

માન રા

વર્ષ : ૬ : સંચાલક : ૧

માર્ચ ૧૯૪૮



પૂર્ણરાખ્યા ૩૩

સંચાલક :

પ્રા. વિજયરાય કલ્યાણુરાય વૈદ્ય

નામપત્ર : સુવત

પ્રકાશનગ્યાન

આનંદ પ્રેસ : સ્ટેશન રોડ : બાવનગર

HOMOEOPATHY BIOCHEMISTRY

A SINGLE IDEA—*says* EMERSON

"May have greater weight than labour of all the men,
animals and engines for a Century."

A single idea in any art or plane is indeed dynamic in its effects and in its application and result; in medicine it undoubtedly borders on the miraculous. The Physician's Catalogue and Reference Book will convince you of the potentiality of the idea and the efficacy in the cure it is bound to effect. Undoubtedly a wise and thorough knowledge of medical writings will give you an intelligent grip of the problems that may confront you. In addition to the *Materia Medica*, the reference-book contains practical notes and important therapeutic hints, throws fresh lights on the maladies old and new, and embodies within its scope a few hundred special formula and many a feature of real interest to the progressive and conscientious physician. Indeed every student, practitioner and layman should make it a point to possess a copy of this invaluable ready-reference Book.

Free on Request.

ROY & COMPANY

PRINCESS STREET, BOMBAY 2.

Sole Agents for Bombay Presidency for—

BOERICKE & TAFEL

The world renowned Homoeopathic Pharmacists
and Publishers of Philadelphia, U. S. A.

THEIR MEDICINES ARE THE BEST.

USE:—

CAMEL

Products.

“ INKS ”
for
fountain
Pens
Writing
Copying &
Stamping
in
Colours.



GUM
PASTE
Chalk
Brilliantine
Sealing-wax
Tailors' Chalk
&
Tooth-Powder.

(Stocked by all
reputed Dealers)

Mfrd by:—

DANDEKAR & Co. (Tel: 61158)

BOMBAY 28.

मिस्त्री रशीद गजुर

धमारतने लगता वेषांडना सामान जेवा
के अंगल, टीक, रोड रदीलणीम
गेंधवेनाईळड अने धेन शीटस
पगेरे मास पूरा पाडवाना अने
ते गेसाडी आपवाना
ड'द्राक्टर .

नं. १२३. टिकरीट : ————— मुंजई ८.

ધ: ડોનાલ્ડઝ ટ્રાન્સપોર્ટ કું.

ટૅકરવિલ, ગોવાળીયા તળાવ રોડ
મુંબઈ.

ટેલીફોન નં. ૪૨૪૭૭ અને ૨૨૯૮૧
તારનું સંચાલન : “ દાબ્રાસ ”

કલ્યાણની ઊંચી બતની ટેમ્બ ઇટે
અને સાત પાટીનો ઊંચા પ્રકારનો
ચુનો મોટા પ્રમાણમાં પૂરો પાડનારા

ઓરીએન્ટલ હોલેજ એન્ડ
કન્સ્ટ્રક્શન કંપની

‘ સી ’ બ્લોક, ગોવાલિયા ટેન્ક બીલ્ડીંગ,
ગોવાલીયા ટેન્ક રોડ.

ટેલીફોન નં. ૪૨૭૭૬

લાલ માટી-ખત-રબલ સ્ટોન્સ-મુરમ
ખડી-રેતી વગેરે કિંદ્રાયત ભાવે ઉત્તમ
માલ સમયસર પૂરો પાડનાર
અમારી સ્પેશીયાલીટી

લાલ માટી-ખત-રોક કટીંગ અને એક્સકેવેશન

નવે વર્ષે નવું વાચન.

વિજયરાય ક. વૈદ્ય-કૃત

ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા
[અપભ્રંશકાળથી આજ સુધીના સમ-
સમ ૩૦૦ લેખકોને ૪૦૦ પાનામાં રંગ-
દર્શી પરિચય] ૨-૧૨
મુગ્ધવેદકાલનાં જીવન અને સંસ્કૃતિ
[સંશોધન અને સમાવેશ] ૨-૦
લીલાંસુધાં પાન
[નર્મદયુગ વિશેના ૨૦ નિબંધો] ૨-૦
નાણુંક સવારી
[લાક્ષણિક દળની નિબંધિકાઓ] ૧-૮
દાંડ અને કેતકી
[વિગ્રહ શૈલીનાં વિવેચનો] ૨-૮

જગત્પ્રેરણા

કવિશ્રી ન્દાનાલાલ રમેશું સંસાર અને
સંન્યાસનો સમન્વય સમન્વય તદ્દન
નવું નાટક ૩-૦

ધરતીની પુત્રી

રામ, રાવણ અને સીતાનું નવી દરિએ
મૂલ્યાંકન કરતી કરણ પ્રભુપ્રકાશ ૨-૦
દયાંરામ-રસસુધા

રાસ-ગરબા અને ગીતોનો સંગ્રહ, રા.
રાંકરપ્રસાદ રાવળ-સંપાદિત ૬૪ પાનાંના
વિદ્વાતપૂર્ણ નિબંધ સાથે : સુદર
૩૫૨ પાનાં; ૩-૦

બ. ક. ઠાકોર-કૃત

નવીન કવિતા વિષે વ્યાખ્યાનો
નવીન કવિતાભાવના સમન્વય, દર્શાવ
તથા દલીલાથી ભરપૂર પુરવડો ૨-૦

કેટલાક કાવ્યસંગ્રહો

સ્વવેદના [નન્દકુમાર પાઠક] ૧-૮
રાવણહૃદયો [રવિનંદન] ૧-૮
ખિન્દુ
(રામપ્રસાદ શુક્લનો સાનેટ-સંગ્રહ ૧-૦
ભાણુકર [બ. ક. ઠાકોર]
નવી સંપૂર્ણ આવૃત્તિ ૪-૦
કલ્યાણિકા [ખજરદાર] ૨-૦
રાંધિકા [ખજરદાર] ૨-૮
ચંદ્રશંકર પંડ્યાનાં કાવ્યો ૨-૮
આપણી કવિતાસમૃદ્ધિ
[બ. ક. ઠાકોર] ૨-૪

કેટલાંક નાટકો

રાજતાના ધોડા [યથાવંત પંખ્યા] ૧-૮
વરધોટો [ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક] ૧-૪
રણસંગ્રામ [ઇન્દુલાલ યાજ્ઞિક] ૧-૮
રોવિયેટ નવજીવાની [બ. ક.
ઠાકોર] ૧-૦

માલવિકાગ્નિમત્ર [બ. ક. ઠાકોર] ૧-૮
હેમલેટ [હંસા મહેતા] અનુવાદ ૨-૦
સરી જવું સૂરત [અમે બધાં
વપરથી] સાત દરજોમાં ૧-૪
લગ્નની બેરી [આચાર્ય અને-કૃત
પ્રદક્ષિણ] ૨-૦

કવિશ્રી ન્દાનાલાલ દલપત-
રામના અધીના બાંધેલા સેત

એક આપણા લાયક અથવા ધર્મા
વસાવવા લાયક સુદર ૩૫૨ પાનાં : લેખક
૯ પુરતો-એની વીગતો, તથા અમારા
નવા સુવિધા માટે એક ચોરસકાં લખો :

એન. એમ. ત્રિપાઠી, લિમિટેડ

શુકસેલસ : પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ : મુંબઈ, ૨

રૂસ્તમ કે. મેસમેન

ચેન્ટર અને હાઉસ-ડોકોરેટર

કુબાશ મેનશત : ૫, વોલ્ટન રોડ,

એપોલો બંદર

મુંબાઈ નં. ૧

ટેલીફોન નંબર.....૩૬૦૪૩

અમે બનાવીએ છીએ છ. આઈ. ને કબલ્યુ. આઈ.

બેન્ડઝ અને નિપલ્સ

પિત્તળનાં બધી જાતનાં સેનિટરી ફિટિંગ તથા કોમ-

પ્લેટેડ સાવર-કોકના સ્પેશિયાલિસ્ટ.

ભાવો, કોમ્પીટિટિવ : આજે જ લખો:—

બાબુભાઈ નરોત્તમદાસ અને કંપની

૩૦૮, તારદેવ રોડ; નાના ચોક : મુંબાઈ ૭.

FOR
MODERN
SANITARY ENGINEERING

Ask

S. D. Marker & Co.,
No. 381, Hornby Road, BOMBAY.
THE MALL, LAHORE.

डि. नं. २१७१४

देखीयात : " पाठ्यपत्र "

आर. आरछवलालनी कुं०

पाठपिनां डिस्टिंग, अनगेटल वाल्व, रलुप्रस वाल्व, रेड ब्लेड-टींग
शीट्स वगेरे मिश्र-जिनने लगता सामानना वेपारीया

८६, नागदेवी स्ट्रीट

सुंभर्ध नं. ३



‘ ઉપામાં ભિગેલાં ’ના કર્તાને નવો સંઘ

અન્તરને ચોવારે

શ્રી. ચંપકલાલ ડા. વ્યાસના આ નવા કાવ્યસંગ્રહમાં પૌરાણિક ને ઐતિહાસિક ખંડકાવ્યો તથા ઉર્મિકાવ્યો મળીને આશરે પોણેસો કાવ્યો છે. દિ. ૩૧. ૬-૮-૦. કર્તાને વ્યારા (ટી. વી. રહે.) એ સરનામે લખ્યું.

વિષય દર્શન

વ. હ. અ. ૧ : પૃષ્ઠાંશખ્યા ૩૩

માર્ચ ૧૯૪૪

સર્જન અને નિબંધો

જે વ્યાખ્યાનો (૩૬ દેશી; 'ધ્રુવેશ')	૧
આર કાવ્યો	
પૂર્વકાલ	૩
દાનતે બીચ્છેડીસ (કાવ્ય)	
પાંચાશત	૭
કલપતરુ (કાવ્ય)	
સંવત્સર કાવ્ય	૭
શ્રી. બ. ક. કોકોરના ઉપમા વર્ણ (ભાવગદિ)	
'સુદામ'	૯
વટોદરા-સંમેલન (એક મુલાકાત)	
મુનિશ્વર મ. બટ	૧૭
સ્વ. પ્રો. વિઠ્ઠલરાય માં મહેતા (ચત્રિત્રેયા)	
ઉત્કૃષ્ટસાહિત્ય મહેતા	૨૦
હાઇસ્કૂલ અને કોલેજમાં ૧ (સંસ્મરણો)	
દી. બ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરી	૨૬
કેળવણી અને નવીન સમાજરચના (સમાજશાસ્ત્ર)	
રવિરામ સં. બટ	૩૨
એ સંમેલનનાં ઘોઠાં સંસ્મરણો	
રમેશ ર. ગોતમ	૪૦

શંક નાતરામય (ચિંકાંતી નાટક)

પ્રકાશક ગાંધીવાદર ... ૫૦

વાસરિકા (બાર હામરીનોંધ)

વિ. ક. વે. ... ૬૦

જાતી વેળાએ (કાવ્ય)

અંબલાલ કા. વ્યાસ ... ૭૨

નિ હ ધ

પૌરાણિક પાત્રો અને માનવતા (ધરતીની પુત્રી)

'સુન્દરમ્' ... ૭૩

પ્રો. ડાક્ટર : ધીર દવિ, ભાગ બીજો (ભણકાર)

પ્રા. વિદ્યપ્રસાદ ર. ત્રિવેદી ... ૮૧

જેન આગમો વિશે (હિરણ્મી એક જેન કેનો. ચિદ્ર)

પ્રા. દીરાલાલ ર. કપડિયા ... ૮૬

અધિકારનો અધિમા (પ્રભુ પદ્યાર્થ)

મુનિકુમાર મ. ભટ્ટ ... ૯૪

અનેકરંગી ચિત્રો (કમકમ)

ડૉ. ભદ્રમુખ ક. વેલ ... ૯૭

(ખનગવાળદાર અવલોકન । મારી જિ. જ. કેદારી).

મુનિકુમાર મ. ભટ્ટ ... ૧૦૦

કવિહૃદયની કૃતિઓ (અસુતિ, ભિમિલા)

વિ. ક. વે. ... ૧૦૧

મન્દિરવૃક્ષ (સં. માનસી)

... ૧૦૩

પુસ્તક-રચીકાર અને શુદ્ધિપત્રક

... ૧૦૪

માનસી અ.વ.ગ્રંથી: સંગ્રહક વિ. ક. વેલ: ૧૨૭ મહોદયો; નાનપણ
સુત. સવાળમ રા. ૧-૪-૦; દેસાવા. રા. ૭-૮-૦; શ્રુત રા. ૧-૧૨-૦
સાખાઓ (૧) મુંબાઈ, રેસસ એન. એમ. ત્રિપાઠી લિમિટેડ, પ્રિન્સેસ
રોડ (૨) સુરત: પ્રગત પ્રેસ, કમ્પીટ. (૩) વડોદરા: સાંધવા પ્રેસ,
ચાવપુરા. (૪) પોરબંદર: રા. હમોદર કે. ભટ્ટ રામઠાકરી. (૫) બાવળગર
આનંદ પ્રેસ, રટેશન રોડ.

વિષયદર્શન વિશે નોંધ

(૧) ગયા અંક સપ્ટે. '૪૩નો હતો ને આ માર્ચ' ૪૪નો છે, એટલે ડિસે.' ૪૩નો અંક ઊંડી દેવાયો છે એ સમજારો. (૨) એ જ કારણે, પૂર્ણસંખ્યાક ૩૨ ઊંડી દઈ, આ અંકની પૂ. સં. ૩૩ ગણી છે. (૩) આ અંકનાં પહેલાં આઠ પાનાંના સંખ્યાક ભૂલથી ૨૮૩ વગેરે છપાયા છે તે ૧૫૮ કરી લેવા. (૪) એ જ રીતે, એવા નવા પૂ. બીજા ૫૨ જ્યાં ૨૯૮ છે ત્યાં ૧૬ કરવું. (૫) આ અંકમાંની ઊલ્કાર-સમીક્ષા 'પ્રો. કાકાર : ધીર દવિ'નો પહેલો હપ્તો સપ્ટેમ્બર ૧૯૪૩ના 'માનસી'માં છપાયો છે.

સવાળમમાં વધારો

૧૯૪૩નું સવાળમ શ. ૬-૪-૦ ક્યું છે વગેરે વીગતો 'મન્દિરવૃત્ત' માં છે, તે પ્રમાણે એ ૧૬મ નવા આઠકો, અને શ. ૫) જૂના આઠકો, અમને સત્વરે મોકલવા કૃપા કરે.

શુદ્ધિપત્રક

પૂ.	પં.	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૧	૧૭	મને	મલને
૧૨	૧૬	સ્તરોમાં	સ્તરોમાં

ગુજરાતી ભાષાનો એક અને અલગ આકરમંથ

વિશ્વદર્શન

: ૧૯૪૩-૪૪ :

સંપાદક

છાત્રાલાલ માનસિંગ કામદાર, બી. એ.

ડબલ કાઉન સાઈઝનાં ૬૪૮ પાનાં, મનોહર ભેટ
પ્રા. રૂ. ૭-૮-૦ પોસ્ટેજ રૂ. ૧-૦-૦

બીજા પ્રકાશન સંબંધી માત્ર જે જ અભિપ્રાયો વાંચો :—

“ પ્રથમ અવૃત્તિ કરતાં અનેકજણી વિશેષતા, નવીનતા અને ઉપયોગિતા આ બીજી આવૃત્તિ પામી રાકે છે...તેમાં ઘણી અધ્યાત્મિક માદિલી ઉમેરાઈ છે...મંથને સમગ્રપણે વિચારતાં કહીશું કે ‘અંગ્રેજી બાબુનારા વેપારીઓ, પત્રકારો પણ, એ ભાષામાં આવાં પુસ્તકો મોંઘાં હોય છે તેથી આ નાનો સરખો મંથબંડાર વસાવી દેશે તો તે એમને વારંવાર સાચું કામ આપવા વિના રહેશે નહિ.”

માનસી

“ શબ્દકોશ પેકે આ પુસ્તક આર્ગદર્શન માટે મેજ ઉપર રાખવા જેવું છે. નવરાત્રીની વેળાએ પાના ઉલ્લાવવાથી રસપ્રદ અને ઉપયુક્ત જ્ઞાન મળે છે અને જરૂરને પ્રસંગે એ ભેદલી માદિલી કે સૂચન આપે છે. એમાં માત્ર કુતુહલપોષક જ્ઞાન જ નથી, પણ ઉપયોગી યાચ એવી ઘણી વિગત છે...આ પુસ્તકમાં ઉત્તમ બાબતો ઘણી છે.”

ગુજરાતસાહિત્યસભાની કાર્યવહી

સને ૧૯૪૧-૪૨

કાગળની સખત મોંઘવારીને અગ્રે થોડી નહોતી હપાવેલી હોય તમારી નકલ માટે તુરત લખો.

ભારતી સાહિત્ય સંઘ

૧૩૮, મેડોનરટ્ટીટ, કોટ, મુંબઈ ૧

૧૬, શ્રીમાળા સોસાયટી, અમદાવાદ



માનસી

વર્ષ ૬, અંક ૧ [ભાગ ૧૪]

૧. વ્યાખ્યાનોમાંથી

[આ એ અવતરણોમાંનું પહેલું ૧૫મા સંહિતપદ્યમેલનના કલા-
વિભાગના અધ્યક્ષ શ્રી. કવિ દેસાઈના વ્યાખ્યાનમાંથી છે, બીજું સંહિત-
વિભાગના અધ્યક્ષ શ્રી. ગોરીશંકર ગા. એવીના (ધર્મકેતુ'ના) વ્યાખ્યાનમાંથી.
અત્યેકવું મધ્યસ્થ અમે બાંધ્યું છે. સં. માનસી ૫]

૧. કલામાં ધર્મબળ

હિન્દુસ્તાન પાસે અનેક સેકાઓથી કલોદ્ભૂતિની એક મહાન કસોટી
ચાલી આવી છે, અને તે કલાના સ્પર્શ દ્વારા જીવનનું ઉત્તરીકરણ, આત્માની
રસસંભાષિ, હૃદયની સંતૃપ્તિ કષ્ટ-કૃતિઓમાંથી તમને મળી રહી છે તે.
એ જાણી શકો, એટલે સાથે તમારા જીવનની આરાધનાપ્રતિમાઓ
બનાવવા તમે જરાએ સંકોચ માનતા નહિ. આજના યુરોપે તે આ
બાબતમાં હિન્દુસ્તાન પાસેથી (શીખવવાને બદલે) શીખવાનું રહ્યું છે.
યુરોપની કલામાંથી બાવના અને સંતૃપ્તિનો નાશ થયો છે. એમનો નવો
સાહિત્ય-કલા યુગ આવ્યો ત્યારથી જ હિંદમાં ક્યાંક ક્યાંક તેનાં થોડાં
તરત્તો મોંજાઈ છે, પણ હિન્દુસ્તાનની કલામાં સૌંદર્યભાવના ઉપરાંત એક
પ્રકારનું ધર્મબળ છે, તે આજે કોઈ સમજતું નથી અને [એનો] ઉપયોગ
કરી શકતું નથી. એ તત્ત્વને નામે આજની કેળવણી પુરાણસંસ્કૃતિ અને
કલાના અભ્યાસને જુદી દૃષ્ટિથી જુએ છે. દરેક દેશની કલાનો પાયો એ
દેશના ચારિત્રબળમાં નંખાયતો હોય છે, એટલે જ્યારે આપણે આજની
બજાર કલાને હિન્દની સુપ્રસિદ્ધ શિલ્પસમૃદ્ધિ સાથે સરખાવીએ છીએ
ત્યારે એમાં ક્યાંથી આ ભાવ અને દિવ્ય દૃષ્ટિ જિતરી આવી તેનું આશ્ચર્ય
માન થાય છે.

૨. વિકટ કાર્ય

આપણું કામ ધણું વિકટ છે. જનઅભિરુચિને ઝાળખવી, એને ઝળવવી, એના દાસ ન થવું, ને સર્જનાત્મક સખાણોની ઐશ્વર્ય જાળવી રાખવી એ ચારે વસ્તુઓનો સુયોગ મેળવવો—એ કલા સિદ્ધ કરવી લગભગ અશક્ય. એમાં ઊંચામાં ઊંચા પ્રકારની કલાનો આવિર્ભાવ રહ્યો છે. પણ જે હેતુ માટે આપણે સાહિત્યકૃતિઓ રચીએ છીએ—જનતા માટે—એનો મોટો ભાગ હજી તે અક્ષર પણ ઝાળખી શકતો નથી, અને છતાં દરેક માનવહૃદયમાં હોય તેમ એનામાં પણ જ્ઞાનદીપક માટે લેહ લાગેલી છે. એની એ અભિરુચિ શી રીતે જગાડવી, પરિશુદ્ધ કરવી, [એને] ઊંચે લેવી ને ઉડુપન કરતી કરવી એ કામ ધણું વિકટ છે. એ વિકટ કામ સિદ્ધ ત્યારે જ થશે જ્યારે પહેલાં પૂર્વભૂમિકા રચાવા માંડશે ને સાહિત્યકારો સંઘર્ષજન સ્થાપશે... ..

શ્રી ઠાકોરના ઉપમા વચે (પૃ. ૨૯૮થી વાંચો)

માનવાને આધાર પણ ક્યાં ? એવું સત્ય ખરે હોય એમ આપણે તો ઇચ્છીએ, વાંછી વાંછીને વામ આવીએ, તેથી શું ?

આ મુરખીને આપણે આના જવાબમાં શું કહી શકીએ ? જુદીની દબલ ન્યાં પહોંચતી નથી તેવા એક પ્રદેશમાંથી પ્રગટેલા આ ઉદ્ગારો ઉપર તેઓ જુદીની છીણી શા માટે ચલાવ્યે રાખે છે એમ કોઈ કહે તો તેની સામે આપણે ફરિયાદ નહીં કરીએ. પરંતુ આપણે એ ફરિયાદ ક્યો વગર કહી શકીએ, અનેક અતુભવીઓના આધારે, કે જેને તમે માત્ર ‘ધ્યય’ ગણો છો, ‘અતિ લાલસા’ મણો છો તે નથી કેવળ ધ્યય, નથી કોઈ અતિ લાલસાની પ્રતિજ્ઞાયા, પણ છે એક પરમ ધન પદાર્થ, સ્પર્શક્ષમ અને અતુભવમય. અને જો એ નક્કર પદાર્થ છે તો તે આ સનાતનકાળમાં તમને ક્યારેક ભટકાશે પણ ખરો. અને એનો ને તમારો ભોટો ન થાય ત્યાં લગી એ વાત પડતી મૂકી આપણા જુદીના પ્રદેશમાં જે કંઈ કર્તવ્ય સૂઝે તે કરી લઈએ. અને એ કર્તવ્યોની પૂર્તિથી જે કંઈ આનંદનો અણુ મેળવીએ તે એક ખીજને વહેંચીને તેની અભિવૃદ્ધિ ફરીએ, અને કેવળ હિંદમાં જ ને પ્રાચીના સંભવી છે તે ઉચ્ચારીએ કે :

जीवेम हरदः शतम् शृणुवाम हरदः शतम् ।

प्रनवाम हरदः शतम्, अदीनाः स्वाम हरदः शतम् ॥

* ખાનગી પત્રમાધી. ૧. એટલે, સૂદૃઢને અદરશ હોય તેણે છતાં વાસ્તવિક સત્ય

ચાર કાંચો

તેં તો અનન્ત !

: વસંતતિલકા :

તેં તો અનન્ત તવ દિગ્મ દિલાવરીનાં
દાનોવણા પ્રણયપૂર્ણ મહાપ્રવાહે
આનંદજ્યોતિ અમૃતાબ્ધિ અમાધ રેહ્યોઃ
આ કુદ પાન મુગ શી રીત બીજશે એ ?

એ બિન્દુના થ લવ બિન્દુયશી ભરાઈ
બરો હલાઈ અમિતે મધુરું મુંબાતું
ક્યાં જે વણાઈ નહ પાવિત પૂર્ણ પાંચેઃ
વાશે રસાબ્ધિ અમયો જ અહીં દગારો !

આ હીન પાન ઉર અક્ષમ બીજવાને
છે તો થ ઝંખન કદી થ ન ઝંખવા દેઃ
ના બિન્દુવૃદ્ધ, — રસબિન્દુ તુષા વધારે,
વાંછે અસીમ તિથિને ગરકાવવા એ.

તો હે પ્રસન્ન ! ઉર તારું અનંતતાનું
આપી પ્રકાશ કર પોતે ઉદારતાનું.

૨૦-૭-૪૨

શૃંગારખી

મને ગમે છે અધરા ચકાવો;
દૈયાવણી સાદસ-ભમિ મારી
કેડી વણા કન્વ નદી બનેલા
એ નૈહિકોની અભિસારિકા છે.

અનંતનાં નીલમ નંદનોનાં
 પુષ્પોવડે પૂજિત પર્વતોનાં
 શૃંગોતણી શોભન શ્રેણિઓએ
 કેવાં કર્યાં કમલ કોણ નણે
 કે મુગ્ધ મારા ચરણે દવે તે,
 નિસર્ગથી જીવનનાં જલો જે,
 હો મારાં નીચાં તલને તલાંસી
 તેની સાણી ના અમર્યુ ય ન્યાયે:
 પરંતુ જ્યાં વિદ્યવત્સા જ વામરા
 વાયે વર્દી મૃત્યુવલો જ મિત્ર-
 સંગાથ સેવી, ચડ ને પડોની
 પરપરાએ પરિપુષ્ટ પંથનાં
 જીદી મહામંથનની જ દહેજતો
 લેવા અને જ્ઞાન અખંડ ગાતા
 લખેં ધરે એ પડછંદ પાડતા
 ભરે અભીડ્યા ભડકાય લીડવા.

ને નિત્યની નેમ લઈ નિરાળી,
 શૃંગોતણી જ્યમથી જટાની
 પરે મદનર્થોત્તિતણાં જલોની
 સ્વર્ગમધારે અભિષેક પામતાં,
 ખાલેન્દ્રની જાંકિમ લેખ સાલે
 અમર્યુ આંધી અમૃતામ એની
 સુશુભ્ર બે સુંદર સૂચિઓ વડે
 અનંતનું અંતર ગદ્દ ભેદતાં
 શૃંગોતણી રાંકર સિદ્ધિઓને
 નિષેવવાને દિનરાત અખતા
 પદો ન કર્યાં એ પમયી પરે રળે
 અંધે અજાણે પ્રજાણી રહેલા.

૨૬-૩-૪૧

એ

: સવૈયો :

મુઘ કરે મન એનાં આકાંક્ષાં આલમનૂર અલૌકિક ચિત્ર
 દ્વિધંગમ એ કૃતિઓ દોરા દે પરિચય જૂના જગ-મિત.
 પ્રકુલ લાવે વેશવેશા રિમવ એનાં સુન્દર સુકુમાર
 જગના બાગે અભિનય રાગે વસંતના વિવસાવે બહાર.
 પરમાનંદે પ્રેરિત એનું ગેળી-સૂર અન્યથા ગાન
 વિદમ્બ-આત્માઓને અર્પે કેવા ગગનવિહારી તાન !
 ચિન્મય એના શ્વાસોર્વાસે સચરાચર સંજ્ઞન નાથ,
 લલિત લોલ ધીરી લહેરીએ કડીક તો કડી જંજાકાથ.
 એના નયનોન્મેષે ભગે દિગદર-રજનીકરની જ્યોત;
 વિરાટ એના વિશ્વપિંડમા પુલકંતો અણુઅણુ અલોત.
 નિદારિકાઓ એના શિર પર કેશકલાપાલા વિશર્ચત.
 અદ્ભુત અને અગોચર જેની સુપમા રાધત સદ વિદરવ.
 એના અવરની આસાઓ આત્મજયે લસવસતી ન્દાય,
 નિરૂદ રપશં મુજ મણુજણતી નાડે હૃદયસુરસ રેલાય.
 એના નામવણી માપાઓ પદોવાઈ જઈ મારે પ્રાણ
 બનતી જપમાળાઓ ગિન્દી રજનીદિન રાગે રમમાણ.
 એનાં પગલાના પડધાઓ પ્રાનપ્રદાનંદર મધુર સુણાય
 તલસી ધીકે આતમ મારો વધાવી લેવા પ્રજુના પાપ.
 ૧૨-૧૧-૪૩

એક દિવ્ય બાલિકાના દર્શને

: ઝૂલણ :

કોણ છે કોણ આ દિવ્ય આનંદની બાલિકામૂર્તિ કોણ કરતી,
 રોકછાયાળ ભૂખર પટે સુષિના હર્ષની લહેરીઓ પાપરતી ?
 અગ્રુપ સૌન્દર્ય એનું ઉપાના અગર મંજલે ખોલતું કંઈ મારી,
 મુજ અકરમાત ચમકાવતું હૃદયની ચંદ્ર એકાવિયા સુસ બારી.
 ચેતને સમર શુભ રંગ-રમણીયતા વિલસતી વદન પર એદના શી
 અગર પ્રાતઃકમળ રવર્જની ચરણું કુલલવાને રહું ત્યાં પ્રકાશી ?
 બેધું લાગે ન એણે મલિન મુખ કહી વાદળું કે, ન ચા રવાનિહાયા;
 જીર્ણનો શુભ સુહસંત રિવ સાંતિનું સિશુ લગાડી રહું મિદ માયા.

કાલને બાલિકાના નસાવી રહ્યા ચરણ અમ્માંત નૃત્યે મચેલા,
લોલ લીલાવતી લલરીએ એલની. પ્રસરતી લલમથી અરતવેલા.
સરલ સુકુમાર કે મધુર શુભિ દીપ્તિનો દીપ્તો આત્મ એનો બનેલો,
અમર કો છંદ, સ્વર્ગીય સંગીતલય અકલ કો મૂર્ત બહુ થયેલો.

અજબ બદ્ધ બજતી રજત ઘંટથી - એવું રણકી રહ્યું દારય એનું,
વિકટ દિક્કાળની વિતત ગિરિમાળનાં અંતરે વીધી વધતું મહેલું;
બંદી સ્મૃતિના શિલાઠાર રા કોટલે ગૂંઠ પડછંદ એના પડંતા,
ચાંદનો લલરના ચક્રબૂદે વધી જ્યોતના જોખમાં જઈ ગડંતા.

માનસી-એતુએ બદ્ધ જગ-ગર્તના માર્ગ પર નર્તને નેલવંતા
ચાકતા ચિન્મયી ચંદ્રિકાની લઈ ચરણ એના નચિંતા સરંતા;
અલખથી લતરી આવતાં કિંતુ મૂઢ મમરે મધુર કો સાદ આછો,
અગણ્ય વારકગણે ખચિત ચિદ્જોમ પ્રતિ સંચરે સમજીને પ્રાણ પાછો.

અમિત નભનીલિમા, પૃથુલ પૃથિવી તથા સિંધુ નિઃસીમ કે શુભ્રેની
નિત્ય નિર્નિદ્ર બની પારણું પ્રેમનું હુલવતો રૂપની વેલ એની,
પળપળે વધમાના પરાતપરતગી આત્મદર જ્યોતિન્નમેલ બહુ
એવી આ બાલિકા ધન્ય મદાલી રહી દહિના લલકતા દિવ્ય વદાણે.૧

૧૯૪૨

પુ. જાડાલ

૧. બાઈશી નીરના એક અંગ્રેજ કાવ્ય લખાયેલું.

દાન્તે બિએટ્રિસ

બિએટ્રિસ દાન્તેનાં મિલન તણું આ ચિત્ર ગમતું
મને એ રંગોની ભાસક યજ્ઞ. કાં એ સમયનું
ચિતારે રેખામાર્દવસભર વાતાવરણ જે
જમાવ્યું તેથી, આ પલ્લવિત આલેખી અથવા
ચિતારે જે રનેહે અમર કરી એ કીર્તિત કયા.
નિરાલખી એતાં પ્રણયી દિલની વિહ્વળ દસા
મનુષ્યોનાં જેથી હૃદય સમભાવે ધડકતાં
ગમે કાં તે તેથી ...

... કાં તે ક અથવા
ગમે એ દાન્તેની મિલનસ્થિતિ. આવા જ વિરલ
પ્રસંગ મેં, પ્રેમી મુજ પ્રણયદેવી વહી જતી
યજ્ઞ પાસેથી રે। ધવલવસના નિર્મલમના
સ્મિતે રનેહે સુદિ પ્રમુદિત છરી, નિઘલ સમે
રહી યંભી માત્ર પ્રણય-પડકારો અનુભવીઃ
પ્રણયદ્રવતામાં રત રહી
જીવાત્માની ભણે ગતિ મિલનથી સાર્થક બની,

તૃપ્તા કે તૃપ્તિની ધબક કંઈ એ વ્યક્ત ન થયું,
અથા એ દાન્તેની મિલન નિરખું જે અનુભવું.

પારાશર્ય

કુદપતંરુ

: અનુષ્ટુપ :

: ૧ :

માતૃત્વે નીમતી હાથા, પિતાની વડની ધટા,
કુટુંબે ઠીક જમી છે, જૂની પંચવટી જટા;

સખપનાં દોષમાં ફાલીફૂલી આમ તરી મુદા
 દેખાને ઠારતી છાયા, આરે રાગમથી જગ્યા;
 ધરાનો સ્નિઃધ વેણી શો, પિધાની જીલ્લી લતા,
 છત્રને જીલ્લી આરે, સોદાળી ફૂલની મનઃ
 બન્ધુત્વે, એકલોદીએ પ્રીતી છે રામનો કથા,
 આર્યાના પ્રાચી વફાતી મદોદેલી સાવની છતા !
 છતાં એ પ્રેમ-રસોની. છાયાએ કાઠણી કથા !
 ફૂલી ઠાં રેનેદકચારી એ, અતુષિતખની બધા ! ૧૦

: ૨ :

પ્રેમનાં ફૂલોએ સાચાં, આપણી આરા પૂરતાં;
 ત્યાજતાં સૌ મયારાકિત, રેનેદકથાં જાણ દેડતાં;
 છતાં છે માનવી-દૈવે પોતીકા ભાવ-પૂરવા,
 પૂરે તે સર્વથા કથાંથી આપણી પૂર્ણ કામના !
 અર્થે ને પ્રેમખીબને, ચાહીને પ્રેમ અન્યથી,
 ફાલે, ફૂલે, ફૂલે કથાંથી, નિત્ય કલ્પતરુ બની ૩ ૧૧

: ૩ :

જેને ના કાઠ મ્હાવાને, તે ચાહે સર્વને સદા;
 સચે ના ધંડને કાળે અર્પતો તે જ સર્વદા;
 જેણે ના ચિત્તને ચોધું, તે ત્યાગે ચિત્તની મહા
 મંત્રણ શિવરાકિત, વિશ્વનો આરા પૂરવા !
 જેને ના પોતીકી હમ્મશા. પારકી ટાળી આપણા,
 અર્પણે તે સદા રાએ, ફાલેફૂલે ફૂલે સદા !
 રેનેદનાં સૌ તરુઓમાં, સાચા કલ્પતરુ જગે,
 અનાસક્ત પ્રભુ એવો, મેઠા નિત્ય બની રાકે ! ૨૪

રતિલાલ છાયા

શ્રી. બ. ક. ઠાકોરના

: પંચોતેરમા વર્ષ :

સમીપ તુજની સમીપતર રે સમીપતમ, હે પ્રભો,
ક્ષણેક્ષણ દેવે સરું, અકળ તે અનંધ કણ
અતીવ ઝટ આવશે, સંસ્કારમાં મદને વાદરાં
ધ્રોણિ ધરિ દે જ ને વદિ જશે અગાધોદરે ।

સમીપ તુજની સમીપતર રે સમીપતમ, હે પ્રભો,
અકલ્પ્ય મદને જ એ, શિખર ગેભિ અપ્રાંધ્ય એ,
પરી અડિ મળી જશે વાસ સાકન્સિતેરના
વહા, અનુભવ્યા, નિજ્યો, પ્રિય સજ્જાં, લેપેટ્યાં હરે.

—બ. ક. ઠાકોર

પ્રાર્થનાવિંક

જરાત આ વર્ષે પોતાની એક વિભૂતિને અંજલિ આપે છે, અને એ
અંજલિ એ વિભૂતિને તથા તેને પોતાને છાને તેવી છે. શ્રી બળવંતરાય
ક. ઠાકોરના ૭૫મા વર્ષના પ્રવેશ-પ્રસંગે ગૂજરાતના જનસમાજે
આ વ્યક્તિ તરફનો પોતાનો ભાવ પૂરતી વ્યાપકતાથી અને આહ્વાદક
ઉમંગથી વ્યક્ત કર્યો છે. કેટલાકને ધડીક એમ થતું હતું કે ગૂજરાતની આ

૧. આ સપ્ત આ રૂપે વિદ્યમાન વ્યક્તિ માટે પણ વપરાતો થયો હોય, લેખમાં
રહેવા હોવાં છે. વિચારવા નેહું છે કે પ્રસ્તુત લેખ સંદર્ભ માટે રત્ન. ચન્દ્રસેકર
ન. પડ્યાએ ચોક્કસ 'માનાન્જલિ' તથા 'શાવાન્જલિ' કે પછી રા. મુનશીએ
'ગૂજરાતના' પહેલા જ અંકમાં ઓળીછ વિશે લખતાં વાપરેલો 'અધ્ય' વિશેષ
ઉચિત્તંજ્ઞાપ્ય કે કેમ ?

—સં. માનસી

વિલક્ષણ વિભૂતિ તેને ઘટતા આદરસત્કાર વિના જ આ જગતમાંથી વિદાય લેશે, પણ એ બધા ખોટા પડ્યો છે. ઠાકોર અને ગૂજરાતના જનસમાજ વચ્ચે છેલ્લાં વર્ષોમાં જે આંતર વિનિમય મૂકી રીતે થયે-જતો હતો તેને મુખરિત થવાની તક આ તેમના દીર્ઘાયુષ્યના પ્રસંગે મળી ગઈ અને લોકપ્રિયતા તરફ તટસ્થભાવે ઉઠાસીને રહેલા આ સર્જક કવિ તથા સત્યપ્રિય ઉચ્ચગ્રાહી વિવેચક-વિચારકને લોકપ્રિયતાએ ફૂલના ઢગલામાં ઢાંકી દીધા છે. ઠાકોરનું આ દીર્ઘાયુષ્ય અને ગૂજરાતે તેમને આપેલી અંજલિ એ જાને ગૂજરાતના સાહિત્યજગતનું એક આનંદદાયક પ્રકરણ બની રહેશે.

ફેટલાકને એમ લાગે છે કે ગૂજરાતે ઠાકોરનો આ સત્કાર ધણો મોડો કર્યો છે, તથા હજી પૂરતા પ્રમાણમાં નથી કર્યો. પરંતુ મને લાગે છે કે આ જાને દરિયો-કુ સાચાં નથી. ગૂજરાતમાં પોતાની વિભૂતિઓને સમજવાની અને વિશેષે સન્માનવાની સૂઝ અને શક્તિ છેલ્લા બેએક દાયકાથી જ આવેલી છે. ઠાકોરનું વ્યાપક અસર પહોંચાડનારું કાર્ય પણ છેલ્લાં વીસ વર્ષો દરમિયાનનું છે. અને એનું પરિણામ ફળવાનો સમય આજારે જ આવેલો દેવદાય. એમને 'ગુજરાતી સાહિત્યપરિષદ'નું^૧ પ્રમુખપદ નથી મળ્યું એથી એમના સન્માનમાં ફેટલાકને હજી ઊંચુપ અને ફેટલાકને તો અન્યાય પણ લાગે છે. પણ સાહિત્યપરિષદ, તેનું તંત્ર, તેના તંત્રવાદો અને ઠાકોર એ જાનેના સ્વરૂપનો વિચાર કરતાં આ ઘટના નથી બની તેમાં કશું અનોચિત્ય થયું હોય એમ માનવાની જરૂર મને નથી લાગતી. સાહિત્ય-

૧. આ કાંડકમાં એક ચિન્ત્ય દષ્ટિ તો જરૂર રાખી શકાય છે; ખીણ આવી કાંઈક ન હોઈ શકે કે—(૧). મુદ્દાની વાત એ છે પ્રા. ઠાકોર અને એમની પછી એવી ધીટ મનોવૃત્તિના, સાક્ષરો સા. પરિ.ના પ્રમુખ થયા હોત તો તેમાં એ પ્રવૃત્તિનું સ્વાભાવિક સ્વરૂપ જળવાયું તથા વિકસ્યું હોત. (૨) 'ભટાણ-કમિટી'એ ફેટલાક મદદત્વનાં પ્રકાશનો કર્યાં તેવાં ને એથી સરસ આપણને મળત. (૩) સાહિત્યપરિષદોએ કરવાનાં પ્રથમ પદ્ધતિનાં વ્યાકરણ-શબ્દકોષ-વિશ્લેષણ વગેરે જેવાં મદદાગારોમાંથી એક કે બે તો મુસિદ્ધિએ અત્યાર મુઘીમાં પૂરાં પણ થયાં હોત. (૪) પરિષદનાં ઉપવેશનવેળા, ઠીક મા તો અધ્યક્ષ-ભણેલા 'આમ' વગેરે રાજનયકું બનવાનો વખત આવત જ નહિ. (૫) પરિષદને રીતસરનું બંધારણ હોત ખેસક, પણ એને અંગે દાલના જેવી ટંટાખેરીની બસા પરિષદને કદાપિ વળગત નહિ. —સ. માનસી

પરિષદને ગૂજરાતના જીવંત સાહિત્યજીવનની પ્રતિનિધિસંરચા તરીકે ગણી લેવી અને બધા સાહિત્યકારોની પ્રતિષ્ઠાનો આંક તેના વર્તનથી આંકવો એ બરાબર નથી. એની પાસે ન્યાયની કે માનની યાચના કંવામાં યાચનારનું બૂબણ પણ ન ગણાય ઠાકોરના વ્યક્તિત્વ અને કાર્યની પ્રતિષ્ઠા ન્યાયથી બેધએ ત્યાં હચિત રીતે યજ ચૂકી છે. ગૂજરાતનો બુદ્ધિશાળી વર્ગ એમના ગુણો અને કાર્યથી સુપરિચિત છે. અને તેણે આ પ્રસંગે ઠાકોરને સમૃદ્ધ જિર્મિથી અને તેમના કાર્યની બુદ્ધિયુક્ત કદરથી નવાન્યા છે. એ હિમંમ, એ સહાયતા, એ મુલાયમતાની આશા સાહિત્યપરિષદ પાસેથી રાખવી એ વધારેપડવું છે.

સતત જાગૃત વિચારક

ઠાકોરનો શબ્દ કદાચ આમજનતાના કાન સુધી નહિ પહોંચ્યો હોય, બીજા સાહિત્યકારો પેઠે તે 'જનતા'ના ઠવિ, વિચારક કે પ્રેરક નહિ રહ્યા હોય તથાપિ ગૂજરાતના સમગ્ર જીવનમાં તેમનું સ્થાન સુદૃઢ રીતે પણ અંકાયેલું છે. પ્રકૃતિ તેમ જ પરિરિચિતને લીધે તથા કેટલીક વાર પોતાની અમુક માન્યતાઓને લીધે પણ ઠાકોર ગૂજરાતના દાણેદાણુ જીવાતા જીવનથી અસંગ લાગ્યા હશે છતાં ગૂજરાતનું જીવન એમના જીવનથી અલગ રહ્યું નથી. બધે ગૂજરાતને વિષે એક સતત જાગૃત વિચાર કરનાર, તેના દિતનું ચિંતન મનન કરનાર અને પોતાના મને નિર્ભય રીતે વ્યક્ત કરનાર વ્યક્તિઓમાં ઠાકોરનું સ્થાન નિશ્ચિત છે. એમના કાળો, એમનાં વિવેચનો, એમના પ્રવેશો, એમના લેખો છત્યાદિમાં ગૂજરાત, ગૂજરાતીઓ, તેમની સિદ્ધિઓ અને અસિદ્ધિઓ આદિનો પરામર્શ થતો જ રહ્યો છે. અને એમનો શબ્દ સીધેસીધો નહિ તો પણ બીજા અનેક ચિંતોમાં પ્રતિધ્વનિત થઈ બેસે નવા લેખાસમાં છતાં તેના અસલ સરવ સાથે આમજનતાને અડચા વગર નથી રહ્યો.

ઠાકોરનું ખરું કાર્ય રહેલું છે ગૂજરાતના શિક્ષિત અને બુદ્ધિસંપન્ન વર્ગમાં. એમનું વ્યક્તિત્વ, એમની વાણી, એમની શૈલી એ બધાં બુદ્ધિશાળીઓને પ્રમાણમાં વધારે મુગમ બને તેવા રહેલાં છે. એમના વક્તવ્યની ચોટ પણ બુદ્ધિશાળીને અનુલક્ષીને મંડાયેલી રહે છે. ગૂજરાતના વિચારને સંમાર્જિત, સંવર્ધિત અને સંદીપિત કરવાની તેમની કામના સોથી વધારે

ફલદાયી પરિણામ બતાવી શકી છે ગૂજરાતી કવિતાના ક્ષેત્રમાં. એમની લાક્ષણિક કાવ્યરચનાઓ, અને એની 'પાછળના' દૃષ્ટિબિન્દુઓનો કાવ્ય-સમગ્રના ક્ષેત્રમાં વિશાળ વિનિયોગ કરતી એમની વિવેચકદૃષ્ટિએ ગૂજરાતી કવિતાના નવા પ્રયાનમાં ઘણો ફાળો આપેલો છે. ગૂજરાતી સાહિત્યનાં ખીળાં સર્જનાત્મક રૂપે નવલકથા, નવસિકા, નાટક આદિ પરત્વે તેમનું કાષ્ઠ વિશેષ દૃષ્ટિબિન્દુ નથી જણાયું. પરંતુ કવિતા એ સર્જનશક્તિની ઉત્તમોત્તમ અભિવ્યક્તિ હોય તેના ઉપર જ તેમણે ધ્યાનની શુદ્ધશક્તિને કેન્દ્રિત કરીને ગૂજરાતી સાહિત્યના મર્મરથળને ધણું ઉપયોગી દ્રવ્ય પૂરું પાડ્યું છે. જેમ કાવ્યના પદ્ય-રેલ પરત્વે તેમ જ અલ્પના દેહ પરત્વે તેમની મલ્લશૈલી ગૂજરાતી મલ્લની એક વિશેષતા બની રહેલી છે. એમનું મલ્લ ગૂજરાતી ભાષાના સામર્થ્યનો એક અગ્રગણ્ય કાર્તિકૃત છે. પરંતુ એ મલ્લ દ્વારા વ્યક્ત થયેલી એમની વિચારસમૃદ્ધિ કટલી છે તેનું સમગ્ર આલેખન હજી ગૂજરાતને મળ્યું નથી. અનેક પ્રસંગોએ અનેક રૂપે સાહિત્યના અને જીવનનાં ભિન્ન ભિન્ન અંગો અને પ્રશ્નો પરત્વે અકટ થયેલી એમની વિચારદૃષ્ટિનો સમગ્ર પુરુષલ કથા રૂપનો છે, ગૂજરાતના, હિન્દના તથા જગતના જીવનને, તેમ જ જીવનમાત્રને તેના આદિ, મધ્ય અને અંત સુધીના સ્વરોમાં તેઓ ફેલી રીતે જીએ છે, સમજે છે અને સમજાવે છે તેનો ખ્યાલ તેમની ગદ્યકૃતિઓમાંથી કાઢક અઢકે અવ્યાસી તારવી આપે ત્યારે ખરું. વિચારવૈશલ્યના આ મહાન હિમાયતીની એ બાજુ વેળાસર સંકલિત રૂપે રજૂ થવાની ઘણી જરૂર છે.

એ જીવન છે હૃદયંગમ પદાર્થ

એથી યે વિશેષ જરૂર છે ઠાઠારના સમગ્ર વ્યક્તિત્વની સંવર્ધાણી એવી છપ્પીની. માણસના વાક્યમય આવિર્ભાવમાં તેનું આખું વ્યક્તિત્વ આવી જઈ નથી. અને ઠાઠારનું જીવન પણ એક હૃદયંગમ પદાર્થ છે એ એમના નિકટમાં જનાર જોઈ શકે છે. જે કે આ કુશલ વ્યક્તિએ પોતાની અંગત આસિમતાને પડદા પાછળ ખેંચી રાખીને પોતાને ક્ષાધિલા સલપરામર્શના મિનંગત તત્ત્વને જ પુનઃપુનઃ પુરસ્કાયું છે, છતાં એ તમામ પુરસ્કારની પાછળથી, એમની શૈલીના પ્રત્યેક અણુ પાછળથી એમનું શીલ ડોકિયું ક્યાં વમર રહેતું નથી. એમનામાં હિમતા છે, હઠોરતા છે, બિનસમાધાનકારકતા છે, હૃદય અણુનમતા છે, પણ તે તત્ત્વો તો તેમણે પોતે જાનેલા સલને

ખાતર ઉમાએલાં શસ્ત્રો જેવાં છે. ગમે તેવી નિકટ વ્યક્તિને પણ સત્તની વેદી ઉપર તાવતાં તે અચકાતા નથી. એમ છતાં માનવની અયોદ્યાઓ-તેનું 'જ'તું'ત્વ તેઓ પૂરેપૂરું પિછાને છે અને તેથી પોતાના વ્યવહારમાં તે પ્રત્યેક જન તરફ પેલી ઠાકોરતાનું સાંકું વાળી દે તેટલાં માર્દવ અને રનેહ લાવી શકેલા છે. એમના વ્યક્તિત્વનું સૌથી લાક્ષણિક લક્ષણ તે તેમનું નિરદયપણું છે. જે પેદીના એ પ્રતિનિધિ છે તે પેદીમાંના કાષ્ઠ પણ સાહિલકાર કરતાં વધારે મુલાયમપણાથી અને હૃદયની વિશાળતાથી તે પોતાનાથી વધારાં અને માનમાં નાના એવા અનેક માણસો સાથે સમાનતાની ભૂમિએ મૈત્રી અને રનેહ સાધી શક્યા છે.

વ્યક્તિત્વનાં આ પ્રાહિરંગોની પૂંઠળ પણ ઠાકોરનો એક આંતર રંગ છે. એ છે એમના જીવનનું સૌથી કેન્દ્રવર્તી અને ગદનતમ તત્ત્વ. સામાન્ય રીતે જીવનની રંગભૂમિ ઉપર જ જનતા માનવસંજ્ઞાની પાર જઈ તેની નેપથ્યમાં માસતી ગુપ્ત છતાં સૂતસંચાલક શક્તિનો પરિચય મેળવવાની વૃત્તિ આજના બહિર્ગમ યુગમાં ઓછી રહે છે. વ્યક્તિ બીજાના તેમ જ પોતાના નેપથ્યમાં પણ શું ચાલતું હોય છે તેથી મોટા ભાગે અંધાન રહે છે. એવી સ્થિતિમાં કાષ્ઠના અંતરંગ વ્યક્તિત્વ વિષે દર ભાવે કાંઈ કહેવું મુશ્કેલ છે. પરંતુ માનવ બીજા માનવોને જો કાંઈ પણ ખરેખર આપી શકે તેમ હોય તો તે આ અંતરંગની અસિત ભૂમિનો પોતાને લાઘવો મલિનિત્વ પરિચય જીવનના આ પ્રદેશની બાજતમાં પણ ઠાકોરને કાંઈ કહેવાનું તો છે જ.

જે પેદીના ઠાકોર આપણી વચ્ચે છેલા પ્રતિનિધિ છે તે બાલાશંકર, ગણિલાલ, કાન્ત, રમણભાઈ, નરસિંહરાવ, કેશવલાલ, આનંદશંકર, ગાંધીજી, ન્હાનાલાલ આદિ વ્યક્તિઓમાં ઠાકોરનું વ્યક્તિત્વ એક ખુનોખી રીતે જ ખીસેલું છે. અંગ્રેજ રાજ્યતંત્રે પોતેની યુરોપીય રંગોની કેળવણીમાં વિકસેલાં આ બધાં વ્યક્તિત્વોમાં પોતાપોતાના એતદેશીય વિશિષ્ટ સંસ્કારની વિશિષ્ટ ઝલક રહેલી છે. આપણા આયસંસ્કારોનાં પ્રાચીન, મધ્યકાલીન તથા અર્વાચીન મુધારાવધારાવાળાં સંસ્કરણોનાં મિશ્રણ એ યુરોપીય સંસ્કારો સાથે થયાં, એમાં કેટલાકમાં આયસંસ્કારનો પરાભવ થયો, તિરોધાન થયું, ગોચુત્વ થયું તો કેટલાકમાં એ સંસ્કારનું વર્ચસ્વ વિજયી નીવડ્યું. અને એ રીતે એ દરેક વ્યક્તિ દ્વારા જીવનના મૂળભૂત પ્રશ્નો ઉપર એક વિશિષ્ટ

દૃષ્ટિબિંદુથી દૃષ્ટિપાત થતો રહ્યો છે. આ સંસ્કારોના સંગ્રામ ઠાકારે નિહટ રહીને જોયા છે. તેમના એક પરમ સુહૃદ્, કાન્તને ખિસ્તી ધર્મની અસરમાં ગોટેવાતા તેમણે વ્યથાપૂર્વક નિહાળ્યા છે. અને એ રીતે જીવનની ઘણી વાર થતી કઠુણ વિશંખલતાના તે દ્રષ્ટા પણ બન્યા છે. એ સંગ્રામોમાં એમણે પોતે પણ ટક્કરો ઝીલી છે અને આપી છે. ઉપરની ખીજ કાઈ વ્યક્તિ કરતાં તેઓ આર્યસંસ્કારના વર્ચસ્વથી ઘણા ઓછા રંગાયેલા છે. એમનું ભાવનાનું અને વિચારનું ઘડતર યૂરોપીય જીવનદ્રષ્ટાઓથી જેટલું ધંધાયું છે ત્યાં રંગાયું છે તેટલું આર્યદર્શનથી રંગાયેલું નથી. એમના આંતર વ્યક્તિત્વની આ ચાવી છે અને તેનો તેમણે નિખાલસ રીતે એકરાર પણ કરેલો છે.

એમનું જીવનદર્શન યૂરોપીય

યૂરોપીય જીવનદર્શનની જે સિદ્ધિ છે અને જે મર્યાદા છે તે બંને ઠાકારના જીવનદર્શનમાં પણ ઊતરી આવેલાં છે. ઓગણીસમી સદીમાં યૂરોપે ભૌતિક વિજ્ઞાન દ્વારા પદાર્થતત્ત્વની શોધમાં જે પ્રયોગાત્મક સંશોધન-પદ્ધતિની સ્થાપના કરી, અને વીસમી સદીમાં એ પદ્ધતિ રચૂલ પદાર્થથી આગળ વધી સમાજજીવન, અર્થશાસ્ત્ર, રાજકારણ અને છેલ્લે માનસશાસ્ત્ર સુધીના સૂક્ષ્મ પ્રદેશોમાં ગતિશીલ બનીને જે રીતે માનવજાતિના વિચાર ભાવના અને રચૂલ જીવનમાં પસંદ લાવનારાં વિચાર અને વ્યવહારનાં નવાં બળો ઉપજાવી રહી છે તે માનવજાતિના જ્ઞાનના ઇતિહાસમાં એક ઝળકવું પાતું છે. એ ઝળકાટ ઢરકાઈ સામાન્ય માનવને આંજી નાખે તેવો છે. આર્યસંસ્કારના સમગ્ર વિચાર રૂપથી તથા તેણે માનસવિજ્ઞાન અને તેથી જે ઊંડા સૂક્ષ્મ ચેતનાના પ્રદેશોમાં જે સિદ્ધિ ક્યું છે તેથી અગ્રાત અને અંપરિચિત રહેલા અને આસપાસની હવામાં મોઢામાં પ્રચલિત અર્ધ-જ્ઞાન, અર્ધશ્રદ્ધા આદિથી સુગાતા વિચારશીલ માનસને સત્યની શોધની આ પાશ્વાત્ય રીતિ આકર્ષક નીવડે એ સ્વાભાવિક છે. પરંતુ યૂરોપીય જીવનદર્શન હજી પોતે પોતાના સંધર્ષોનો નિહાલ સાધી શક્યું નથી. પદાર્થ-તત્ત્વના અંતિમ સ્વરૂપની વ્યાખ્યાતમાં હજી ભૌતિક વિજ્ઞાન દિક્કૂંડ જેવું છે,

૧. આ રાખ્દને (કે પ્રચલિત 'માનસશાસ્ત્ર'ને તથા તે પ્રચલાયમાન 'ચિત્તશાસ્ત્ર'ને) બદલે, 'સાઈકોલોજી' માટે રવ. રમણલાઈએ યોગ્યતા 'મનોવ્યાપારશાસ્ત્ર' વપરાતો યામ તો સાંઠું. સં. માનસી

અને માનવહૃદય હજી આ વિરાટરચૂલ પ્રકૃતિનાં અજ્ઞાત ખજો આગળ આટઆટલી ભૌતિક સિદ્ધિઓ મેળવવા છતાં પશુભાવ અનુભવ્યા કરે છે. ઠાકોરના જીવનદર્શનનો નિયોઃપથ આ જ છે. 'આપણે માણસમાત્ર કેવળ જંતુડાં છીએ, આપણી શક્તિ અત્યંત અદ્ય છે.'

માનવ, અમર તત્ત્વનો વારસદાર

કેવળ રચૂલ દૃષ્ટિથી જોતાં, અનંત આકાશમાં વિરતરેલાં વિરાટ-કાય ખજોલોની સૃષ્ટિમાં માનવજીવન એક જંતુના જેવું જ બાસે છે. પરંતુ આ જેવો વ્યક્તિનો એક અનુભવ છે તેવો ખીજો પણ એક અનુભવ છે કે જોને જાણે એક દ્રષ્ટા સમસ્ત માનવજાતિને 'અમૃતરૂપ પુત્રાઃ' કહીને સંબોધે છે. માનવ એક નિઃસહાય પામર જંતુ નથી, પણ આ સમસ્ત ચલ પ્રકૃતિમાં જે ધ્રુવ અમર અમૃત તત્ત્વ છે તેનો તે સંપૂર્ણ વારસદાર છે. એ અનુભવને માત્ર શેખી કહીને છનકારી શકાય તેમ નથી. જંતુત્વની પેઠે આ અમૃતતત્ત્વનું દર્શન પણ એક કરતાં વધારે વ્યક્તિઓના અનુભવની શક્યતામાં આવી શકેલું છે.

માનવમન જેટલું રચૂળને જોઈ શકે છે તેટલું સૂક્ષ્મને સમજી શકતું નથી. પરંતુ આંખી માનવજાતિની મતિ અત્યારે રચૂલમાંથી અધિ-કાષિક સૂક્ષ્મ તરફ યઈ રહેલ છે. એ દિશામાં યૂરોપની ચિંતનશીલ વ્યક્તિઓ પણ આગળ વધે જાય છે અને તેમની શોધ આર્યસંસ્કારે શોધેલાં જીવનદર્શનની નજીક વધુ ને વધુ આવતી જાય છે. એ બંનેનો કેવો મેળ થઈ શકે અને તે દ્વારા સમગ્ર માનવજીવનની કેવી પુનર્ધટના થઈ શકે એ દિશામાં પણ સંશોધનો યવાં ચાલુ છે. પરંતુ યૂરોપમાં તેમ જ આપણે ત્યાં વિકસી રહેલાં વિજ્ઞાન, મનોવિજ્ઞાન અને માનવમનની બધી સૂક્ષ્મ પ્રવૃત્તિઓના વિકાસની સાથેસાથે ઠાકોરનો એ સર્વ સાથેનો પરિચય કે સમભાવ વિકસતો રહ્યો છે કે નહિ તે કહેવું કઠિન છે. એમ હોત તો તેઓ આપણને 'જંતુત્વ' કરતાં કંઈક વિશેષ ઉત્સાહપ્રેરક અનુભવનિયોઃ આપત. એમ છતાં એમણે આ સમયે વ્યક્ત કરેલી જીવન પરત્વેની શ્રદ્ધાઓ જોઈને આજના નવયુવાનને આનંદ યાય તેમ છે. માનવનું મન નથી

૧. જુઓ ઝોલેફ રહેપકડનનું 'Beyond the Isms.'

૨. આ મન તે, 'દમજી' સુધીમાં વિકસેલું માનવમન. તે એનાથી ઉચ્ચતર ભૂમિમાંથી અનુભવે, એના સપ્રજ્ઞાત ('કોન્સસ') અનુસવ વિનાનું હોઈ, એની શક્તિ પરિમિત છે. — સં. માનસી

સુધી પહોંચે છે ત્યાં સુધી ઠાકોરનું દર્શન અવતરન રહેલું કહેવાય તેમ છે. અને આજનો યુવક માનવકલ્યાણની જો ભાવના રાખે છે ત્યાં હૃદયની જો વિશાળતા ધરાવે છે તે જાનેને વિપુલ રીતે વિકસાવીને માનવજાતિના પ્રત્યેક ઘરને પોતાનામાં સમાવતી, તેમ જ જીવનમાં કલા અને રસની ગૂંચણી કરતી મનોભાવના વ્યક્ત કરી, ઠાકોરે પોતાની સંજીવનતા સિદ્ધ કરી આપી છે. એ સૌમાંયે સત્યની શોધમાં નીકળેલા વિચારનું એમણે કરેલું દર્શન આદ્યતાદક છે. ઠાકોરના જીવનની પ્રધાન નિષ્ઠા સત્યના નિર્ભેજ દર્શનની છે. એ સત્યનું અવગાહન કરનાર માનવનર માનવજાતિના માનને પાત્ર છે જ. પણ એથીયે અધિક માનને પાત્ર છે જે કંઈક અંદર અંદર વારંવાર સત્ય શોધી શકે છે તે. સત્યના ગૌરીશિખરને ચડવા નીકળનાર બીજા ન અભિનંદનને પાત્ર છે. પણ કોણ કયો રસ્તો લે છે અને કેટલે જઈ શકે છે એ પણ મહત્વના પ્રશ્નો છે. ઠાકોરની શ્રદ્ધા પ્રમાણે માત્ર ‘મનન-પરાયણ નર’ જ્યારે સાતનું સર્વોચ્ચ આકલનયુક્ત દર્શન લઈ આવશે ત્યારે માનવજાતિ તેને ચરણે પડશે.

કેવળ ક્યથ નહિ, પરમ ઘન પદાર્થ

સત્યની શોધના બૌતિક દૃષ્ટિબિંદુને વળગી રહેલા માનસની મોટી મર્યાદા છે બુદ્ધિ. કેવળ બુદ્ધિને અવલંબીને સત્યને શોધવા નીકળનાર માટે નારિતકયનો એક ગળીતો રસ્તો પણ છે, જેને અંતે ઠાકોરના પોતાના જ ‘શાપ’ તરે કાળ્યો જેવા ઉદ્ધારો માણસ કાઢે છે. પરંતુ મનુષ્યને બુદ્ધિ ઉપરાંત પણ બીજાં કરણો મળેલા છે. ઠાકોર વિચારના પ્રદેશમાં બુદ્ધિ-પ્રાધાન્યના દિમાયતી બંદે હોય છતાં જીવનમાં બીજાં તરવોનો પણ તેઓ સ્વીકાર કરે છે. અને એવે વખતે એમનું હૃદય પ્રારંભમાં મૂકેલા ‘સમીપ તુજની’ જેવા ઉદ્ધાર કાઢે છે, પણ વળી પાછું તેમનું ‘મનનપરાયણ’ મન એ ઉદ્ધારોની ટીકા કરીને ઠકે છે:

ના, ના, હુંથી એટલું બધું તો ન માની ચકાય, એટલા મોટા માપની શ્રદ્ધા અને ને માત્ર સ્પર્શ છે, અન્યથાવનાની, અને અતિ સાક્ષાત્કારની સૃષ્ટિ છે-તે ક્યાં છે જ; વળી તે સર્વસાક્ષિમાન, ઉપરાંત માણસનાં ન્યાય અને નીતિરૂપ ક્યથને પાયાથી ટોચ સગી સંતોષે એવો, વળી પરમ એનું પામૂંતિ છે: એ બધું

૧ ‘આશ્રમીઆ’: ‘એજરૂકટ નોશન’

૨. બીજા પરચાલુ

વડોદરા—સંમેલન

આ વખતે વડોદરામાં જે સંમેલન બરાણું તે પંદરમું હતું. અત્યાર સુધીમાં જેટલાં સંમેલનો કે પરિષદો બરાણાં છે તેમાંનું એકે ય પંદરમું હતું નહીં અને હવે પછી જેટલાં બરાણે તેમાંનું પશુ ત્રીજું પંદરમું હશે નહીં એ સિવાય આ વખતના સંમેલનમાં કશું અસાધારણ હતું નહીં. વસ્તુતઃ અસાધારણતાનો સંપૂર્ણ અભાવ એ આ સંમેલનનું અસાધારણ તત્ત્વ કહી શકાય.

છાપાંઓ જે નશ્વર નવીનતાનાં પીરસનારાંઓ છે તેમણે આ સંમેલનની વિરુદ્ધના કેટલાક મુદ્દાઓ રોધ્યા છે. ચિરંજીવ અને સક્રિય કામચી સંતુષ્ટ થનારા ખીજા પુરુષોની વાતચીતમાં આ સંમેલનના ખીજા દોષોની ચર્ચા થઈ છે. આ સંમેલનના ગુણોનું વારતવિક મૂલ્યાંકન કરવા માટે વધારે સમય રાહ જોવી જોઈએ.

આ સંમેલનનાં પ્રમુખ સેડી વિદ્યાપ્રદેન હતાં અને રેકર્ડરોધની નવી ફેશન પ્રમાણે જેતાં સાહિત્યપરિષદની સ્થાપના પછીનાં એ પ્રથમ સ્ત્રી-પ્રમુખ છે.

પહેલે દિવસે કલાપ્રદર્શનનું હિદ્દાન મથું. તેમાં જેટલા મહેમાનો માટે સમય હતો તે કરતાં મહેમાનોની સંખ્યા ઘણી વધારે પડતી હતી. પોલિસોની ટુકડી બિનમહેમાનો ધૂસી ન જાય તે જોવા માટે દરવાજા પર ખડી હતી. તેઓએ જે ધણીને દાર ઉપરથી હાંકી કાઢ્યા તેમાંના એક ચિત્રકાર સોમાલાલ શાહ હતા. તે ઉપરથી મને ભક્ત અને ભગવાનની વાર્તા સ્વ. કાન્ત કહેતા તે યાદ આવી. એક ભક્ત હમેશાં ભગવાનની મૂર્તિ સમક્ષ પ્રાર્થના કરતો કે ભગવાન મારે ઘેર પધારો અને જોજાન આરોગ્ય. ભગવાને તેને એક વેળા અમુક દિવસે અમુક સમયે આવવાનું વચન આપ્યું અને કહ્યું કે તારે મને યોગખી કાઢવો પડશે. નિશ્ચય કરેલ દિવસે ભગવાનના સત્કાર

માટે મોટા સમારંભ થયો. તેમાં એક ફૂતરું વારંવાર ઘૂસી જવા પ્રયત્ન કરવા લાગ્યું. ભક્તને લાગ્યું કે ફૂતરું અડશે તો ભગવાનની રસોઈ ખંધી અમઝાઈ જશે તેટલા માટે તેણે તેને ખૂબ મારીને કાઢી મૂક્યું. ભગવાનની રાહ જોઈ પણ ભગવાન આવ્યા નહોં. બીજે દિવસે ભગવાનની મૂર્તિનું મોં સુજેલું અને શરીરે વાગેલું હતું. તે જોયું ત્યારે જ ભક્તને માલુમ પડ્યું કે જેને માર મારીને હાકી કાઢવામાં આવેલ નેને જ માટે તો તેણે ખંધી સમારંભ કર્યો હતો. એ દેવકથાના સારભાગને સાંખિત કરવા જ હોય તે રીતે, કલાના પ્રદર્શનના પ્રથમ પ્રસંગે કલાકાર સોમાલાલને જ દર રાખવામાં આવ્યા હતા.

તે જ દિવસે બપોરે સંમેલનની ખુબી બેઠકે બરાઈ. જે નિયમ કલાને લાગુ પડે તે સાહિત્યને પણ લાગુ પડે. જોઈએ એટલે તે પ્રસંગે 'સુન્દરમ' ને એ બેઠકમાં રથાન મળ્યું નહોં. રવાગતપ્રમુખના બંધાવણમાં એમનો ઉદ્દેશ હતો, પ્રમુખના બાપણમાં પણ હતો. 'જે સાહિત્યની ઉપાસના અર્થે આપણું સંમેલન યેનું હતું તેના સર્જનમાં 'સુન્દરમ'નો દિરસો રવીકારવામાં આવ્યો છતાં ટિકિટ દ્વારા જ ન્યાં પ્રવેશનો અધિકાર હતો ત્યાં એ બેઠકની જગ્યામાં, 'સુન્દરમ' માટે ટિકિટ નહોતી.

બન્ને પ્રસંગો ભિન્ન હોવા છતાં એક જ પ્રકારની જે મનોદર્શને વ્યક્ત કરે છે તે મનોદર્શા ધણે ભાગે દેશી રાજ્યોમાં વિપુલ પ્રમાણમાં જોવામાં આવે છે. આ બન્ને પ્રસંગો માટે દોષારોપણ જુદીજુદી વ્યક્તિઓ કે સંસ્થાઓ ઉપર કરવામાં આવ્યાં હતાં પણ વસ્તુતઃ જે દોષ છે તે સ્વરૂપગત છે અને વ્યક્તિઓ તો માત્ર તેમાં નિમિત્ત બનેલ છે. છતાં એ બે પ્રસંગો આપણી સાહિત્યોપાસનાની પારાશીશી છે એટલું જ નહોં પણ આ બન્ને આવા સંમેલનોના ભાવિની સૂચિ પણ છે.

પ્રેમાનંદ-રંગારક માટે એ વિચારો રજૂ થયા હતા. એકે રથાપી-રમારક રચવું પ્રાચીન કાવ્યોનું સંસ્કરણ કરવાની યોજના સાથે પ્રેમાનંદનું નામ જોડીને; અને બીજું, કોલેજમાં કે એવે રથજે પ્રેમાનંદનું પ્રતીક મૂકીને. અશ્ર એ છે કે પ્રેમાનંદનું નામ સાહિત્યજગતમાં પ્રાતઃસ્મરણીય ખરું કે નહોં. એમ હોય તો પછી પ્રેમાનંદના નામથી ઠાક રરતો ઓળખાવવાનો વિચાર કાં તેમને ઠાકતે આવ્યો નહોં ? બીજું એ કે પ્રેમાનંદની ઠાક પ્રતિમા આપણી પાસે છે

૧. આ શબ્દ (તથા 'મૂર્તિ') એના પરંપરાગત ધર્મવિષયક અર્થમાં વપરાતો રહેવા દઈએ એ હક છે. બી. શબ્દપ્રકાશ વચ્ચેના અર્થબોદ

ખરી? પ્રેમાનન્દનું એક ચિત્ર શિખા ક્ષણવાત્રી મળીતરના, જેવું આત્મે મોજા
છે પણ પ્રેમાનન્દની કૃતિઓ વાંચતાં જેવું ચિત્ર આપણી કલ્પનામાં રુકુર છે
તેવું એ ચિત્ર લાગે છે ખરું? પણ ગુજરાતમાં ચિત્રકારો ઘણા છે, ચિત્ર-
કલાએ પણ ઠીકઠીક પ્રગતિ કરી છે તો બધામાંથી કોઈ એવો નહીં જાગે
કે જે પ્રેમાનન્દની કૃતિ ગુજરાતને ઘડી આપે?

ગુજરાત યુનિવર્સિટી વિશેનો ઠરાવ એ બીજો 'મહત્વનો' ઠરાવ હતો.
અને એવો કોઈક ઠરાવ આવશે જ તેના બહુકાર આગળથી વાતાવરણમાં
સંભળાતા હતા. પ્રમુખશ્રીના વ્યાખ્યાનમાં તેનો ઉલ્લેખ હતો તેમજ આગત
દિવસે પ્રો. અતિશુભશંકર ત્રિવેદીને અપાયેલ માનવંત્રના વ્યાખ્યાનમાં પણ તેનો
એકથી વધારે વાર ઉલ્લેખ થયો હતો. ગુજરાતની યુનિવર્સિટી કેવી હોવી જોઈએ,
કયાં હોવી જોઈએ, તેની ચર્ચા શી? તેનું બંધારણ શું? એ સર્વ વીગતના
પ્રશ્નો સંમેલનમાં ચનાર ઠરાવના હેતુ માટે પ્રસ્તુત નહોતા તેમ જ તેના પ્રથમ
ફલનાયક ('વાઇસ-એ-સેક્રર') કોણ થાય એ પ્રશ્ન તો તે સમયે એથી થે
વધારે અપ્રસ્તુત હતો. છતાં તેને અંગેનાં વ્યાખ્યાનોમાંથી જે એક 'વાત
સ્પષ્ટ દેખાઈ આવતી હતી તે એ હતી કે ઘણાખરાના મનમાં યુનિવર્સિટી
કેવી અને કયાં એ પરત્વે વિચારમેદ ઘણો મોટો હતો. યુનિવર્સિટીના સ્વરૂપ
વિશે એક પુસ્તક પ્રો. ડી. કે. ગળ્ગરે ઘણાં વર્ષો પહેલાં લખેલું તે તો હાલ
ઉપપ્રબ્ધ જણાતું નથી. આજે યુનિવર્સિટીના સ્વરૂપ માટે એ પ્રકારો છે,
એક યુરોપની યુનિવર્સિટીઓનાં ધોરણ ઉપર તે ધડવી તે અને બીજો
આપણું જ પ્રાચીન વિદ્યાપીઠોના સ્વરૂપનો અર્વાચીનકાલને અનુસરતો પુનઃ
રુદ્ધાર કરીને એ નવતર સ્વરૂપે ધડાયેલ યુનિવર્સિટીને અપનાવવી. આ
સ્વરૂપનો થોડો ઉલ્લેખ સયાજી-જ્ઞાનમંજુષામાં પ્રકટ થયેલ 'સ્વ. કાન્તના
'શિક્ષણના ઇતિહાસ'માં મળે છે; (જુઓ શિ. ઇ. પ. ૧૪-૧૮ પીઠ
આવૃત્તિ) વડોદરાના નિવાસ દરગિયાન હિંમતેલ વિચારતે પરિણામે પ્રો.
ગળ્ગરે "યુનિવર્સિટીનો એક ખ્યાલ" લખેલું અને વડોદરામાં 'શિક્ષણનો

સ્વીકારનાર પ્રો. મોહનલાલ પા. દયેએ 'નર્મદનું બાવડું' તે ખુલ્લું મુખમાંને
પ્રસંગે એવો સંબંધપ્રયોગ કરેલો અને આ 'બાવડું' ('પૂતળું' પણ) એ કોઈને
અલ્પગોચર લાગે ને તેથી અગ્રિય હોય તો સંમેલનના ઠરાવમાં વપરાયેલો
'શિક્ષણકૃતિ' પ્રિય થઈ પડેલો. એઈએ—સં. ગાનસી

ઇતિહાસ' લખાયેલો તે જ સ્થાનેથી હવે ગુજરાતની યુનિવર્સિટી ખાટેનો ઠંરો વ આવેલ છે.

પ્રમુખોનાં તથા વિભાગાધ્યક્ષોનાં વ્યાખ્યાનો ઉપરાંત ડૉટલાક નિષ્ઠા પણ (૧) વંચાયેલા અને તેથી ઘણી મોટી સંખ્યાના નિષ્ઠા (૨) વંચાયેલા નહીં. જોટલી મિનિટો એ કામ માટે ફાજલ પાડવામાં આવેલી તે જોતાં પ્રથમ કોટિના બધા નિષ્ઠાને ઉપરની દ્વિતીય કોટિમાં મૂકી દેવાયા હોત તો વધારે સારું હતું.

ન્યાયમંદિરમાં ન્યા આ સંમેલન બરાબર હતું ત્યાં-જખાની તંગી હોવાને કારણે જુદા જુદા વક્તાઓને સાંભળવા આવેલા લોકો માટે ગીતાં-મંદિરમાં વ્યાખ્યાન-સમારંભ યોજાયો હતો, ત્યાંના આકર્ષણે ન્યાયમંદિર-માં શ્રોતાઓની ગરદી ઘણી જ ઓછી કરી નાખી હતી. પણ આ પ્રસંગ સંમેલનની યોજનાનો ભાગ નહોતો.

હું ત્યાર પાછો ફરતો હતો ત્યારે રસ્તામાં કાંઈક પૂછ્યું : કાં વડો-દરાના સંમેલનમાં શું કરી આવ્યા ? પ્રશ્ન એટલો બધો વિકટ લાગ્યો કે હજી તેનો ઉત્તર મને જાઓ નથી.

૮-૧-૪૪

ઈન્દુપ્રસાદ શિવપ્રસાદ મહેતા

સ્વ. પ્રો. વિઠ્ઠલરાય

મહીપતરામ મહેતા

વિદ્યા તણાં લલિત સ્વપ્ન સુરમ્ય સેતી,

સિદ્ધિ મહાં છવનજંગ અનેક ખેલી

સેવામતે વિપમ સ્વાર્પણયોગ સાધી

પંચે પળા પરમખલ તણી વિકૃતિ.-ઈ. શિ. મ.

ભાવનગરથી ચોરેક માઇલ દૂરના મુકામે પ્રો. ઇરંપહાની (આમા સાહેબ) તેમના પટ્ટશિષ્યને સાથે રાખીને કુરાનનો તરજુમો કરતા હતા. શિષ્યનો ઇંગ્રેજ ભાષા ઉપર અસાધારણ કાબૂ શ્રી આગાસાહેબ સારી રીતે જાણતા પરંતુ દારસી ભાષાના નિષ્ણાત તરીકે પણ શિષ્યની શક્તિનું મૂલ્યાંકન તેમને મન ઓણું નહોતું. ભાવનગર કોલેજમાં એ વખતે દારસી

લાવાના અધ્યાપકની જગ્યા આવી પડી. આગાસાહેબને ખાતરી હતી કે જો ધારે તો તેમનો શિષ્ય જરૂર એ રચાત લઈ શકે. શિષ્યની લાયકાતને અંગે તેમને ખીજ પણ શંકા હતી કે ગમે તે સ્થળે પોતાનો સ્વતંત્ર માર્ગ કરી શકશે. સામંજસ કોલેજના પ્રિન્સિપલની જગ્યા માટે તેમણે ખીજ કોઈની લાલામણ કરેલી. તેઓ પોતે એલિન્સ્ટન કોલેજના ફારસીભાષાના અધ્યાપક તરીકે જવાના હતા. એટલે શિષ્ય પાસે મુરુદક્ષિણા માગી કે તેમણે સામંજસ કોલેજની જગ્યા માટે પ્રયાસ ન કરવો. આત્મશ્રદ્ધાથી પ્રેરાઈ, શિષ્યે પોતાના સંમાન્ય ચુરને તેમની મુશ્કેલી પ્રમાણે પવિત્ર ડોલ આપી દીધો.

આ શિષ્ય ડાઈ ગર્મશ્રીમંત યુવાન નહોતો. તેમને ઘેર વૈભવની છાંયો ઊડતી નહોતી. તે તો ફક્ત એક સામાન્ય કુટુંબમાં જન્મેલો ને ઊછરેલો. ભારતગરમાં લાખોઆના હેલા પાસે એક નાનકડા ખાંચામાં સાધારણ ઘરમાં અનેક આર્થિક વિપત્તિઓના કપરા સંયોગો વચ્ચે તે વિદ્યાભ્યાસ કરતો હતો. તેનો સફળ વિદ્યાભ્યાસ એ તેની તેજસ્વી શુદ્ધિમત્તા તથા દૃઢ નિશ્ચયનું જ શુભ પરિણામ હતું. આ કારણે, આત્મશ્રદ્ધાનો યુગ્મ તો તેનામાં ઉપર વળીવેલા પ્રસંગમાં જોઈએ છીએ તેવો સ્વભાવસિદ્ધ હતો. એ શિષ્ય તે સ્વ. વિહારાયભાઈ.

જન્મ અને દેખાવણી

ઈ. સ. ૧૮૭૬ના સપ્ટેમ્બરની આઠમી તારીખે તેમનો જન્મ માંવ-નગરમાં વડનગરા નાગર માતિના એક ઉચ્ચ કુટુંબમાં થયો હતો. તેમની ત્રણેક વર્ષની વયે માતાનું મૃત્યુ થતાં તેઓ માતૃવાત્સલ્યના લાડપોડથી વંચિત રહ્યા. પિતાની આર્થિક રિયત સામાન્ય હતી. તેમની છત્રછાયા નીચે એ બાઈઓ તથા એ બહેનો ઊછરતાં હતાં. તેમની ચોતીસ વર્ષની વયે પિતાએ સ્વર્ગવાસ કર્યો. દરમિયાન પોતાના વડીલ બાઈની લાંબી માંદગી, ઘરની ચિંતા, વ્યવહારના વ્યવસાય અને ઘરખર્ચના ભારે બોળને અંગે તેમને મુશ્કેલીઓનો પાર ન રહ્યો. યુવાન વિહારાયને માથે પિતા અને વડીલ બાઈના મૃત્યુથી ભાઈનાં છોકરાં ઉછેરવાની જવાબદારી પણ આવી પડી. આ અસ્તામાં, અધૂરામાં પૂરું, તેમનાં સહધર્મચારિણીનું મૃત્યુ તેમના રહમે વર્ષે થયું. જીવનમાં વિધિના આવા એક પછી એક સખત દટકા તથા સંસાર-વ્યવહારના અંજાવાતો સહન કરવા એ તેમની જગ્યાએ ડાઈ ઠાયાપોયા

દિલનો મનુષ્ય હોય તો તેને અધમૂઓ જ કરી નાંખે. વિહારાયભાઈ કોઈ જુદી કેટિના બડવીર માનવી હતા. સમુદ્રમાં અધવચ બૂલો પડેલો કોઈ કથળ નાવિક ધ્રુવના તારાને દષ્ટિ સમીપ રાખી પોતાનું સુકાન ફેરવતો જાય, દિશાઓ ઉઠેલી પોતાની તાવ તોફાની તરંગો ઉપર પછુ નચવતો જાય, તેવી રીતે વિહારાયભાઈએ પોતાનું લક્ષ વિદ્યોપાનનના એક જ ઉચ્ચ આદર્શમાં કેન્દ્રિત કર્યું. સંસ્કારની મૂર્તિ સમા ચારદા દેવીના એ કોડીલા ભક્તે જિંદગીની શરૂઆતમાં જ આવો જીવનકલહ વેડી, એ આદર્શ સિદ્ધ કરવાનું સદ્-ભાગ્ય પ્રાપ્ત કર્યું તે તેની જાડી વિદ્યાપ્રીતિ તેમ જ વિરલ કાર્યદક્ષતાની પ્રતીતિ કરાવે છે. કથું છેને કે “મનરત્ની કાર્વાર્થી ન ગળયતિ દુઃખં ન ચ મુલમ્ ॥”

અદાર વર્ષની વયે તેઓએ મેટ્રિકપુત્રેશનની પરીક્ષા જસવતસિદ્ધજી રોકાણસિંખ વગેરે તથા શિખવૃત્તિઓ મેળવી પસાર કરી. કોલેજમાં પ્રવેશ કર્યો તે વખતે અ પ્રમાણે ડા. ૪૦)ની માસિક આવકથી તેમણે અભ્યાસ આગળ ચલાવ્યો. ખીજી પરીક્ષાઓ ઉત્તરોત્તર ઉચ્ચ પંક્તિએ પસાર કરી. ઇ. સ. ૧૯૦૦ની સાલમાં તેઓ એમ. એ.ની ઉપાધિ મેળવવા ભાગ્યશાળી થયા. ઇ. સ. ૧૯૦૧-૦૨ની સાલમાં ભાવનગરના દીવાનસાહેબ સ્વ. વિજયશંકર ગોરીશંકર જોઝાના મંત્રીના ‘એટેચી’ તરીકે તેમની નિમણૂક થઈ પરંતુ દેશી રાજ્યની નાનીમોટી ખટપટો તથા તેને અંગે ઉપરિચિત થતા અટપટા પ્રસંગોથી કંટાળી પોતાના સ્વાતંત્ર્ય તથા શોખને પોષક ફળવણીખાતામાં તેઓ ઇ. સ. ૧૯૦૨-૦૩માં જોડાયા. ભાવનગરની આફેડ હાઇસ્કૂલનો મેટ્રિકનો વર્ગ તે વખતે સામળદાસ કોલેજના મકાનમાં ખેસતો અને કોલેજના પ્રેફેસરો મેટ્રિકના વર્ગો લેતા-ત્યાં ઇંગ્રેજ શિક્ષક તરીકે તેમની વરણી થઈ. તેમની શિખવવાની ઉત્તમ પદ્ધતિ તથા ઇંગ્રેજ ભાષા ઉપરનો અસાધારણ કાજુ જોઈ તેમના સહચારીઓ તથા વિદ્યાર્થીઓ સુગંધ બનતા. તે વખતના મેટ્રિકના વિદ્યાર્થીઓ જતા વધારેપડતા તોફાની ગજાય. તેમની ઉપર ધાક ખેસારવાનું કાર્ય દુર્ઘટ હતું. પ્રથમ એવી હતી કે વિદ્યાર્થીઓમાંથી જે ‘પ્રી-ફેક્ટસ’ નીમતા. વિહારાયભાઈએ તે કાર્ય હાથ ધર્યું. તેમની એક કુદરતી બધીસ વિદ્યાર્થીરત્નો પારખવાની હતી. જાણવામાં આવ્યું છે કે શ્રીયુત રામનારાયણ પાઠકને તેમણે એક ‘પ્રીફેક્ટ’ તરીકે પસંદ કર્યો. શ્રી પાઠકે તેવી ઉપાધિ વહોરવા બહુ આનાકાની કરી છતાં આમહપૂર્વક તે કાર્ય તેમને જ સોંપાયું અને ઘણું કરીને સ્વર્ભરથના કડક દાખને લઈ શ્રી પાઠક એમની

શ્રદ્ધ સંજ્ઞતાથી બનતી રાક્યા. વિદ્યાર્થીઓનો મહેતા સાહેબ પ્રત્યે અનન્ય ભાવ તથા મમતા બંધીતો હતો. તેઓ વર્ગ ચલાવતા હોય ત્યારે કોઈ પણ વિદ્યાર્થી તેમને શરૂકીઓ બેઠક પૂછી રાકતો અને તેની શરૂકીઓ દૂર કરી, તેમને સંતોષ થાય ત્યાં સુધી તેઓ સમગ્રવવાનું ચાલુ રાખતા. શિક્ષક અને શિષ્યોનો આવી રીતે સુમેળ સાધવામાં તેઓ વિજયી નીવડ્યા.

૧૯૦૪ની સાલમાં એલ. એલ. બી.ની ઉપાધિ મેળવી. ત્યાર બાદ ૧૯૦૪-૦૫ની સાલમાં જૂનાગઢમાં બહાલિદીન કોલેજનાં, દારસી બાળાનાં અધ્યાપક તરીકે તેમની નિમણૂક થઈ. કોલેજના પ્રિન્સિપલ સ્કોટસાહેબ હતા. હિન્દુ વર્ણના બાહ્ય (નામ) હોવા છતાં દારસી બાળાના અધ્યાપક તરીકે પ્રો. મહેતાની વિદ્યાર્થીઆલમમાં સારી પ્રતિષ્ઠા પ્રસરી હતી. પરંતુ ૧૯૦૬ની આખરે નોએની ઘટના બનતાં, તેમને એ જગ્યા છોડી દેવાની ફરજ પડી. જૂનાગઢ રાજ્યના દીવાનપદે શ્રી બેગસાહેબ તે વખતે હતા. તેમણે દારસી બાળાના અધ્યાપક તરીકે એક મુસલમાન ગૃહસ્થને નીમવા બંધવંદેશ કરી, પ્રો. વિહારાય મહેતાને સ્કોટસાહેબ સાથે પોતાને બંગલે મળવા બોલાવ્યાં. એ મેળાપ દરમ્યાન દીવાન સાહેબે જૂનાગઢ રાજ્યના વિદ્યાર્થીશ્રી તરીકે પ્રો. મહેતાને નીમવાની પોતાની ઇચ્છા-બલો નિર્ણય દર્શાવ્યાં નોકર-ચાકરો તથા તાબામાં માસ્તરોની દહાર રહેશે એવું પ્રેરોબન પછું અપાયું. સ્વ. વિહારાયભાઈએ ઉત્તરમાં જણાવ્યું “ સાહેબ ! જૂનાગઢ રાજ્યનું દીવાન-પદ મને આપવામાં આવે. તો પણ મારી ગ્રાંદેસર તરીકેની ગૌરવવંત પદવી આગળ હું એને તુચ્છ લેખું છું.” સ્કોટસાહેબ તેમનો હાથ દબાવતા રહ્યા પરંતુ હૈયાની વાત હોઠે આવી ગઈ. આ ઉત્તરમાં રહેલી સદ્ગતની દુરાતંત્રપ્રિયતા તથા સરસ્વતીની અખંડ ઉપાસના અર્થે સ્વાપ્નસૃષ્ટિ આપણને આશ્ચર્યચકિત કરે છે.

સદ્સલાએ ઉપલા પ્રસંગ પછી બીજા જ મહિને સાંમળદાસ કોલેજમાં ઇચ્છિતના અધ્યાપકનું સ્થાન પોતે મેળવી રાક્યા. એ મળવા સાથે તેમની જીવલંત કારકિર્દીની શરૂઆત-એક રીતે જોતાં સાચી શરૂઆત-ધ. સ. ૧૯૦૬ની આખરે થઈ.

સ્વ. વિહારાયભાઈની મુખ્યમુદ્રા જેને મસ્તિષ્કવિદ્યાના વિશારદો know face (સિદ્ધમુદ્રા) કહે છે તેવી હતી. શૈક્ષણિક અને પોલીનીઅસના મુખમાં

મૂઠેલ શિખામણના શબ્દો "For apparel of proclaims the man" તથા આપણી ધરમયુ કહેવત "એક નૂર આદમી, હજાર નૂર કપડાં" એ તેમને માન્ય હોય તેમ કીમતી વસ્ત્રપરિધાનમાં તેઓ સમજી રહેતા. સફેદ હીરકોરી બારીક ધોતિયું, આલ્પાકાનો કોટ, સ્વચ્છ શ્વેત ખેસ તથા માથે ચળકતા કસબની નાગરશાહી બાવનમરી પાઘડી તેઓ પહેરતા. એ સ્વરૂપે મારા રમરણમુકુરમાં સ્વર્ગરચને અહીંની જૂની કોલેજના મકાનના દાદરાનાં મોટાં લાંબાં પગથિયાં તાલગંધ Stately measured પગથે ઊતરતા જોઈ છું. જનણે ડોળા ચમકાવતો કોઈ નરશાદ્દલ પોતાની ગુફામાંથી બહાર નીકળ્યો. વર્ગના ઉંબરામાં દાખલ થતાં વેંત જત લેડી એક ધ લેક-ની ચારપાંચ લીંટીઓના ઘેરા ગર્જનથી પ્રવચન આરંભાય છે. એ રીતે વિદ્યાર્થીઓને ઇંગ્રેજ બાપાના અવિરત વહેતા પૂરંપ્રવાહમાં પોતાની સાથે સતત રાખી એ સર્વને મંમમુગ્ધ કરતા એ આજના અધ્યાપકને મારા સ્મૃતિપટે નિહાળું છું ત્યારે કોઈ અદ્ભુત રોમાંચ અનુભવાય છે. તેમની પ્રતાપી મુખમુદ્રા ઉપલક્ષ્ય દૃષ્ટિએ કોઈને કંઠાર લાગે પણ વિદ્યાર્થીઓ તરફ તેમ જ પોતે વિદ્યાધિકારી પટે આવ્યા પછી તેમના તાબાના નોકરો તરફ તેમનું હૃદય કુસુમથી પણ કોમળ રહેતું એ સૌનો અનુભવ છે. તેમની મુખમુદ્રાનો એક પ્રભાવ એવો હતો કે સામા માણસને આંજી નાખી તેની ઉપર પોતાના વ્યક્તિત્વની સચોટ છાપ પાડી તેની વંદના આકર્ષતો.

વિદ્યાધિકારી તરીકે

ધ. સ. ૧૯૨૨ની સાલમાં તેઓ બાવનગર રાજ્યના કેળવણીખાતાના વડા નિમાયા. આ વાત તેમને સ્મરણી નહોતી. અગાઉ જણાવ્યા મુજબ અધ્યાપક તરીકેના પોતાના માનભર્યા સ્થાન ઉપરથી તેઓને રાજ્યના વિદ્યાધિકારી તરીકે કાર્ય કરવાની જરાય ધમ્મો હતી નહિ; છતાં મિત્રો, પ્રયંસો, હિતૈષીઓ તથા સલાહકારોના અત્યંત દબાણને વશ થઈ, મને-કમને પણ એ પદ સ્વીકારવાની તેમને ફરજ પડી.

એ સ્વીકાર બાદ શ્રીયુત નાનાબાઈ (ટુસિંહપ્રસાદ) બહે એક પ્રસંગે જાહેરમાં વિનોદ કરેલો કે "વિઠ્ઠલરાયભાઈ! હવે તો તમારે બહુ કામ ચુજ-રાતી બાધામાં લેવાનું જ રહેશે. તમને તે ફારો કે કેમ તે પ્રશ્ન છે." આ ચટકું તેમને લાગ્યું. ચુજરાતી બાધાનો અભ્યાસ શરૂ કર્યો. તેમનું ત્યાંસુધી

મન્તવ્ય એવું હતું કે ઇંગ્લેન્ડ ભાષા દ્વારા જ ઉત્કર્ષ સાધી શકાય; ગુજરાતી ભાષા દ્વારા તેમ કરવું અશક્ય યર્થ પડે છે. તેઓને લાગતું કે ઇંગ્લેન્ડ ભાષાના પારિભાષિક શબ્દો પણ ગુજરાતીમાં પૂરા જડી શકતા નથી માટે ઉચ્ચ સંસ્કાર ધરાવતા માટે ઇંગ્લેન્ડ ભાષાનું જ્ઞાન 'ધણું' ઉપયોગી છે. પોતાની આવી માન્યતાં સુધારવાતો તેમને પ્રયાસ કરવો પડ્યો, છતાં તેઓ એક વખત ગંભીરપણે જે નિશ્ચય કરી લેતા તેને અડગપણે વળગી રહેવાની તેમની લાક્ષણિક ખુબી હતી. ગુજરાતી ભાષાનું વિસ્તૃત વાંચન આ અરસામાં તેમણે સામાન્ય વિદ્યાર્થીની સહક મહેનત લઈ ચાર થયું અને તેમના પરિચયમાં આવનાર સૌને નવાઇ લાગી કે ડમરે ને પગરે ઇંગ્લેન્ડ ભાષાનો ઉપયોગ કરનાર વિહારાયભાઈ ગુજરાતી ભાષા પણ તેટલી જ સરલતાથી બોલી શકતા હતા. તેમની મહત્ત્વસંહિત ઉચ્ચ કક્ષાની હતી તેનો આ સંચોટ પુરાવો છે.

ભાવનગરરાજ્યના ડેળવણીખાતાના વડા તરીકે, પ્રાથમિક શાળાના શિક્ષકોને ઊંચી પાપરીએ ચકાવવામાં નડેલી અનેક પ્રકારની ખુસીખતો ધેર, ભારે હિંમત અને કુનેહથી દૂર કરી-કરાવી, તેમણે શિક્ષકોના પગારમાં યોગ્ય વધારો કરાવવામાં પોતાની વગ તથા બુદ્ધિબળ વાપર્યો. આવી રીતે ભાવનગરરાજ્યના શાળાના શિક્ષકોના આશીર્વાદ તેઓ પામ્યા.

તેમનો આ ક્ષેત્રની ખીણ કેટલીક કામગીરી પણ નોંધપાત્ર છે. વધે સુધી મુંબઈ યુનિવર્સિટી તરફથી ઇંગ્લેન્ડના પરીક્ષક નિમણાવ હતા. ભાવનગરની રચાનિક ડેળવણી-પરિપદો ઉપરાંત મુંબઈમાં યુનિવર્સિટી શિક્ષકોની ડેળવણી-પરિપદના પ્રમુખ તરીકે તેમનો પસંદગી યર્થ હતો. તેમનાં ડેળવણી-વિષયક ભાષણો તેજસ્વી, આદિતીભયાં તથા રસિક હતાં. શિક્ષકોને તેઓ વારંવાર બોધરૂપે કહેતા કે કારીગર સુવર્ણકારને જેવી રીતે સોનું જુદા જુદા રંગરૂપના મોહક અલંકારો ધરાવતા માટે અપાય છે તેવી જ રીતે શિક્ષકોના હૃદયે બાળવ્યવસ્થાનું કાર્ય કળામય તથા સુંદર થવું જોઈએ.

—અખૂણું

[' સંસ્મરણ ' એ લેખમાળાનો લેખાંક બીજો, વિભાગ પહેલો]

ભાવનગરની હિન્દુ શાંતિમાં આ બધી દાખલ થઈ ન હતી. ખવાસ, મનૂર વગેરે હલકી વર્ણમાં એનો વાપર હતો, પણ બર્યમાં તો એની લેઝઅલ ભાગવવાનો શોખ એટલે બધે દરજ્જે ધર ધાલી બેઠો હતો કે વાણીઆઓ તથા અલ્લક્ષિયો અને લાગવં આલણો શાંતિભોજનમાં જતાં પહેલાં પીને જ જતા કે જેથી તેની લહેરમાં જમાય વધારે. અલ્લક્ષિયો-માં શાંતિભોજન કરાવનારને ત્યાં એ વસ્તુ હાજર રાખવામાં આવતી -શરણિયાત-અને જમવા બેસતાં પહેલાં જેને જેમએ તે તેનો ઉપયોગ કરી લેતા. એ જમાનાની એક બે વ્યક્તિઓ હજી એ વ્યસન છોડી શકી નથી.

કાઠિયાવાડને કેળવનાર ગુજરાતીઓ

કાઠિયાવાડ કેળવણીમાં તે વખતે પછાત હતું. રણુછોડદાસ ગિરધરભાઈ-એ જે શરૂઆત કરેલી તેને ચાલુ રાખી પણ ગુજરાતીઓએ જ એટલે કે સૂરત, બર્ય તરફની કેળવાયેલ વ્યક્તિઓએ. જૂનામઢમાં પ્રાણુલાલ મથુરા-દાસ, અને પાછળથી ત્યાંની હાઈસ્કૂલમાં હેડમાસ્તર તરીકે મએલા ડાહ્યાભાઈ મોતીરામ જગીરદાર ને પાછળથી ધીરજરામ વ્યાસ; જામનગર હાઈસ્કૂલના હેડ-માસ્તર મિ. દેસાઈ; રાજકોટમાં તો પરંપરા જ ગુજરાતીઓની એન્થુ-કેશનલ ઇન્સપેક્ટર તરીકે રા. બ. ગોપાળજી દેસાઈ, પછી ધીરજલાલ વ્યાસ, પછી કવિ નાનાલાલ દલપતરામ, અને તેમના ઉત્તરાધિકારીઓનાં નામ તો જળણીતાં છે. રાજકુમાર કોલેજમાં મારી માસીના છોકરા, અને પિંત્રાઈ નવ-નીતલાલ ગોવિંદદાસ ઝવેરી; ભાવનગરના હાલના નાયબ દિવાનના પિતાશ્રીને-મારા શાંતિબંધુ રા. માણેકલાલ સૂરતી; એ-જ કોલેજમાં થોડો વખત કામ કરનાર મારા મોટા ભાઈ મોતીલાલ, જેઓ પાછળથી ભાવનગર આવ્યા. આ પ્રમાણે કેળવણીનો પ્રચાર કાઠિયાવાડમાં શરૂઆતમાં તો ગુજરાતીઓ મારફતે થયો. એ સૌ વ્યક્તિઓનો કાઠિયાવાડના વતનીઓ જેડે સંબંધ બહુ મોટો અને અનુજી રહેતો અને તેમના કાર્યપૂરતી તેમની

માંગણીઓનો દરેક રાજ્યના કારભારીઓ પયાશક્તિ સ્વીકાર કરી તેમને હિતેજન આપતા.

આવ-જની ખુસીખતો

મારા પિતામહ રણજોડદાસ કાઠિયાવાડ કચે રસ્તે ગએલા તેની મને ખબર નથી, પરંતુ જે અરસામાં મારા મોટા ભાઈને નોકરી અંગે ભાવનગર જવાનું થયું તે અરસામાં એટલે હમબગ સાહસિતેર વરસ પર ગુજરાત-માંથી ભાવનગર જવું બહુ જ વિકટ હતું; તેમાં પણ હિનાળાની રજા બાદ જૂન માસની શરૂઆતમાં ભાવનગર જવું તે તો એક આશ્ચર્ય જ હતી. ભરૂચથી દેનમાં સરત, સરતથી માણમાં, વખતે વરસાદ વહેલો આવ્યો હોય તો કાદવ ખૂંદોને હજારા (Vapex's Tomb) અને હજારેથી ખંદરગોટ-જેને ટપાલગોટ પણ કહેતા-તેવી નાની હોડીમાં સામે કિનારે ઘોઘા-પવન સારો હોય તો એ કલાકમાં-અને ઘોઘેથી ઘોડાગાડીમાં ભાવનગર. સરતથી હજારા જવાના એ રસ્તા છે: એક જગતિનમાર્ગે અને એક પાણીને માર્ગે હોડીમાં. પરંતુ આખરે મોસમે હોડીઓનો અવરજવર બંધ થઈ જતો એટલે ગાડાનો રસ્તો જ લેવો પડતો. એ બોટ માત્ર ટપાલ લઈ જવાપૂરતી હતી અને તેથી બહુ નાની અને હલકી રહેતી. આખરે મોસમનાં તોફાન એ સહન કરી શકતી નહિ અને તોફાની પવન તથા ઊછળતાં મોખાં એ બોટને પાણીની સપાટીથી એટલે ઊંચે ઊડાડતાં કે અંદર બેસનારનો જીવ તાળવે ટંકાતો. છતાં હિનાળાની રજા પૂરી થતી હોવાથી ગમે તે પ્રકારે ભાવનગર જવાં સિવાય છૂટકો રહેતો નહિ.

ભાવનગર માટેની ટપોલ તથા ભાવનગરના આવનાર હિતારંગી આવી સ્થિતિની ભાવનગર રેલના કારભારીઓને ખબર હતી. એ વખતે ભાવનગર રાજ્યના ઈજનેર એક અંગ્રેજ મી. સિમ્સ (Sims) નામે હતા. ભાવનગરમાં જે કેટલાંક શોભીતાં સાર્વજનિક હિપયોગનાં મકાનો, સ્કૂલો, હોસ્પિટલ વગેરે છે તે એમને જ હાથે ખંધાએલાં. એ સિમ્સસાહેબને મકાનો અંગે ભાવનગરને જેટલું શોખીતું ને સુંદર બનાવવા તેટલું બનાવવાનો અંતઃકરણપૂર્વક શોખ હતો, અને એઓ અંગ્રેજ રજા એટલે તે સમયનો કારભારીવર્ગ તેમને નાણાં સંબંધી કોઈ રીતની ના પાડતો નહિ. આ હિપરાંત ભાવનગરને સારું ખંદર બનાવવાના એમને ઠાડ હતા. ખુદ ભાવનગર પાસેની ખાડી કાદવથી ભરેલી રહેતી હોવાથી જો સતત Dredger (કાદવ કાઢનાર બોટ) વાપરવામાં આવે તો જ સાધારણ કદની સ્ટીમર પણ ત્યાં આવી શકે, એવી

મુશ્કેલી હતી. એટલે એમણે પાણીનું ઢોઝણ વગેરે ખાખતો તપાસી પોટ આદિમાં વિકેટર આગળ બંદર બનાવવાની યોજના હાથ ધરી. દરિયામાં આ કારણે ફરવા માટે તેમની પાસે એક સ્ટીમ-લોન્ચ હતી. એ સ્ટીમ-લોન્ચમાં એક વખત ખુદ્દો મોટો દરિયો ખેડવાનું સાદસ કરી તેઓ સુરત ગયા, અને સલામતીથી ત્યાં પહોંચી પાછા પશુ આવ્યા. તે ઉપરથી એમને સૂઝ્યું કે સુરત ને ભાવનગર વચ્ચે જો રાજ્ય તરફથી સ્ટીમર દોડાવવામાં આવે તો માલ અને ઉતારુ બંને એ સ્ટીમરને મળે; ઉતારુને થતો ત્રાસ મટી જાય; વેપારી અને શેઠને ફાયદો થાય. મી. સિમ્સની દરખાસ્ત ઘણીખરી રાજ્ય તરફથી જ કરવામાં આવતી હોવાથી શેઠે સુરત ને ભાવનગર વચ્ચે સ્ટીમર દોડાવવા માંડી. હવે કોઈ વખત તાપીમાં પાણી ઓછા હોય-ઓસરી ગયા હોય તો સ્ટીમર નાવડી બંદર-નાનપરા-સુધી આવી શકતી ન હતી, અને ખુદ્દા દરિયામાં હુમસની તરફ મગદલ પાસે લંગર નાંખી પડી રહેતી; આથી ખેસનાર ઉતારુને નાવડી બંદરેથી સ્ટીમરોંચમાં ખેસી સ્ટીમર પર જવું પડતું. નાવડી બંદર પર જ શેઠ તરફથી સ્ટીમરના એન્જિનની ઓઈલિસ ખોલવામાં આવી હતી. તે આ બંદરથી સહેજ આધેના એક બંગલામાં હતી. આ રીતે બંદરખોટનો ત્રાસ દૂર થયો. પરંતુ આખર મોસમમાં આ સ્ટીમર-કે જે શરૂઆતમાં Paddle Steamer હતી તે પણ તોફાનમાં ઊંચે ઊછળતી અને Paddle હવામાં ફરતાં. ફેટલાંએક વરસ વીત્યા બાદ વઢવાણ કેપથી ભાવનગર સુધીની રેલગાડી થઈ એટલે પછી તો મુસાફરી સુલભ થઈ પડી. તે વખતે જ્યેષ્ઠ જેનની ગાડી વઢવાણ કેપ સુધી જતી પણ નાની ને મોટી લાઇનના વખત એવા ગોઠવાએલા કે રાત વઢવાણમાં ગાળવી પડતી. એક વખત તો અમે સૌએ સ્વ. હરિદાસ વિહારીદાસ જેએ વઢવાણમાં દીવાન હતા તેમને ત્યાં રાત ગાંધેલી એમ સાંભરે છે.

ભાવનગરમાં અંગ્રેજી નિશાળો.

ભાવનગરમાં તે વખતે અંગ્રેજી શીખવાને માટે બે સ્કૂલો હતી. પહેલાં ત્રણ અંગ્રેજી ધોરણ માટે રૂપાપરીના દરવાજાથી થોડે આગળ એન્જેલો વર્નાક્યુલર સ્કૂલના બંધ મકાનમાં અને ચોથા ધોરણથી મેટ્રિક સુધી હાઈસ્કૂલમાં રૂપાપરીના દરવાજા પાસેની સ્કૂલના હેડમાસ્ટર સુરતના નાગરજ્ઞાણ પ્રાણનારાયણ નામે હતા, એટલે કાઠિયાવાડમાં કેળવણી સંબંધે વિકાસ કરવામાં જેમ જૂનાગઢ, રામપોટ, જામનગર વગેરે જગ્યાએ ગુજરાતીઓએ ફાળે

આપો હોતો તેમ ભાવનગરમાં પણ બન્યું હતું. એ પ્રાણનારાયણ માસ્તર શેરદાસ રાજેન્દ્રના પિતા સોમનારાયણના બાઈ. પાછળથી એ સ્કૂલના હેડ-માસ્તર તરીકે મારા મોટા બાઈ મોતીલાલની બદલી થઈ હતી, અને ત્યાંથી તેઓ રેટન્ટી ગ્રુન્ડેટી સ્કૂલના ઈન્સ્પેક્ટર નિભાયા હતા. ભાવનગરને આ અરસામાં પણ મુંબઈ જોડે માદ સંબંધ હતો. સ્વ. ગૌરીશંકર ઝોઝાના મોટા પુત્ર વિજયશંકર-વંજલભાઈની મુંબઈમાં પેટી હતી અને ભાવનગરથી મુંબઈ જતા લગભગ દરેક નામર ગૃહસ્થનું રહેવાનું-જિતરવાનું-ત્યાં જ થતું. કંદેવાડીમાં માધવભવનની સામેની દારમાં બંમલા જેવું એ મકાન, ત્યાર બાદ યુનીલાસ શ્રોફ નામના એક સમૃદ્ધ વેપારીએ ખરીદી લીધું અને તેમના દ્રશ્ટીએ પાસેથી ચંદારામજી કન્યાશાળાના સંચાલકોએ ખરીદ્યું હોવાથી હાલ એ શાળા એમાં છે. એ સિવાય દેસાઈ હરિપ્રસાદની એક પેટી કાલ્યાદેવીના રસ્તા પર ન્યાં દાઉદ જરીવાળાનો માલો આવ્યો છે ત્યાં હતી. ત્યાં પણ નાગર ગૃહસ્થોની આવજાવ રહેતી. મુંબઈમાં રહેવાની આ એ સગવડ જણાવવાનું કારણ એ છે કે એ સગવડને લઈને ધીમે ધીમે ભાવનગરથી નામર યુવકો મુંબઈ બહુવા આવ્યાની હિંમત કરતા થયા. એવી રીતે રહી પાસ ચક્રને આવેલા ધણીએને એમ્મે વનોકપૂજાર હાઇસ્કૂલમાં નોકરી તુરત મળી જતી. એમ્મે વનોકપૂજારમાં મારા શિક્ષક બળવંતરાય દરજીવનદાસ મહેતા, હાઈસ્કૂલના શિક્ષક બળવંતરાય પરમાનંદદાસ મહેતા તથા દુસેરાય મહીપતરાય ઝોઝા ઉપર કહ્યું એ ઠોટિના નાગર યુવકો હતા. જેનો જો કે બહુ પછાત હતા તો પણ મોતીચંદ ઝવેર જેવા માણસો મુંબઈની તે વખતની હાઇમારી વેડી બી. એ.ની ઉપાધિ મેળવી સ્કૂલમાં જોડાયા હતા.

ખુદ ભાવનગરના જૈનો પછાત હોય તો એ રાજ્યનાં બીજાં શહેરોના જૈનો પછાત હોય તેમાં શી નવાઈ? અમેરિકામાં લાંબો વખત રહી ત્યાં જૈન ધર્મનો પ્રચાર કરનાર વીરચંદ રાધવજી ગાંધી મૂળે રાજ્યના એક શહેર મહુવાના રહીશ. તેમની રિયલિટી પણ ગરીબ હતી. મહુવેથી બલામજી લઈ તેઓ મારા મોટા ગાઈ પાસે આવેલા અને ઘણી વખત અમારે ઘેર-ઘોધાને દરવાજો, જવા જમાદારની શેરીમાં આવતા. એમને મારા બાઈ તરફથી જે મદદ આપવામાં આવી હતી તથા જે દિશાસૂચન થયું હતું તે બદલ તેનો હમેશાનો ઉપકાર માનતા હતા. ત્યાર પછી, અને હમણા હમણા તો બાઈ મોતીચંદ ગિરધર કાપડીઆ અને તેમના પૂજ્ય કાકા કુંવરજી આણંદજી મારફત ભાવનગર જૈન પ્રવૃત્તિઓ સંબંધે બહુ જ ગતિમાન થયું છે.

રાજ્યતંત્ર કેળવણીને અતુલ્ય

‘તે વખતે’ રાજ્યતંત્ર કેળવણીની બાબતમાં ઘણું અતુલ્ય હતું. ગૌરી-શંકર-ગંગાભાઈ ઉદયશંકર એકા એકા પસંવલસાહેબ સાથે મહારાજાની સગીર વયમાં એડમિનિસ્ટ્રેટર હતા તેઓ એડમિનિસ્ટ્રેશન બિડી ગયા બાદ દીવાનપદે આવ્યા હતા. હું ભાવનગર ગયો તે અરસામાં તેમણે તુરતનો જ સંન્યાસ લીધો હતો અને રાણીકાની પેલી તરફ પોતાની વાડીમાં ‘સંન્યાસી’ તરીકે રહેતા હતા. તેમને ત્યાં એક વખત મારા ભાઈ જોડે હું ગએલો ત્યારે તેમની જોડે આંગળપાછળની વાતો કરતાં તેમણે ‘કહેલું કે’ મોતીલાલ-માસ્તર ! તમારાં દાદા રણછોડદાસને હું મળ્યો છું. તેમણે તો અમારા કાઠિયાવાડને કેળવણી આપી. એટલા અમે તેમના ઝણી ધીએ... હાથમાં દંડ, બગવાં ત્રસ, આસપાસનો સામાન પણ સંન્યાસીને યોગ્ય, નહિ. માથે વાળ કે નહિ મૂળના વાળ, એવી રીતે સંન્યાસીને યોગ્ય વાતાવરણ ત્યાં-ફેલા-એલું મેં જોયું. એ ગંગાભાઈ-ભાવનગરના ઉદારક અને તારક.

એમના ઉત્તરાધિકારી તરીકે સ્વ. સર હનુભાઈ મહેતાના પિતા ‘સામળ-દાસ’ દીવાનપદે આવ્યા. તેઓ ‘સામળભાઈ’ એ નામે ઓળખાતા. તેમની વૃત્તિ પણ કેળવણીનો લાભ અને તેટલો ભાવનગરને આપવો. એવી હોવાથી, કેળવણી સંબંધી ભાવનગર આ વખતે પૂર બહારમાં આવતું થયું હતું. આતું મુખ્ય કારણ વખતના હાઈસ્કૂલના હેડમાસ્તર એ મિ. જમશેદજી નવરોજી ઉનવાળા M. A. હતા. અંગ્રેજી ભાષા તેમને બહુ સારી આવડતી. તે ઉપરાંત ફ્રેંચ, જર્મન એ યુરોપીયન ભાષાઓ તથા ગુજરાતી, મરાઠી અને કાંઈક કાંઈક સંસ્કૃત તથા જંદ પણ એમને આવડતાં. વિજ્ઞાન-Scienceનો બહુ શોખ. સ્કૂલની વિજ્ઞાનશાળા (Laboratory) માં જાતે પ્રયોગ કરે ને હોકરાઓ પાસે કરાવે. પૃથ્વીનો ગોળો Orrery-પણ પોતે જાતે જ સમજાવે. તે ઉપરાંત આકાશના તારા, ઉપગ્રહો વગેરેનો બારીકાઈથી અભ્યાસ કરાવવા માટે તેમણે રાજ્યને ખરચે એક-મોટું ને કીમતી દૂરબીન મંગાવ્યું હતું અને રાતની વખતે અમને સૌને પોતાને બંગલે બેલાવી દૂરબીન વડે, ચંદ્ર, બૃહસ્પતિ, શનિ, -તેની પાછડી Ring સાથે-બહુ હિતસાહથી બતાવતા. સ્કૂલને અંગે પુસ્તકો યા બીજી જે કોઈ વસ્તુ માગવામાં આવે તે કારભારીઓ મંજૂર કરતા. કાઠિયાવાડની હાઈસ્કૂલોમાં આ પ્રમાણે ભાવનગરની હાઈસ્કૂલ તે વખતે સર્વોત્કૃષ્ટ ગણાતી. એમનાં હાથતળે પહેલા

એસિસ્ટન્ટ તરીકે સુરતના વતની ખરબેરજી અરેસ્ટર એંટી B. A. હતા. તેઓ સદાના Student અભ્યાસી હતા. જ્યારે જઈએ ત્યારે નવાં નવાં પુસ્તકો મંગાવી તેનો અભ્યાસ કરતા જ હોય. તેમને M. A. થવાની બહુ ઈચ્છા હતી અને તે પણ કારસી-ખીજી ભાષા તરીકે લઈને રમીતું મસનવી નામનું કાચનું પુસ્તક, જે સુશીલાદેવી ગીતા જેવું ગણાય છે, તેનો એમને M. A. માટે અભ્યાસ કરવાનો હતો. બાવનગરમાં તે વખતે એ કદિ ન પુસ્તક એમને શીખવે એવું કાર્ડ હતું નહિ, એટલે બહારથી તેના અંગ્રીજ ભાષાંતરો મંગાવી પોતાનો અભ્યાસ આગળ ચલાવતા. મસનવીનો Wharfieldનો ખરબેરજી પણ તરજુઓ તે વખતે એ એમની પાસે જોએલો. ખરબેરજી એંટી પછી મારા મોટા ભાઈ મોતીલાલને પાંચમું ધોરણ શીખવવાનું હતું. એઓ બહુ જ ચોકસાઈ ને ચીત્રદી પોતાની ફરજ બજાવતા નિષ્પક્ષપાત પણ બહુ હતા. હું એમના વર્ગમાં એમનાથી બહુ ડરતો, કારણ કે મારી જોડે પણ શિક્ષક તરીકે તો કડકાઈથી જ વર્તતા. પરંતુ સ્વભાવે બહુ હેતાળ હતા. એમના શિષ્યો ઠેક સુધી મોતીલાલભાઈના વખાણ કરતા. સર લજુભાઈ સામળદાસ તથા તેમના કુટુંબીઓ એમના પર ઘણો બાવ રાખતા. ગ્રેડિસર કાન્તિલાલના પિતા સ્વ. હમનલાલ હરિલાલ પંજા પણ ત્યાં એસિસ્ટન્ટ તરીકે મારા મોટાભાઈની જેડે આવેલા. 'કાદંબરી'ના ભાષાંતર સંબંધે તે વખતે તેમના પ્રયાસની શરૂઆત હતી. મારા ભાઈને સંસ્કૃત બહુ સારું આવડતું. પાછળથી તેઓ વેદાંતમાર્ગ પર ચઢી મયા તે એ સંસ્કૃતના ગાઢ જ્ઞાનને લીધે. હમનલાલભાઈ એ વખતે 'કાદંબરી'ના ભાષાંતરના પ્રશ્નોની એમની જોડે ચર્ચા કરતા. દુસેરાય મહીપતરામ ઝોઝા તથા બળવંતરાય પરમાળંદાસ ત્યાર પછીના વર્ગો શીખવતા. દુસેરાય કડક હતા. બળવંતરાય હસમુખા ને રમૂજ હતા.

સુખ્ય શાળા-શિક્ષકો

જમાનાના સુધારા પરત્વે બાવનગરની સામાન્ય જનતા ડેટલી પહોત હતી તે સંબંધી એક હડીકત જમશેદજી મારતરે અમને કહેલી પોતે પહેલા બાવનગર આવ્યા ત્યારે એમણે જે નોકર રાખ્યો હતો તેને ચા બનાવી લાવવાનું કહેતાં તે ચાના કપમાં ચાની અંદર ઘી નાંખીને લાવ્યો. જમશેદજી મારતરે અજબ દઈ કારણ પૂછ્યું તો કહે કે મોટા માણસના ખોરાકમાં ઘી

હોવું જ જોઈએ માટે ઘી નાખ્યું છે. આ વાત અલગત આપણને તો હસવા જેવી લાગે છે, પણ દુનિયામાં એવી સચિવાળા માણસો છે. અમને કાશ્મીરમાં શ્રીનગરના-ત્યાંના રાજ્યશુરુએ પોતાને ઘેર જમવા તેજ્યા અને ત્યાંની ફેશનની-એટલે ટીબેટની ઈટરોપી આ પાછ. એ ચાના કપમાં માખણનો ટુકડો તરતો હતો. પૂછતાં કહે કે ઘણાઓ આ રીતની આ પીએ છે. વિલાયત જતાં ઇટાલીઅન રટીમર પર અમને વગરદૂધની આ તથા એક ખાટા લીંણનો કટકો જેને રશિયન ફેશનની આ કહે છે તે આપવામાં આવતી.

હાઇસ્કૂલમાં સંસ્કૃત શીખવવા માટે વલસાડના રામચંદ્ર નામે શાસ્ત્રી હતા અને કારસી શીખવવા માટે ભાવનગરના કાજીસાહેબને નીમ્યા હતા. એ બંને શિક્ષકોને અંગ્રેજી આવડતું ન હતું એટલે હપલા વંજીમાં બીજા શિક્ષકો મારફતે કામ લેવાતું.

ચોથા ધોરણમાં હાઇસ્કૂલમાં દાખલ થતાં મારે બીજી ભાષા તરીકે કઈ ભાષા પસંદ કરવી એ પ્રશ્ન ઊભો થયો. મારે કારસી લેવું એમ મારા મોટા ભાઈએ ઠેરવ્યું. તેના કારણમાં તેમણે એમ કહ્યું હતું (મોતીલાલ) સંસ્કૃત જાણું છું તો આપણા કુટુંબમાં તે સિવાય બીજી ભાષા જાણનાર જોઈએ માટે તું કારસી શીખ. મને એમનો એ વિચાર ગમ્યો નહિ અને હમણાં સહેજસાજ નહિ જેવું સંસ્કૃત જાણું છું, તે સિવાય સંસ્કૃતના પરિચયથી હું વંચિત રહી ગયો. બાકી નેટલા આગ્રહથી મેં કારસીનો અભ્યાસ કર્યો તેટલા આગ્રહથી હું સંસ્કૃતનો કરત એમ મારી ખાતરી છે.

રવિશંકર સન્તોષરામ ભટ્ટ

કે. બી. વ. જી

અને નવીન

સમાજરચના

સત્તારીઓ અને સદ્ગૃહસ્થો

આ સભાનું પ્રમુખસ્થાન લેવાનું નિમંત્રણ આપવા માટે તેમ જ તમને સૌને મળવાનો લાભ આપવા માટે હું શ્રી દલપતરામ

૧. ભાવનગરના પ્રાથમિક શિક્ષકસમાજના આમંત્રે તા. ૧૩-૧-૪૪ને રોજ

જોવાનો આભારી છું.

શિક્ષકોના કુટુંબમાં હું જોઈશો છું એટલે એમનો સંપર્ક સાધવા અને એમનું જીવન તથા વિચાર-વ્યવહાર જાણવા હું હમેશાં જિજ્ઞાસુ રહું છું. શિક્ષકનું જીવન ઉત્તમ કાર્ટિનું છે એ માન્યતાથી અને પણ શિક્ષક જનવાની કેળવણી મળી હતી અને એ દિશામાં આગળ વધવાના અને કોડ હતા પરંતુ સંયોગવશાત્ એ જની સકયું નહિ. છતાં, જે ધંધા માટે મને અભિરુચિ હતી તેના આધારે જે મહત્વનો ભાગ ભજવવા તે નિર્માણ થયેલ છે તેમાં મને પૂરી શ્રદ્ધા છે.

શ્રીયુત દલપતરામભાઈની જયપુરના અધિવેશનની મનનીય સમાસોચના સાંભળી મને આનન્દ થયો. આવાં અધિવેશનોની વ્યવસ્થા નિર્વિવાદ છે. તેમાં જવાથી, ભાગ લેવાથી જે નવા વિચારો, નવીન પ્રવૃત્તિઓ અને આંદોલનો વિશે જાણવાનું મને તેથી દૃષ્ટિવિશાલતર બને છે. એટલું જ નહિ પરંતુ તેનાથી કાર્ય-વ્યાપ્ત થવાની પ્રેરણા પણ મળે છે; અને એ પ્રેરણાનો અન્ય સાથીઓમાં સંચાર કરવાથી સંબંધિત કાર્યની યોજના યર્થ રહે છે.

અધિવેશનમાં ખાસ કરીને બે વિષયો પર ખાસ મહત્વની ચર્ચા યર્થ હતી: (૧) સાર્જન્ટ-યોજના (૨) કેળવણી અને નવીન સમાજવ્યવસ્થા. સાર્જન્ટ-યોજના હજી બહાર પડી નથી એટલે છાપાંઓ દ્વારા જે માહિતી મળી છે તેથી વિશેષ હું જાણતો નથી. અને એ વિશે મેં પૂરતો વિચાર કર્યો નથી; માટે સાર્જન્ટ-યોજના વિશે મારે કે કહેવાનું નથી. પરંતુ એમણે જે યોજના સમગ્ર દિલ્હીને ગાટે કરી છે એ નિરાળ અને પ્રગલ્ભ છે. કેળવણીના ક્ષેત્રમાં સમર્થ પ્રયોગ સોશિયલ રીફોર્મ કરેલો છે; થોડે અંશે મેં એ નજરે જોયેલ છે અને એ વિશે વાંચ્યું છે. હું આપને સીને એ અંગેનું સાહિત્ય વાંચી જવા વિનંતિ કરું છું કેમ કે એમાંથી ઘણું જાણવાનું અને વિચારવાનું મળશે. અધિવેશનમાં કેળવણી અને નવીન સમાજ-વ્યવસ્થાના વિષય પર થયેલ

મનેડી સભા. રાજ્યના વિદ્યાધિકારી રા. દલપતરામ પો. જોવા જયપુરની અ. ભા. કેળવણી-પરિષદમાં ગયેલા, એ વિશેના તેમના ભાષણને પ્રસંગે પ્રમુખપદેથી સમાજ-શાસ્ત્રના ગણતર શુભરાતી અવધારીઓમાંના એક રા. 'રવિરા'દર સ. ભટ્ટે આપેલ ભાષણ એ તેમણે અમારી વિનંતિ પરથી જૈનસિક આદે ખાસ લખી આપ્યું છે. એ નૂતા 'કોમ્યુનિટી' માનસી-પ્રેમીનો આગે મોંઘણ સહકાર નિયમિતપણે આપ રહેવાના આશાચિન્દક આ લેખને ગણીએ છીએ. —સ. માનસી.

યથા તેનું વિશિષ્ટ તત્ત્વ હતું એટલે તે અંગે મારે કે કહેવું એવી સૂચના થયેલ છે. જયપુરના અધિવેશનના પ્રમુખ સર મોરિસ ગ્વાયર તથા જયપુર રાજ્યના દીવાન સર મિરજા ઇરમાઇલનાં ભાષણોના સાર આપણે સૌએ છાપાંઓમાં જોયેલ છે. એ બંને ભાષણો સંવિસ્તર ત્રાંચવા હું ખૂબ ઇતેન્નર છું. જે આદર્શો એ મહાત્મીઓએ આપણો સંમક્ષ મૂક્યા છે તેની ઉદ્દામ મનોભાવના અને અગત્ય વિષે એ મત હોઈ શકે નહિ અને સામાન્ય રીતે, એ સર્વ-સ્વીકાર્ય છે એમાં પણ શંકા નથી. એટલે એ અંગે મારે ખાસ કહેવાનું નથી.

લડાઈ પૂરી થયા પછી તુરત જ ઘણા પ્રશ્નો જે કેવળ લડાઈને અંગે જ ઊભા થયેલા છે તેનો પહેલાં વિચાર અને નિર્ણય કરવો રહેશે—જેમ કે સૈન્યમાં અસાધારણ બરતી થયેલ માણસો શાંતિ થતાં છૂટા થાય ત્યારે તેમને માટે શી ગોઠવણ કરવી તેની યોજના કરવી પડશે; તેમ જ અભારે ઔદ્યોગિક ઉત્પાદનો મોટા નથ્થો લડાઈની જરૂરિયાતો પૂરી પાડવા અંગેનો છે, એ જરૂરિયાતો ધરી જતાં ફરી સામાન્ય જરૂરિયાતો પૂરી પાડવા માટે આપણું ઔદ્યોગિક ઉત્પાદન યોજવું પડશે; લડાઈને અંગે અપાયેલ ફાન્ડ્રેકટો અધૂરા રહ્યા હશે તેની વ્યવસ્થા કરવી પડશે; લડાઈને લખતો ઘણો માત્ર અણુવપરાયેલ રહેશે તેને કાઢી નાંખવા માટે ગોઠવણ કરવાની રહેશે. આ અને એવા બીજા અનેક પ્રશ્નોનો તત્કાળ નિર્ણય કરવો પડશે. પરંતુ સાથે-સાથ નવીન સામાજિક વ્યવસ્થા વિશે પણ આપણે વિચાર કરવો પડશે, કારણ કે જે આદર્શો માટે મિત્રરાજ્યો આ વિમ્મહ લડે છે અને જેમાં માનવજાતના ભાવિ જીવનની આશા કેન્દ્રસ્થ થઈ છે તેને જીવનમાં મૂત્ત કરવાનું તો જ શક્ય બને.

હિંદુસ્તાનમાં આપણે ઘણું કરવાનું છે. આપણો દેશ, બીજા દેશો જે ભૌતિક, દૈષ્ટ્યે ઘણા આગળ વધેલા છે તેને સુકામલે, પછાત છે; એ દિશામાં આપણે ઘણો માર્ગ કાપવાનો છે. અને ન્યાં સુધી આપણી આર્થિક સ્થિતિ અભારે છે તેના કરતાં ઘણી વધારે સુધરે નહિ ત્યાં સુધી સર્વદેશીય વિકાસ શક્ય નથી એમ હું માનું છું. ન્યારે આપ સૌ નવીન સમાજ-વ્યવસ્થાના વિષયમાં રસ લ્યો છો ત્યારે તેને વિષે વિચાર કરવામાં, યોજનાઓ ઘડવામાં જે બેતણુ દિષ્ટિબિંદુ હું અગત્યનાં માનું છું તે હું આજે આપની પાસે રજૂ કરું છું અને મને આશા છે કે એ આપને મદદરૂપ થશે.

હું જે કહું છું તે માત્ર અંગત રીતે; સમાજશાસ્ત્ર મારો વિષય છે એટલે સાચીય દૃષ્ટિ લક્ષમાં રાખીને જ મારા વિચારો રજૂ કરું છું.

નવી રચના કેવી ? ભાવનગરમાં અભ્યાસમંડળ

આપણા સમાજની વર્તમાન રચના છે તેથી નવા પ્રકારની રચના એટલે કે અત્યારની સમાજવ્યવસ્થામાં જે અસમાનતાઓ છે, અસંમતિઓ છે, ગરીબી છે, જનતાના મોટા ભાગના જીવનમાં સમાન હોવા, જરૂરિયાતો પૂરે આસાપેશનો અભાવ પ્રવર્તે છે તે સર્વ દૂર કરીને જે સમાજરચના થાય તેને કહી શકાય. અત્યારે હિંદુસ્તાનમાં ૧૦ ટકા માણસો ભણેલા છે તેના કરતાં વધારે પ્રમાણમાં માણસો ભણેલાં થાય; અત્યારે વસ્તીના પ્રમાણમાં ૧૦ ટકાથી પણ ઓછા ટકા માણસો ધનિક છે તેના કરતાં વિરોધ માણસો સામાન્ય રીતે મધ્યમ વર્ગના, જીવનની જરૂરિયાતોને પહોંચી વળે તેવી આર્થિક સ્થિતિવાળું જીવન જીવતા થાય, અત્યારે આપણું હિંસાદાન, ખેતીનું કે ઔદ્યોગિક છે તેના કરતાં વધુ ચારમાનું વધારે થાય, આપણને આપણી રાજકીય અને આર્થિક રચના માટે પૂર્ણ સ્વતંત્રતા મળે-આ બધાં આપણાં ધ્યેયો છે. આ ધ્યેયને સાધવા માટે (૧) યોજનાની (૨) સાધનોની અને (૩) પ્રયત્નની જરૂર છે.

અને અંગે ખીજા દેશોની માફક હિંદુસ્તાનમાં સરકાર તરફથી લઝાઈ પછોની પુનર્રચના માટે કમિટીઓ નિર્માઈ છે અને તેનું કામ ચાલે છે. રાજ્યો તરફથી પણ કમિટીઓ નિર્માઈ છે અને આપણાં ભાવનગરમાં એક 'સ્ટડી ગ્રુપ' હમણાં રચવાયું છે.

પુનર્રચના સર્વદેશીય હોય

૧. સમાજ એક અવિભાજ્ય (organic) વ્યવસ્થા છે. એના એક અંગમાં જે પ્રવૃત્તિ કે આંદોલન થાય તેની અસર ખીજા અંગ પર તત્કાલ કે થોડા સમયના અંતરે થવા વિના રહેતી નથી. માટે સમાજની સ્થિતિ સુધારવી હોય તો આ તેનું અવિભાજ્યતાનું લક્ષણ સતત ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ. આ પરથી એક વાત ફલિત થાય છે અને તે એ કે પુનર્રચના માટે જે યોજના તૈયાર કરવામાં આવે એ સર્વદેશીય દૃષ્ટિવાળી હોવી જોઈએ. અહીં એક દાખલો આપું. ૧૯૨૦થી ૧૯૩૫ સુધીમાં, અને ખાસ કરીને જ્યારે ૧૯૩૧થી ૧૯૩૬ સુધીનાં વર્ષોમાં આર્થિક મંદીની અસર જોડી

જણાવા લાગી ત્યારે જે એન્યુએટોની સંખ્યા બહાર પડેલ તેનો મોટો ભાગ બેકાર બનેલ તેથી મુંઝાઈને ધણીને એમ લાગેલું કે આપણી ડેંગવણીની રચના ખોટી છે--જે બેશક, છે જ, પરંતુ અન્ય કારણોને લઈને. પરંતુ ત્યારે બધાને એમ થયું કે આપણા યુવાન વર્ગે મોટી સંખ્યામાં ટેકનિકલ (બૌતિકવિજ્ઞાનની, શાસ્ત્રીય, આયોજનિક) ડેંગવણી લેવી જોઈએ. એ પ્રકારની ડેંગવણીની અગત્ય વિષે જે મત હોઈ શકે જ નહિ. પણ મને યાદ છે કે ૧૯૭૩-૭૪માં એવી ડેંગવણી પામેલ બેત્રણ મિત્ર: અમેરિકાથી કે ઇંગ્લંડથી પાછા ફર્યા ત્યારે એમને માટે ક્યાંઈ જગ્યા નહોતી. એટલે આયોજનિક ડેંગવણી પામેલ યુવાન જનો નાની સંખ્યામાં પણ આપણા ઉદ્યોગતંત્રમાં કે ખીજે રથને રોકાઈ શકે તેમ નહોતું. ત્યારે સમગ્રયુ' કે આપણા ઉદ્યોગો સમાવી શકે તે સંખ્યાથી વિશેષ માણસો હશે તો તે બેકાર રહેવાના. પછી લોકક ખીજે છેડે ગયું અને વિચારસરણી તે તરફ વળી. ઉદ્યોગો વધારવા જોઈએ અને હિંદુસ્તાનનો સમગ્ર ઔદ્યોગિક વિકાસ ત્વરિત રીતે સધાવો જોઈએ એ વાત પર ભાર મૂકવામાં આવ્યો અને હાલ આવે છે. આ બાબતને અંગે ઘણી વાર એમ કહેવામાં આવે છે કે એટલો ત્વરિત વિકાસ શક્ય બનાવવા માટેનાં એવી તાલીમવાળાં માણસો આપણી પાસે નથી. સુભાગ્યે લડાઈને અંગે આયોજનિક ડેંગવણીની યોજના અમલમાં આવી છે એટલે અત્યારે વધતા જતા ઉદ્યોગો માટે માણસો મળી રહે છે. લડાઈ પછી શું સ્થિતિ રહેશે તેની કલ્પના કરવી કઠિન છે. કહેવાતું 'તાત્પર્ય' એ છે કે સમાજની પ્રત્યેક પ્રવૃત્તિ પરસ્પર અવરજોર છે, સંઘનાયેલ છે અને એક બીજાની પૂરક છે. ઘણી વાર એમ બને છે કે અમુક પ્રવૃત્તિઓ દેખીતી રીતે નિકટ સંબંધવાળી હોવાથી આપણને તેની અગત્ય જણવી સમજાય છે. અને અન્ય તિરોહિત સંબંધવાળી પરંતુ પરસ્પર પૂરક એવી પ્રવૃત્તિઓની અગત્ય એકદમ જણાતી નથી. સમાજની પુનર્રચનામાં સર્વદેશીય દૃષ્ટિબિંદુવાળી યોજના ન થાય ત્યાં સુધી હંમેશાં એકતરફી વિકાસ થવાનો; અને આવા એકતરફી વિકાસથી લાભિ ગોળે લાભ સાથે હોતો થવાનો સંભવ રહે છે, કારણ કે એક ક્ષેત્રમાં વિકાસ થયા પછી જે સમયાન્તર (Time-lag) પડે છે એથી બીજાં ક્ષેત્રોમાંનો વિકાસ સાધવાનું કાર્ય દુર્ઘટ બને છે. એટલે જેમ યોજના સર્વદેશીય હોવી જોઈએ તેમ જે સાધનો યોજવાનાં છે તે પરનો કાબૂ પણ સંપૂર્ણ અને

સર્વપક્ષી હોવો જોઈએ અને આપ સમગ્ર શકશો કે યોજના અને સાધનો-
નો ઉપયોગ સફળતાથી કરવો હોય તો સમાજના અમુક વર્ગોનો જ નહિ
પરંતુ સમગ્ર સમાજ અને દેશના પ્રયત્નનું સામર્થ્ય રેડાવું જોઈએ.

શિક્ષણાર્થે ધન: એ કેમ વધે ?

૨. સમાજના મહત્વના પ્રશ્નોને આર્થિક જાણ હોય છે અને ખાસ
કરીને નવીન સમાજવ્યવસ્થામાં રૂઝવણીનો પ્રશ્ન દેશના આર્થિક પ્રશ્નો સાથે
નિકટ સંબંધ ધરાવે છે. એટલે એ દૃષ્ટિએ આપ તેને તપાસશો એમ આશા
રાખું છું; અહીં તો મારે એટલું જ કહેવાનું કે અર્થશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ ખરું
ધન એ ઉત્પન્ન થયેલ માલ (Goods) અને 'સેવાઓ' (Services)^૧ છે.
આપ સૌ જાણો છો કે દિંદ એક ગરીબ દેશ છે. ડો. રાવના અંદાજ પ્રમાણે
દિંદુસ્તાનમાં ૧૯૩૧-૩૨ વર્ષમાં માથાદીઠ આવક રૂ. ૬૫ હતી; આ તો
એકંદર માથાદીઠ આવક થઈ. શહેરમાં વસનારાઓની માથાદીઠ આવક રૂ.
૧૬૬ હતી, જ્યારે ગામડાંમાં રહેનારાઓની માથાદીઠ આવક રૂ. ૫૧ હતી.
અત્યારના અંદાજ પ્રમાણે (જેમાં ભૂલના ટકા વિશેષ હોવા સંભવ છે)
૧૯૪૨-૪૩ના વર્ષમાં એકંદર માથાદીઠ આવક રૂ. ૧૪૬ ની થઈ છે; શહેરમાં
રહેનારાની માથાદીઠ રૂ. ૨૦૦ અને ગામડાંમાં રહેનારની માથાદીઠ રૂ. ૯૧.
આ દસ બાર વર્ષના ગાળામાં આટલો મોટો વધારો થયો છે તે ખાસ કરીને
દાણના કુમાવાને (Inflation) આભારી છે, પરંતુ ૧૯૩૧-૩૨નો રૂ. ૬૫નો
અંદાજ લઈએ તો જણાશે કે ગામડાંમાં રૂઝવણીનો પ્રચાર કરવામાં આપણે
ઘણી કરકસર કરવી પડશે. પરંતુ આપણે જે કેં કામ હાથ ધરીએ તે માટે
પેસાની જરૂર પડશે અને નાણાંની તંગીયો, અભાવથી આપણાં ઘણાં કામો
અટકી પડે છે એ તો સામાન્ય અનુભવ છે. પરંતુ નાણાંનો અનુભવ એ
આપણી આર્થિક ગરીબીની નિધાની માત્ર છે. ગરીબી કે નિર્ધનતાનું ખરું
મૂળ તો આપણી વસ્તીના પ્રમાણમાં ખૂબ ઓછા ઉત્પાદનમાં (Producti-
vity) અને 'સેવાઓ' (Services)ની તંગીમાં રહેલું છે. આ વિચાર
નવીન નથી, પરંતુ અર્થશાસ્ત્રમાં નાણાં (Money) પર જે અસાધારણ
ખાર મૂકવામાં આવે છે તેના સામક (Corrective) વિચાર તરીકે એ
મહત્વનો છે. એટલે જ્યાં સુધી આપણે ઉત્પાદક શક્તિ (Productive

૧. પહોંચી વ્યવસ્થા કરનાર, સુસંપટ્ટિત વાવિલાઓ કે ખાતાઓ.

Capacity) વધારીએ નહિ ત્યાંસુધી આપણે ખરું ધન વધારી શકીએ નહિ અને ખરું ધન ન હોય તો નાણાં ક્યાંથી આવે? માટે પહેલું પગલું તો આપણી ખેતીની નિપજ, ઔદ્યોગિક ઉત્પન્ન અને 'સેવાઓ' (Services) અત્યારે છે તેના પ્રમાણે બે-ત્રણગણું વધારવાનું હોવું જોઈએ. તો જ દેશ-સમગ્રનું ધન-વધે અને તેના પરિણામે આપણી માયાદીક આવક વધારી શકાય, પરંતુ જેમ એકંદર ધન વધે તેમ આર્થિક વર્ગો વચ્ચેની અત્યારની આવકની અસમાનતા ઘટતી જોઈએ કારણ કે તેમ થાય તો જ દેશના સૂર્ય લોકને લાભ થાય. અહીં સાર્જન્ટ યોજનાનો જ દાખલો આપું. શ્રી જોષીએ કહ્યું તેમ "Money is the mainspring of Education." એ યોજના પ્રમાણેનો ખર્ચનો અંદાજ રૂ. ૩૧૭ કરોડ માત્ર બ્રિટિશ હિંદ માટે કરવામાં આવેલ છે. એ ખર્ચ કરવો જોઈએ એ નિર્વિવાદ છે, પરંતુ એટલું નાણું અત્યારની સ્થિતિમાં લાવવું ક્યાંથી? મી. સાર્જન્ટ એમના તાજેતરના સાયન્સ કોંગ્રેસના બાષણમાં ત્રણચાર રસ્તાઓ સૂચવ્યા છે. પરંતુ મારી માન્યતા પ્રમાણે એથી ગેરસમજ વધવાનો સંભવ છે. અહીં એક મારો દૃઢ વિચાર આપને જણાવું છું. એ કોઈ અમુક વર્ષને કે ધંધાદારીઓને સંબોધીને કહેતો નથી, પરંતુ સામાન્ય રીતે જણાવું છું. હિંદુસ્તાનના ૩૦ લાખ સારી રીતે ભણેલા ગણતા જનોમાંથી લગભગ અડધી સંખ્યાના એટલે કે ૧૫ લાખ જનો પોતાનાં બાઈબલોને, મક્ત બધાવવા ઉલ્લુક્ત નહિ થાય ત્યાં સુધી નિરક્ષરતા-નિવારણનો પ્રયત્ન મોટા પાયા પર શક્ય નથી એમ હું માનું છું. આનો અર્થ એમ નથી કે વેતનવાળા શિક્ષકો રાખવા નહિ પરંતુ જે યોજનાને વેગ આપવો હોય તો ૧૫ કે ૨૦ લાખ શિક્ષકો તાલીમ મેળવી તૈયાર થાય ત્યાં સુધી રાહ જોવી પોસાય નહિ.

કેળવણીમાં દેશસ્થિતિ અને સામાજિકતા

૩. મેં ઉપર જણાવ્યું તેમ આપણી ગરીબી, વાહનવ્યવહારની સં-કુચિતતા, જનતાના મોટા ભાગને જીવનની મુખ્ય જરૂરિયાતો જેવી કે કેળવણી, વૈદ્યકીય મદદનો અભાવ, ઇત્યાદિને અંગે આપણે એટલું બધું કરવાનું છે કે પહેલી નજરે તો કાર્યની વિશાલતા જ આપણને કિંકતંત્ર્યમૂલક બનાવી મૂકે છે, પરંતુ મારી માન્યતા પ્રમાણે આપણી દરેક યોજના અને તેનું કાર્ય આપણા દેશની સ્થિતિને અનુકૂળીને થવાં જોઈએ. અને લાગે છે કે બધું પાશ્ચાત્ય

પદ્ધતિ પ્રમાણે જ યુવું જોઈએ-મહે તે પદ્ધતિ બહુ જ સારી. હોય છતી-
એવો આગ્રહ રાખીએ તો ગામડાંઓમાં આપણે કેળવણી, વૈવકીય મદદ
કેળીએ જરૂરિયાતની ત્રીજે કે સેવાઓ પહોંચાડી શકીશું નહિ. એટલે એ
વ્યામોહ દૂર થવો જોઈએ. ગાંધીજી આ પાઠ આપણને હેઠલા પચ્ચીસ વર્ષથી
શિખવતા આવ્યા છે અને એ આપણે સૌએ મનમાં ઉતારવો જોઈએ.

૪. આપણી કેળવણી, પ્રાથમિક તબક્કાથી માંડી કોલેજ સુધી, વધારે
સામાજિક અંશોવાળી હોવી જોઈએ એ સર મિસ્ત્રા ધરમાણે ઉચ્ચારેલ
સૂત્ર પર હું ખાસ ભાર મૂકું છું. કેળવણીનો મુખ્ય હેતુ નરનારીઓને
ઉત્તમ નાગરિક બનાવવાનો છે. આર્થિક તેમ જ રાજકીય દૃષ્ટિએ વર્ચસ્વ
ધરાવતા અગ્રમણ્ય દેશોનાં, સ્વાતંત્ર્ય અને ઉચ્ચ પ્રકારની વ્યવસ્થાશક્તિ એ
વિશિષ્ટ લક્ષણો છે. જ્યાં સુધી આપણી શિક્ષણની સંસ્થાઓ નાગરિક જીવન-
ની તાત્કીમ આપતી નહિ થાય ત્યાં સુધી આપણે સ્વાતંત્ર્યને જીવનમાં
ઉતારતાં તેમ જ સામાજિક વ્યવહારમાં વ્યવસ્થાશક્તિ કેળવતાં શીખીશું
નહિ. એટલે હું ફરી ભાર દઈને કહું છું કે આપણી કેળવણીમાં નાગરિક-
તાના પાઠને મહત્વનું સ્થાન આપવું જોઈએ.

સામાજિક પુનર્રચનાના પાયારૂપ કેળવણી છે કેમ કે તે મનુષ્યની બધી
શક્તિઓના વિકાસની આવીરૂપ છે. જો કેળવણી સર્વદેશીય રીતે આપવામાં
આવે તો આપણો હિંદાર વહેશે યશે. પ્રાથમિક, માધ્યમિક અને કોલેજની
કેળવણી, તેમ જ નિરક્ષરતા-નિવારણ અને આયોજનિક કેળવણી-એ બધાં
પરસ્પર સંકળાયેલ અંગો છે. આપણો પ્રયત્ન એ સર્વનો વિકાસ સાધવાનો રહે
તો આપણે પ્રમતિ કરી શકીશું એમ હું માનું છું.

સુભાગ્યે, ભાવનગર રાજ્યે નિરક્ષરતા-નિવારણ માટે રા. ૨ લાખ તથા
આયોજનિક કેળવણી માટે રા. ૧ લાખ આ વર્ષે આપ્યા છે. આ બંને માટે
યોજનાઓ તૈયાર થયે આપણે સૌ એમાં પ્રવૃત્ત થઈએ એ જોવા જનતા આગ્રહ
છે. એ આપણી પુનર્રચનાનો પાયો છે એમાં શક નથી.

આપે મને શાંતિથી સાંભળ્યો એ માટે હું આપનો સૌનો આભાર માનું છું.

રમેશ રંગનાથ જોતામ

એ સંમેલનનાં

થોડાં સ્મરણો

પં દરમા સાહિત્ય સંમેલનની કથા માંડવી હોય તો પરથમ સમરૂં ગિરિગ્નસુતને. ગુજરાતી સાહિત્યપરિષદનો ગિરિગ્નસુત-દુર્દાળો હરગી નહિ, દુઃખજનનો તો કોણ જાણે, ને સદા ય ધોળે વેશ-જેતું નામ લીધા વગર આગળ વધાય જ નહિ, તે કોણ ?

પૂછી જુઓ. 'જન્મભૂમિ'ને, 'વંદેમાતરમ્'ને, 'ફૂલછાયા'ને એ બધાં સમય પત્રો દુરમન બાવે પણ એને જોટલાં બજે છે તેટલી ઉગ્ર ભક્તિ તો એના નિકટતમ પાસવાનો પણ દાખવી શક્યા નથી.

ચતુર હોય તેને ચતુર કહેવો પડે, તેમાં ક્યાં કોઈના ઉપર સપાડું છે, અને કતુબાઇ મુનશી ચતુર છે તેનો ઈનકાર કોણ કરી શકે તેમ છે ? બિલ્લટ, ફરિયાદ તો તેમના એ લક્ષણ ઉપરના વધારેપડતા પ્રણત્ય સામે થતી દેખાય છે.

સંમેલનની તૈયારીઓ થતી હતી તે દરમ્યાન એક જરા દુઃખદ પ્રસંગ બની ગયેલો, વડોદરામાં સંમેલન બરવાપણું શાથી આવ્યું, કોણે ઉપરિચિત કયું, એ પ્રશ્નો સકટાક્ષ ઉલ્લેખ એમને લખેલા એક પત્રમાં અમારા એક મુખીએ કર્યો. તરજુમિયા ભાષામાં જેને "કમનશીય ગેરસમજૂત" કહીએ તેવું કંઈ આમાં બનવા પામ્યું હતું. એ ગેરસમજૂતના પડધારપે સામી ગેરસમજૂતો ઘર્ષ, ને વાતાવરણ કંઈક ઘેરું બન્યું. પરંતુ થોડા જ દિવસ પછી એ બન્ને મહાપુરુષોની રૂબરૂ મુલાકાતનો યોગ થયો. ઉભયે કહેવું હતું તે કહી નાખ્યું, એક ખીજને સમજી લીધા, બન્નેએ સરવાળે જોધું કે વાતમાં કંઈ દમ નથી, ને એમણે એ પ્રસંગને ત્યાં જ દફનાવી દેવાનું કબૂલ કર્યું.

પરંતુ મુનશી ને મુનશી. એમણે કંટાકટ બરાબર પાળ્યો પણ, એ ઘટનામાંથી એ સાનમાં સમજી ગયા કે એમના વ્યૂહરૂં ભેદ અંગ અમુક છે. એનો ઉલ્લેખ કોઈ પણ પ્રસંગે કોઈ કરે, જાહેરમાં કહેવાવારો આવે

તે પહેલાં પોતે જ સંમેલન દરમ્યાન ફેટલી ચે વાર આપોકાર જાહેર કરી દીધું હતું, તથા હોદ્દા બાદ તે પરિપક્વત્રિકામાં પણ પ્રસિદ્ધ કરી મૂક્યું છે, કે એમના પોતાના આગ્રહને વચ્ચે ચક્રને જ વડોદરાના દીવાન તથા વડોદરાનગરે સંમેલન પોતાને ત્યાં બરવા માથે લીધું હતું.

એમાં કાઈ શું કહેતું હતું. ને છે તે આ છે; પોસાય છે? ...

અથોત, આ બધા સંમેલન બરાબાનો પણ પણ શ્રી મુનશી ને; શાંતે જ નો છે. જોતે જો કહેવું હેય તે બલે કહે, પણ લક્ષીત આ છે.

અને તે માટે વડોદરા સાથે જ મુનશીજીનું ખૂબ આભારી છે, એમની કૃપા ઉપર વડોદરાનો હજી છે, હંમેશનો "લીયન" છે. વડોદરા કોમેન્ટ એમની શિક્ષણમાતા છે. મુનશીજીએ બધી બાબતોનો વિચાર કરીને જ વડોદરા ઉપર કળા દોળો હશે, આવી રીતે વડોદરાને બીજી વાર પરિપક્વતા પ્રતિહાસમાં ડોકા બજાવવાની તક સાંપડી.

x

x

x

વડોદરા અધિવેશન બરવાની વાત એક વાર નક્કી થઈ એટલે, છાપાળવી બાતીમાં કહીએ તો, તે માટેના આયોજનનાં ચક્રો તુરંત ગતિમાન થયાં. મુદ્દતમાં પાંચ હજારનો આંદોલો કરીને શ્રીમંત સરકારે વિદ્યાધિકારીને ફરમાવ્યું, કે બલે ચર્ચ જાય.

નાણાં બેમાં કરવાની તકલીફનો આવે પ્રસંગે સામાન્ય રીતે ઘણો જિદાપોહ ચાલે છે. વડોદરામાં એવું બન્યું, કે અમારા ઉપર ખનનો વરસાદ વરસ્યો; એને ત્રીજતાં અમે ગબરાયા. જુવાન, સંસ્કારી, હિમંગી તથા કાયદેદાર શ્રી અલ્પજીવદાસ દ્રવ્યસમિતિના પ્રમુખ હતા. એમણે પહેલેથી ચાંતિથી કહી દીધું હતું, કે એમાં તે શા મોટી વાત છે. અને બન્યું પણ તેમ જ. અમને ચિંતામુક્ત કરવાનું પહેલું પગલું એમણે ભર્યું, અને પછી-જોઈ લ્યો મજા.

અમારે સેંકડોની રકમો ઘણા જ કચવાતા દિલે પણ લાચારીથી પાછી વાળતી પડી છે, માફ કરે: કહેવું પડ્યું છે.

x

x

x

અમારે વડોદરામાં દિપજીબાજીનું જરા જોર; સંપૂર્ણરિત પ્રશ્નની જરૂરી તેમ જ કદાચિત બિનજરૂરી બધી બાબતોનો પૂરતો વિચાર ક્યો વખત અમારું નિયંધ-નિયમ-કલમ-પેટાકલમનું રાજ્યપત્ર એક ડગલું ન બરે. તે

ઉપરાંત, પરિપક્વો વિલક્ષણ કચેરી સાથે વારંવાર કેટલીય ચોખ્ખોટો કરવી પડતી.

હા...માં કરતાં છેક આકટોંજરમાં ઠયુ' કે સંમેલન માટે ડિસેંબરમાં ભરવાનું છે. તેની પ્રાથમિક તૈયારીઓ માટેની સ્થાનિક સમિતિ પણ સારે જ નિર્માણ.

એમલદારો તરતના અતિભારણુનો ખૂસાટો જોને અંગે કેટલાંક પત્રો લેખાઓ હતા, તે એ નાનકડી સમિતિ. એના મૂળ અધ્યક્ષ, સમાસમાં રમણલાલ દેસાઈ, અતિસુખશંકર ત્રિવેદી, મંજુલાલ મજુમદાર, રાયચુરા, કોમેજના ગુજરાતીના અધ્યાપક ચ. સં. પટેલ, કિશનસિંહ ચાવડા, વગેરે હતા; પરંતુ એક યા બીજી રીતે એમાંના ઘણાખરા સરકારી નોકર હતા, એ જ એમનો અપરાધ !

એમને બાળુએ મૂકીને નહિ તો એ બીજા કોને લાવવાનો હતા, એ હજી સમજી શકાતું નથી. અરતુ.

આ સમિતિ નિર્માણ, કે તેને પગલે દુરત જ માનવપ્રકૃતિના ખૂબ જ રસપ્રદ પાસાંનાં ચક્રો પણ વડોદરામાં વેગે કરીને ગતિમાન થયાં. આવે પ્રસંગે જામતા તુમુલ તરંગોને સમતોલ બેજુ' રાખીને જોયા કરવાની કુદરતી કે કેળવેલી બક્ષિસ જોને હશે, તેને સ્વભાવોના એ સમરમાં ખૂબ જ રસ પડ્યો હશે. આવા પ્રસંગોએ એનાં ઘર્ષણો થાય તેમાં નવાઈ શા માટે હોય ? દરેકને સ્વનું મહત્ત્વ હોય. હું પદ્મી કાણુ મુક્ત છે ?

એ રિંસામણાં-મનામણાં, એ સારાંમાઠાં લાગવાં, એ બધું જ "પહેલાં પુરુષ એકવચન"ની માયા.....એ જ તો આપણા બાલુસપણાંનું પ્રમાણપત્ર છે. એ ન હોય, તો આપણે મનુષ્યથી કંઈક વિશેષ, અગર તેથી કંઈ ઓછાં-મોટાં ભાગે ઓછા જ-હોઈએ.

એક જણ કહે, કે હું કારોબારીનો ઉપપ્રમુખ થવાને લાંબક-મારી અવગણના કરી જ કેમ. હું કાણુ ! તમે મને મોટામાં મોટી ઉપસમિતિનો પ્રમુખ બનાવો, તો મેં હવે તો હ-હું ! તમે બધા બાલિશ છો, અણુસમજુ છો; હું જ બધું જાણું છું. દોઢ-બે મહિનામાં પરિપક્વ તમે બરી રહ્યા; ને બરો તો મેં કોલેજના વિદ્યાર્થીઓના સંમેલન જેવું. જાઓ, મને બોલાવશો નહિ.

ખીજ કહે, હું જ મંત્રી થવાને લાયક; મારાથી વધીને ખીજું કોણ છે? ફલાણુને નીચે, પણ મારી આમળ એ 'શી' વિસંતમાં. વડોદરામાં થો 'રેક્ટર-ડમ' કે કોણ વધારે લાયક છે... જાઓ તમારે ને મારે ઘટ્ટા!

હસતા હસતાં પણ મનમાં સહેજ દંશ સાથે એક મિત્ર સુંદર ફલીલ કરી. અમુક ઉપસંમિતિમાં તમે મને માત્ર 'કો-ઓપ્ટ' કેમ કર્યો? કો-ઓપ્ટ એ જ કારણે થઈ શકે. એક એ, કે અમુક માણસ વંગર કામ આગળ આવે જ નહિ તે ખાતર તેને સમિતિમાં ઉમેરવો પડે; અગર અમુક માણસ મુમમાં ફાસ મારે એવા છે, તેથી એનું મોં બાજાં-એ ન્યાયે એને લેવા પડે... તમે મને કઈ કક્ષાનો ધાર્યો? નીચો નથી રમતા! એમ કહી દઉં?

આને નીમજો ને તેને નીમજો; આને કેમ નીમ્યો ને તેને કેમ લીધો... એ... ને બસ, ધમાસ લાગી પડી. બહુ જ ગમત પડી. એમાં ખુદી થવાનું એ હતું કે ઇતિહાસમાં અમર રહી ગય એવું સંગેલન દોઢ મહિનામાં બેરવાના વિકટ કામમાં ઉપયોગી થઈ પડવાની હાલમાં એ જ એકંદરે આ હંસાવુંસીને પ્રેરનારું તત્ત્વ હતું એમ હું ખરેખર માનું છું.

આ ગજબાહોમાંથી, જેને છાપામાં વિરોધને વડોળ કહેવામાં આવ્યો હતો તે જાગ્યો. વડોદરાની સાહિત્યસભાને શરૂ થયું, તે છેક ડિસેમ્બરમાં એ પરિવહના દફતરે દાખલ થઈ; એ વિરોધને બળ આપવા ખાતર, જેને સામાન્યપણે સાહિત્ય કે સંગેલન સાથે કશું સવાનસૂતક ન હોય તેવા પણ ધણા સમજતો મેદાને પડ્યા, ને ઘડાઘડ પરિવહનાં સભ્ય થઈ ગયાં. આ ધણું સરસ કામ થયું. નિરાપાસે લગલગ દોઢસોક લવાનમ આ રીતે પરિવહ કચેરીને જોતજોતામાં મળી ગયાં.

અને જેવી તેવી તો એ રહી અમારી પોતીકી સાહિત્યસભા. "એમ યુ લાઇઝ ઇટ" માં ટચસ્કોન પોતાની ગામડીયણ પ્રેયસી ઓફે વિચે કહે છે તેમ, A poor thing but mine own. જાંઠો ખાંઠો ફિર બી માંઠો. એને એમ લાગે કે મને કેમ ફાઈ ન બોલાવે, ને એ રીસાય તે અમને કેમ પરવડે? કૈકેયાની જેમ એણે રાવપ્રદ્યોત સભારૂપી કોધાગારમાં પાસ કર્યો, પરંતુ બરસમામાં અમે મોઝો મને મોઢી કરી લીધી. સભારાણીનું સમાધાન કયું, ને પરિણામે સભાએ સર્વોત્તમતે ઠરાવ કર્યો-તેને અસંતોષ દર્શાવવાને બદલે સહકાર આપવાનો. એવી રીતે અમે માંડુ લજાં, આખંજાં, ને પાછાં ભેગાં થયાં.

સાહિત્યસભા રાજી રહેતી હોય, તો એ જે કહે તે અમારી સમિતિને કબૂલ હતું. અમારા મોવડી રમણલાલ તો બધાને રાજી રાખવા સદૈવ મેદાને પડેલા જ હોય છે. તમારે તમારો એક માણસ સંમેલનમંત્રીઓ સાથે મૂકવો છે? બલે, એમ કરીએ, તમારે તમારા મનગમતા એક ગૃહસ્થને ઉપપ્રમુખ પણ બનાવવા છે? જોહો. એમાં શું? એ પણ કબૂલ. બીજું કંઈ? સંગીતની હરીશર્ષ? જો...કે! એમ હસીખુશીયા જે કહો, તે બધું અમને બસરો-ચરમ મંજૂર છે.

ડિસેંબર મહિનો એ વખતે ઠીકઠીક આમળ વધેલા હતા, અને આ બધા આડખેલ ચાલતા હતા તે દરમ્યાન સંમેલનની તૈયારીનું કામ તો ધમધાકાર ચાલુ જ હતું; લગભગ બધી ગોઠવણ થઈ ગઈ હતી, તો પણ સ્થાનિક સમિતિએ ત્રીજા મંત્રી અને ત્રીજા ઉપપ્રમુખ લીધા, ને માફ આગળ ચાલ્યું. Anything for a quiet life.

x

x

x

સમિતિઓ, ને ઉપસમિતિઓ, ને ઉપ-ઉપસમિતિઓ, સભાઓ, મહા-હત્ત, ગેરસમજૂતો તેના ખુલાસા કરવાના શુભનિષ્ઠ પ્રયત્નો તથા તેમાંથી નીપજતી અવનવી આનુષંગિક ગેરસમજૂતો.....Ob, it was glorious! ખુલાસો એ ખરેખર અદ્ભુત વસ્તુ છે. તેનાથી સંતોષ મોઢીને થતો નથી, ને વાદવિવાદ વધારવા માટે તેના જેવી રામચાચ જડીબુટ્ટી બીજી મોઢી નથી. જેમ જેમ સંમેલનની તારીખો નજીક આવતી ગઈ તેમ તેમ એ ધમાલની ઝકઝોર જામતી ગઈ.

ઉતારા, મોજન, સભારથાનપ્રવેશ વગેરે બધી બાબતોની સવડો માટે અમે પહેલાં જાહેર કયું હતું કે પંદરમી ડિસેંબર સુધીમાં જે બખર આપશે તેને માટે જ વ્યવસ્થા થઈ શકશે. પછી મુદન વધારીને વીસમી કરી, પરંતુ આવનારાઓમાંના લગભગ પોણે બાજે છેક ચોવીસમી તારીખ સુધી ચૂપ-કાદી પકડી હતી. પચીસમીએ સંમેલન હતું. જાવીસ-ત્રેવીસ તારીખ સુધીમાં જેમના તરફથી સૂચના મળી હતી તે બધા માટે જાહેરસ્ત થયો હતો. અડી-ભીડીનું માર્ગન (છૂટછાટ) પણ અમે ઠીક ઠીક રાખ્યું હતું, પણ નોટિસે તેમ જ વગરનોટિસે પણ ચોવીસ, પચીસ, ને છેક છવીસમી તારીખે જે મહેમાનોનાં પૂર જિમટ્યાં, તેની શી વાત કરવી! અને-તુલસી વહ સંસારમે માતમાતકે લોક. વિવિધ પ્રકૃતિઓ અને સ્વભાવોનું સુંદર પ્રદર્શન વડો.

દરામાં જામી પડ્યું. કાર્યકરોએ આ આક્રમણને પહોંચી વળવા કમર કસી, આમ ફાટ્યું ત્યાં થીમડું ક્યાં દેવાય ? તો મેં અમે બધાએ બનતું કયું, ન્યાયમંદિર અને થીએટરની બીંતો ઈટચૂનાની હતી એટલે લાંચાર. બનતી હોત તો ખેંચીને જરા પહોળા કરત. છતાં મહેમાનસમુદાયનું દયાણુ જોતાં, એ ઈટચૂનો પણ ખેંચાઈને પડેલાં કરતાં જરા વધારે પહોળાં થઈ ગયાં હોય તો મને નવાબ લાગે નહિ !

સર વૉલ્ટર સ્કૉટની એક નવલકથામાં પ્રસંગ છે. રાજા જૉન સમક્ષ મેદામી રમતો થતી હોય છે. તેમાં હર્નટ નામનો એક તીરંદાઝ પણ છે. રાજા જૉન એવી કાર્યદક્ષતા વિશે પ્રશ્ન કરે છે તેનો હર્નટ ઉત્તર આપે છે. A man can but do his best, Sir.

એથી વિશેષ કાંઈ શું કરી શકવાનું હતું ? એટલું તો અમારામાંના પ્રત્યેક ખૂબ જ નિષ્ઠા, સેવાભાવ અને નમ્રતાથી કયું હતું. એટલું બસ તથી ?

x

x

x

સામાન્ય મંત્રીપદ ઉપરાંત રંજનસમિતિ તરફથી રંજનવિભાગનું, અને તેનાં પણ કવિદર્શન તથા નાટકનું કામ મારા બહેલાઈ રમાઈત ગૌતમની સદાયતાયો મેં ઉપાડી લીધું હતું. નાટકનું 'ગ્રાંડ રીહર્સલ' આવી સમી તારીખે તો થયું જ ન્તેર્મએ; નાટક કરવું જ છે, અને તે પણ નવું લખેલું હોય તો જ, એવો નિર્ણય અમે કેટલાક મિત્રોએ કયો, ને રમણલાલને સુણાની દીધો. રમણલાલે સંમેલનના કારભારના અવિરત કાલાલલ વચ્ચે પણ ચાર દિવસમાં નાટિકા લખી, આપી, તે અધૂરી-પધૂરી અમને અગિયારમી તારીખે મળ્યા. પ્રેક્ષોએ જે નાટક જોયું, તે સાચાંત કૃત દસ દિવસની તૈયારીનું હતું ! રમણલાલ હોય તો જ ચાર દિવસમાં લખી આપે, અને અમારી ટોળા હોય તો જ એ બળવાય.

એક કડીની ચાલીસ બહેનડોબોના એ સમુદાયનાં અમે જેટલાં વખાણુ કરીએ તેટલાં ઓછાં છે. એમાંથી એક પણ ગુપ્ત કદી મ્હાન થયું નહોતું. દસતે મેંએ, ખૂબ ખેલદિલીથી દરેક છોકરીએ, કયું પણ ગમતું-અણુગમતું ક્યાં વખર, અમારો પ્રત્યેક બોલ ઝીલીને અમને સાથ આપ્યો હતો. એમ ન હોત, તો એ કામ અશક્ય હતું. આણું નાટક માત્ર કિશોરીઓએ બળવું હતું.

કવિદર્શનનો ખ્યાલ અમે સાહિત્યસભાનો રજત-ઉત્સવ ઉજવ્યો તે વખતે મને શુર્યો હતો. એ અખતરો કરવાની રજા તે સમયની રજાન-સમિતિ પાસેથી મેં જરા મુશ્કેલીએ મેળવી હતી. પરંતુ પહેલે જ પ્રયત્ને તેને સફળતા મળી હતી, એટલે આ પ્રસંગે તેનું સફળ વિરૂદ્ધ-રૂપમાં પુનરાવર્તન કરવામાં બહુ હરકત ન પડી. મને લાગે છે કે એ ખ્યાલ જરા વધારે બહેલાવવા જેવો છે. સાંભળ્યા પ્રમાણે કેટલાક મુદ્દારાષ્ટ્રીય વિદ્વાનો પોતાના ઉપયોગ માટે કવિદર્શનની ગોઠવણુ જેવાં આગ્યા હતા અને તેમને એ કલ્પના તથા યોજના ગમી હતી.

x

x

x

અમારે કાર્યકરોએ તો સંમેલન પૂરું થાય કે તુરત થીએટરે દોડવાનું રહેતું અને બાકીનો વખત પણ દોડદોડનો પાર નહિ. તો જે ત્યારે બની શકે ત્યારે કોમસં કોમેજ હોલમાં ચાલતી વિષયવિચારિણી સમિતિની અને ન્યાયમંદિરમાં વહેતી અધિવેશનની સાહિત્યમંગામાં એકાદ દૂબકી મારી આવવાનું હું ચૂકતો નહિ.

છબીસમી તારીએ હું મહેમાનેને ઉતારે ગયો. ઘણા જૂના મિત્રો આ પ્રસંગે આગ્યા હતા, પણ તેમની જ ખાતર-ખરદાસ્તના કામ અંગે તેમને જ મળાતું નહોતું! મારા મનથી કે જેટલા મળ્યા તેટલા ખરા.

એક ખંડમાં પાંચ-સાત મિત્રો બેઠા હતા ત્યાં હું પહોંચી ગયો. જ્યોતીંદ્ર, હરિલાલ બરુઆ, કિશનસિંહ ચાવડા અને બીજા પણ કેટલાક દોસ્તો ત્યાં હતા. વાત નીકળતાં એક ગૃહસ્થે કહ્યું કે દલાણુભાઈ વિષયવિચારિણી સમિતિમાં એક ઠરાવ મોકલવાના છે, તેમાં તમને કદાચ રસ પડશે.

પૂછતાં, એ ભાઈએ કહ્યું કે હું એવી મતલબનો ઠરાવ મૂકવાનો છું, કે સાહિત્યસંમેલન કદી પણ કોઈ દેશી રાજ્યમાં ભરવું નહિ ને ભરવું પડે તો રાજ્યના નોકર હોય તેવા કોઈ શખ્સનો તે સાથે કશો સંબંધ ન હોવો જોઈએ.

મેં કહ્યું કે આ ઠરાવ જરૂર મૂકજો, હું તેની ચર્ચા કરવા હાજર રહીશ. આવી ગમતની વાત આવે ત્યારે મને બહાર મજા આવે છે.

જ્યોતીંદ્ર દવેનું કહેવું એવું થયું કે સાહિત્યસભાનો ગીર્ટિગના અરે-વાલ વિષે જે તેમના સાંભળવામાં આવ્યું હતું તે ઉપરથી તો તેમની સલાહ એવી હતી કે મારે જવું જ!

પણ હરાવ મુકવા ઈચ્છતા બધું મારા ત્રેવીસ વર્ષ જેટલા જૂનાં મિત્ર છે; તેમણે મને સંજીવી દીધી કે એ મીટિંગમાં તમારે હાજર રહેવાનું નથી.

મેં હાજરો આપવાનો દંઢ નિશ્ચય બાહેર કર્યો એટલે એ દોરત છેલ્લે પાટલે બેઠા, કે તો પછી હું હરાવ મોકલીશ જ નહિ.

મને અફસોસ થયો ! મારી એવી ઈચ્છા છે કે તમે એ હરાવ મૂકો.

એનું સમર્થન કરીશ.

આ કથન બધાને વિરમવકારક લાગ્યું એ કેવી રીતે ?

એક શરતે હું સુધારો સૂચવીશ કે હરાવમાં હિમેરસું કે સાહિત્ય જોડે કરશે પણ સમંધ રાખનાર કોઈ પણ અીપુરુષે સરકારી નોકરી કરવી નહિ, અને નોકરીમાં હોય તેણે રાજીનામાં આપી છૂટા થવું; આ સુધારા સાથે જ હરાવ સંપૂર્ણ થાય, અને એને હું ટોકા આપું. પણ એ દરખાસ્ત ત્યાંથી આગળ વધી જ નહિ.

વિવિધવિચારણી સમિતિમાં ગાંધીજીની ચાહુ અટકાયત બદલ દિલ્લીરી બાહેર કરવાની દરખાસ્ત ઉપર ચર્ચણી ચર્ચાના કેટલાકે જેન્સી અહેવાલો બહાર પડ્યા છે. તેમાં પરિપક્વવિકાસે પણ નંબર નોંધાયો છે.

અને તો લાગ્યું કે એ ચર્ચા દરમ્યાન બન્ને પક્ષો જે વાક્યાતુર્યનાં દ્વંદ્વ-badling-bug-કરતા હતા તેમાં ફલીલની દૃષ્ટિએ વારતવતા કરતાં તે તે ફલીલ કરનારાઓની એકબીજા પ્રત્યેની અરુચિના સામાન્ય વલણનો પડઢો વધારે અંશે પડતો હતો. હરાવની શબ્દરચના રીતસર હાથ ઉપર લેવાયા પછી તો થોડી જ મિનિટોમાં યોગ્ય ઘટલર ચર્ચા ગયું. પરંતુ તે પહેલાંની ચર્ચાએ પ્રસ્તુત વિવિધ કરતાં વધારે તો મનની થોડી વરાળ ઠાઠી નાખવાનો તક જુવાનીઆઓને આપી હતી. અને એટલું કહેવું પડે કે તેમણે ખાત કરીને હિમારાં કરે, તેનો ઉપયોગ ઠીક ઠીક કરી બાજ્યો. મુનશીજી ! છોકરા પાણીદાર છે હો ! જે ચડું તેની કિંમત તેના સ્પષ્ટ પારણામ કરતાં તેની સ્વચ્છતામાં વિશેષ છે.

x

x

x

લેખકમિલને પણ છાપાને ખૂબ અટકબોલે મસાલો પૂરો પાડ્યો છે. એમાંથી જોને જેમ શાવે તેવા અર્થ ઠાઠ્યા છે. મુનશીના નામની અબીજો જોને છે, એના સંપર્કવાળા કોઈ પણ પ્રમ્ત્રમને આ છબે ને આ દેહે તો જથ ન જ અપાય એવો જોને વળ પડી ગયો છે, તેમને એમાં મુનશી તથા મુનશીવાદ

સામેનો ખુલ્લો બળવો દેખાયો. બીજો પક્ષે, એને અને મુનશીપણાને કશું લાભતું-વળગતું નથી અને તેનો સ્થાપનાની કલ્પના સાથે મુનશી અગર તેની સામેના અણુગમની ભાવનાને કશી નિરખત નથી, એવો આગ્રહ રખાય છે. હું એ મિલનમાં હાજર હતો.

વાસ્તવમાં બન્ને મંતવ્યો ખોટાં છે, તેમ કંઈક સાચાં પણ છે, એમ કહું તો છાની વાત છાપરેથી કહી દીધાનો આરોપ તો મારા ઉપર કાઢ નહિ મૂકે ને !

×

×

×

ઉતાર્યા કે જમાણાનું ખર્ચ કોઈની પણ પાસેથી ન લઈને સંમેલનના વ્યવસ્થાપકોએ એક જગદસ્ત ટીકાનો પાયો ઉખેડી નાખ્યો છે. બે પહેરેથી જ જાહેર કરી દેત, કે કોઈએ કદિયું આપવાનું નથી, ને રામભરોસે જે આવે તે બધે ખાય, પીએ ને ગોજ કરે, તો રિયતિ શું યાત, તેનો ટીકા કરનારાઓને જરા પણ ખ્યાલ આવે છે ? પહેલેથી દામ લેવાના છે એમ જાહેર કયું તે છતાં રસોડે યાદી ઉપરની સંખ્યા ઉપરાંત ટેલવાનાં ઉદર પોપાયાં હશે તેની કોઈને કલ્પના છે ખરી ? પણ અમારે તો પરાણાગત કરવાનો લઢાવો લેવો હતો, તે લીધો.

સંમેલનને રસોડે કોઈને ના કહી નથી, કોઈનું દિલ દુઃખવું નથી-પછી એ નિમંત્રિત મહેમાન હોય કે સ્વનિમંત્રિત સભ્ય હોય. અમે સહુને સરખા લેખ્યા છે. વડોદરા, તે બસ વડોદરા જ. અમારા આ દક્ષક-વેડાના હિસાબ ચૂકવવો પડશે, પણ પર્વા નહિ !

×

×

×

અમારા કામમાં ક્ષતિઓ આવી તેમાં નવાઈ નથી. મનુષ્યના કામોમાં, અને તે પણ અમારા જેવા અલ્પશક્તિ માણસોના કામમાં ભૂલ પડે જ. પરંતુ જનતાજનાર્દનના કૃપાસાગરના એ અણુચિંતનમાં, વગરનોટિસના ધોધ સામે વ્યવસ્થાનું આયોજન આટલું ટકર ઝીલી શક્યું, એ જ અમને તો આશ્ચર્યનો વિષય લાગે છે. કોઈને ભોજન ગમ્યું, ને કોઈને રંજન. કોઈને કશું ગે ન ગમ્યું હોય, તો પણ નવાઈ નહિ.

અમે બધાએ મહેનત ખૂબ કરી-હો. જ્યોતિ મહેતાશો લખને અદનામાં અદના સ્વયં સેવકે. સ્વયં સેવકની સેવાની તો પ્રશંસા કરીએ તેટલી ઓછી છે. વયોદહ પ્રો. માણિકરાવજીને ન્યાયમંદિરનાં પગથિયાં ઉપર ખડે પગે ડબ્બી

બરતા જોઈને ઠાનું મરતક માનયો નહિ નમ્યું હોય ? પ્રો. વાડિયા જેવા પ્રાધ્યાપકોને દરવાજો ઊભા રહીને એકનિષ્ઠતાથી સેવા બજાવતા નિરખીને ક્યા વડોદરાવાસીને મમરૂરી નહિ થઈ હોય ? સ્વયંસેવકોએ પોતાની જાત અને પોતાની સવડનો કશો પણ વિચાર નહિ કરતાં આ વખતે સેવા જ કરી જાણી છે.

એમ છતાં આખા સંમેલનને હું મુખ્યત્વે રમણલાલ દેસાઈ અને ક. મો. મુનશીની અંમત ક્ષેત્ર કહું, તો કદાચ ઘણાને તે નહિ રહે. પણ મને એ શ્રાંત ખરી લાગે છે.

+

+

+

સંમેલનના મારા સહમંત્રીની વાત થી કરવી ! બા. પ્ર. ડેહારી તે બા.પ્ર. ડેહારી જ. ડેહારી એટલે ટ્રોન્સ્ટટચુશન, ડેહારી એટલે કામગીરીનો કીડો, બસકે ક્તબપરાયણતાનો ગોચા ડેહાર ! રમણલાલના ચબ્દોમાં કહીએ તો, બાઈલાલ ડેહારી એટલે આદર્શ મંત્રી. રાત-દિવસ ન દેખે, કે બસ કામ, કામ ને કામ. પરિપક્વસંમેલન અંગેની પોતાને દરતકની અને કોઈ કોઈ વાર પરદરતકનીં પણ-પ્રત્યેક કામગીરી એણે શુભ ઉપર જઈને કરી છે. સંમેલનના છેક છેલ્લે દિવસે પણ એ જ્યાં જાય ત્યાં તેમની આસપાસ ટિકિટ, પાસ, બિલ્લા વગેરેના વાંછુઓરથી મધમાખોનું જૂથ ગણુગણુનું વળગેલું જ રહેતું તેની વચમાં કપાળે કરચલી મુખ ઉપર રિમત અને બગલમાં ફાઇલો સાથે શોબતા મારા એ સહમંત્રીનું ચિત્ર રમરણુપટ ઉપરથી સહેજે ખસે એમ નથી. મંત્રી હો તો અયસે હો !

+

+

+

સંમેલનનાં સ્મરણો..... એનો પાર આટલે આવે. તેમ નથી. એની ખાટીમીઠીના મધ બરાબ એટલા પ્રસંગો મને સાંભરે છે. પરંતુ તે સાથે એ પણ લક્ષમાં રાખવું પડે છે કે વિજયરાવના ત્રેમાસિકને પણ રમણ અને સમયનો મર્યાદા હોઈ શકે છે.

‘શ્રુતકટિક’ નાટકમાં એક પ્રસંગ છે : વસંતસેના વિદ્યવત્ને પોતાનો આવાસ બતાવે છે. એક પછી એક ખડો બતાવતી બતાવતી નાવિકા એને છેવટે એક મોટા ઓરડામાં લઈ જાય છે. ત્યાં સામે ઊંચા આસન ઉપર બેઠેલી ખૂબ જ હૃદયુષ વૃદ્ધા તેના જોવામાં આવે છે.

વિદ્વપક વસંતસેનાને પ્રશ્ન કરે છે: આ બાઇ કાણ છે ?

વસંતસેના ઉત્તર આપે છે; એ તો મારી મા છે.

વિદ્વપક એ વૃદ્ધાની રચૂળતા વિષે ટકોર કરે છે એટલે વસંતસેના એને કહે છે કે માવુથીની તબિયત સારી નથી રહેતી, અને એમને ચોથીઓ તાવ આવે છે. વિદ્વપક પગભર એ “માંદી” સ્ત્રી તરફ જોઈને કહે છે; “હે પ્રભુ ! આવો ચોથીઓ તાવ તો સહુ કોઈને આપશે !”

વડોદરામાં ડિસેમ્બર ૧૯૪૩માં બરાપેલા ગુજરાતી સાહિત્યપરિષદનાં પંદરમા અધિવેશનને તેના કેટલાક હિતૈષીઓએ નિષ્ફળ કહ્યું છે, પોકારી-પોકારીને કહ્યું છે. જેમણે એ અધિવેશન કે સંમેલન જરા યે સમભાવથી દીઠું હશે તે તુરત કહેશે કે આ ને નિષ્ફળતા કહેવાતી હોય, તો હે પરમાત્મા, બવિધ્વનાં બધાં સંમેલનોને ખૂબ ખૂબ નિષ્ફળ બનાવેના રહેજે !

સામાન્ય રીતે, બધાં વર્તમાનપત્રો વાંચવાની તક બધાને મળતી નથી. ઘણુંખરું એક, બે, ને લાઠીએરીના શેખીનને ચાર પાંચ સારાં વર્તમાન કે વૃત્ત-પત્રો વાંચવા મળે છે. મારા સદ્બાગ્યે-કે મોટા-કુર્બાગ્યે-લગભગ બધાં ગુજરાતી વૃત્તપત્રો મારા જોવામાં આવે છે. અને તે કારણે હું એટલું જરૂર કહી શકું કે સંમેલન વિશેનાં વિવેચનો, મપાપટકો, સલાહો અને શાશ્વતપણની લગભગ એક માહિતી સુધી તૂટી પડેલી રાષ્ટ્રઝડીના રોજરોજના નિરીક્ષણમાંથી મને તો ખૂબ ગમ્મત મળતી હતી, ને હજી મળે છે. જનસુચારીનો અનંત નજીક દેખાય છે ત્યારે પણ એનો અનંત ક્યાંય દેખાતો નથી.

એક અંગ્રેજ લેખકે, (અને અલગત તે પછી ક. મા. મુનશીએ પણ) કહ્યું છે કે માણસ સલાહ આપનારું પ્રાણી છે. ખરી વાત. સંમેલનના કાયંકરોને છાપાં મારફત મળેલી સલાહોના પાઈકા અક્ષરોને હારખંધ ગોઠવીએ, તો કદાચ એ સમગ્ર ગુજરાતને વીંટળાઈ વળે, ને તે પછી પણ કદાચ બે ચાર માર્ફલ વધે, તો નવાઈ નહિ. એમાંના ઘણાખરા અક્ષરો ભેંસમઝકામણુ દુ, ધી અને સિકસલાઈન બીજાંમાં પણ છાપેલા છે, એ લક્ષમાં લઈએ, તો વળી વાત ઔર વધી જાય !

ટીકા કરવા માટે, વખોડવા માટે પણ બીજા કોઈ સંમેલનને આટલી પ્રસિદ્ધિ મળી છે ખરી ? આપણામાં માન્યતા છે કે વેરભાવે બજનારને તો પ્રભુ વહેણે મળે છે. એવું જ કંઈ આ સંમેલન પરત્વે ચંચું છે એમ કોઈ માની લે, તો એનો બહુ વાંક ન કદાચ.

સંમેલનમાં “ બિચપો ” જણાઈ હોય, તો તે માટે શ્રી. રમણલાલે અતિ નમ્રતાની ચોતાની લાક્ષણિક ઢબે સ્વીકારીને ટગલા મારી ચાલી છે; પરંતુ એ બિચપોના ઉદ્ભવ માટે, પ્રેરણા માટે, કારણ માટે તો આમાર ગુજરાતી ભાષામાં નીકળતાં વૃત્તપત્રોનો પણ માનવો ધરે. એમણે એવી ભાર પ્રસિદ્ધિ આપી, કે એક અઠવાડિયા માટે તો ગુજરાતભરમાં એક જ નાદ યુગ રહ્યો હતો—ચણો વડોદરે! અમે નિષ્ફળ ચંપા હોઈએ તો હે વૃત્તપત્રો, વહ બી આપકી જૂતીકી બહોસત!

અને એ અણધારી બીડને લીધે, દાતિઓ થયાં, પામી હોય, તો એ તો સંમેલન માટે અભિનંદનનો વિષય લેખાવો જોઈએ, નિંદાનો નહિ.

એ બધું જ હોય તે; હું તો એટલું જ જાણું છું કે અમે—સંમેલનના કાર્યકરોએ બનતી મહેનત કરી, હેરાન ચપા ને બીજાને ક્યાં, ધુમાલ કરી, ધાંધલ કરી, છવકિકાળા ક્યાં—કરાવ્યા—અને એ અધોર્માખૂંચ ખૂંચ જ આનંદ અનુભવ્યા. આનાં કામોમાં દુરુદા-ગીડા અનુભવો તો સૌ કાંઈને થાય. ન થાય તેની નવાઈ. પરંતુ તેને લીધે દિવેલિયું મોઢું કરવાની જરૂર ન જ હોય. ઈસવીસન ૧૯૪૪ના અંતિમ માસના હિતરાધનો વિચાર કરતાં અમને લાગે છે કે, એ બધી મહેનત કરતાં અમારામાંના કેટલાક માંદા પણ હોઈએ તો પણ તેની એકેએક ક્ષણ અમે માણી છે, બોગવી છે, નોમરી છે, એટલું જ નહિ, પણ દાઢમાં એનો સ્વાદ રહી ગયો છે!

અને અમે તો કહીએ છીએ કે ભૂલે ફિર હો જાય!

સંમેલનનાં સ્મરણોનો આમારો સરવાળો.

પુસ્કર અંદરવાકર

રાંડ નાતરાણ્ય

[પીળા પડી ગયેલ જરનો ઘેરો. આ ઘેસમાં કરસડાનો નકરો છે. નકડાના ઠાઠા સુધી કરસડાં ઠાંસ્યાં છે, ને ઉપર છુંગણ હાંપી દીધું છે. છુંગણ પર લીલછાય જરનો પુળાનો કારો છે. નકડાની અડખેપડએ કોઈ કળાતું નથી. બળહો થ નહીં, બળહોનો ધણી થ નહીં—આમડાના નેતર જ ધોસરિયે બાંધ્યા છે ને નકડાના



મંડકિયાનાં બે બવડા પડી છે. તે સ્પષ્ટ દેખાય છે કેમ કે મંડકિયાનું બારણું ત્રી ગયેલ છે.

રૂપાળી પ્રવેશે છે ગીત ગાતી ગાતી. ચલગોઠા જેવું ગોળ મોં, આંબડીના કાતરા જેવી વળાંકદાર બમર, લીંબુની ફાડ જેવી આંખો, પાતળું સોરા જેવું શરીર, ઘઉંવર્ણી વાંન, ભરત ભરેલું, બાયે ખોટું મોળિયું મૂકેલું તાફેલાનું કાપડું. રાતી ગજ્યાણી પર કોળીફૂલ ભરેલ ચણિયો, ને માથે બાવનબાગની ચોટણી છે. હાથનાં આંગળે કોરડા. નાકમાં નયડી, કાનમાં કાકરવા ને વાળીઓ. ને પગમાં ફૂમતાવાળાં ભેડાં. ચણિયાનો ખોનો વાળ્યો છે. છાતીએ ગજની પહેડીની ખોઈ. હાથમાં દાવરડું, જમણા કોડે પિત્તળમટકું ખલોયું છે. મોં વડે જમણા દાંમાં છે તે સાંઠાની હોય છતાં-છે. આવીને બકડા પાસે ઊભી રહે છે. કોઈ જ નથી, તેથી ધડીભર ઊભી રહે છે.

સોભે પ્રવેશે છે. રૂપાળીની હેડીનો ફૂલફટાકિયો. માથે બાબરી કપાવેલા મોવાળા. કેળના પોતનું ડીલ, માથે બજીટ ને બજીટ હેઠે કોલરવાળું મજનું કપાયેલ કંઈ પહેરણ ને પહેરણનાં રૂપાનાં બોતાન સૂરજનાં કિરણો ભેડે ઠીક દસીકલાં કરે છે. આવીને બકડાના કાઠિયાને ડાલી ઊભો રહે છે.]

લોખ્જે:- (રૂપાળી સામું દસીને) બાબી ! (રૂપાળી ઊંચી નજરે ભોમ્મની સામું જોઈ રહે છે.) તું આંખા-આંધી ? (મરકરીમાં) તને વાવડ મળ્યા હોવા જોયે ?

રૂપાળી:-શીના ?

લોખ્જે:-જાણુ છ તોય ! નઈ તો આ વેળાએ તારો * આઠ મૂકી આવવાનું તને સૂઝે આંધી ?

રૂપાળી:-નો કુંતો પડ મોટા બાડમાં. તારી વાત જાણ્યા વિના કંઈ જાણ્યે નથી મરી જવાની. (સાંઠાની કાતળીની હોય ઉતારીને કાતળીના દૂકડાને મોંમાં મૂકે છે.)

લોખ્જે:-તે મારા માથે જરા શીનો કર છ ! (દસી પડે છે.)

રૂપાળી:-સારું. નઈ કરીં.

લોખ્જે:- બાબી, તને મારા ગળાના સમ. તને ખબર છે ને !

રૂપાળી:- (સફેજ ગંભીર જનીને) તારા સમ તો નઈ ખવ. મારે છે કંઈ ખીજે દેર !

લોખ્જે:- (પાછો મરકરીમાં) બાબી !

* ખેતરમાં આસ હોય છે તે.

રૂપાળી:—(ચીડાઈને.) બાબી પડી સાત ડોરીઆમાં. ગલાતમા કરવા આવ્યો છે ! જે પડીને મારા હાથની, તો તારા મોની બગીચી માંગીને બૂઝો યહ જશે ભોળે:—જાહેવા આવે તારે બોખો ગોખલો જ ધની સામે ધરું ! જેઈ લે પછી ધનો ઝપાટો. ફરી વળે બાવળનો વણસરોજો સોટો લઈને. હા. નઈ અબર હોય.

રૂપાળી:—મારી વાત ધ.....(આમળ નથી બોલતી.)

ભોળે:—એને બોલ્ય ને ! મોંએ કંઈ ભોગળ મારું છે ?

રૂપાળી:—(મોં ચઢાવીને) જવ સાચું જ્યો. ટળો હવે આંધાધી. સખે રોટલા કાઢવા લો.

ભોળે:—નથી જવાનો લે ! બોલ, તું શું કરવાનીંતી ?

રૂપાળી:—હે, તારે. મારા બઈ. તું ચ લેતો જા.

[બાબી, પોતા હાથે બોમ્બના ગરડામાં સાંકો સળકાવે છે. ભોળે ખીખીખી હસી પડે છે. ત્યાં સંતોષમા પ્રવેશે છે. તેમનું વય આશરે પીસતાલીસ અને પચ્ચાસ વચ્ચેનું—વિધવા ગ્રામડિયણને પહેરવેલ. માથે માત્ર આમળાં જ લમણાંઆમાં ઇન્ન જેવાં લાગતાં તેમનાં લટુચિયાં. માંચાનો પાછલો કાંગે તેા ખાશપાટની મોં જેવા વાળશન્ય છે. તેમનાં મોં પર ખૂંધાઈ અછાની રહેતી નથી. અમકયાં હોય તેવા યડાશનો અભિનય કરીને તે જ સ્થળે ધીમર લામાં રહે છે. ભોળે અને રૂપાળી: બંને મૂંઝાં થાય છે.]

સંતોષ મા: (ધૂંવાંધૂંવાં થઈને) અલી વવ !

રૂપાળી: સંતોષકૃષ્ણ !

સંતોષ મા: બાપડા માણ્ડ હારે ખીખી કરતાં લગ્નતી નથી ? [ભોળે આઝપાઈ જાય છે. સંતોષ મા બોમ્બના મોં પર ચતો પરિવર્તનો ત્રાંસી આંખે જુએ છે.] લૂકીને મોઢળી મૂકીને મંડી જતી, બસ ! મંડી જતી. મારા *રોખી સાસુડી સાંપડી હોલ તો જ તું પાંસરી દોર થાત. વડીએ આવી રાંડયુને રેડી શેની મૂકી ! તો લીલાં શેતરો ચરોને ! લોઈ ઠેકડા મારે છ ને ! (ભોળે જતો રહે છે.) બોંમાં 'બંડારેલ રોટલા કાઢ્યા ? ખીખીઆરીમાંથી નવરા પડે તારે સાંબરે ને ! [રૂપાળી કશેા ય-પ્રત્યુત્તર વાળતી નથી. રતન ડોશી આવે છે.] બાબી ! તમે તો વવરાણીને મારે છૂટ આપી. હવે તારે પૂજા કરો. રિતનમા રૂપાળી પાછળ જાય છે.]

* રૂપાળી: જેવી

રતન મા: હાંમ કીમ ?

સંતોક મા: જોવાને! બાત કાટ્યું છે? બટક્યું ગમે છે તો જવ
બાટકો. જા. ફૂલે જલ પાણી.....સમજી. રૂપાળી સામી કરડી નજરે જોઈ
રહે છે. રૂપાળી સાંઠો ફેંટીને ગય છે.] બાબી, અમદી અમે આ જાતાં
જાતાં ધાડવો ધૂણાવો દશે ?

રતન મા: શેનો ?

સંતોક મા: મૂર્છ રાંડ, આવી દશે હ તો મેં સપને ય નોંધું ધાડ્યું

રતન મા: કેણ ?

સંતોક મા: આ તમારા રૂપાળાં રૂપને શું ઘોઈ પીવાય છે? રૂપાળી
તો માગા કુંભારતી અધાડી ય છે. પણ પાટુ મારે તો ખાપ' ડાંખાંજમણાં ડરણાં.

રતન મા: તે તમારે છે શું ? [બોલી રતન મા ફાટ છેડી જાકડાના
પેડા પાસેની જમીનને દાતરડા વતી ખોદે છે. ધૂળની એક કોર ઢગલી કરીને,
વચ્ચે વચ્ચે, " મને બો દતો હો. રાંડ રખડીને. નથી ને બાત તાણી ગય
પણ છે તો હેમખેમ " બોલે છે. ધૂળને દૂર કરીને 'હાથની દોણી ને રાટલાતું'
'બાત' બદાર કાઢે છે.] સંતોકઆ, વાત તો કરો !

સંતોક મા: આ તમારો રણવ લાવ્યો છે ને ગામ આખાની ઉપરવટ
જમને 'ફૂલકું' !

રતન મા:-ના, ના બોલી મૂર્છ તારે હું જ નાનાં જામીજી કારે જમને
પરે બેસાડવાની ગાંઠ કરી આવી'તી.

સંતોક મા:-તો બાબી ! ઢાંકણીમાં દૂંસા લઈ જૂડી મર. મેં તો ઈતી
દામ્ય પારખીને જ દોલીઆને ના પાડી. મારે એવું રૂપનું બોડસું ધરમાં
ધાલવું નથી. ધરમાં પાલીને કરવું શું ! ને ઈમાં આ રાંડ, ગામની કાટી,
બત્તરપૂતળી. (બત્તરપૂતળી ચળદ સાંજળી રતન મા ચમકે છે.)

રતન મા:-સંતોકબોન માપમાં રે'વે. નહીં તો...ઈઈ તમે સગા નાપી, મે
માથા સાટે જણાં. આ તો બલાજઈની પ્રીત.

સંતોક મા:-રવા દે. ઈમાં મારું શું જાય છે? જશે તો ઘના સોલંગીની પેટીનું નાકનું ટેરું.

રતન મા:-શું કામ જાય ! ઈ રાખવા જ વીરા પરમારની આડેથી બેસાડી ને ! દોલીઓ રીધો વા ફાકતો.

સંતોક મા:-વા માને ફાકવો પડશે છ તો આ બોલિયો સોલંગીની પેટીને ખંતાડશે. જો જો ને ! સાંસદતા રો ને ! ધીરી બાપલિયાં...

રતન મા:-તો એટલું બધું છે શું ?

સંતોક મા:-પાહવાંહ ! આવા અધરમે જ ધરતીમાએ રસકસ ગોરી લીધો. (સંતોક મા તાનમાં આવી ગયાં છે.)

રતન મા:-સારું, હવે. જ્યોરા પતાવી દઈ. વાતમાં કંઈ વાણુ નઈ થાય. સંતોક મા:-અરે મારી બઝ ! (નાક ચઢાવીને) મૂક વાતમાં ધસીને ટાંડી. ધરમી માણસ સાવ ગાંડિયા નોડતા. ઈ તોજીતોળીને જ વેણુ કાઢે.

રતન મા:-સંતોક બા. ઈમ કીમ ? (રતનમા ભાતના સૂંડલામાંથી બતરણા પર રોટલા, સૂઝાં મરચાંનો લસણનો મસાસો, હાથ ને તાંસળીમાં મમદાળ કાઢી મૂકે છે.)

સંતોક મા:-પેટને ય સાચાં વેણુ આકરાં બાણુ જેવાં લાગે ઈ.

રતન મા:-તમે ખાત તો સંભાળો.

સંતોક મા:-હજી તમારું ફૂલડું પધાયું નઈ. બમરો તો નથી બેટી પજો ને !

(જાહેવો પ્રવેશે છે. સામાન્યતઃ ખેડૂનો પહેરવેશ. પંડોળી છાતીઃ ડીલ પર કશું ય નહીં. રથામવણું દેહ. માથે નાની પછેડી વીંટી છે. બેટમાં કટાર છે.)

જાહેવો:-(રતન માને) મા ! મા !

રતન મા:-એ હાથ ને ! હું તને સાદ જ દેવાની હતી.

જાહેવો:-આં શેઠે આવીને બોલી વાત કરી મર્ઝ.

રતન મા:-હાથ તારે શીરાવવા બઝ !

જાહેવો:-હાથપગ ધોઈને આણું, તારે !

રતન મા:-બેસ ને ! હસણાં વવ પાણી લઈ આવી પોતશે.

જાહેવો:-ઠીક. (પગ વાળીને જાકડાના પૈડા આગળ જાહેવો બેસે છે. તથુખલા વડે જમીન ખોતરે છે. રતન માં સામું જોઈને.) જાહેર લણુ મર્ઝ.

કાલ તને હું કે'તો'તો એટલી જ થાશે. છ કળશી.

રતન મા:-નશીબમાં હોય ઇ જ થાય ને!

જાદવો:-હજી આવી નઈ ક્ષ. તમે આજ સાવ ટાઢાં ટાઢાં કીમ !

રતન મા:-આવતી હશે.

સંતોક મા:-ટાઢાં જ સારાં. (વેણુમાં ઝેરનો પાથ છે.)

જાદવો:-મા, કેટલી વેણાની મઈ છે? બવ વાર યધ, હેં સંતોકઈ?

સંતોક મા:-બધ, ઇ તો 'કુલકુ' તમારું 'કુલકુ'.

જાદવો:-(ચીડવવા પૂરતો જ.) હા, 'કુલકુ' જ. સાતવાર 'કુલકુ'.

સંતોક મા:-ઈ.સાર જ કુલકે બમરાની દાર થાય છે ને! (જાદવો સંતોકમાના વેણુને કળે છે.)

જાદવો:-કપારની ગઈ છે? ન્યાંકણે ઇના બાપતું છોડાવા બેડી છે કે શું?

સંતોક મા:-રાંડ વાંકળ્ય છે. મળી ગયો હશે કો'ક તે વાંકળતી હશે.

બધ, મેં તો તને કેટલા દિ'થી ઇશારો કયો છે? પાણીના શેરે કે ફૂવે બાપડીની જાતને વાર થાય ઇ તે સારું કે'વાય? પણ આ 'કુલકુ'!

જાદવો:-કુલકુ-બૂલકુ જન્ય મારા બાપ પાંહે. મારી પાંહે ઇ વાત નઈ. રાંડની જાતને માથે ચડાવી તો તો બાપડાને મૂકીને બાટકતી ફેરે.

સંતોક મા:-અરે, એવું બોલ્યુ માં. નાતરાની ય માંડમાંડ મળી છે. તારી માને મન તો માવડીમા છે. વળી રિસામણે જાશે તો બીજી કોયળી છોડવી જોશે.

જાદવો:-રિસામણે કાલ્ય જાતી હોય તો આજ જન્ય. પણ વવ રાંડા ફેરે ઇ ઘેર બીજાં, ક્ષઈ!

સંતોક મા:-બેસ હવે. વાતું ચે જ ચકાડું કળાય છ ! નઈ તો આમ હોય? સાંઢડો યધ બેડી છે. રાંડને નાચી હોય તો આમ બાટકે? માઝ-નિયા જીમ ન્યાંત્યાં ડાકું જ દે છે. નછી ફૂવે કોક મળી ગીયો છે. છે ઇને ચંત્યા ધણીની કે સાસુની? સાણું, ગાયે દે' આવ્યો. એટલે તો વચાર કરવો જો'યેને કે સો જૂખ્યા પેટે ચોડવાય છે. પણ...પણ...કો'ક માનવી સાવ ડૂર+ જ હોય છે. ઇમાં વાંક કોનો કાઢી! કાળજે કાઢને ધરે જ નઈ ને! ને સાચું પૂછ તો x ગોમાં ને ગોમાં તમને સંધાયને પગે બાંધીને જાડે

* નાધી: અ'કુશમાં રાખી, + ડૂર: કોઈ. 'કે' ગો: ગવ'

એવી સેતાન છે. આ રાંડ, બા, તને શી ખબર હોય ધના ચરિતરની ! ધ સાડુ જ મારા દોલિયાને મેં ના દધ ને ! ને તારી ડોશીને આને ધરમાં ધાલવાનો રવ હતો તે રવ કર્યોને પૂરો, બાબી !

બાદવો:-ધમાં રવ શીનો ?

સંતોક મા:-રવ નઈ તારે બીજું શું ? મારી ઉપરવટ જમને આ રૂપાળીને ધરમાં બેસાડી. અમે તો ધમ જળ્યું કે બેસેનો શુડો બાંગ્યો તે સાફ સાડુ. બહા ધરમાં લાવી કરત શું ? બમવાને બેગાપો. કાઈ બેનાર નો હોય ધનો રખોપુ બમવાન કરે. નઇ તો વળી ગામ આપું હસીકલા કરત, તું ધમ નો જળ્યુતો કે તમારું સંધાય સાડુ બોલે છે ? મોટે સંધા સાકર બમરાવે, બાકી કાચ તો વાંહે જ રે ! મારા જેવી સાચાબેલી સોચનાં વેણુ છાતીએ ગાડે. પછી બહેને બાબીને ચટકું લાગે ! બધલા સાડુ પૂછ તો આ રાંડને રૂપનો બારે ગો છે. ને ધમાં જ ધ દાદીદાદી હાંમે છે. ધને ધમ છે કે તું નઇ સંધર તો તારો બઈ તિયાર જ છે. ધની આંખે જોને ! કોડા જમ ચારે કોર રમતી જ હોય છે ને ! આવી નાંતરાળ્યોને શું ? આખર રે કે જાય તો યાં !

બાદવો:-દધ, મારી મા જ રાંડને દટવે છે.

સંતોક મા:-સો વરહનો યા. દુધે જમ ને ધીએ રાંધ, મારા વીરા ! ધના માથે તો જળ્યુ મંતરેલ અડઢ જ નાખી નો દીધા હોય ! બેહુ પૂછ. એવોનો વિશવાદ નઇ ! રાંડને વળી આપણી શી ગરજ હોય ? આ તો જળરપૂતળિયું કે વાય ? અમથી કેઈ બોલ્યા હારે ખીખીઆરા કરે ! બેલ, છોકરાં ! મેં આ તો મારી સગી આંખે જોયું. (બાદવો લોલચોળ થઈ જાય છે.)

બાદવો:-હજી આ રાંડ નો મૂઠ. નહીં કે'ક...

સંતોક મા:-(વચ્ચે જ). 'કુલડી'ને બેચો હોવો જોયે કે'ક બમરા. બમરા છોડે તારે તારી ખબર, કાઢેને !

બાદવો:-બેકાં છેને દધ ! બાતની નજર રાખજો. રાંડ સાંઢોડો, ગાંઠી નથી. (બાદવો જોમો યાય છે. મોં પર અંગાર અંગાર છે. વકરેલ વાધ જ જોઈ થો. હતાવળો ચોલ્યો જાય છે.)

સંતોક મા:-રાંડે બેઝિયો મારા દોલિયાની ના પાડી'તી. ઈંતો આવે છે ને તેવો છે ઇમ હુલેબા બેનપણી ને સપ્પણીમાં ઉડાઆતા, પણ રાંડ બેને! (દાંત કચકચાવે છે. કામડો આવીને ઠાકે બેસે છે. કાં કાં કરે છે.) મર મારા રાયા, અપરાધન શેનાં કરે છે! જય તારું નેપ્પોદ. (રતન મા આવે છે. મોં પર હાસ્ય છે.)

રતન મા:-ઘેલું નેપ્પોદ કાઢ્યું ?

સંતોક મા:-આ તમારા રૂપાળાં પધાયાં છે તે માતની. લોય, મારાં જો વેળગી છે ને!

રતન મા:-પણ ઇ બચારીનો ઇમાં શો વાંક-મતો!

સંતોક મા:-તારે, ઘેનો ?

રતન મા:-ગદધ ગયેલ રાસ વચમાંથી પાણી કાઢતાં કાઢતાં, બરેલ ગાગર સોંતી કૂવામાં ગઈ. જાલો ક્યાં? જાલોને સાકરવા, આવી છું. ઇ ગઈ જોજોને સાકરવા. કૂવે પડી ગાગર કાઢવી તો જોયેને! પાણી પીવાની તો વાત મારાણે રહ. આ અતકું તો ભરી છે. પણ જાલો ક્યાં?

સંતોક મા:-જાલો મારો ક્યાંક ગયો ખરો? પણ માણે વાત નો કરી.

રતન મા:-કયે વ છે? શેતરમાં તો જાણે, ઇનું કામ નથી. કૂવે જ તાણે ગયો હોવો જોયે.

સંતોક મા:-બાબી બેડોને! હમણાં ગાલુંવાલું માંડવે આવશે. ડાંડું દધને ખાટમે પડશે ક્યારે? બાંચ નઈ ચાકરી કરવા આવે! હા, બેસો, હવે આ ડાંશીને જંપ જ નથી. જંપો હવે જંપો.

રતન મા:-પણ રાટલાલું મોડું ચાલ-ને! જાલોને જૂપ સાગી હશે.

સંતોક મા:-પાણી તો આવવા દો.

રતન મા:-માગર વગર પણ ?

સંતોક મા:-બેઝિયો કાંટી રો ને! બેઝિયો ઠીક કામ આવે છે તમારે.

રતન મા:-જાલોને સંજોટિયો જાહિયો ને!

સંતોક મા:-હા, જ તો. સગપણ ને જોઢિયાપણું સાચવતાં આવડું જોયેને! (જાલો અવરો છે. મોં સાલચોળ, તપેલા લોહા જેવું છે. તે જળદને દારતો આવે છે. રતન મા જાલોના ચહેરા પરનો અંબરાટ, સંતોપ તેમ જ કોધના મિશ્રિત ભાવને જોઈ, નિરખી રહેલ છે.)

આ વિશદ તથા શાન્તપણે હિંમતભર્યાં વિધાનો, તેનો સંદર્ભ તંદ્યા પ્રા. કાંકરની કવિતાભાવનાનો તણેનો સાથે વિચાર કરતાં કહી શકાય કે :

૧. એ વિવેચનસ્વામીને મન વસ્તુદ્યનિયુક્ત, અર્થપ્રધાન કાવ્ય એ જ છે સાચી, એકમાત્ર ને ઉત્કૃષ્ટ કવિતા; એમને નથી અપતી અસંકારસ્વનિયુક્ત કલ્પનાપ્રધાન કવિતા અને નથી અપતી રસજ્વલનિયુક્ત ઊર્મિપ્રધાન કવિતા. અથવા, એમની કવિતાભાવના જનમતકાવ્યમીમાંસાને આધારે (જેમ પોતાની સહજ, માતૃગર રસદષ્ટિ તથા સગમ ઓચિત્યલુહિતે પ્રતાપે તો ખરી જ.) જિતેષ્ઠપદ્યમાયી બનવા, અન્યોને બનાવવા પણ પ્રયાસે છે. એ વાત હકીકત હોવા છતાં, એ દેખાય છે, તેટલી વિશાળ નથી. એ ભાવનાને બાંધે બારે સંકુચિત તો કહી નહીં પણ તે એકાંગી તો છે જ.

૨. 'પોકળ ઊર્મિયુગ' પદમાં કોની કોની કવિતાનો સમાવેશ આપણે કરી રહીએ? નિકટ કવિમાંથી તો કાઢીને જ આવા વિવેચનમાં લેખવાના ન હોય; એટલે બાકી રહ્યા મધ્યમ તથા ઉત્તમ કવિઓ —કાકાપી, લલિત, બેટાદકર, હાનોલાલ. આ નિ અપરદાર, વગેરે બીજા બેનણ ગણવાય તો) —સરવૃં સકળ કવન શું 'સુન્દરમ'ને પોકળ ઊર્મિવાણુ' લાગતું હશે ?

વારુ, તેમણે તાત્કાલિક પરિસ્થિતિનાં જ પ્રતીકાર વિશે લખ્યું છે તે તો બનેલી હકીકત તરીકે બરાબર છે, પણ વિષયના આ સ્વરૂપને જાગે આપણે વ્યાખ્યાનકારને પૂછી રહીએ કે આપની જેવા જનમતકવિતાનાં રસદર્શકોનીએ, જનમતકાવ્યમીમાંસાના સુચોગ્ય, અભિનિવેશી અભ્યાસીએ, આપણા શ્રુતરાતમાં પૂર્વીકૃત જેવાં પ્રતીકાર કરવા મઠે કવિતામાં અર્થપ્રધાનવાદનો પણ આરંભો, સ્થાપો ને પ્રસારો એ સમયે ખરી કલ્પનાપ્રધાન તથા ખરી ઊર્મિપ્રધાન કવિતાનાં સર્વ દેશકાળમાં સ્વીકારાપલાં રચાનને આપ વીસરી મયા એમ, મા તો એને બહુબીજીને ન લેખ્યું એમ, અમારે સમજવું ? આ બીજો વિકલ્પ સ્વીકારવો મમતો નથી, એટલે આપનાથી ત્વજ્વલનલે પક્ષિત્વ, અર્થપ્રધાનના અડઘન વડીલ બની જવાયું એમ માનવું પડે છે—તે જ્ઞાનાવિક તથા ક્ષમ્ય ગણુશોશ.

નિબંધમાં બીજું કેટલુંક વીગતે વખાણવું અમે તેવું છે, સરસ છે, ચિન્ત્ય | અર્થ છે, પણ હમણાં તો હવે બીજા બહુ-બહુ વિષયો આ પાનાં ખાજી! ખજી! કરતાં મને દમે છે, એટલે બે જ બિન્દુ ટપકાવી રહીશઃ (૧)

‘સુન્દરમે’ વ્યાખ્યાનોમાંના વિષયોનું તથા પ્રમાણભંગને પણ લીધેલી ‘બીર’ ધ્વજીએ તેટલી સત્યમૂલક લાગતી નથી; કારણ, પોતે વ્યાખ્યાનોમાં ‘પદ્મ’ વિહરણ કરનાર છે એમ પ્રા. ઠાકોરે આપેલ ચેતવણી છતાં, ઉક્ત દોષો (એમના સરખા ‘અંશેષ નિરૂપણ’ના સદગ્જસિદ્ધ શોષ) ધરાવનારને હાથે જો કે અનિવાર્ય) અમર્યાદ લખાણ કંઠાઈ ગયાં છે. વ્યાખ્યાનમાં એ ધૃત વિષયોનો કામપૂરતો સ્પર્શ કરવો, બાકી તો એ જ વિચારો જુદા નિબંધ કે નિબંધોમાં નિરૂપવા-આ એમને મારે છટ્ટ માર્ગ હતો. ઉત્સાહવેગી ‘બીર’-ધારકને લાગ્યું છે કે (તેમણે મુલ્યો, ખર્ચાની લીધેલા) ઉપલાં જો મહાદેવોના પ્રભાવ વડે કરીને ચેત્યો વિષય વ્યાખ્યાન શુદ્ધ તથા યાત્રિક-નિરૂપણિયું થઈ નિવારણ છે-એ તો એ વિષયોનું તથા પ્રમાણભંગને લીધે શુદ્ધ બન્યું છે! એ દષ્ટિ વાજખી છે? રચનાકોશકને ભોગે પડેલી શુદ્ધતા પ્રા. ઠાકોર સરખા, અર્ચાની (=૧૮૫૦થી આજ સુધીના યુગોનાં) વિચારકોમાં જો એ જ છે તેમાંના એકને હાથે સધાય ને, આપણે તેમને ટેકવીએ, એ દુઃસ્થિતિ તો હું સરખા સામાન્ય વિચારકને મુખે પણ ઉચ્ચારાવે છે-અશ્વત્થામ!

૩. સાહિત્યકારે શુદ્ધ વિશુદ્ધ પરિશુદ્ધ ઐતિહાસિક સત્યને-અને તેને, તેને જ-મજબૂત જોઈએ એવા ત્રીજા વ્યાખ્યાનમાંના અદ્ભુત અત્યાગ્રહનો જે સામનો નિબંધમાં (પૃ. ૮૩) ગડનતર સત્યદર્શનથી, ઠરેલાપણામરી, દલીલથી તેમ જ સ્થળે (સંશોધનખાતાનાં ટિપ્પણોને યાદ કરી) સંપન્ન કરાક્ષથી પણ થયો છે તેની સાથે આ વિષયનો પ્રત્યેક પ્રા. ઠાકોર કરતાં અધિક તેજસ્વી બાવના તથા ઉદારતર દષ્ટિની બહિષ્કાર પામેલો વિચારક સંમત થશે જ.

મુંજ, મુનશી અને પરિષદ

૧૮-૧-૪૪: પરમ દિવસનું મુંજાનું એક સાપ્તાહિક; એમાંના વડોદરા-સંમેલનનો એક પત્રપ અડેવાલ; એમાં ટંકાપત્રું, મુંજ વિશેનાં એક બળીતા શ્લોકનું રૂપાન્તર કે કાલક્રમે ન્યારે ગતે કનૌ (=કનુ = ક. મા. મુનશી) એ દુર્ભાગ્યસૂચક થટના બનશે ત્યારે, લક્ષ્મી તો વૈકુંઠે જશે તથા વીરથી જશે વીરધામે પણ. પરિષદેવી તો બિચારી બનશે છેક નિરાશમ્યા... પ્રથમ સાના એ પંચમ સૂરની ચોગ્ધાચોગ્ધતા વિચારવા અહીં રોકાવું નથી; કરવું છે તે એટલું કે, પરિષદના એ સંમાન્ય આગેવાનની વચ્ચેથી

પરિપદાસકિત જોઈ, (જે કે તેઓ પોતે તો, એક છાપામાં એમના શબ્દો આવેલા તેમ, દુઃખી-દુઃખી બનતા એવી ફરિયાદ પરિપદાસકિત જ કરે છે કે એ જૂલ, એમને વળગ્યું છે, પોતે એને નહિ) — જોઈ, બીજે કોઈક લેખક (પણુ દુઃખ એ નથી હો!) દર્શાવે તો મુંઝવણ જ જીવનમાંથી પેસે બીજે (ને પ્રસિદ્ધતર) શ્રેષ્ઠ સંભારી આપી, તે રૂપાન્તરે વાપરીને, છેલ્લી પંક્તિમાં છંદના મેળ ખાતર, વૈચિત્ર્ય આવવા દઈને પણ, આવો ઉદ્ગાર કોટી શ્રેષ્ઠ.

૧૬ પરિપદ-ભૂપતિ । પરિપદના કૃત્યુભાવ કારભૂત એવા રમણભાઈ આલ્યા મયા, સાક્ષર-સાક્ષર વચ્ચેના મહોદધિ પર સેતુ નહોતો વિરચિત તે રજુજિતરામ આને ક્યાં છે? હીરાલાલ પાંડેજી વગેરે પણ સ્વર્ગે સિધાળ્યા નૈકેનાવે સમ ગતા પરિપદ-આ, મન્યે ત્વયા વાસ્યતિ ॥

જૂના-નવા શબ્દો : ૧

૨૦-૧-૪૪: સવારના સવાસાત. ચાંપાણીથી પરવારી, જે રાજકીય નેતા છે તેમ વિદ્વાન પણ છે તે ચક્રવર્તી રાજગોપાલાચારીની પુસ્તિકા ઉપનિષદક દોર થ લે રીડરમાં-અવકાશ કેટલીક વાર કરું છું તેમ-ડોકિયું કરતો હતો ત્યાં મુંઝવણ વિષ્ણુમાં મત્ર "ન તત્ર સ્વર્ગો માતિ"માં 'પુરસ્તાત' તથા 'પશ્ચાત' શબ્દો નજરે પડતાં; આપણા કેટલાક મુદ્દેખક પણ પળંગાર જાણે દુલેખક બનીને કરે છે જે જૂલ, તે યાદ આવી. તેઓ 'પૂર્વ' ને 'પશ્ચિમ' પરથી 'પૌર્વોત્તર' ને 'પાશ્ચિમાત્મ' સાંધે છે. સાચાં વિશેષણો તો મારી જાણે પ્રમાણે, સંજ્ઞામાંના ઉપજ્ઞા જે શબ્દ પરંપરા યાય, અનુક્રમે, 'પૌરસય' તથા 'પાશ્ચાત્' : આ 'રૂપમેદ' સાચી ૧ વેદોપનિષદકોળમાં બાપા કેટલીક વાર બાવા પરિચિતિ સાચેના જીવનસંપર્ક પરથી ચોળતી તેડુ આ જાપતામાં પણ થયું હોય. પ્રાતઃકાલે જે દિશા બહો મુખે રાખી કાપિ ઉપાસતવન કરે કે સૂર્યને અર્ધ આપે તે દિશા તેની સામે એટલે આગળ-પુરસ્થ આવેલી અને તે આપણી પૂર્વ; અને જે પાછળ હોય-પશ્ચાત- તે પશ્ચિમ. આ આપણને પરિચિત જ ને શબ્દો ('પૂર્વ' 'પશ્ચિમ') દિશાઓ મોટે વેદ ને ઉપનિષદના સમર્પમાં પણ કોઈ વાર વપરાયા છે કે કેમ એ તો મારાંથી સમર્થતર સંસ્કૃતજ્ઞ વેદનિષ્ણાત મિત્રોમાંથી કોઈ લખી જણાવે તો દુઃ તમને હાપી જણાવું. દમણ તો મારું અનુમાન એવું છે કે એ શબ્દનેડ જૂની હશે તો પણ પ્રચલિત ને ૨૬ વર્ષ પરિમાર્જિત થાને. દ્વાસિકલ : સંસ્કૃતના

કાળમાં અને એ પરથી જ જોયું-તેણે ઘડ્યા 'પૌર્વાત્ય' ને 'પાશ્ચિમાત્ય'.

∴ મુદ્દો ચૂકેલ એક ટીકા

તા. સદર: સાહિત્યસંમેલનનો એક ઠરાવ ચર્ચામાં એવી ટીકા કરવામાં આવી છે ('પુસ્તકાલય': જાન્યુ. '૪૪; પૃ. ૨૭૭) કે હિંદી ને રાજપૂતાના સંમેલનોની નિકટ શુજરાતી સા. સંમેલન આવે એ માટેનો પ્રયાસ "શ્રી. મુનશીની અહંતાને પોષવા ખાતર" થયો લાગે છે, કેમ કે આપણા નિકટતર મહારાષ્ટ્ર સાથે અસ્તુત પ્રકારની સંપર્કસાધકતાની વૃત્ત ઠરાવમાં નથી. પણ ટીકાકાર મુદ્દો ચૂકે છે-જે એવો હતો (ઠરાવ પર બોધતાં-આ એક સંમેલનવૃત્તાન્તમાં વાંચેલું યાદ છે-રા. મુનશીએ ૨૫૯ કરેલું તેમ)-કે રાજપૂતાનામાં ને પેલી પાસ માળવામાં પણ જૂના શુજરાતી પ્રદેશ તેમ જ ભાષાની સીમા પહોંચતી હતી; આજે પણ એ પ્રાન્તો સાથેના ભાષા-ભેદ મનાય છે એટલા બધા તાત્ત્વિક નથી; અને ત્રીજું, હિંદીને ઠરાવમાં રચાન મળ્યું એ તો એને પ્રાન્તભાષાની બાબતમાં રાષ્ટ્રભાષા તરીકે અપનાવવાની હોવાનો એક જુદો ઠરાવ છે તેથી પણ હશે.

અહીં સાંભરે છે કે ગયાં બેત્રણ વર્ષ દરમિયાન એક મરાઠી સાહિત્ય-સંમેલનને પ્રમુખપદેથી રા. માડખોલકરે એવા ભાવાર્થનું કહેલું કે રા. મુનશી તો દેશની નવી પ્રાન્તરચનામાં એવી ગોઠવણ ચાહે છે કે જોયી મહારાષ્ટ્ર ને શુજરાતનો એક જ સંયુક્ત પ્રાન્ત રચાય-ખાસ કરી એટલા માટે કે સમુદ્રકિનારો ઉભયસામાન્ય છે તેના અનેક લાભો ઉપરાંત, પ્રત્યેક કેટલીક બાબતોમાં અરસપરસ પૂરક નીવડે તેવા છે: આપણે પ્રજા તરીકે વ્યવહાર દક્ષ ને પેસાદાર વધારે, તો પડોશી પ્રાન્ત ઉચ્ચતર ભૌદિમતામાં, વિદ્યાત્ન-રાગમાં તથા એમાયા પ્રગટતા વિદ્યાવિકાસ ને વિદ્યતાની સિદ્ધિઓમાં ચાંદિયાતો છે ... આ આખી વાત આ રૂપે રા. મુનશીનું મન્તવ્ય જો યથાર્થતાથી રજૂ કરતી હોય તો ઉપર્યુક્ત ટીકા માટે આધાર નથી ને ત્રણ સંમેલનો વિશેના જે ઠરાવના ઉદ્દેશ્યો આ નોંધ શર કરો તેને ફતેહ જ ધચ્છવાની રહે છે.

૨૬-૧-૪૪: આજે આવેલ આ વખતના (તા. ૨૩મીના) પ્રજા-બંધુમાં 'સાહિત્યપ્રિય' પણ ઉપરની પહેલી કાંડકામાંની દલીલને સ્વતંત્રપણે ટકવે છે એ જોઇ આનંદ થયો. ટીકાકાર માસિક હવે તો પોતાની ભૂલ કબૂલશે એવી આશા રાખીએ.

નરસિંહની જન્મભૂમિમાં

તા ૨૮-૨-૪૪: "કાકા, કાકા! જુઓ, જોડ્યો એમલમંડપ' ત્યાં એમલવાળાએ એકઠારે ૧૨૦૦ કન્યાદાન દીધો'તાં...ને જુઓ-જુઓ, આ બોંગરાં. એમાં થઈને નરસિંહ મહેતા જૂનાગઢ જતા."...એ આ તળાજી, એ આ (શત્રુજય-માહાત્મ્યમાં જેન પૌરાણિક નામ છે તેમ) તાલપત્તગિરિ. દસ દિવસ પર અહીં આવ્યાં ત્યારે એની નજીક અમારી ટ્રામ-એ લાઈનને 'તળાજી-ટ્રામવેઝ'જ પકેડાં કહેતા; હવે તો એ બની છે 'ભાવનગર-મહુવા ટ્રાવે'; ને ચાલે છે ય અસલી મુંબાઈગરી ઘોડાની ટ્રામ જેવી હળવી ઝંડપે, વળા એનાથો વધુ એંચકા આપતી આપતી-અમારી ટ્રામ આવતી ગઈ તેમ તેમ ઉપજા રાખેદામાં અગિયારેકના ચિ. બ-એ એનો પરિચય કરાવ્યો, તેમાં આ રથજ સાથે જોડાયેલાં બંને પ્રખ્યાત નામોં વ્યારી જાય છે. નરસિંહ મહેતાની નિશાજ પશુ અહીં બતાવાય છે; ટેરીના આગલા પેઢાજમાં એક ઝોરડી જેવું ને એમાં એક પાસ જોયો ઝોટલો ચણેલો; એક બાજુ એમનાં પગલાં છે. એ રથજે એ બાવિ બક્તંવીરે એ...કડે એ...ક કરેલું.

(બાળકનાં એ ઉત્સાહબર્ષો વચનોમાની વીમતો મારે માટે નવી; એ કારણે, આ વિવપનો તે મારા કરતાં-આગલા અઢવાડિયાની એની અહીંની સમાનૃક મુલાકાતને પરિચુમે-સમર્થતર પડિત; ને એમાં નવાઈ પશુ શી ? 'શબ્દાત' તેમ 'પુત્રાત' પશુ આવી બાજતોમાં પરાજય ધ્વજવાની જ બસામણ કરી છેને સુભાષિતકારે ?)

(અમારી એ ગાંઠી કહેવાય ટ્રામ, પશુ એને ચલવે છે તો પેલો અમારા બાળપણમાં જે વરાળયો રાક્ષસ કહેવાતો તે જ. આ ઉદ્દેશ્યન 'પાને 'એસ્પુસ્કન' એમ ને એમે સમજશે અને એ જમાનાની એકમાત્ર વાચનમાળા 'દોપ સીરીઝ'ના બંધુનાર તો વરાળવાના બે ભાઈએને પશુ-એ કોણ, કોણ ? ન-રમરે: સ્મૃતિને ઠાટ ચઢી ગયો છે, ખારસા ચાર દાયકાનો-યાદ કરશે.)

એ બક્તકવિની વાત તો આપણને સુપરિચિત. તલાજીનો રાગ એમલ પશુ 'સૌરાષ્ટ્રની રસધાર'ના (લા. ૧) વાયકોને કયાં અપરિચિત છે ? એને, મૂળજધાર વરસાદમાં ઘેરે બેઠો જ બેબાત બની પોતાને નેસડે આવનારને, સાંઈ નેસડીએ નિજ હૈયાની હુંદે જાનમાં આણેલ વગેરે એની વાત, એ,

એ જ સાહિત્યકારના નવપ્રસિદ્ધ 'ચારણો' અને ચારણી સાહિત્ય'માં પણ (સાંઘ ચારણ એટલે ચારણ શ્રી હોઈ) ઉદ્દેશ (પૃ. ૧૭) પામ્યો છે. મારું, એમલવાળાનું સૌપહેલું સ્મરણ આ કે એની વાર્તા લોકસાહિત્યના આદિશોધકોમાંના એક સ્વ. દેવચંદર વૈકુંઠજી ભટ્ટે (ધણાં વર્ષો પર: વિ. સં. ૧૯૭૫ની આસપાસ હશે.) 'ગુજરાતી' ના એક દિવાળી-અંકમાં વિસ્તારથી આપી હતી. અને આજે એ જ હું-એ જ? ના ના, એ જ શાનો? એનાથી કેટલીક વાતે જુદો, અમુક વાતે સારો, થોડીધણી વાતે એના કરતાં માત્ર નહારો નહિ પણ નહારો. (આ શબ્દભેદ, યાદ છે તેમ, મૂળે નરસિંહરાવીય છે ને એમના કાષ્ઠ લેખમાં 'ને એ 'પંડિતયુગ'ના કાષ્ઠ સમારંધ અન્વેષણવીરને જડે જ નહિ તો સમજવું કે એમના મુખમાંથી તો એક કે એ વાર મેં સાંભળેલો એની ખાતરી છે.) -આજે એ હું સાંઘ નેસડીના જળ્યે સૂક્ષ્મ પ્રતિષ્ઠ જેવી અહીંની આરોગ્યપ્રદ હવાના હૈયાની દૂંદ પામવા એની ગોદમાં લપાઉં છું, આજથી મહિને-સવા મહિને, મારા ગયા છ-છ માસથી મહાશયુ અનેલ 'એનીમિયા'થી છેક જ છૂટવાની આશામયો.

પ્રાઉનિંગ-બોલી અને -

૩૦-૧-૪૪: એ ડ્રામશાર્પ ટ્રેનમાં સર કરેલી (ને. મૂળે તો કોલેજકાળની, ગિધર્મના ખોરાક તરીકે કાણાં-કાણાંની બાતે કાંઈક ભાતીમળ, પણ પરતીમાં જતી માંડ બચાવેલી)-કરેલી 'પ્રાઉનિંગ એન્ડ હિઝ પોએટ્રી'ના બીજા ખંડની સરખાનનાં એ પહેાએ જાધ્યા પહેલાંના એના વાચનવેળા પ્યાન રોકવું: 'ધ પ્રાઉનિંગ-ડાયરેક્ટ' તથા તેની 'પ્રાઇસ-કોમ્પેક્ટ વર્સ'. એ જેની પ્રાઉનિંગ-બોલી તેરી આપણે ત્યાંની દાઢોર-બોલી. પેલી જેમ પ્રાઉનિંગના સમકાલીનોએ ત્યારના વાચકગણને તેમ આ આપણા 'સુન્દરમ' આદિએ ગયા દસકાના ગુજરાતી વાચકોને ધીખવી; ને તેથી જ હવે લાલુકારની ત્રિપ્પટ સ્થળ પઘંચના અગાઉ કરતાં ઓછા કવિતાપ્રેમીઓને દુર્બોધ લાગે છે... આ સરખામણી ને (વચારો, અલ્પવત્, અહીંયાં નોંધનવેશપણું કરતી વેળાનાં; બાકી વાંચતો વાંચતો તો જાધી જ ગએલો.

કવિ, પદ્ય, 'ગદ્યકાવ્ય'

૩૧-૧-૪૪: પ્રાઉનિંગની જાંડા હૃદયની માન્યતા એ જ ખંડમાં આગળ

માસતાં લેખક અનેરું દ્રષ્ટીએ રચ્યું કરી છે કે "...poetry is the destined vehicle for all eternal truths". એમ તે માનતા; કહેતા કે 'પૂરો કવિ એટલે એ સત્યોનું સમ્પૂર્ણ રીતે જ્ઞાન મનુષ્યોને આપવા ઉચ્ચેરે ઉદ્દિષ્ટ અથવા નિર્ધારેલો દ્રષ્ટા. ... આ કવિતાભાવના વાંચી વિચાર આવ્યાં વિના રહો નહિ કે આ પ્રકારની ઉત્તમ કવિતા-શાશ્વત સત્યોને મૂર્ત કરતી, - દ્રષ્ટાકવિઓએ હમેશાં પદ્યમાં જ રચી છે-ને ? ગદ્યમાં પણ કાવ્યત્વ હોય છે, એવું; પણ એ કારણે ગદ્ય ને પદ્યના ભેદને જુનવાણી મણી ઉતારી પાડવામાં કે હસી કાઢવામાં કેટલીક વાર આવે છે તે ખોટું થાય છે. સૌથી નવનવાણી શક્તિશાળી કવિઓ પણ પદ્યનું વાદન હજી એ પસંદ કરે છે, તેનું કારણ શું ? કારણ એ જ કે જે માતખર, સંવેદક લાખવ, ભાવની જે દૃઢાદિકમળી ઉતકટતા અને જે હિતવાહી કે સુસૂક્ષ્મ લયમાધુર્ય પદ્યકવિતામાં રાક્ય છે તે, તેનું ને તેટલું પ્રભાવપૂર્ણ, સર્વોત્કૃષ્ટ 'ગદ્યકાવ્ય'માં પણ રાક્ય નથી; જે હોત, તો વાદ્યમીઠિ ને હોમરથી માંડી કવિમાત્રે શાશ્વત સત્યોનું પોતાનું દર્શન વારંવાર ગદ્યમાં મૂર્ત કર્યું હોત. સૌથી સારો માર્ગ એ લાગે છે કે ગદ્યમાં અમરે બધું કાવ્યત્વ હોય ત્યારે પણ એવી રચના કે રચના-ભાગને કવિતા કહેવી હોય તો વગરમૂલે સમજવું કે ત્યાં 'કવિતા' શબ્દ અસંકાર લેખે લક્ષણથી જ વાપર્યો છે. 'પ્રીત્યું' આ કરવા જેવું છે કે 'ગદ્યકાવ્ય' જેવા કોઈ એક જ શબ્દનો મોહ જતો કરી, એ સાહિત્યપ્રકાર માટે 'પંડિતયુગે' (ગજપતિ, રમણભાઈએ) વાપરેલું પદ 'ભાવમય ગદ્ય' સ્વીકારી લઈ, નિરર્થક વિવાદનો સરજા બાવે વેળાસર અન્ત આણવો.

સ્વાગતમ ! શુક્રિયા ! પુનઃ—

તા. ૪-૨-૪૪: સ્વાગત ત્રણ નવા વિવેચકોને; શુક્રિયા 'આશ્રમને અજવાળે'કારને, તેમણે ઉમતા દિવસરીથી (ફેબ્રુ.-નવચેતનમાં) કરેલી મારી પાછેક સડોની કામગીરીની કદરચનાસી માટે; અને નોંધ લઈએ જે પુનઃ સરિ-સાહિત્યસમીક્ષાકારે હપજાં ત્રણ માસથી વિરસ કે વધુ સમયના ક્ષેત્રસંન્યાસ ગાઢ, એમના મેધાણીભાઈ પરના 'ઉમિ' માંના છેલ્લા લેખ પછી પહેલી જ વાર) કરવા માંડ્યું છે (ડિસે. '૪૩ ને જાન્યુ. '૪૪-નાં ઉમિ; આજે આવ્યું તે આ માસનું નવચેતન) તેની.

વિવેચકોમાં સૌ પહેલાં તો રા. નર્મદાશંકર વ્યાસને, જેઓ 'ન્યોતિ-

ધંર'માં ફેટલાક વખતથી. આવાં સરસ વિવેચનો સખે છે; અને રા. શોભન ત્રિવેદીને, કેમ કે તેમણે ટૂંક પથ વિચારણીય વિવેચન એ જ પાક્ષિકમાં દલાવિભાગાધ્યક્ષની સધુકૃતિ પર (એના ૮-૧-૪૪ના અંકમાં) લખ્યું છે; અને સ્વામત રા. જુગુરાય અંગ્લશિકાને, જેમણે અન્યત્ર તેમ 'ધરિત્રી'ના (પ્રેમચંદ્ર હ. ભટ્ટ) ટીકાએખક તરીકે તેમની આદરપાત્ર વિવેચનશક્તિનો પરિચય સારો આપ્યો આપે તેવી રીતે કરાવવા માંગ્યો છે.

આમાંના પહેલાએ (જ્યો. તો એ જ અંક) સો. લીલાબહેનની નવલિકાઓ પર લખતાં મને તથા આપણી હવે તો મુગ્ધાણીની રૂપરેખાને યાદ કરતાં, વિવેચકના જીવનના અમુક સમયે વાતાવરણના બળે બંધાયલા, છટ નહિ તો પથ સ્વાભાવિક પક્ષપાતને 'સંસ્મરણ' તથા નિષ્પક્ષપાત લખાણને 'તટસ્થ વિવેચક'નું મન્તવ્ય હતી, એ ભેદ વડે દર્શાવી આપ્યું છે કે કાંઈક પ્રતિકૂળ ટીકા (પક્ષપાતને ક્રોધપૂર્વક પક્ષિતતા કે એવું કાંઈક કહેવાને બદલે 'સંસ્મરણ' હતો તે) સાંસ્કૃતિક વિવેચક ફેટલી મિઠાશથી કરી શકે છે.

એ 'સાંસ્કૃતિક' ને 'મિઠાશ' શબ્દો પરથી યાદ આવે છે કે પરિપક્વત્રિકાના પહેલા ત્રણ અંગમાંના વિવેચનનિબંધ 'સાધારણીકરણ'નો (પ્રા. વિ. ૨. ત્રિવેદી.) તથા ફાલ્ગુની અ. રમ્ભમાંના એ પ્રકારના 'સુન્દરમ'ના (પ્રા. કાકારના નવા પુસ્તક વિશેના) નિબંધનો; એમ બંનેનો ફેટલાક ભાગ ત્રિવાદમસ્ત વિષયો ચર્ચાતો હોવા છતાં, વિવાદમૂલિકા ફેટલી જાણી છે નિષ્કામભાવી અને સજીવપણે વસ્તુગત છે. આવે વખતે આત્મલક્ષી બહુ ઝડપથી બની જતા બીજા વિવેચકો (હતા ૨. બાઈ વિશ્વનાથ કે આ વિ. ક. વૈ. પોતે) ઉપરકલ્યા બને વિવેચકવર્ગોને (દા. આ શબ્દ હવે 'સુન્દરમ' માટે પણ ખુશીયો ને ખુશામતના લેણ વિના ઉમેશય તેમ છે-વિશેરે કરી એ માટે કે ઉક્ત નિબંધના ઉત્તરાર્ધમાં તેમ તમે અન્યત્ર પણ, આ અંક દાયમાં છે એટલામાં જ રોષી કાઢશે તેમ, ગુજરાતી વિવેચનને એક છટ ને અભિનવ ભૂમિકા પર લઈ જવા માંડ્યું છે)-બંને વિવેચક-વર્ગોને નિજ ગુરુ કરી રચાપી શકતા હોત તો કેવું સારું! મારો તો એ દિય માં પ્રપામ થોડોક થયો છે ને વધુ ચર્ચા રહેશે; પણ મારા જોડીદાર જીલ્લી જ દિયામાં વડે છે-ના, તથાપ છે; જાણે આપાદી કે સરિતારેલમાં તથાપે જ જાણ છે-એ દીકરીની સજળ સામિતી જેમને જોઈતી હોય તેમણે

વચવા તેમના આ તાજ લેખો: 'પંડિતયુગ' (ભિમિ: જન-મુ.) તમા ખીજ રીતે મૂલ્યવાન તથા ચિન્તનમય, તેથી ચિન્તનીમ, 'સાહિત્યનું' પોષણ' (નવચેતન: ફેશ.)

તા. સદર: ને હા, એક ખીજુ આભારપ્રદર્શન તો મહિનાઓથી બાકી રહ્યું છે: મારા પાંડુરોગીલા પહેલા જ મહિનામાં આવેલ 'વમો અંક'માંથી એક સ્વજને 'મરત-ફકીર'ના લેખમાંથી અમારા 'ગુજરાત'યુગનાં મધુરો સ્મરણ (સાથે સાથે સંસદપ્રણેતા વિશે ચાર બોલ ચોખ્ખાગ્રાણ્ય કહી નાખીને) વાંચી સંમળાવેલાં ને એથી એટલી ક્ષણો તો રોમનાશ અનુભવેલો... પછી તો અદૃષ્ટે માત્ર સવાળે કલાકની નોટિસે સરત છોડવાની ફરજ પાડેલી એટલે મુંબઈ જવાની ગીલકડપી તૈયારીને ક્ષીણે જેમ એ અંક તેમ હોમીઓપેથિક આરોગ્યકેન્દ્રોના હાનેમાન-અંક, તેમ કેટલાંય નવાં પુસ્તકો ત્યાં જ રહ્યાં તે રહ્યાં-ગયા કે આ 'માનસી'માં unhonoured & unpaid.

'આચાર્ય'ને બેઠેલું અર્થપત્રક (જી. ન. શબ્દો: ૨)

૫-૨-૪૪: આ અતેરા અવજોગ ગુજરાતી ભાષામાં જન્મતો જતો લાગે છે. તે અતથી ઉપજાવે ત્યાર પહેલાં ફાઈક સમર્થ ભાષાશાસ્ત્રી (હું તો તંત્રીપણાનો શાસ્ત્રી હોયશ ને બહુ તો વિવેચનશાસ્ત્રી; તેથી એ કામ મારું નથી.)-એને ઊગતો જ ડહામે. એમ મર્યદું છું. એ વિષયમાં અહીં ફરજ બજાવવાની છે તે એટલી જ કે ઉપલા નવચેતન-અંકમાં, એની જોડે જ કાંતે આવેલ આ માસનો સા. પરિ. પત્રિકામાં તેમ જ અન્યત્ર 'આચાર્ય' શબ્દના પ્રયોગો ચતા જાણુવામાં આવ્યા છે તેને (ખેતે ત્યાં ત્યાં આધાર ટાંકીને) નોંધવા - યથા:

૧. આચાર્ય-સપ્રદાયરચયક (જેમ કે રા'કરાચાર્ય)

૨. આચાર્ય-ફોલેજના રટાકુનો મુખી કે વડો.

૩. આચાર્ય-હેડમાસ્ટર (જેમ કે: "આચાર્ય જીવજીલાલ દીવાન" મજબબુદ્દી)

તા. ૩૦-૧-૪૪ પૃ. ૧૪ મું).

૪. આચાર્ય-"ડિરેક્ટર" (ઉપલી સા. પરિ. પત્રિકા, પૃ. ૮ મું).

૫. આચાર્ય-પ્રોફેસર (ઉપલા નવચેતનમાં સંજોગો બ. ક. ઠાકોર તથા વિ. મ. મદદ (પૃ. ૨૮૩) અને પ્ર. ચંદરવાહર (પૃ. ૩૨૩મે: "આચાર્ય વિજયરાય વેલના શબ્દોમાં...")

તા. ૬. ૧. ૨ને મરાઠીમાં 'પ્રાચ્યા' પણ ફેટલાક કહે છે. ૧: ૫ વર્ષીને છાતી મજ-ગજ ઊછળી એમાં કંઈ નવાઈ?

જુના-નવા શબ્દો : ૩

૬-૨-૪૪: મરાઠી, હિંદી વગેરે બીજી ભારતીય ભાષાઓમાંથી કોઈ વાર જ્યારે ખાસ જરૂર હોય ત્યારે નેના શબ્દો આપણે બંને અપનાવીએ (આ દ્વિપાદજ્ઞ એવી આવશ્યક આજ્ઞાતનો સારો દાખલો છે, કેમ કે એ અર્થનો એક જ શબ્દ શુદ્ધરાતીને પોતીકો છે નહિ.)-પણ 'સુવિધા' ('પોતાના કાર્યમાં સુવિધા મળે માટે')-ચાલુ પરિવર્તનિકા; ૫. ૭ મું) વિના ક્યાં ચાલે તેવું નથી? એ જ અર્થના 'અનુકૂળતા' ને 'સગવડ'માં કે અમારા સૂરતી 'ફાવટ'માં-એ ઉચિત હોય ત્યારે-કઈ ખોડ હતી તે પેટા રૂપાળો-છતાં આપણી પરંપરામાં મૂળ વિનાનો તેથી ખટકતો-શબ્દ સમજી લેખકો પણ (જેમ ઉપલા માસિકમાં તેમ ફેટલાક જાણમાં પણ) વાપરતા થઈ ગયા છે, વપરાવવા પણ જાણે ચાલતા હોય છે?...પત્રિકાને એ જ પાને 'સંભારણું' એના સ્વાભાવિક અર્થમાં વપરાયો છે ("...ઉદાર...પુત્રપત્નિ સંભારણું કાયમ રાખવાનો..."), પણ એ શબ્દની કોમળ અર્થજાયા નહિ સમજનાર કોઈ વાર ('શુદ્ધરાતી' (તા. ૧૬-૨-૪૪)માં સા. સંમેલન વિશેનો ૫૫) એને જુદા-ને ખોટા-અર્થમાં વાપરે છે એ અટકવાની જરૂર છે. એ લેખક કહેવા ચાહે છે તે, સંમેલનની પોતાની 'ઇમેજિયન્સ'. આ અંગ્રેજીનો ખોટો કે અર્ધ-સાચો જ પર્યાય 'સંસ્મરણો' એ સંદર્ભમાં ૧૫-૧૭ વર્ષથી પ્રચલિત થયો છે એટલે એને હકાવવો મુશ્કેલ પડશે. આવા ત્રિવચમાં જેમને શુદ્ધિની ખેવના હોય તેમણે તો જે કંઈ લાંબે વખતે વાદ કરીને કહેવાનાં કે લખાતાં હોય તે 'રેખિનિસ-સીસ' કે 'રેક્ટેક્શન્સ' માટે જ 'સંસ્મરણો' અનામત રાખી, સંમેલનાદિમાં જઈ આવીને ત્યાંના મન પર પડેલા સંસ્કારો કે છપોચસી જાણને માટે કાં તો 'સંસ્કારો' જ વાપરવો જોઈએ અથવા તો કોઈ નવો શબ્દ યોજવો જોઈએ—'મનોમુદ્રા' માટે તમારો કેવો અભિપ્રાય? (મને કંઈ એ ગમે છે એમ માનશો નહિ; આ તો, મનમાં જેવો તે જિગ્યો તેવો જ જિજ્ઞો ને પશ્યો આ પાને).

પ્રાગૈતિહાસિક, ખનેલ નર્મદયુગ

તા. ૭-૨-૪૬: વાસરિકાની આ વખતની પહેલી નોંધનું આજે

પ્રેસમાં એને મોકલતી વખતનું પુનરીક્ષણ કરતાં કરતાં એ દ્રાહ્યનો-નિબંધને દરીથી જોવાનો થયો. અને દરી એક વાર આનંદ થયો એમાં (૫.૭૯) નર્મદયુગનો આખા ગુજરાતને ઘડનાર, સાહિત્યેતર પ્રદેશની પણ વિભૂતિઓ વિશે આજનો યુવાન લેખકવર્ગ સુદ્ધાં કેટલું આછું-એ જૂનો પણ જવલનું યુગ એને "પ્રાગૈતિહાસિક કાળ જેવો દૂરદૂરનો" લાગે, એટલું, આછું-જાણે છે એ હકીકતનો નિખાલસ એકરાર વાંચીને. આપણા અર્વાચીન ઔદ્યોગિક વિકાસના એ અનેકધા મહત્વના યુગ વિશે જાતમાહિતી; પરથી લખનાર તો હવે કેમ જ નહિ હોય; શ્રુતમાહિતી પરથી પ્રા. કાઠોરે છૂટક ને ન્હાનાવાસે જગ્યાબધ (પરમ વિસ્તૃત પિતૃચારત્રમાં, સુખ્યત્વે તો) લખ્યું છે; અને સંશોધિત માહિતી પરથી રવ. હીરાવાસ પારખ (અર્વા. ગુજ. રેખા-દર્શન) અને રાજેશ્રીઓ વિશ્વનાથ (વીર નર્મદ, સાહિત્યસંગ્રહ), નવલરામ ત્રિવેદી (સમાજસુધારાનું રેખાદર્શન) તથા વિજયરાયે (લીલાસુકાં ધાન; આ વર્ષે પ્રગટશે, એ નવલરામ-શ્રવનાચત્ર) વત્તુ આછું લખ્યું છે. થોડુંથોડું મજે રા. વિ. પાઠક ને (વ. ર. ત્રિવેદીના પુરતકમાં ૫. પણ એ બધું છે હજી અપૂરતું. ૬) જિગ્યે નષ્ટ થતી જતી એની બહુવધ સાધનસામગ્રી આખી પણ જોણે કરી છે તે સૌ આ વાતની સાક્ષી પૂરશે. આ સામગ્રીનો આધિકતમ ઉપયોગ ('સુન્દરમ્' સુચવે છે તેમ) પીઅચ. હીના હાયક વિદ્યાર્થીઓ અતિમેહું થયા. મહાર (અપહવા; કલમે આ અમારો કાઠવાવાડી શબ્દ ચઢી ગયો કેમ કે આ લખાય છે બાવનગર કરતાં ૫ વધારે કાઠવાવાડમય તળાબમાં ખેસીને) - મહાર કરી લે તો ઠેવું સારું.

એકની હિમત, બીજાની (મધ્યાદિષ્ટિ

તા. સદર: ચાલુ માસનો આપણી પી. છ. એન. (૫. ૧) તથા સા. પરિ. (૫. ૩) પાત્રકાઓમાંનાં બે વિધાન વાંચ્યા પછી: (૧) વડોદરે, સંમેલન સાહિત્યસેવીઓનું છતાં એની વિષયસામિતિમાં આપણા બિધરતા નેતા 'સ્નેહરાશમ'એ ગાંધીજી વિશેના કરાંચને રાજકીય રંગ આપવા ચહ્યું, ત્યારે સંસ્કૃતબુદ્ધિ પ્રિ. ફ્રેંચીએ હિંમતભેર ચોખવટ કરી નાંખી કે રાજ્ય-પ્રકરણને પી. છ. એન. ની પ્રવૃત્તિમાં રચાન નથી અને ૫. જવાહરલાલને આપણે ઉપપ્રસુઓમાંના એક તરીકે ચૂંટીએ છીએ તે 'તો માત્ર તેમણે ભારતીય વાજ્. મયને કદેલા મહાન પ્રદાનને કારણે. (૨) 'પંક્તિસુખના મહાકાવ્ય'કારે તો

રા. મુનશીને માત્ર 'કાળગળામણી' નવલકાર કહી નાંખેલા; એ વખતે જ 'માનસી'એ ખતાવી આપેલું કે હકીકત તેમ નથી, એમનાં પાત્રોએ પણ ગુજરાતનાં સ્ત્રીપુરુષોના જીવન પર પ્રત્યક્ષ અસર કરી છે; અને હુવે, ઉપર નોંધ્યા પત્રિકાપૃષ્ઠે આપણે આ યથાર્થ મતદર્શન વાંચીએ છીએ કે (સ્ત્રી-પાત્રોએખનમાં તો તે પોતાના હવે પ્રકટ રીતે સ્ત્રીકૃત ગુરુદેવ હુમાને પણ આંટી જતા હોવાથી) એમનાં 'ઓજસ્વી ને દૃઢ' સ્ત્રીપાત્રોએ "કોટુબ્ધિક વિશ્લેષ-સુદ્ધા પ્રેરેલા છે." આવો અદ્ભુત પ્રભાવ એ તનમન ને મણિમાં-છે, સૌથી વિશેષ તો મંજરીમાં છે, એ તેમનો કયો સહૃદય વાચક નથી જાણતો? અને એવાં પાત્રો-જેમ, મુન્નક્ષ ઉઠા મહેતા ને કાક, મુંજ, કૌટિલ્ય ઇત્યાદિ સરખાં ગુજરાતી નવલસૃષ્ટિમાં અપૂર્વ ને પ્રતાપી પુરુષપાત્રો-સરજનાર સાહિત્ય-કારની કૃતિઓને, એ માત્ર વખત પસાર કરી કાઢવા સારુ જ વંચાય તેવી કહેનાર સમર્થ, સદા ય કડવું ઝેર પણ સત્યકથન જ કરવા ઉત્સુક, સમકાલીન વિવેચકોમાંના એક અગ્નિમંત્ર વિવેચકને સખેદ પણ ઔચિત્યપૂર્વક મિથ્યા-દષ્ટિમાન ન કહીએ તો ખીલું શું કહીએ ?

યાદ આવે છે એટલે કહી લઉં કે તેમના નૂતન ('રીટ') લેખોમાંના એકમાં એ વિદ્વાને વાંપરેલ 'પૌર્વાત્મ' શબ્દ, ઉપસી એક શબ્દચર્યાની નોંધના પ્રકાશમાં, બરાબર છે કે કેમ એ વિચારવું જોઈએ.

જતી વેળાએ

‘ન બ’ કહેલું એ તો અશુભ: વળી ‘બ’ ના કહી શકું,
કહું એ એલું તો પ્રજ્વલિતસહીલું વચન એ:
‘ચચાકચિ કીને,’ કયમ કહું? ઉદાસીનપણું એ.
‘જિતા. તારા. જીવી. ન. ગરુડ; વહુ કે નહિ વહુ?’,
—કશું યે ના રૂલે સુહૃદ, હજી બવા તણી પળે.

૧. થોડા દિવસમાં પ્રકટ થનાર, ‘અંતરને ઓવારે’ (અંપકલાલ ડા. બ્યાસ) એ સંગ્રહમાંથી.

નિઠપ

પૌરાણિક પાત્રો અને માનવતા

‘ધરતીની પુત્રી’ : કિશનસિંહ ચાવડા

‘કુમકુમ’ની ટૂંકી વાર્તાઓ પછી લેખકની આ એક ‘લાંબી’ ટૂંકી વાર્તા છે. ટૂંક સમયમાં આ વાર્તાએ વાંચકવર્ગનું ધ્યાન ખેંચ્યું છે, અને એ વાર્તાની સંપૂર્ણ મૌલિકતા વિશે પ્રશ્ન ઉઠાવતા એક ચર્ચાપત્રીના ન્યાયમાં લેખકે પોતાની આ કૃતિનાં પૂર્વાર્ધ ઉપર તામિલ લેખક મૃદુકૃષ્ણની દિંદીમાં અનુવાદિત નાટિકા ‘અશોકવન’નું ઋણ હોવાનું પણ સ્વીકાર્યું છે. આ વાર્તાના નિવેદનમાં લેખકે ઈતર લેખકો પ્રત્યે પોતાનો ઋણસ્વીકાર કરેલો ખરો પરંતુ વાર્તાના પ્રારંભનાં પાંચ પ્રકરણોની ઘટનાઓનું ચણતર તેમજ વિચાર અને બાવની કેટલીક સામગ્રી ‘અશોકવન’ને મોટા ભાગે અનુસરે છે એ જોતાં આ તામિલ લેખકનો સનામ ઉચ્ચાર થવો આવશ્યક હતો એમ લાગે છે. વાર્તાના છેલ્લા છ પ્રસંગો કર્તાની પોતાની રચના છે. એ પ્રસંગોનાં તથા ‘અશોકવન’ના મૂળ પ્રસંગોને કર્તાએ જે પોતાની રીતે સંસ્કારીને અપનાવ્યા છે તેમાં પણ કર્તાની પોતાની વૈયક્તિક સર્જનશક્તિ સ્પષ્ટ દેખાય છે, અને એ આ કૃતિની ગુણવત્તા છે. ‘ધરતીની પુત્રી’ અને ‘અશોકવન’ના પ્રસંગોને તથા તેમાંની તત્ત્વસામગ્રીને સરખાવી જોતાં તથા ‘અશોકવન’ના લેખક મૃદુકૃષ્ણે રામાયણના પોતે કરેલા નવા અર્થ સંબંધે જે ‘કૈશિપત’ રજૂ કરી છે તે વાંચી જોતાં તામિલ લેખકમાં કોઈ અસાધારણ વિચારશક્તિ કે સર્જનપ્રતિભા જણાઈ આવતી નથી. ‘કૈશિપત’ માં જે રીતે લેખકે પોતાનો પક્ષ રજૂ કર્યો છે તેમાં તેનું પ્રચારપ્રધાન માનસ, અભ્યાસની ઊણપ, ક્યાંક ખોટી જ માહિતી તથા વિવેકપૂર્ણ તુલનાશક્તિનો બાસિયતાની હદે પહોંચતો અભાવ નજરે પડ્યા વિના નથી રહેતા. એ લેખકને પ્રજાને ખાતર પત્નીનો ત્યાગ કરનાર રામ કરતાં પત્નીને ખાતર અશ્વમેધસ્થાનની માદી છોડનાર અમાત્યો હોય કેટલી વ્યક્તિ લાગે છે !

કિશનસિંહે 'અશોકવન' પરથી ગોળેલા પાંચ પ્રસંગોમાંના પહેલા ત્રણ પ્રસંગો મૂળને વધુ અનુસરે છે, ચોથા અને પાંચમા પ્રસંગોની મર્યાદા મૂળના જેવી છે પણ અંદરનો સંભાર ખૂબ જુદા પ્રકારનો છે. પાંચમા પ્રસંગનો સંભાર નો મૂળમાં છે જ નહિ. મુદ્દુકૃષ્ણે ઉપજાવેલા પ્રસંગોમાં કદપનાની મૌલિકતા છે, પણ 'જીવનદર્શન'ની નવતા કે ઉચ્ચતરતા નથી. આપણી પ્રાચીન જીવનભાવનાઓને નવેસરથી અવશોકવી, આપણી સંસ્કૃતિની વિભૂતિઓના ચારિત્ર્યનું નવેસરથી ગવેષણ કરવું એ જીવંત માનસનું લક્ષણ છે, પરંતુ એ ધણું જોખમભરેલું અને જવોળદારીભરેલું કામ છે. એ માટે નવું કરવાનો ઉત્સાહ એ પૂરતી સામગ્રી નથી.

મુદ્દુકૃષ્ણ અને કિશનસિંહનો પ્રયત્ન રામાયણનાં મુખ્ય પાત્રોનું આપણા પ્રાચીન કવિઓએ દેવ અને અસુર તરીકે કરેલું મૂલ્યાંકન દૂર કરી તેમને માનવની ભૂમિકાએ લઇ આવી વધારે ન્યાય આપવાનો છે. તેમને ખાસ કરીને એમ લાગે છે કે રાવણના પાત્રને આખી આપ' પ્રજાએ અને તેના કવિ-ઓએ રાક્ષસરૂપે ચીતરી નેતી માનવતાની પૂરતી કદર કરી નથી. પરિણામે રામાયણની કથાના રાવણને એમણે એક અર્વાચીન ઢગના 'પ્રેમી' તરીકે ચીતર્યો છે. મુદ્દુના રાવણ રામ અને સીતામાં લોહીમાંસ વધારે ધન્યકર્તા લાગે છે. એનું કારણ એ ત્રણે પાત્રો પોતાની બાવના આદર્શ કે પ્રેમના ઉદ્ગારો પશ્ચિમની ઢગનાં સ્ત્રીપુરુષોની પેઠે જ કરે છે તેમાં રહેલું છે. મુદ્દુનો રામ સીતાને જૈતિક સુખોની ઈચ્છા હોય તો રાવણ જ એને યોગ્ય પુરુષ છે એમ એક કરતાં વધારે વાર આજના સ્ત્રીહૃદયના સ્વાતંત્ર્યવાદી યુવાનની પેઠે બોલે છે. રાવણ આજના એક મુગ્ધ યુવાન 'પ્રેમી' જેવી બધી ચેષ્ટાઓ કરે છે અને સીતા પણ અઘતન ઉદારહૃદયી યુવતી પેઠે રાવણના પ્રેમાવિષ્કારને સહી લે છે. આજના સાધારણ માનસને આ ચિત્રો ગમી જાય તેવાં છે. પરંતુ એ બધી સમજવટમાં રામ-રાવણાદિનું કાર્ષ્વ ઉચ્ચતર ભૂમિકાએથી સર્જન નથી મનવું પણ એ પાત્રોનું આજના અર્વાચીન માનસની મર્યાદા અને અશક્તિઓવાળું જ આલેખન બની રહે છે.

મુદ્દુએ રાવણમાં મૂકેલી આજની અર્વાચીન જર્મિલ ચેષ્ટાઓ અને ઉદ્ગારોને કિશનસિંહે દૂર કર્યાં છે. રામના મુખમાંથી સીતાને ન સમજનાર મૂઠ્ઠા પુરુષ જ બોલી શકે એવા ઉદ્ગારો પણ કિશનસિંહે અપનાવ્યા નથી.

‘અશોકવન’ કારની સીતા પ્રેમની વ્યથાથી આદત થઈ મૂઢિત બનતાં રાવણના માથાને પોતાના ખોળામાં ઢળેલું રહેવા દે છે તેને બદલે રામની ઉચ્ચ પ્રણમિની તરીકેનું રમણીય ચિત્ર કિશનસિંહે આપ્યું છે. અશોકવાટિકામાં સીતા અને રાવણની મુલાકાતના પ્રસંગમાં બન્ને લેખકે પોતપોતાની ભિન્નતા બતાવી છે. મૃદુની સીતાના મનમાં રાવણની હાજરીમાં રામની છાયા સહેજે જ દેખાતી છે, જ્યારે કિશનસિંહની સીતાના મનમાં તે પ્રસંગે રામની છાયા ધન-શ્યામ પોટે સતત છવાયેલી રહે છે. મૃદુની સીતા રાવણના મૂઢિત અવસ્થાના ‘સીતા’ એવા ઉદ્દગારના જવાબમાં ‘માનોં સારે વિશ્વકા’ ઉચ્છવાસ લે કરે. ‘રાવણ !’ નો ઉદ્દગાર કાઢે છે. કિશનસિંહ રાવણને સીતાનો શરીર-સ્પર્શ થવા દીધા સિવાય જ બધા પ્રસંગ યોજે છે અને અંતે બહુ રમણીયતાની સીતાથી અંતઃસ્થિતિ વણી દે છે. રાવણનાં ગંધા પાત્રી સીતાની બંધ આંખો આગળ રાવણના આભાસમાંથી સ્થુરીની મૂર્તિ ઉપસી આવી અને એમણે હનુમાને આપેલી રામની મુદ્રિકાને ચૂંચી લીધી. આ રીતે કિશનસિંહે મૃદુના રાવણની અને રાવણની હાજરીથી અભિભૂત થતી સીતાની કામુકતાને દૂર કરી છે. એમણે ‘લંકાનાથનું’ પ્રકરણ મૃદુના એ દૃશ્ય કરતાં વધારે ઉચ્ચ ભૂમિકાનો અને જીદી ભાવના અને વિચારોવાળો પ્રસંગ છે. કિશનસિંહના રાવણની ‘અસિદ્ધ અમીપ્સાઓ’ મૃદુના રાવણમાં કયાંય નથી. આ રીતે છેલ્લા બે પ્રસંગોમાં કિશનસિંહે પોતાની નવી વસ્તુઓ ઉમેરી છે જ્યારે પહેલા ત્રણ પ્રસંગોમાં તે મૃદુને લંગમન અનુસરે છે. કિશનસિંહમાં મૃદુનાં પાત્રોને વધારે સૂક્ષ્મ ભૂમિકા પર લક્ષ્ય જવાનું વલણ દેખાય છે. અને તેથી તે મૃદુના પ્રસંગોમાંના ધણા અંશોને છોડી દે છે. એમ થવાથી એ ત્રણે પ્રસંગો બહુ ઝડપી કાથપરિણામી અને તેથી અસ્પષ્ટલાસરૂપ બનેલા છે. મૃદુ રચયતાની ભૂમિકાએ રહી પોતાની કૃતિમાં એકરંગતા વિશેષ સાધી શકે છે. એનો રાવણ આદિથી અંત સુધી એક-સરખો કામુક પ્રેમી છે. કિશનસિંહને હાથે રાવણનો જીદી રીતે વિકાસ કરવામાં પ્રસંગોને પૂરતી ખિલાવટ મળી નથી.

આવી રીતે આ બંને લેખકોનાં પોતપોતાનાં જલાબલ હોવા છતાં રાવણને ન્યાય આપવાની બાબતમાં તથા તેને માનવ બતાવવાની બાબતમાં એકમતિ છે. કહો કે કિશનસિંહ અહીં મૃદુને જ અનુસરે છે. જો કે તેમણે

રાવણને રથૂલતામાંથી હર રાખ્યો છે છતાં કેયામાં જે ફૂટ પ્રશ્ન છે તેના નિરાકરણમાં તે મૃદુની પેઠે જ ગૂંચવાડેલા રહેલા છે. એ ફૂટ પ્રશ્ન એ છે કે આ લેખકે રાવણને ખરેખર માનવ બનાવી શક્યા છે ખરા! એનો જવાબ છે 'ના.'

એ નિરૂપણતાનું કારણ એ છે કે રામાયણના રાવણની સાચી સમજણનો તેમાં અભાવ છે. મૂળની કથાના તથ્યાશોને વફાદાર રહેવા માટે આ લેખકે એ રાવણ પાસે સીતાનું હરણ તો કરાવ્યું છે. પરંતુ તેની માનવતા સિદ્ધ કરવા તેને આજના પ્રેમીનો સ્વાંગ પહેરાવ્યો છે. એ સ્વાંગ પહેરવા છતાં રામાયણનો રાવણ એનો એ જ અર્હો રહે છે. 'કામ્યે ત્વાં વિશાલાક્ષિ બહુ મન્યરથ માં પ્રિયે' 'ભવ મૈથિલિ ભાર્યા મે' કહેતો વાલ્મીકિનો રાવણ અને આજની સુદિયાણી રીતે પ્રેમની પામના કરતા મૃદુ કે કિશનસિંહના રાવણમાં તત્વતઃ કંઈ ભેદ નથી. આવા 'શુદ્ધ' 'પ્રેમને ખાતર પ્રેમ' કરતા પ્રણયી રાવણ પાસે સીતાનું હરણ કરાવવામાં અને એ હરણને અત્યંત જીભી થતી આખી રામાયણની વસ્તુષ્ટનાને વળગી રહી તે દ્વારા તે ન 'માનવતા'ને જ બહાર લાવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં બંને લેખકે કરણ રીતે ગૂંચવાઈ ગયા છે.

પ્રણયી તરીકે સિદ્ધ થયેલા રાવણને 'માનવ' તરીકે નિરૂપવા માટે સીતાના હરણ કરવાના કારણરૂપે મૃદુએ નવાં જ તર્કોનો આશ્રય લીધો છે. અને કિશનસિંહ અર્હો બહુધા મૃદુને અનુસર્યા છે. સીતાની રામ પ્રત્યે અનન્ય પ્રીતિની પ્રતીતિ મેળવી આવેલો રાવણ આ રીતે રૂપેણ્યાની તદ્દન લૂલી દંલીશોને વશ થઈ જાય છે, આવેશમાં અંધ બની જાય છે એને માનવતાની નમજાઈ કહેવી હોય તો ભલે કહો, પણ એ રીતે સીતાનું હરણ કરવા માટે તૈયાર થઈને તે પહેલાંનો પ્રેમી નથી રહી શક્યો. સીતાને અશોકવનમાં લઈ ગયા પછી પણ પોતાના પ્રેમનો સ્વીકાર ન કરતી હોવા છતાં પોછી આગી દેવાને બદલે મૃદુનો સ્વીકાર કરવામાં પોતાનું જે ગૌરવ આશ્રેષ્ઠ છે તે પણ તેના માનવભાવ સાથે સંગત નથી રહેતું. પોછી ન સોંપવામાં 'હૃદય-દોર્બલ્ય' 'પ્રેમ' યા 'કામવાસના' નહિ પણ ખીજાં જ તર્કો, કારણરૂપે છે. કહો કે રાવણને માટે મરણ સિવાય ખીજો પલાન જ નથી રહેતો.

એ તર્ક કયું છે કે જેને માટે મરણ યા નિર્વંદન એ જ અંતિમ

નિમીષુ હોષ શકે? અને જેને ખાતર વાંદમીક્રિએ રાવણુનો વધ કરાવવો પડ્યો? મૃદુની સમંજમાં એ તરવ આખું નથી દેખાતું અને તેથી એનો આ રાવણુ “ત્રેમના ચહીદ” જેવો બનીને બહુ જ સંદિગ્ધ પાયા ઉપર મરણ પામે છે. કિશનસિંહ રાવણુના નિરૂપણને વિશેષ સૂક્ષ્મ બનાવવા જતાં એ તરવને આંગળી અગ્રાડી ચૂક્યા છે, પણ તેનું “પૂરતું માંચીય” આસેખી શક્યા નથી. કિશનસિંહના રાવણુને શર્પણખા (ખરેખર એ મૃદુની શર્પણખા કરતાં ઘણી “ઝીડી છે!” કહે છે કે: લંકા લઈ ગયા. ખળી તમને સત્યની (સીતાના હૃદયની) બળુ ઘાય તો પાછાં પંચવટી મૂકી જવાં, પરંતુ બહેનની આ સલાહને રાવણુ જરા પણ શા માટે ન અનુસર્યો અને બિલકુલ પોતાના અનુરાગને “અચળ” જણાવી તેને ખાતર રમદોળાવાં તૈયાર થયો? સીતાએ રાવણુના આત્માને જાગૃત કરવાં અનેક વાર પ્રયત્ન કર્યા પણ તેમ છતાં તેણે આત્માને જાગવા દેવાને બદલે મૃત્યુને પસંદ કર્યું અને તે શા કારણે?

એ “અમલતા” આત્માને જાગૃત થવા દેવાનો વિકાસનો ધનિકાર, એ જગતા અને એમાં બનેલું અભિમાન એ વસ્તુને આપણા આયં દ્રષ્ટાઓએ અસુરના લક્ષણ તરીકે ઓળખાવી છે. આને માનવતાના આશકોને ‘માનવતા’ શબ્દ વધારેપડતો ગમે વળગ્યો છે તથા ‘અસુર’ અને ‘દેવ’ શબ્દો પ્રત્યે અજ્ઞાનભરેલી સૂઝ પ્રગટી છે. વસ્તુતઃ રામાયણના રામ અને રાવણુ બન્નેમાં આપણે જેને ‘માનવતા’ તરીકે સરાહીએ છીએ તે ભવ્યક પડેલી છે. વિષ્ણુનો અવતાર હોવા છતાં રામ માનવની પેડે હૃદય, શોક આદિને વશ થાય છે અને ‘રાક્ષસ’ હોના છતાં રાવણુ આજના ઘણા ‘ત્રેમી’ઓ કરતાં વધારે આભિજાત્ય દાખવે છે કે પોતે ગમે તેટલો કામવશ થાય છતાં પોતાનો સ્વીકાર ન કરતી ‘અકામા’ સીતાને તે અડકતો પણ નથી. એમ છતાં એવું કોઈ તરવ રામ અને રાવણુમાં છે જે એકબીજાની સાથે એક જ સમયે ટકી શકે એમ નથી. એ તરવ માત્ર જીવનનો મૂલ્યબેદ નથી. યા તો માત્ર હરકોઈ બે જાતિઓનો સંપર્ક નથી, પરંતુ જીવનના બે વિરોધી પ્રવાહો છે, જેમાંનો એક પ્રવાહ બીજાનું અસ્તિત્વ કદી સહન નથી કરતો. રામ જે તરવની સામે લડે છે અને રાવણુ જે તરવને ખાતર

* એવંતકામાં તુ ન ત્વાં રપ્તસ્યામિ મૈથિવિ

કામં કામઃ સરીરે મે યથાકામં પ્રવર્તતામ્-સુન્દરકાંડ ૨૦-૬

નમતું નથી આપતો તે છે. આ આત્માના વિકાસનો ઈનકાર, અને પોતાના 'સ્વ'ની આસપાસ આખા જગતની રચના કરવાની વૃત્તિ. એ તત્ત્વને જ રાક્ષસી અસુર તત્ત્વ તરીકે ઓળખવામાં આવેલું છે. માનવનું તત્ત્વ આપું અદ્વૈતેન્દ્રિત અને વિકાસવિમુખ હિંદ પ્રકારનું નથી. પરંતુ તે એવનું દર્શન થતાં તેના તરફ અહંનો વિલય સાધતું નમ્રભાવે ગતિશીલ બને છે. માનવના દેહની પાછળ રહેલા જીવાત્માની આ ભિન્ન ક્રાંતિઓ છે. માત્ર માનવનો દેહ તેના આત્માને માનવક્રાંતિનો નથી બનાવી શકતો. માનવદેહને ધારણ કરનારાં આવાં પ્રચંડ બલશાળી તત્ત્વો પૃથ્વી ઉપર આદિ કાળથી પ્રગટ થતાં આવેલાં છે અને માનવજાતિને કાં તો તેને વશ થવાનું રહ્યું છે અથવા તો તેનું નિકંદન કરીને, આગળ વધવું રહ્યું છે અને માનવ જાતિ, ન્યે માનવ, એની પાછળ રહેલા જગતના વિકાસ-સર્જક પરમ તત્ત્વના ટેકાથી એ અસુરતત્ત્વને પરાજિત કરતી રહેલી છે: કિશનસિંહ 'અસિદ્ધ અમીપ્સા' પ્રકરણમાં રાવણના આધ્યાત્મિક સ્વરૂપને સમુજત અને સમુજગવળ, અનાસકત અને ચારિત્રશીલ કહે છે ત્યાં તેઓ જરા બૂલ ખાય છે. રાવણનો દોષ માનવી મદીને દેવ નહિ બનવામાં નથી, પરંતુ તે માનવની વિકાસશીલતા નથી દાખવી શક્યો તેમાં છે. એની સાધના સ્વર્ગને ડાલાવે એવી હતી, પણ એ સાધના અસુરભાવની હતી. x અને માટે જ વધ્ય હતી. જો રાવણ અને રામમાં એક સરખી ક્રાંતિની માનવતા ન હોય તો તેમાં સંઘર્ષનો સંભવ જ ન રહે. આ સંઘર્ષ પામેતાં તત્ત્વોનો વિવેક કરવા ખાતર આપણા દ્રષ્ટાંતોએ 'અસુર' અને 'દેવ'ની પરિભાષા યોજેલી છે. બાકી એ બધા દેવો અને અસુરો છેવટે તો માનવસારીરમાં જ પૃથ્વી ઉપર લગ્યા છે. એ પરિભાષા આજે આપણને અકારી લાગતી હોય અને તેને રથાને 'માનવતા' વધારે મીઠો શબ્દ લાગતો હોય તો તેને બસે આપણા માનવવિકાસનું લક્ષ્ય ગણીએ, પણ તો પછી આપણે એ સ્વીકારવું રહેશે કે આવી રાવણના જેવી 'માનવતા' છેવટે વધને પાત્ર છે, તેણે હણાવું જ જોઈએ. રામ અને રાવણને સખજ અને નિર્જાળ 'માનવ' તરીકે વર્ણવીને આપણે, પ્રાચીનોએ સ્પષ્ટાર્થની વ્યંજક અને સૂક્ષ્મ તત્ત્વવિવેકવાળા જે વાદ્યકિત સાધી હતી તેનો પરિત્યાગ જ કરીએ છીએ. એટલું જ નહિ પણ આપણા તત્ત્વવિવેકમાં પણ જોડાએ ચડીએ છીએ.

x જુઓ ગીતા: અધ્યાય ૧૬, 'અસુરતત્ત્વનું' નિરૂપણ.

આ રીતે જોતાં વાલ્મીકિનો આલેખેલો રાવણુ વધારે સુસંગત પાત્ર છે. સીતાનું દરણુ કરવાને માટે જ તેને મળેલાં કારણો તેને આવાં ગંભીર પરિણામવાળા કાર્ય તરફ ખેંચી જાય તેટલાં બળવાન છે. જનરથાનની રાક્ષસ જાતિનો રામે ને મોટી સંખ્યામાં વધ કરવા માંડેલો, તેની બહેન શર્પણખાની ને વિકૃતિ કરી નાખેલી, એમાં જાતિ અને કુલના ધ્વંસનાં બચાવનક કારણો તેને સીતાનું દરણુ કરવા પ્રેરે છે. વળી ત્યાં વાલ્મીકિએ કેવી ખૂબી કરી છે તે જુઓ. માત્ર જાતિનાશની ખબર લાવતાં અકમ્પનની સલાહથી તે સીતાને દરવા જાય છે પણ મારીચની સમજાવટથી 'ત્વં સ્વેયુ દારેયુ રમસ્વ નિત્યં', રામઃ રમતાં વનેયુ તરત પાછો ફરે છે પરંતુ ત્યારે વિકૃત બનેલી શર્પણખા ફરી તેની પાસે આવી તેને હિતેને છે અને તેંય ધણી ખૂબીપૂર્વક ત્યારે જ તે સીતાના પ્રતિ લીલાયિત બનીને તથા બલાબલનો વિચાર કરીને એ જ મારીચના હિંદસને ઈનકારી તેને મૃત્યુનો બચ બતાવી પોતાના કાર્યમાં સહાયતા કરાવે છે. ટૂંકામાં વાલ્મીકિના રાવણુને સંસ્કારવા માટે ને શક્તિ જોઈએ તે આ લેખકોમાં તો શું પણ આજના ધણા સર્ગકોમાં પણ જોઈ છે. જીવનતત્ત્વની ઊંડી અને સાચી પકડને લીધે વાલ્મીકિનું દર્શન જ વધારે હિંચ અને સત્યની નજીકનું છે એમ કોઈ પણ અભ્યાસીએ કહેવું પડશે. જેવી રીતે માનવને રાવણુ બનાવીને તેના મૂળ તત્ત્વને આ લેખકોએ મોહક સંદિગ્ધતામાં ગૂંચવી દીધું છે તેવું જ રામ વિષે પણ બનેલું છે. કિશનસિંહ સીતાને હિંચ જૂમિની અને રામના પ્રેમથી પરિણાવિત, હૃદયવાળા આલેખી શક્યા છે પણ મૃદુની સીતા એવી નથી બની. પરંતુ રામના ચારિત્ર્યમાંથી દોટલાક મદસ્તવના અંશે આ બંને લેખકોના ધ્યાન બહાર રહી ગયા છે. રામના જીવનનું તરવ માત્ર આદર્શ, રામ જ યવાના સંકલ્પમાં સમાપ્ત નથી બનતું. આખી માનવજાતિને માટે જીવનની એક હિંચ સરણી રચી જવી, અને માનવતાના વિઠાસરોવર બોળાને દૂર કરવાં એ ધણું જ વ્યવહારુ કામ રામનું જીવનકાર્ય બને છે. અને આ વિરોધી બળનો ધ્વંસ કરવા માટે રામમાં ને સામર્થ્ય છે તેની ગહતા પણ આ લેખકો બહુ દર્શાવી શક્યા નથી.

રામની સૌમ્યતા પાછળ મહાન વિક્રમશાલી સત્ત્વ છુપાયેલું છે. રાવણુ પીડુપનો અવતાર છે અને રામ સૌમ્યતાનો એ વહિમાં બહુ તથ્ય નથી.

રાવણમાં પૌરુષ છે પણ રામમાં ઐથીયે વધારે પૌરુષ છે, અને ઐથીયે કઈક વિશેષ છે. રામનું 'બલપોકપ' વર્ણવતાં અકમ્પન રાવણને કહે છે કે એ તો બાણથી નદીઓના વેગને પેણુ રોકી શકે છે. સતારામદનદાત્ર આકાશને પણ તોડી શકે છે, અને આખી પૃથ્વી હલવા લાગે તો તેને પણ ઉઠરી રાખે તેમ છે. અને સૌથી વિશેષ તો સર્વ લોકોનો સંહાર કરીને જરૂર પડે તો એ પ્રજાઓનું સર્જન કરી શકે તેમ છે. રાવણમાં માત્ર સંહારનું સામર્થ્ય છે, રામમાં સંહાર અને સર્જનનું ઉભયવિધ સામર્થ્ય છે. એ રામનું રામત્વ છે, જે આપણે કલ્પવા ઇચ્છતા માનવત્વ કરતાં કંઈ અનેકગણું મહાન છે. આપણે પાંગળા માનવતાના મુઠ આશક હોઈએ તો જ આ 'રામત્વ'નો છેદ ઉઘાડીને તેને કેવળ માનવ જનાવી શકીએ.

કિશનસિંહની કૃતિના આ વિવાદાસ્પદ તત્ત્વને સમજવા ખાતર આટલો વિસ્તાર થયો અને તેમની કૃતિ મૃદુની સાથે સંકળાયેલી હોવાથી તેને પણ અહીં સંડોવવો પડ્યો. આ આખો સંશ્પાત્મક સ્વરૂપનો પૂર્વાર્ધ બાદ કરતાં 'ધરતીની પુત્રી'નો ઉત્તરાર્ધ એનો બદલો લાગ્યા દે એટલો રમણીય બનેલો છે. એમાં રાવણના 'હિદાર' જેવી કાંઈ કપરી ક્રિયામાં લેખકને હલે પડવાનું રહ્યું નથી. અને રામાયણના જ ચિરપરિચિત પ્રસંગોને લેખકે માર્દવ સૌન્દર્ય અને ઘેરી ઊર્મિથી મનોહર રીતે આલેખેલા છે. એ હજી પ્રસંગો ઉત્તરોત્તર શુદ્ધ કાવ્યશૃણુને પ્રાપ્ત કરતા જાય છે. દરેક પ્રસંગની રસવત્તા આટલા ટૂંકા આલેખનમાં પણ અનન્ય આદલાદ ઉત્પન્ન કરે તેવી છે.

'પ્રણયી સૌમ્ય' 'રમરણનાં ગીત' અને 'ધરતીને ખોળે'નાં પ્રકરણો તો લેખકની પોતાની જ મૌલિક સરજત છે, એમાં લેખકનો કલ્પક શક્તિનો પણ અગ્રહો પરચો છે. છેલ્લા પ્રકરણમાં તો લેખકના શક્તિ પ્રલય અને પ્રણયના દ્રાવક આલેખનમાં એકી સાથે ખૂબ ખાલી ઉઠે છે. આ વાર્તાનું શુદ્ધ અને કંચન જેવું મનોહર તત્ત્વ તે આ ઉત્તરાર્ધ છે.

લેખકની શૈલીની જે આલંકારિકતા પૂર્વાર્ધના પ્રસંગોમાં વરવી, કૃત્રિમ અને અનુચિત જેવી લાગે છે તે ઉત્તરાર્ધના પ્રસંગોમાં વધારે ઉચિત અને સ્વાભાવિક લાગે છે. વાર્તાને રસવત જનાવવામાં એનો ફાળો પણ છે.

આ વાર્તા માટે લેખક ખરેખર ધન્યવાદને પાત્ર છે. એક તો તેમણે રામાયણની વાર્તા જે આજે કાંઈ ગાંઠે લખવાનો વિચાર કરે તેને કરી

આપણી આગળ લાવવા માટે અને જીવું તો મારા અંગત કારણે અણ-
જણે ક્રોધના હાથે ચપેલી જૂલનો બીજને કેટલો બધો લાભ મળે છે તેનું
આ વાર્તા કદાચ સ્મૃત્ત દર્શાવે બની રહેશે. મુદ્દતું નામ તેમને મુખે પ્રસ્તા-
વનામાં ઉચ્ચારાઈ ગયું હોત તો મારે તેનો આવો પરિચય-જો પોતે પણ
પરિચયને પાત્ર વ્યક્તિ છે-મેળવવાનું ક્યાંથી થાત અને તેમના આ નવા ક્યાં
આદર્શને આલેખવા માટે હું આ મહાપ્રદના, કાળમાં રામાયણ વાંચવા
ક્યાંથી બેસત ? મને ચપેલા આ લાભના બદલામાં એ બંને લેખકોને મારા
રામાયણપાઠનું મૂલ્ય વહેંચી આપું છું અને લાભીકિના રાવણને જરા
વધારે ઝોળખવાને મિત્રભાવે વિનવું છું.

‘સુન્દરમ’

પ્રા. ઠાકોર : ધીર કવિ

૩

મહાકવિ જન્મે, અને વાતાવરણ અનુકૂળ હોય તો પ્રાપ્ય સાધનોને
સંસ્કારી મહારી એવો ઉપયોગ કરે કે તે સાધનો તેને પંપાપ્ત હતાં એમ
અવિધ્યને લાગે. નાનાલાલમાં મહાકવિની પ્રતિભા છે પણ તેમનું અપભ્રાંશ
લોકપ્રિય થયું નહીં, તેની રચના વૈચિત્ર્યમય, પણ બાનપૂર્વક પળાય એવા
તેના નિયમો શોધાયા નહીં, અને પ્રયોગ કયો તેમણે મુખ્યત્વે ટીપ્પણ માટે જ
કયો એ વિશે અનિમ નિર્ણય અવિધ્ય જ કરશે. અવિધ્ય એમ પણ નિર્ણય
કરે કે સમૃદ્ધ પાંડિત્ય ના શોધી શક્યું તે પ્રતિભાના એક ક્રમકારે શોધી
કાઢ્યું. અને તેમ, મહાગદ્ય અને મહાપદના પ્રયોગો હિપર આ વિચિત્ર રચનાની
અસર જેવી તેવી થઈ નથી.

અપભ્રાંશનો એક હોય એ જણાયો છે કે પાત્રોચિત વૈચિત્ર્ય તેમાં
હોતરવું નથી. નાનાલાલનાં ધણાં પાત્રો વક્રત્વની એક જ છટામાં બોલે છે;
આનું ખરું કારણ એ દરો કે નાનાલાલ વસ્તુતાએ આત્મપર કવિ છે,
વસ્તુપર નહિ. તેમની કવિતામાં પદે પદે તેમના વ્યક્તિત્વનું દર્શન થાય છે.
આપણે અહીં વિષય છે બિનઅંગત કવિતાનો જેમાં પાત્રોની પ્રતીતિજનક
મૂર્તતા અને વૈચિત્ર્ય હોય ને જેમાં બાવ, લઠણ કે બાધાની એકવિધતાના
હોય. નાનાલાલ સૌન્દર્યસદી બાવાત્મક બાવનામય કવિતાના મહાકવિ,
બિનઅંગત વસ્તુરપર પાત્રલક્ષી કવિતાના નહીં.

... * ઉદ્દેશ પ્રયોગ નુમો ‘પ્રાદ્યક્ષી’માં.

તેથી આપણે ત્યાં લાંબા વૃત્તકાવ્ય માટે ચોખ્ખું પદ્ધત્યનાની શોધ ચલાવ કરે છે. વૃત્તકાવ્ય કિંવા મહાકાવ્ય માટે અનુકરણશીલ પદ્ધત્યનાઓના પુષ્કળ પ્રયોગો આપણા કવિઓએ કર્યા છે. તેમાં સૌથી પ્રાણવાન અને ક્ષત્રિય પ્રે. કાકારના ગણવાનો સંભવ છે, માત્ર પદ્ધત્યની અનુકૂળતા બતાવી આપવાને લીધે જ નહિ પણ તેમાં વ્યક્ત થતાં પાત્રસૃષ્ટિ, હકિતવૈવિધ્ય, સાદી મનોસ્થાપી માંદી ઉત્કટ ભિન્નિઆવેગ સુધીના ભાવોને લીધે. તેમનાં કેટલાંક વર્ણન-કે પાત્રવર્ણી કાવ્યો વૃત્તકાવ્ય (narrative poem) કે નાટ્યકાવ્ય- (dramatic poem) માંથી જાણે દોહન કરીને લીધાં હોય એમ લાગે છે, જો કે તેઓ ખરેખર લાંબાં સંપૂર્ણ વૃત્તકાવ્ય કે નાટ્યકાવ્ય લખે તો તેમના આ અંશભાસી મણકાની સરળતા તેમાં રહેવા વિશે મને શંકા છે. વિવિધ અને રસમય પ્રસંગોની કલામય સંકલના તેમણે બહુ દાખવી નથી. વળી વીગત અને વિચારના પ્રપંચમાં ખૂંચી જવાની તેમની આદત છે, જેનું " હુશાળ " પૂરું ઉદાહરણ છે. કાવ્ય લેખે એ આકર્ષક નથી, પણ દરવરેલ માટે સુક્ત અનુક્રુપની કાર્યસાધકતા તે બતાવે છે.

પેલાં ને બહાં કરી રેલ જ્યાં એસરી નદી
આવી ત્યાં સોંકરો ભેંસો પાડા પાડી બરાડતી.
કાળાં ચામ તમે આખો દેખાતો દાડમાળખો,
હીટ તે શુંગભારે ત્યાંરોકે તુડું તુડું થતો.
શબે શબ થસી ચાલે ને પછે ભાંત થાંભલા,
કાળો બેટોળ બેસરી આ રહે હોડ ચોંડિયા.
ભેસોના પૂર વચ્ચે ત્યાં દેખાવા ભેડસાંડિયા,
શેરીના વસતી આખી એટલે બારિએ છને.
અગાસિએ દની નખી, ચડપાંવા કેંકે છાપરે.
સરે એ સાંડિયા ખૂંચે દીશે બારેલ માંચરો
જેમાં દોલ લઇ બેઠો દતો એક ભાલરો.
પાલો દોરી વડે એક દોરતો એક લાંડને
અને આ બીલ છાત્રાનો મંચે ભગ્ને દુઢસને.

" અગાસી ઉપર " ના મધુર કાવ્યમાં પૃથ્વીમાં રમણીય ચિત્રાચિત્ર કવિ રમૂ કરે છે. નાવક " નિજ સુંદરી એકલી " સાથે અગાસી ઉપર છે, પણ કવિ એકાદ અધ્યાત્મની પેઠે કહી શકે છે- " નિશા-સમય-શાંતિ : ને અનિલ મંદ મ્હારે બહુ. " પણ શાન્ત નિશા તો અનેક શાન્ત ઇશીઓથી

વસતિવાળા યહ ગઈ.

હરા મધુર, મમરો મવનના ઘટાઓ વિષે,
ધણે ઘર પધારતાં સુલભ ન્દાની ચન્દા વિષે;
કલોલ ખગના જલો રવિ લપામ નીકે જિહા,
વિલોલ દગ બાલકોની અનિરુદ્ધ ખેલે મમ્મો.

આમ ચિત્રશ્રેણી વહે છે અને અંતે વડસવર્ધની કવિતાની મનોહર શાન્તતા-
વાળા આ કાવ્યમાં એક હંકાણું રંગીન ચિત્ર પ્રગટે છે. ખળાંમાં પડતા
વિવિધ જનના ભાગ વિલોકનો રવિ—

જીવે વજિ જિહાં સમાપ સંદંકારુને રહી
પલાયકુલવેશમાં નવકિશોર યુગ્મો રમે.

નિષ્પત્ત જ સ્થાને વિરામ લેતી અપ્રાસ કે સપ્રાસ અર્થરચનામાં ચિત્રનાં
કટકા પડી જાય, તેના નાનામોટા અંગોને અનુરૂપ પદોનું દળ ન રહે તેથી.
ભિત્તિચિત્રોમાં તાકાં યાંબલા વગેરેને લીધે સંનિધિ જવાપી સંકલના પૂરી
જતી લાગે તેમ રાષ્ટ્રચિત્રોમાં પણ વિરામનાં નિશ્ચિત સ્થાનોથી થાય.
આખ્યાનકાવ્યનાં માતખર વર્ણનોની અખંડતા જળવેવાને ઠાકોરના આ
કાવ્યમાં છે તેમ પ્રવાહી રચના જ હજી છે.

“અગાસી ઉપર” મધુર કાવ્ય છે. “એક તોડેલી ડાળ” ઓજસ્વી
કૃતિ છે. “દારે મરદ સહુ રચો જ જનની!” એમ પડો વાગતાં થોડો
રણે મદે છે, રણે ચડતાં પત્નીની રખ લે છે. અહીં વર્ણન શિખરિણીમાંથી
પૃથ્વીમાં સુંદર વળાંક લે છે. થોડલીની લલિત લોલ ગતિ, શરૂઆતમાં તેની
સહેજ પાછું વળવાની ટેવ દોડવેલા પૃથ્વીમાં પ્રત્યક્ષસુંદર થાય છે:—

કરી વિલક લાલ, વર માલ કંઠ આરોપિ તે
રિવકારી જરિ નાયની, સખીનમન રાયતી,
વિયોગ ન કળાવતી ઘઈ અલોપ એ થોડલી.

પછી થોડો ભેગા મળી મુદ્ધસમયની વાત મીડે છે, અને કિશોરો અને
સ્ત્રીઓનું જનતું શ્રોતમંડળ ઉર્મગ અને ઉત્કંઠાથી સાંભળે છે. થોડી રાતે
મંડળી વીખરી ત્યારે થોડાની પત્ની સવા ગઈ, પણ જીંદગી આવે !

શમા આપે કાને; રુદન ચક્રવેલી મુદ્ધ કળી;
નિશા ને નિશાની પ્રશુસિતળ ગોદે અર્ધ ગળી.

રચવા ધારેલ વૃત્ત કાવ્યનો આ પુરો અર્થ સર્વોત્તમસુંદરકૃતિ છે. ખીલતી
પ્રતિમાના કેવળે રમણીયતાના શોખી જોમમાં કવિએ પ્રસંગમાળા યોજી

આપું કાવ્ય પૂરું કરું હોત તો સરસ વીરરસ કાવ્ય મળત. એમ આ સમયની એટલે કે કવિની જીવાતીની કૃતિઓ આશા આપે છે. પણ તે મિથ્યા વિચાર-મથુકો છોડી દઈએ. આ ઉત્તમવલ્લ અસિદ્ધિમાં સિદ્ધિ છે પ્રસંગાનુ-કૂળ વીરતત્ત્વચર દીપ્ત વર્ણનોની, જે વિનાનાં વિરાળ પદનાં વૃત્તકામ્ય હોય નહીં.

આ કાવ્યોમાં નાયકનાયિકાનાં પાત્રો તો છે પણ તેમાં કે તેમની ઉક્તિ-ઓમાં અસાધારણતા નથી. સાધારણ પાત્રની સાધારણ, વાતચીત જેવી, ઉક્તિને નાટ્યકાવ્યમાં અવકાશ છે. આખ્યાનકાવ્યમાં કંઈક ઓછો. અસાધારણ પાત્રોની ભાવાવેગી ઉક્તિઓને, નાટ્યકાવ્ય તેમ જ આખ્યાન-કાવ્યમાં પૂરો અવકાશ છે. વાતચીત, હળવું ભાષણ, છટાદાર વક્તૃત્વ અને આવેશમય સંભાષણ-એ બધા પ્રકારનાં ઉદાહરણો હાજરનાં કાવ્યોમાં મળી રહે છે. 'દુષ્કાળ' માં શેઠની યોજના તાત્પ્ર સાહેબ વિચારે છે:

કલ્પ વિશ્રાંતિમાં શેઠ આ શિદ્ધ આણી આપણ ?

પશ્ચિમયુદ્ધિ વાતોથી અરે દાંસિલ દોષ શું ?

આગ સાગે ખલો કૃપ એ જલ ક્યારે પામશું ?

બોલો, મધિક સાહેબ, આપ પ્રાંત આસિરદંડ,

શી શી મંત્ર રાણે છે યોજનાઓ ગવમેંદ ?

" દુષ્કાળ " સદૃશ કાવ્ય નથી. " રાજ્યાભિષેકની રાતનું રેખાચિત્ર "

સદૃશ અને રસમય છે અને પ્રયોગ કરનાર કવિને વધારે માર્ગદર્શક છે. તેમાં વર્ણન, વાતચીત, ભાષણ મજાનાં તેમ જ વિચારગંભીર છે. મિદિથ નામનું રસિક પાત્ર હળવું વિનોદમય ભાષણ પૃથ્વી છંદમાં કરે છે:

વધો મિદિથા " ભુક્ષ્મ છે અસદ, બાનુઓ, આપનો,

સમાન દર કાજ આપ મધડો છ સૌ સેવમાં,

અને અદિ પડ્યું યુદ્ધ પલક ખાનને પાનને

જરીક લાવું પડે, ધણી વદવું પડે.

તરત ત્યાં- અમે બાનુઓ ! "

ધીરોદાત, ધીરોદત, ઉદ્ધતનિર્દુષ્ટ, પમંડી, અડંગારી અને નિર્ભય પાત્રોનાં ભાષણો, ખગાહઓ, ઉદ્ધેષોધનો, અનુરોધો વગેરે મારે પણ પૃથ્વી છંદ યોગ્ય વાદન બની રહે છે. માસોનો તૈયાર લંઘ, ગોકસપિવરનો ઓથેલો કે એન્ટની, પરશુરામ, આરંગજેઠ, પ્રતાપ કે જયન્તની

પ્રભાવી વાણીને અનુકૂળ લક્ષણો એમાં મળી રહે છે. પ્રલંબ બાવણો માર્કોમાં કે નાનાલાલમાં વૃત્તમતિ-કાવ્યગતિને રોડી રાખે એ ખરું; પણ તેમને નકળા વિચારતાં ઉત્તમ વાક્યકટાના એ નમૂના જણાય છે. 'રાજ્યા-ભિષેકની રાતનું' રેખાચિત્ર 'માં ગવન'નું બાવણુ વિચારપ્રેરક અને અસર-કારક ઉદ્દેશોધન છે. પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિની મર્યાદાઓ તેમજ દેશી રાજવીઓની નક્કલખોરીને બરાબર પિછાણનાર અવનર સાચી ચેતવણી આપે છે.

વિવાદ મુજ ખંડના વિરાટ ફિફસુરો માંદા તો
 દિસે જ વધતો જ કે-વમળમાં ફરવા છો' અમે !
 ન રાજ, ન સમાજ, ના વસુકમાણિ, ના બદ્ધચણી,
 ન નહિર ન ખાતરી જિવન, લભ ના, ધર્મ ના,
 ન શિક્ષણ, કલા નહો; નથી જ માનવી સૃષ્ટિએ,
 યુરોપમદિ' કોઈ અજ, નવ' ને ફરખૂં વમળમાં.

+ + +

યુરોપ નવ યશ્વિઓ રજ્યું વિના મદા બુદ્ધિજલ :
 યુરોપ નવ શક્તિઓ રજ્યું વિના મદા ત્યાગજલ :
 યુરોપ નવ યશ્વિઓ રજ્યું વિના મદા સંઘજલ :
 બલત્રિપુટિ વંદા એ: પણ દિસંત ને તેતણા
 ફોલો વિષમ આદવાં,

x x x

યુરોપ નયિ સિદ્ધ રનેદળલમાં દણ, એ તુરી
 સદાપ રમરને યુરોપનકલી ભરા બંધુઓ.
 રિવાજરસમે અનેક અદિ' સિત યુરોપથી,
 ન સિતપણથી જ તે પરદરો, કલા બંધુઓ.

પદ્યકાવ્યો રેડિયો માટે સુયોગ્ય પણ ત્યાં સંગીતપ્રધાનને વધારે સફળતા મળે. રંગભૂમિ માટે હવે નાટ્યકાવ્યો બાગ્યે લખાય. તેમનું રચાન અવ્યાસ-ખંડમાં અંગત વામન ને આનંદ માટે બંધાયેલું રહેવાનું. અવ્યાસખંડના વાચનના વિશિષ્ટ પ્રકારોમાં ડ્રામેટિક મોનોલોગ-સંસ્કૃત રૂપકપ્રકાર માળ ને કાંઈક મળતો-યુરોપી કવિતાએ ખીલ્યો છે. આમાં ચોક્કસ અને વાતાવરણ નાટકનું જ લાગે, નાટકનું જ એક વિશિષ્ટ પાત્ર બોલતું સમજાય, પણ કાવ્ય ખાસ આગળ વધે નહીં. આવા પદ્યમય નાટ્ય-સંભાષણમાં પાત્રના સ્વભાવ અને ચારિત્ર્યનું સરસ દર્શન એ જ એનું ખૂબીદાર લક્ષણ. આવું પાત્ર જાણ્યે-

અનુભવે પોતાના વ્યક્તિત્વ અને સ્વભાવની રૂપરેખાઓ પ્રગટ કરે છે. ધણીવાર એ તો એની ઉક્તિમાં મરત હોય, પણ આપણે તેના અંતરમાં ડોકિયું કરી શકીએ છીએ એ જ આ કાવ્યપ્રકારનો ચમત્કાર છે. અંગ્રેજ કવિ શ્વાઉનિંગે આ કાવ્યગતિમાં અનન્યસાધારણ સફળતા મેળવી છે અને આપણે ત્યાં અનેક લક્ષણોમાં એ કવિને મળતા ઓ. ઠાકોરે એના સુંદર નમૂના આપ્યા છે; બદલે એમ કહી શકાય કે બિનલીરિક પરલક્ષી કવિતામાં એમને આ પ્રકાર ખૂબ કાવ્યો છે. લાંબા આખ્યાનના કે પૂરા પંથનાચરના સ્વતંત્ર પ્રયોગોમાં એમને કદાચ સિદ્ધિ નહિ મળે, પણ છૂટક સંભાષણકાવ્યમાં, ઊતરતી વયની બોધકકવિતા કે પ્રકૃતિકવિતામાં મળી તેટલી સિદ્ધિ તો મળશે. તેમની પ્રતિભાને એ બહુ અનુકૂળ છે.

આ પ્રકારનાં બે પાત્રકાવ્ય “ફ્રાન્સ પડતાં હિટલરના મનસૂઆ” અને “શાપું લહેને” પૂરી સફળ કૃતિઓ છે. ગુજરાતી કવિતાના સંવેદનક્ષેત્રની વ્યાપકતા, તેની સમય સાથે ગતિ, તેના વિચારક્ષેત્રની સ્વતંત્રતા એ કાવ્યો સૂચવે છે. બૂમડાળ સર કરી પરાક્રમાંદિત્ય થવાના હિટલરના મનસૂઆ, તેની અદ્ભુત આત્મશ્રદ્ધા, તેના અહંકાર, કૂર સંકલ્પો અને ફત્તેહઅંધ ડંકાશો પહેલા કાવ્યમાં અવસોકાય છે. હિટલરના અચલ નિશ્ચયોમાં, વીર્ય અને સત્તાની સાથોસાથ તેના વિનાશનાં ખીજ દેખાય છે. કવિએ સચોટ તદ્દાદાસ્તાથી હિટલરના નિશ્ચયની તિરસ્કાર કરતી, ઈર્ષ્યા અને પલકમાં મહાત્મ કરવાની વાણી કંઈપી છે, જેને સમયે મિથ્યા અને હારમારપદ પણ બનાવી છે:—

અસંખ્ય મથકેયિ “ખાડી” દરિ રાજ આડે પ્રદર,
અસંખ્ય દ્રુત બોમનો કુસિ કુસિ બરિ બોમ્બ ને
હુતાસ વર્ષાવરો, ગયરરો ખિટન ત્રાસથી.
ગભ્ ગ કશું એ અલોહિપુર લાલ ટાપૂ તણું
ટયાર રહિ બિલટ્કીય મુજનો કદે સામનો ।

રુદ્રઉદ્ધત નાયકની ઓજરવી વાણીનું પૂર પહાવી, માંસો જેવા ઠોઠ કવિબ્ધમાં શાકનાર નાટકકાર માટે ઠાકોરે સરસ નમૂનો આપ્યો છે. શાકડું પાત્રત્વ અનશુદ્ધ રાખવા કવિએ સાવચેતી પણ ખૂબ રાખી છે. તા. ૧૫-૭-૪૨ના પત્રમાં તે લખે છે:

‘હિટલરના મનસૂઆ’ એ કૃતિને અંતે આ પંક્તિ ૧૨૬, ૧૨૭, ૧૨૮ ઉમેરી છે:—

રસાતલ જયે જ એમ રવિ સ્વતંત્ર પ્રિયિસનો,
યશે યુરપબાપિ નેડું સંસ્કૃતિ મહાન નાશીતણી;
—ફોગે યુગ અગવં એ, મુજ અને ફોગે સાધના ।

I think this new conclusion less harsh through
quite as egotistical and passionate as ll. 123-4-5.
An appeal to God, even the single word પ્રભો
at the end would be quite out of character
and tone in the monologue of such an atheist
as Hitler."

બીજા પાત્રકાવ્યના નારિતકની વાણી એ હિદ્દત છે પણ કવિ-વિચારકને
તેને માટે સમભાવ નહિ તો દયા તો છે જ. પ્રા. ઠાકોર દ્વેષ પોતાને અણેય-
વાદી ગણે છે અને વિચારપૂર્વક નારિતક બનેલાની દૃષ્ટિ સહેજે સમજ
શકે છે. અણેયવાદી અને નારિતક ડેટલીક બાબતમાં સમાન ભૂમિકા પર
છે અને આવાં ડેટલીક પ્રકૃતિને હિંદુશૈલી વચનોમાં તો નારિતકદ્વારા કવિ જ
બોલતા સામે છે:

‘તું’ સનાતન ‘એવન’ એમવતી ।

‘તું’ ભુમર્મ અતિ અસિ મૃત્યુ ગતિ ।

પ્રકૃતિ, સંસાર કે જીવનના શુભ અંશો પરથી ખસી તેના અશુભ
અંશો પર જ મનુષ્યની આંખ ફરે, અથવા શુભ અંશોને રજુમાં પાણીના
ટીપા બરોબર ગણે, તો તેને નારિતકતા જ વાળખી લાગે. અને જીવનમાં
અભદ્રતા, વૈષમ્ય, નૈર્ઘર્ય તો ઢગલાબંધ છે. મહાપ્રકૃતિ અંધ, શિલાજડ,
વિચારશક્તિ-ચિત્તશક્તિ વગરની, શુભાશુભની ગતિ વગરની, જે આ ‘જગત’
ના પાયામાં છે, જેમાંથી આ જીવન અને સંસારનો પ્રપંચ ઉદ્ભવ્યો છે,
જે સિવાય ખીજું આત્યન્તિક પરિણામ તેનું નથી તેને નારિતક સામે છે.
સેતાનનો ઈશ્વર સામેનો કે પ્રાણીયવસનો અપૂર્ણ સામેનો પ્રકાપલાવારસ
નીકળે છે. આદિમાનવનો-ચિત્તશક્તિના પ્રતિનિધિનો-પોતાની ભૂમિકાની
સાકળોનો ધુત્કાર, તિરસ્કાર, પ્રતિકાર સંબળાય છે, આ જ એવું ખરું
રહેલું છે; અદાણું પણ ઘણી વાર આ દયામાં યજ્ઞ પસાર થયેલો હોય છે;
તેથી જ તે દયાનો તીવ્ર વ્યાકુળતામાં મનુષ્યમાત્રના ચિત્તને રપર્સ કરવાનો
વ્યાપકતા છે. અને એ સાધારણતા કાવ્યરસનો હેતુ બને છે.

પ્રકૃતિ અણુકાળિણ હાકણ છે. તેના હિમાલય અને નવાસામય પર્વતો

જુઓ; તેનાં પાણીનાં પૂર અને રેતીનાં રણ જુઓ; તેની પરસ્પરને ખાધા સિવાય ન જીવી શકતી પ્રાણીસૃષ્ટિ જુઓ; બાળક નવ માસ માતાને ઉદરે રહે છેતાં તેનાં પૂર્વજના રાગનો વારસો લેતું આવે તે જુઓ. માનવખાસને સુખની લાલચ બતાવી પ્રકૃતિ ટેવી છેતરે છે !

સુખ-બી કુઃખરૂઠ કપાં જ, અને
રતિધામ ચ કલેશ-મુકામ મઢને !

અને રતિસુખ સાચું ન ગણીએ તો સાચું સુખ પણ પ્રકૃતિ ક્યાં ટકવા દે છે ?

સુખ સત્ય વસે ક્ષણથી ક્ષણમાં
ક્ષણલીન સમાધિવિદારી પ્રવર્તનમાં;
મનુને દષ્ટ આસ હું લોભવતી
ક્ષણ સાથ યતી ન થતી જ તિહાં તુટતી
મનુ-તન્મયતા, તુજ જાવિખને.

અંગાર જેવા શબ્દોમાં નાપક ક્રમાંત માતને શાપે છે. મનુષ્યની પ્રકૃતિ તરફ એક વૃત્તિનું આ કાન્ય તિર્જેજ ને રપટ આલેખન છે. વેદાન્તી કૃષ્ણ-જ્ઞાન કે સદ્ગુણથી કંટાળેલા વાચકને આ પ્રકૃતિ તરફની એક ઇન્કિલાબી વૃત્તિનું આલેખન રાચક લાગશે. નાનાલાલની “ વિશ્વગીતા ”ના સુપ્રસિદ્ધ રમણીય ગીતમાં પૃથ્વીની ફરિયાદ આવી છે, પણ તે તો ન્યાય આપી શકનાર આગળ “ પારકાં કેમ કીધાં ? ” નો જવાબ માગે છે, બધું ન્યાય માગે છે. વૃદ્ધા પૃથ્વી દયામણી છે; આ યુઝર્મ કણ ન્યાય શોધતો નથી, ઉદ્ધત વાણીમાં પ્રકૃતિને બાંહે છે.

કાવ્યના ટિપ્પણમાં પ્રો. હાગર લખે છે:

મારો અદ્વૈત વેદાંત પ્રતિ પક્ષપાત દેટલાંક વર્ષ પહેલાંથી જાડી ગયેલો, પણ મંતવ્યેના પાયામાંની આવી જાડી બાળતો વિષે કાલસીમા આપવી અસંકય છે. હું મ્હારી મનનપ્રવૃત્તિના પરિપાકે ધીરે ધીરે ધીરે જ અજ્ઞેયવાદી જેમ્સ અને કપૂથી જેવા અર્વાચીન ફિલસૂફીના વિચારમિનારને વધારે વધારે સ્વીકારતો વાસ્તવવાદી-પ્રેમોદિરેક-સમાદાની બન્યો છું. મનપરતે આવા કાવ્યને સમજવા જ માટે આ કથાં ધ્યાનમાં લેવાની જરૂર નથી. એ એક નાસ્તિકના બળબળતા ઉદ્ગાર છે, એવા ઉદ્ગારો જેટલા સુશ્લેષિત હોઈ શકે તેટલા. મ્હારાં પોતાનાં ધાર્મિક વિચારવલણને અને આ કૃતિને કરો જ સંબંધ નથી.

ખરે જ કરો સંબંધ નથી ? વિચારહીન, હેતુહીન જગત વિશે ફૂંટીમાંથી

કોધના ઉદ્ધાર નીકળે અને કવિનાં ધાર્મિક વિચારવલ્લભો સાથે તેને કરો સંબંધ નથી એમ કેમ મનાય? કવિ પોતાનાં પ્રણયકાવ્યો વિશે પશુ વાચકને એમ મનાવવા માગે છે. જો જો, આ તો પાતલહી કાવ્યો છે; ખરું આન્તરુલ્લવન તેમાં રજે જોતા, આ ચેતવણી ઠીક છે, કારણ ધણાં ભિન્નપ્રધાન કાવ્યોમાં કવિ ભાવના ખાતર, કલા ખાતર, સચોટતા ખાતર ફેરફાર કરી દે છે; પ્રેરણાના આવેશમાં અગણ્યતા ફેરફાર થઈ જાય છે; લગભગ તેવા સંલેખોમાં પીળ પાત્રની કે આદર્શ પાત્રની સમભાવી કલ્પનાથી જાવને રંગ કે જોષ મળે છે. પશુ કલદાર ભિન્નકાવ્યોમાં કવિના પોતાના જ અનુભવની ભિન્ન કે પોતાની જ દિશાસૂચીનું જરણું નથી એમ નહિ કહી શકાય. પ્રકૃતિકાવ્યો અને વૈષ્ણવ કાવ્યો દ્વારા કવિનું વ્યક્તિત્વ નીરખી શકાય છે, તેમ આ સુંદર “ત્રેમના દિવસ” કે આ હૃદય-વેધક “વિરહ” કે આ તીખા “શાપ”ની રંગીન બારીઓમાંથી પશુ દોરના માનસનો પરિચય થાય છે. ફેર એટલો જ કે એકમાં પરિચય સીધો સરળ, બીજામાં તે સૂક્ષ્મ ચિહ્નિત્વાએ જ શક્ય.

વિષ્ણુપ્રસાદ ર. ત્રિવેદી

જૈન આગમો વિશે

A History of the Canonical Literature of the Jains. "

લેખક-હીરાલાલ રસિકદાસ કાપડીઆ એમ. એ. એમ, ડી. બી. સુરત કોલેજમાં અધ્યાપકબીના પ્રોફેસર, ૧૯૪૨. પ્રકાશક-લેખક પોતે, સાંઘીશેરી, ગાંધીધરા-સુરત. મુદ્રક-નંદલાલ દેસાઈ, ગુજરાતી પ્રિન્ટિંગ પ્રેસ, મુંબઈ
કિંમત ૫-૪-૦ ૧૨+૨૭૨

ઉમેજ બાપામાં બહાર પડેલું ગ્રા. હીરાલાલનું આ પુસ્તક સંસ્કૃત, માગધી, પ્રાચીન અને જૂની ગુજરાતી ભાષાઓના તથા પ્રાચીનઅર્વાચીન માગધી, ગુજરાતી અને રાજસ્થાની સંસ્કૃતિઓના અભ્યાસીઓને ખચિત અભ્યાસ કરવા યોગ્ય છે. પુસ્તકની તૈયારી કરવામાં લેખકને પોતાના બે સુપુત્ર તથા સુપુત્રી એમ ત્રણ ઉછર્પી અને સંસ્કારી કર્મદાતાની મદદ મળી છે તે તેમને અને તેમનાં એ સંતાનોને અભિનંદનયોગ્ય છે. અભ્યાસ વ્યાપકહોયછતાં પરિણામને કાગળ ઉપર મૂકવા ધનની ખાસ જરૂર પડે છે, જેની મદદ ગ્રા. હીરાલાલ કાપડીઆ ઉદાર દાનધેયોનાં રાવસાહેબ કાંતિલાલ ધનંદલાલ જે.

પી. ધી. માણેકજીભાઈ ચુનીલાલ તથા વાડીલાલ પૂનમચંદ એન્ડ સન્સ, એ ત્રણ જણા તરફથી મેળવી શક્યા છે તે માટે ભારતીય વિદ્યલગ્ન એમનો ઉપકાર માનશે.

પુસ્તકનાં પ્રથમ પાંચ પાનાંમાં લેખકે પુસ્તકના વસ્તુનું પૃથક્કરણ કરી બતાવ્યું છે. સાર પછી પુસ્તકનાં સાત પ્રકરણો આવે છે. પ્રથમ પ્રકરણમાં જૈન મૂત્રો અથવા આગમના ખરા સ્વરૂપને સમજાવવામાં આવ્યું છે; બીજા પ્રકરણમાં આગમશાસ્ત્રના જુદા જુદા વિભાગોનું દિગ્દર્શન કરવામાં આવ્યું છે; ત્રીજા પ્રકરણમાં જૈન આગમોનું ઉદ્ભવ સમજાવવામાં આવ્યું છે; ચોથા પ્રકરણમાં જૈન આગમોનો જે વિભાગ નષ્ટ થયો છે તેનું વિવરણ કરવામાં આવ્યું છે; છઠ્ઠા પ્રકરણમાં જૈન આગમસાહિત્યની ટીકાઓ વગેરેનું સ્પષ્ટીકરણ કરવામાં આવ્યું છે, જ્યારે છેલ્લા સાતમા પ્રકરણમાં આ તમામ સાહિત્યને તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ વિચારી તેનો મૂલ્યાંકન કરવામાં આવ્યો છે. પુસ્તકમાં બે સૂચિપત્રો મૂકવામાં આવ્યાં છે; પહેલા સૂચિપત્રમાં લેખકે અને મત-મતાંતરે વગેરેનાં નામોનો નિર્દેશ કર્યો કરવામાં આવ્યો છે, અને એ નવ પાનાં રોકે છે. બાકીનાં ચોવીસ પાનામાં સમાવી દેવામાં આવેલા બીજા સૂચિપત્રમાં કૃતિઓ, તેમના વિવિધ વિભાગો, દર્શનો, છંદો વગેરેનો નિર્દેશ વાચક સમક્ષ ધરવામાં આવ્યો છે. આવા પુસ્તકને ઉમેરાઓ અને શુદ્ધિપત્રો તો હોવાં જ જોઈએ. શુદ્ધિપત્રક આપીને પ્રો. હીરાલાલે વાચકની ખરેખર સેવા કરી છે; કારણ કે વસ્તુ અપરિચિત, વાચકનો સમાજ વસ્તુથી અજાણ, અને શુદ્ધિપત્રકને અભાવે અશુદ્ધ વસ્તુને શુદ્ધ સમજી લઈ વાચક જૈન આગમનો સંભ્રમ જ કરી નાંખે એ ચોક્કસ છે. એ પત્રક પુસ્તકનાં છેલ્લાં છ સાત પાનાં રોકે છે. આ પ્રમાણે આ પુસ્તકના વસ્તુની શુચ્છી કરવામાં આવી છે.

પ્રો. હીરાલાલે અત્યાર સુધીમાં ૩૮ જૈન પુસ્તકો લખ્યાં છે. ન્યાય-કુશુમાંજલિ, શૃંગારચંદ્રાવતરંગિણી, સ્તુતિ ચતુર્વિંશતિકા, બક્તામર સ્તોત્ર પાદપૂર્તિ કાવ્યસંગ્રહ, તત્ત્વાર્થોધિગમસૂત્ર સટીક, નવતત્ત્વ-સંગ્રહ, અર્ધદર્શનટીપિકા, ચતુર્વિંશતિ ગ્રન્થ, ત્રિપંકર નૃપકથા, પદ્માનંદ મહાકાવ્ય, અનેકાર્યરત્નમંજૂષા, ધનપાલ પંચાસિકા, અર્ધતજ્જાન-ન્યોતિ, ગણિતતત્ત્વક, પતંગપુરાણ, અનેકાનેદગ્ધપતાકા, પ્રાકૃત ઇંગ્રેજી શબ્દકોષ, વગેરે. તેમનો લેખસંગ્રહ પણ એટલો જ વિવિધ છે. તેઓ બ્યુટપતિ વગેરેના સારા જાણકાર છે. ઈતિહાસ ઉપર પણ

તેઓ નગર દેરવી શકે છે. રથને રથને પ્રા. હીરાલાલ કાપડીઆએ ઉમેર્યું, માગધી, સંસ્કૃત અને ગુજરાતી અવતરણો આપ્યા છે. ગુજરાતી લેખકોના લખાણોનો પરિચય ન હોય તો આવા લખાણો યોગ્યતાવાળા થઈ શકે નહીં એ સ્પષ્ટ છે, કારણ કે એ લેખકોમાં બહુશ્રુત જેન સાધુઓ અને ગ્રાંથક-ગ્રાવિકાઓ પણ આવી જાય છે. પ્રા. હીરાલાલ કાપડીઆએ ડેટલાંક જેન પારિભાષિકાનું વિવરણ સમગ્રવધા સારો પ્રયત્ન કર્યો છે; જેમ કે નિષદ્યા, માતૃકાપદ, ત્રિપદી, ઉપક્રમ, અનુયોગ, નિદેશ, અનુગમ, નયમંડિકા, નિયુક્તિ, અંગોની રચના વિશે પ્રા. હીરાલાલ કાપડીઆ ચર્ચા કરે છે. અને ડેટલાંકે અવતરણોમાં તેઓ આપણને એકદમ નવી ખગર આપે છે; જેમ કે- નેમિનાયતીયમાં નારદ ઇત્યાદિ વીસ, પાર્શ્વનાથ તીર્થના પંદર, વર્ધમાનસ્વામીના તીર્થના દસ, વગેરે. પ્રા. કાપડીઆ કુદરતી રીતે આગમ વિષેના દિગંબર મતનો સ્વીકાર કરતા નથી. અને તેમનું કહેવું 'ખરું' છે કે જો તે મતનો સ્વીકાર કરીએ તો હાલ આપણી ખાસે જે પુરંધર સાહિત્ય ઉપરિચિત થાય છે તેની કિંમત જરા પણ રહે નહીં.

પ્રા. કાપડીઆ જેન પૂર્વોના વિચ્છેદની વાતની ચર્ચા કરે છે. તેમના મત પ્રમાણે પૂર્વોની ભાષા સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત બન્ને હતી. પૂર્વોની ભાષાની દૃષ્ટિએ પૂર્વનો સમય ચોક્કસ માપી શકાય અને જો પૂર્વનો સમય અમુક અંશે માપી શકાય તો આપણે જુદા જુદા તીર્થકરોનો ઐતિહાસિક સમય પણ માપી શકીએ. જેન સાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિ આ સમયને સંખ્યાતીત ગણે છે, તે આવી સમાવેશનાથી શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિની ઠસોટીમાં મુકાઈ શકે. પ્રા. હીરાલાલે આ વસ્તુનું અહીં સ્પષ્ટ ન કર્યું છે. ઉપરાંત આગમશાસ્ત્રની ત્રીણી તપાસથી જેનોના જુદા જુદા વિભાગોનો ઐતિહાસિક પરિચય પણ કરાવી શકાય. દિગંબર, શ્વેતાંબર અને મૂર્તિપૂજમાં નથી માનતો એવો સમાનકવાસી સંપ્રદાય, તેમનાં મંત્રોનો ઐતિહાસિક ન્યાય ચોક્કસ મળી શકે.

જેનોનું આગમ સાહિત્ય અસારે જે છે તેનું વિવરણ પ્રા. કાપડીઆએ ખંચમા પ્રકરણમાં આપ્યું છે. દરેક સૂત્રના અંતર્ગત વસ્તુને તેમણે આ પ્રકરણમાં તપાસી છે. આ તપાસમાં, જેમણે ગુજરાતી ભાષામાં જે પોતાની વિદ્વતાનો પ્રકાશ કર્યો હતો અને તેમને મુંબઈ યુનિવર્સિટી-એ બહુમાનમાં ગૌરવ આપી નહોતો એવા સ્વ. કેશવ દર્પદ ખુવ અને જર્મન પ્રોફેસર

હેરમાન યાજ્ઞાણી બંનેના મતો ટાંક્યા છે. જૈન સૂત્રોનું સવિસ્તર પૃથક્કરણ કરવાથી તે વખતની હિન્દની દ્વિસમૂહી ઉપર સારો પ્રકાશ પડી શકે છે. પ્રો. કાપડીઆએ ૧૨૫ મે પાને ઠાણાંગ સૂત્રમાં બતાવવામાં આવેલા આઠ જાતના વાદોએ જેવા કે એકવાદી, અનેકવાદી, મિતવાદી, નિમિત્તવાદી, સત્યવાદી, સમુચ્છેદવાદી, નિત્યવાદી, નસન્તિપરાયોક્તવાદી-આવાંક, એગનો માત્ર નિર્દેશ કયો છે, જે ધણો સૂચક છે. જૈન સૂત્રોમાં એવાં અનેક વર્ણનો જેવામાં આવે છે, જે વર્ણનો તે વખતના સમાજની સ્થિતિનાં સૂચક થઈ શકે. સૂત્રોના પાંડો પરંપરાગત હોવાથી તે વર્ણનો પાશ્વનાથ મહાવીરના વખતનાં માનીએ તો કશી દરકત હોવી જોઈએ નહીં. દેવાનંદા 'આમણી મહાવીરસ્વામીની પૂર્વ ગર્ભમાતા હતી તેની પરિચારિકાઓમાં કેટલીએક જાતિઓનાં નામો વ્યાહાપત્રતિ સૂત્રમાં આપવામાં આવ્યાં છે, જે મેં જોયાર વાર તેની ટીકામાં વાંચેલાં, અને જેમને પ્રો. હીરાલાલે સુભાએ અવતરણમાં ઊતારેલાં છે તે જોઈ અને ધણો આનંદ થયો. એ જાતિઓમાં બર્બર, પલ્લવ, દ્વાસ, લક્ષ્મ, અરબ; સિંધી, હમિલ, પુલિન્દ, મુરુન્ડ, શખર, પારસી, વામન, ચિસાઈ, વડહી, જોશ્યા, ધરગણિ, ચાર્ગણિ, પુખ્ખલી વગેરે નામો છે. એ નામોમાં બે ગણવાચક, નામો છે તે ખાસ નોંધવા યોગ્ય છે. આ ગણનામે જૈન સૂત્રમાં જ જેવામાં આવે છે.

આગમનું લોકસાહિત્ય અને વાતીસાહિત્ય એટલું જ રસિક છે. બંને જૈન સાધુઓમાં જૂના જમાનામાં વ્યાખ્યાનોમાં જે કોઈ પણ ભાગ મને નાનપણમાં અને અત્યારે પણ મોહક, રસિક અને બોધપ્રદ લાગેલો હોય તો આ વિભાગ છે-જે વિભાગને વાણિયાચારી જૈન પુરુષ અને સ્ત્રી-સમાજ આનંદથી આરોગતો આવ્યો છે અને જેના બોધ ઉપર તેમનાં વ્યવસ્થાથી અને એકંદર અતિ ધાર્મિક અને તેથી જ વહેમી જીવન રચાએલાં હોય છે. પ્રો. હીરાલાલ આ વિભાગોનો અવતરણમાં અને મૂળ પાઠમાં અનેક વાર ઉલ્લેખ કરે છે. જૈન સાહિત્યનો સળંગ વિભાગ આવી વાતીઓનો કાવ્યસમૂહ છે, જે મેં અનેક વાર ઉત્તમ સાહિત્ય હોવાનું અનુભવ્યું છે. જેનો વેપારીઓ દત્તા, ક્ષત્રિયો પણ દત્તા, બ્રાહ્મણો પણ દત્તા, શૂદ્રો પણ દત્તા તેથી તેમના આગમસાહિત્યમાં સર્વદેહીપતા આવી જાય છે; જે આપણા પંડિતો, તે સાહિત્ય જૈન હોવાથી, હજી અવગણી રહ્યા છે. ગૃજરાતે આ મનોદશાનો ત્યાગ કરવાની જરૂર છે, કારણ કે ગૃજરાતના અતિ મહત્વના

પ્રજાવિભાગતું સામાજિક જીવન આ સાહિત્ય ઉપર ખેલાયેલું છે એ જૂથનું જોષએ નહિ.

ઉવાસમદસાની ટીકામાં અજયદેવસૂરિ વાટકા, ગરીબ, ચાળી, ધડો, નાનો ધડો, કળશો, અસિંજર, કાઈ, કોડીક, કોડી, પાટા, નિસાતરો વગેરેનો ઉલ્લેખ કરે છે તે લેખકે જતાવ્યું છે. તે જ પ્રમાણે રાજગિર પાસે આવેલા ગંધરવના ઝરાઓનું વર્ણન અહીં જોવામાં આવે છે. 'મેં આ જિંયા ઝરાઓ નજરે જોયા છે, તેની યાત્રા કરી છે, ત્યાં રનાન કપું છે અને જ્યારે જ્યારે હું રાજગિર વિષે જીન સાધુ-સાધ્વીઓ સાથે વાત કરું છું અને આ ઝરાઓ વિષે બોલું છું ત્યારે તેઓ આ પાઠ મને આનંદથી સંભળાવે છે, જે પાઠ તો પ્રો. કાપડીઆએ પણ કરેલો છે. દુભોગે જેનોતું રાજગિરનું વર્ણન હજી સૂત્રાંતર્ગત જ છે.

જૈન આગમશાસ્ત્રના સમર્પક સાહિત્યમાં છંદ, ઇતિહાસ, ભોક્કથા, એટલી જ ઉપયોગિતાથી છે. પ્રો. હીરાલાલ કાપડીઆ ૧૮૮મે પાને અવતરણમાં નીનસ્કર્ણિનો આવે ઉલ્લેખ કરે છે, જે ઉલ્લેખ વિષે મારે કહેવું જોઈએ કે તે નામની એક જાત હતી. રેવા સંસ્થાન પાસે વસતિ ધરાવે છે. આ અન્વેષણનો તો ધણોખરો ભાગ ગૂજરાતમાં થયેલો. ગૂજરાતી ટીકાકારોએ દક્ષિણનાં સંસ્કૃત સાહિત્યનો ધણો ઉપયોગ કર્યો હતો તે હતું રૂપક કરવાની જરૂર છે. આ ટીકાકારો ધણોખરો માળવીઓ, રાજસ્થાનીઓ અને ગૂજરાતીઓ (સૌરાષ્ટ્રવાસીઓ એમાં આવી જાય છે) હતા; ધણોખરો વૈશ્યો હતા. ગૂજરાત, માળવા તથા રાજસ્થાનની તે વખતની એટલે માવડા-સોલંકી સુમતી સંસ્કાર-સમૃદ્ધિનો આથી આપણને સહેજ ખ્યાલ આવશે.

પ્રો. કાપડીઆ ગૂજરાતી, કાનડી, હિન્દી વગેરે ભાષાઓમાં થયેલી આગમો ઉપરની ટીકાઓનો માત્ર નિર્દેશ કરી તેને છોડી દે છે, જે વાજબી છે, કારણ કે આ ટીકાઓ સુખ્યત્વે અનુકરણો, ભાષાંતરો, અથવા તો અનુવાદો છે. પણ તેમાંની કેટલીક ટીકાઓમાં મને કેઈકેઈ વાર મૌલિક વિચાર નજરે પડ્યો છે ખરો. આશા છે કે તેમનો વિચાર હવે પ્રો. કાપડીઆ કરશે. સ્થાનકવાસી, તેરાપંથી વગેરે સાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિવાળી ટીકાઓનો પણ હવે શાસ્ત્રીય પદ્ધતિએ વિચાર થવો જોઈએ. તેરાપંથી સાહિત્યમાં હિસા-અહિસાનો વ્યક્તિગત સાપેક્ષ તોલ કરવાનો પ્રયત્ન કરવામાં

આવ્યો છે તે ખરેખર વિચાર અને અભ્યાસ માંગે છે.

છેલ્લા પ્રકરણમાં અન્યકારે તુલનાત્મક વિચારો દર્શાવ્યા છે, જેમનો ઉદ્દેશ્ય આ અવલોકનમાં યર્થ ગયો છે.

આ પુસ્તક ઇંગ્રેજીમાં છે. પ્રો. કાપડીઆ આ વિચારો, ગૂજરાતીમાં પણ હવે દર્શાવશે એમ અશા રાખીએ. ઇંગ્રેજી ભાષા પરબાષા છે. વળી જે વિષય પ્રો. કાપડીઆએ છબ્બે છે તે શુદ્ધ છે એટલે ભાષાની ઝમક, પુસ્તકમાં ન હોય તો તે ક્ષન્તવ્ય છે. ગૂજરાતીમાં એ ઝમક—એ ચમત્કાર રંગભાવિક રીતે જ આવી જશે.

છેલ્લું, જૈન આગમસાહિત્યમાં તે વખતની ભારતીય સંસ્કૃતિના ઉદ્દેશ્યો છે, માટે તે સાહિત્યને વૈદિક અને જોદ્ધ સાહિત્ય સાથે તોલમાં મૂકવું જોઈએ. ધર્મમપદના વિચારો અને ભાષા, તેનો પાઠ ઘણી વાર જૈન આગમને મળતાં આવે છે. સંસ્કૃત શ્રાવણીય સાહિત્યમાં અનેક વાર એ સામ્ય તરી આવે છે. આવો તોલમય વિચાર આપણે સંસ્કૃત, અર્ધમાગધી અને પાલી ભાષાઓના વિચારદો પાસેથી માંગી શકીએ.

આશા છે કે પ્રો. કાપડીઆ અને એમના જેવા ખીજા વિચારદો આ દિશામાં યોગ્ય કરશે.

કામદાર કેશવલાલ હિંમતરામ

સન્ધિ-કાલનો મહિમા

પ્રભુ પદાર્થ (ક્યા લાર) ઝવેરચંદ મેઘાણી. (૧૯૪૩: 'દ્વલકાખ'તુ' એક પુસ્તક; આ. ૧લી. સ્વાધીન મુદ્રણાલય સણપુર; શ. ૨-૮-૦)

જેવી રીતે આકાશમાં અનુલોદય પછી અને પ્રભાત પહેલાં અને સાંજ પછી અને રાત પહેલાંના એ સન્ધિકાલમાં વિધવિધ અને નિત્યનવીન રંગોની જેવી અદ્ભુત છટા જામે છે તેવી છટા દિનના ખીજા ભાગમાં જામતી નથી, તેવી જ રીતે, પ્રજાઓમાં અને દેશોમાં થયેલી મોટી સંક્રાન્તિઓના સંધિકાલને લઇને લખવામાં આવેલી નવલકથામાં જેટલી વિવિધતા અને ચરિત્રની ધનતા લાવી શકવાની સરસતા મળે છે તેટલી સરસતા ખીજો કાલ લઇને લખાયેલી નવલોમાં હમેશાં સાંપડતી નથી. હુસ્વર સિટને પોતાની ત્રણ પ્રખ્યાત નવલકથાઓ માટે પ્રજાનો પતનકાલ સ્વીકાર્યો હતો.

રામેશચન્દ્ર દત્તે પોતાની નવલો જીવનપ્રભાત અને જીવનસંખ્યા માટે મરાઠી સત્તાના હિત્તવે અને રજપૂતસત્તાના પતનનો કાલ સ્વીકાર્યો હતો. ફ્રેન્ચ રેવોલ્યુશનના કાલની ઘણી નવલકથાઓ લખાઈ છે અને ઘણી જે પ્રખ્યાત થઈ છે. તેવો જ એક કરાલકાલ બ્રહ્મદેશ ઉપરના આક્રમણનો તાજેતરમાં આવી ગયો અને શ્રી ઝવેરચંદ મેઘાણીએ, સિદ્ધહરત નવલકારની સહજ સર્ગશક્તિથી, કાલના એ સીમાપ્રદેશમાં નવલકથાને વિકસાવનારાં બીજો જોઈ, ઝડપી, પુસ્તકમાં ગૂંથી લીધો તેના પરિણામરૂપ સર્જન તે પ્રભુ પધાર્યાં.

બ્રહ્મદેશ, ગુજરાતના વેપારીઓની દ્રવ્યાર્કાંક્ષાને, શરવીરોની સાહસિકતાને અને કવિ કે સાહિત્યકારોની કલ્પનાને ઘણા વખતથી આકર્ષ્યા રહ્યો છે. શ્રી રવીન્દ્રનાથ ટાગોરની તીર્તીનો વારતાથી માંડીને શરદખાણુની નવલકથા, રા. કાલેલ-કરકૃત બ્રહ્મદેશનો પ્રવાસ, રા. રમેશ રં. ગોતમનું બ્રહ્મદેશ, રા. મગનવિહારીનાં રંગૂનનાં દર્શનો, રા. વિજયરાયના ખુશ્કી અને તરીમાંનાં અમુક લેખો વગેરે પુસ્તકોદ્ધારા બ્રહ્મદેશની કાર્ષ્ણિક ઝાંખી તો અત્યાર અગાઉ થઈ ચૂકેલી હોવા છતાં બ્રહ્મી પ્રજાનું માનસ, તેમનો સ્વભાવ કે તેમની બાષા નવલકથામાં સંકળાયેલાં પહેલી વાર આ પુસ્તકમાં માલુમ પડે છે, જે ઉદ્દેશ્ય બ્રહ્મદેશ માટેના કૃતજ્ઞતાના પ્રમાણમાં ઘણા મોડો છે.

માત્ર આટલેથી તેનું વસ્તુ-ધન સમાપ્ત થતું નથી. અમેરિકા, આફ્રિકા, ઑસ્ટ્રેલિયા, એ પ્રદેશોમાં જઈને વસાહતો સ્થાપનારાઓનાં પરાક્રમો-એ અનેક નવલકથાને વસ્તુસાધન પૂરાં પાડ્યાં છે તેમ અનેક સાહસિક ગૂજરાતીઓએ પરદેશમાં જઈ જે જૂલુદ ગુજરાતની સ્થાપના કરી છે તેવા બ્રહ્મદેશવાસી ગૂજરાત કાર્ષિવાવાડના લોકોનાં જીવનને આ કથામાં ગૂંથવામાં આવ્યાં છે. અને આજ વસાહતીઓના ચારિત્ર્યના જેવા ઘેરા રંગોએ કતાંના આકર્ષણને મજબૂત કર્યું છે.

અત્યાર અગાઉ એ પુસ્તક નવેસરથી લખવાનો ધરાહો કરતાંએ બહુર કરેલો અને તે વિશે તેમણે સાહિત્ય અને સૂચનો આપ્યાં છે. તેમ જ કતાંની અગાઉની નવલકથા વિશે પણ વાચકોને શું અને તે વિશેની ચર્ચાને તેમણે વિપુલ અવકાશ આપ્યો છે તે જોતાં અને એ પુસ્તક વિશે બે-ત્રણ સૂચનો આપવાની લાલચ થઈ આવે છે.

ઐતિહાસિક પાત્રોને લઈને રચાયેલ નવલ અને ઐતિહાસિક સમયને

લક્ષને રચાયેલ નવલ વચ્ચે તફાવત છે. જે પ્રકારની વાતો પાત્રો આસપાસ વણી શકાય તે પ્રકારની વાતો કાલપ્રધાન નવલમાં ન જ હોય એ 'દેખીતું' છે કેમ કે જ્યાં સમયની અવધિ આવે છે ત્યાં પાત્રના જીવનની અવધિ આવતી ન પણ હોય; પણ નવલકથાલેખનને જે એક નિયમ બંને પ્રકારને સરખી રીતે લાગુ પડે છે તે એ છે કે અંતેક્ષને Climax (પરાકાષ્ઠા) હોવી જોઈએ, કે જેની પછી આવેલા અંત સહજ અથવા અનિવાર્ય લાગે. પ્રસ્તુત નવલમાં અંતે મહાભિનિષ્ક્રમણ છે તો તે સહજ બને તેવા પ્રસંગો યોગ્યવાનું જોઈતા હતા.

આટલી વિપુલ વસ્તુસંપત્તિમાં જે નવલાવતાર થવો જોઈએ તેના પ્રમાણમાં ખાસ કરીને વસ્તુગૂંથણીની દૃષ્ટિએ 'પ્રભુ પધાર્યા' નિરાશાજનક ભાસે છે, અને એ નિરાશા એ જ નવલમાં ગુજરાતી નવલકથાના સાહિત્ય-માંના ઉત્તમોત્તમ પ્રકરણો અણી શકાય તેવાં એક-એ ચિત્રો જોવા પછી પણ છેક વિરમી જતી નથી. ડૉ. નીતમ તે અરેબિયન નાઈટ્સની શહેરાઝાદી જેવા છે, કેમ કે વાર્તાનું વળું તેને લીધે એક તંતુએ ગૂંથાય છે પણ શહેરાઝાદી જેમ વાર્તાના એક પણ પ્રસંગની નામિકા નથી તેમ ડૉ. નીતમ પણ નથી. તે આવે છે, રહે છે અને જાય છે એ ત્રણ જ પ્રસંગમાં તેનું આ નવલમાંનું જીવન સમાપ્ત થઈ જાય છે. રતુભાઈ વધારે જીવંત અને વધારે રસિક પાત્ર છે. પણ એવાં છૂટાંજવાયાં પાત્રો સિવાય સળંગસૂત્ર વસ્તુની સંકલના જેવામાં આવતી નથી.

કર્તાએ પોતે, પોતે વિધાતા નથી એવું કૌશલ્યયુક્ત વાક્ય મૂકીને અંત નહીં જતાવેલ જોડાં વિશેનો પોતાનો ખ્યાલ રજૂ કર્યો છે અથવા સમાધો-ચકાનાં મોઢાં બંધ કર્યાં છે. તે ઉપરાંત બીજો ખ્યાલ એ છે કે આ નવલને સમયની મર્યાદા છે એટલે સમય પૂરો થતાં જે જન્યું નથી તે એ નવલપૂરતું તો અણુજન્યું જ રહેવાનું છે. પણ તેટલા ખાતર સળંગ સં-કલના માટે જે આવશ્યક છે તે તથા દેવા માટેનો ખુલાસો મળતો નથી.

છતાં જેવું છે તેવું થે એ પુસ્તક રસિક વાચન પડું પાડે છે અને ઠે-લાંક ચિત્રો ધણાં ઉત્તમ અને વેધક છે એટલે વાંચનનો શ્રમ તો તેમાંથી મળતા આનંદને લીધે મટી જાય છે. એટલા માટે કર્તાને ધન્યવાદ આપવો પડે છે.

મુનિકુમાર મ. વાદ

અનેકરંગી ચિત્રો

કુમકુમઃ લેખકઃ શ્રી કિશનસિંહ ચાવડા, એન. એમ. વિપાકી, એન્ડ કંપની
મુંબઈ, મૂલ્ય અઢી રૂપિયા.

‘કુમકુમ’ નવસિકાસપ્રદ ગુજરાત સમક્ષ ધરીને શ્રી કિશનસિંહે લગભગ
ત્રણસો પૃથ્થમાં સોળ સુંદર રચનાઓ વડે હિંદનાં અને હિંદી સમાજનાં અનેકરંગી
ચિત્રોનો પરિચય વાચકમણને કરાવ્યો છે. આ સર્વ કૃતિઓમાંની
એક કે અન્યમાં, કલાબક્તિ, સૌંદર્યપ્રેમ, વિપરીત સમાજવ્યવસ્થા પ્રત્યે
ધૂણા ને વેદના, માતૃત્વપદ પામવાને ઓહોહાની સમ્મળ આકાંક્ષા, ધ્યેય-
સિદ્ધિની ઝંખના, ઈશ્વરવાદ-વ્યાવહારિક જીવનમાં કવચિત જ રથાન પામતાં
માનવી જીવનનાં આ અંગોને સુયોગ્ય વાતાવરણમાં મૂકી કતોએ વિવિધ
સૃષ્ટિઓ ઉપજાવી છે. આ સર્જનોમાંનાં કોઈમાં પાત્રોની ભાવક્રમયતા કે અસામાન્ય
વ્યક્તિત્વ, કોઈમાં મનોરંજક પ્રકૃતિચિત્રો કે સ્થળવર્ણન, કોઈમાં વિષાદ-
પ્રધાન્ય કોઈમાં રસપ્રદ વાર્તાલાપ, કોઈમાં જીવન અને દિલમૂરીની
સમસ્યાઓઃ એમ બિન્નબિન્ન રુચિને પોષે તેવાં તરવો નજરે પડશે. દૂંઢી
વાર્તાના ગુજરાતી સાહિત્યમાં ‘કુમકુમ’ આ રીતે પોતાનું વિશિષ્ટસ્થાન
પ્રાપ્ત કરે છે.

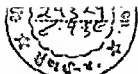
સમાજ ઉવેખેલી પણ શિષ્ટીએ પ્રતિમાન (‘મોડેલ’)વીણી કાટેલી તરીકે ત્રિભં-
ગમૂર્તિ દેવદાસી મલિકા, પ્રકૃતિસૌન્દર્યના પાઠ ભણાવતી, ઉત્સુક અને અભિલાષી
તિબેટની કન્યા અંગિરા, કિન્નરપ્રદેશનિવાસી રાહિણી, વારાંગનાજીવનમાં
પણ માતૃત્વના અમર વહેણની પિપાસુ ઇન્દોરનો તાણુકળન, કાંઈક આ-
ડંબરી અને ગુમાની તો યે પ્રતિભાશાળી અધ્યાપિકાઓ રસના તથા સુરંગા
અને તેવી જ કલાકાર પ્રીતમ-કતોનાં આ સર્વ જ્વલંત સ્ત્રીપાત્રો યાદ
રહી જાય તેવાં અને તેમની સાથે રમ્યાં કરે તેવાં પુરુષપાત્રોની ઊણપ સહેજે
ખતાવી આપે તેવાં છે.

આ જ પ્રમાણે કેટલાંક પ્રસંગ અને રચનાનાં વર્ણનો, પિંડું તિરવટાની
રથયાત્રાનો હિતસવ, ખંડવાનું રેલવેસ્થાન, વારાંગનાનો માનખંડ, નીલાંચરનું
રમ્ય નિસર્ગદર્શન, હિમગિરિની સંખ્યા અને મહેન્દ્રનું સભાગૃહ, એ સર્વે
કલાકારની દૃષ્ટિએ કાળજીપૂર્વક, આત્મેખાવસાં રચ્યચિત્રો છે.

અનોચીન હિંદની કંઠંગી સ્થિતિમાં જીવણીનું મૂલ જાહેર ભાગે અહીંની

કે પાશ્ચાત્ય યુનિવર્સિટીઓની, ઉપાધિઓ અને પારિતોષિકોથી જ અંકાય છે એ ખરું; પણ તે પ્રત્યે કાંઈક વધુપડતો મોહ ડેટલીક વાર પારતવિક્રતાની સીમા ઉત્તરથી જતો, પાંચસાત ટેકાણે નજરે પડે છે. આના દર્શાતમાં 'નાસ્તિકતા'માં વિજ્ઞાનનો પ્રેફેસર દવે; એમ. એ. માં થોસિસ માટે પ્રથમ વર્ગ, પ્રથમ નંબર અને યુનિવર્સિટીનો સોનાનો ચાંદ મેળવનાર અને પછી વિલાયતમાં ડી. એસ. સી. ની ડીગ્રી માનસદિત મેળવનાર તે જ વાર્તાનું બીજું પાત્ર ગિરીશ: બી. એ. ફર્ટ કલાસ, અને લંડનમાં એમ. એ. (કેળવણી શાસ્ત્રમાં) પહેલા વર્ગમાં, પહેલે નંબરે સુવર્ણચંદ્રક લઇને પસાર કરનાર, વળી, ઓક્સફર્ડમાંથી પણ ડી. લિટ. ની વિજયપતાકા લઇ આવનાર, કૃષ્ણલાલ ('મૌનનો અવાજ'); એમ. એ. ફર્ટ કલાસ, પદ્મનાભ ('પ્રીતમ'); ઓક્સ-ફર્ડમાં બી. એ. અને પી. એચ. ડી. માં પ્રથમ વર્ગ પ્રાપ્ત કરનાર, અને છેવટે 'ક્રમક્રમ'માં બી. એસ. સી. પ્રથમ વર્ગે પાસ કરનાર પુણેમાં ઓક્સફર્ડ ફર્ટ ફલાસ સુરંગા, અને ડી. લિટ. થોસિસ માટે પેરિસમાં પાંચ હજાર ફ્રાંકનું ધનામ હતી જનાર પ્રતાપ- આ સર્વની સાથે સરખામણી કરી શકાય તેવાં બીજાં પાત્રો, એટલે શિષ્યો સર્વપક્ષો ('જીવનકળા') અને ઉત્તમ કળાકૃતિ મઠિ દિંદી સરકારનું (!) સચાલાખ રૂપિયાનું ધનામ મેળવનાર તથા પેરિસના કલા-પ્રદર્શનમાં દુનિયાના ચોત્રીસ દેશોમાં હિન્દનું નામ પ્રથમ સુકાવનારી ચિત્ર-કાર પ્રીતમ ('પ્રીતમ'). હવે મુંબઈ યુનિવર્સિટીમાં તો વિજ્ઞાનવિષયમાં એમ. એ. માટે થોસિસ આપી શકાતી નથી, અને જેમાં અપાય છે તેમાં ઉમેદવારોને તર્જો કે નંબરો મળતા નથી. આવી ડેટલીક 'ટેકનિકલ' બાળતો જવા દઇએ તો, કલ્પનાદિષ્ટિએ આ સ્ત્રીપુરુષો અસંભવિત નથી, પણ દરેક વખતે તેમને પ્રથમ નંબરની ડીગ્રીઓ અને પારિતોષિકોથી આગ્રહિત કરી દેવાં તે એક-મારું અતિશયોક્તિભરેલું અને ઉચ્ચ શિક્ષણ કે તેના ફળરૂપે મળેલા જ્ઞાનના કરતાં માત્ર ઉપરના દેખાવને વધુપડતું મદદરૂપ આપનારું જણાય તે નિર્વિવાદ છે.

વિજ્ઞાનને અને ધન્યરને કાંઈ સર્ગનશૂનું વેર હોય તેવો ઉદ્દેશ્ય પુસ્તકમાં બેત્રણ ટેકાણે થયો છે. વૈજ્ઞાનિકો એટલે જડપાદીઓ એવો જીર્ણ પયાજ જે સાધારણ લોકોમાં રૂઢ થઇ ગયેલો છે તેની એ માત્ર પુનરુક્તિઓ છે, અને વિજ્ઞાનને સમગ્ર પગર તેનો માત્ર પરિહાસ થયો છે એમ સાગ્યા વગર રહેતું નથી. પરમાણુથી માંડી અપરિમિત ઘસાડોનાં રહસ્યો ઉકેલવા



જેઓ આજીવન સાધના કર્યે ગયા છે, જેના સમર્પણની સિદ્ધિરૂપે જ્ઞાનપ્રદીપ જગતમાં જળાદળી રહ્યો છે અને જેઓ કુદ આકાંક્ષાઓમાંથી માનવીને મુક્ત કરી તેને પ્રકૃતિના અને પરમાત્માનાં સમુન્નતલ પ્રદેશમાં દોરવાં તિરંતરે યત્ન અને ચિંતન કરી રહ્યા છે, તે વિજ્ઞાન સંજ્ઞિની પરમ વિભૂતિઓની તુલના વિકૃતમાનસ પ્રોફેસર દવે, બરબુદ્ધિ જેવા પ્રોફેસર રામનાથ કે મારશાલ કરતા રણધીરની સાથે કરી પણ શકાય નહિ. આવાં નમ્રાં વૈજ્ઞાનિક પાત્રોના સર્જનથી વાંચકધર્મેને વિજ્ઞાન વિશે ગૌરવમજ થાય એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે.

‘મોનનો અવાજ’ અને ‘વન્ધ્યા’ પુસ્તકનીમાં આ બે વાર્તાઓમાંનું હીજડા અને પાવિયાના સંસારનું દર્શન કદાચ સાહિત્યમાં અહીં પહેલી વાર જ થયું હશે. હિંદના સમાજશાસ્ત્રીઓએ એ લોકોની ઉત્પત્તિ, રહેણીકરણી, વિચારો વગેરેનો અભ્યાસ કર્યો છે કે નહિ તે વિશે ખબર નથી, પણ ‘વન્ધ્યા’માં જાતે છે જેમ જાણામાનતાની પૂર્ણાકૃતિના રૂપે કે તેવા જ કોઈ ખીજા કારણથી જીવનું મોત ભોગવતાં આ વર્ગ ઉત્પન્ન થતો હોય તો રાજ્ય અને સમાજના ધરંધરાએ તેમની ભાવિ ઉત્પત્તિ સત્વર બંધ કરી, સમાજ માથેનું આ ઘોર કલંક સદાને માટે ઘોઘ નાંખવું ઘટે.

આ સિવાય સંમ્રદમાંની ત્રણ વાર્તાઓ, ‘જીવનકળા’ ‘ભિખારણની દુવા’ અને ‘પલ્લવી’ વિશેષે કરી ઉલ્લેખને પાત્ર છે. પહેલીમાં વૈભવશાલી, મદુરાના મંદિર અને તેની પાસેના ઉપવનના સિંધી સર્વપલ્લી અને દેવદાસી મલ્લિકાના રસિક પ્રસંગોમાંથી ઉદ્ભવતું કલા અને જીવનનું એકથ, અને ‘ભિખારણની દુવા’માં ખંડવાના રોશન પર અને પછી, ત્યાંથી છોદાર સુધીનો વારાંગના નાનુંકન અને ફેદારનાથનો ટેનના વાર્તાલાપ છોદારમાં જાણુકનું નિવાસરથાન અને ત્યાંનું તેનું જીવન અને છેવટે એ કૃત્રિમ જીવનની પાછળ વ્યક્ત થતી ઓહદાયની ઝંખના; એ સર્વ કૌશલ્યપૂર્વક યોગ્યએલુ અને આલેખાયેલું છે. ‘પલ્લવી’ પ્રકૃતિપ્રેમની કાવ્યમયકથા બની રહી છે.

જાન, સંતતિનિયમન, નાસ્તિકતા, રૂઢિધર્મો, વગેરે પ્રશ્નો અને તે પરત્વે ટેલાક હળવા તો મે મનનીય મંતવ્યો પ્રસંગોપાત પુસ્તકમાં રજૂ થાય છે. એ સર્વનો તો અત્રે માત્ર નિર્દેશ કરી એટલું જ કહેવાનું કે આ સુભોગ્ય નવલિકાઓ પછી કતાનો આવો ખીજો સંમ્રદ આવકારપાત્ર થશે એ નિઃસંશય છે.

સદ્રમુખ કે. વેદ

ખિનજવાબદાર અવલોકન

મારી ખિનજવાબદાર કહાણી: કનૈયાલાલ માણેલાલ મુનશી, (યુનિસાવી સાહિત્યપરિષદ તરફથી, ભારતીય વિદ્યાભવન; મુંબઈ, શ. ૨-૮-૦૦)

ઉપર જે મથાણું બાંધ્યું છે તે પ્રયોગની પ્રેરણા કેમ થઈ તેની પણ એક કહાણી છે. પ્રથમ તો બીજા ડેટલાક વિદ્વાન અવલોકનકારોની માફક આ અવલોકન પણ ઉપરનું પુસ્તક વાંચ્યા વિના જ તટસ્થભાવે કરવાનો ઇરાદો હતો. અને પુસ્તકના સાહિત્યથી પણ વિચારોને કલુષિત ન થવા દેવા હું એ પુસ્તકથી ધણે દૂર જમીને વસ્યો પણ હતો. ઉલટ આ અવલોકનમાં અવતરણ મૂકવા માટે પુસ્તકનાં થોડાં પાનાં હિચકાવ્યાં, અને શ્રી મુનશીની મોઢક વાંછીમાં અવગાહન કરવા માટે આખું પુસ્તક સાધત વાંચી જવાયું. આ રીતે વાંચ્યા વિનાનું અવલોકન કરવાની ઉમેદ ખર ન આવી. એટલે બીજા ઉપાય તરીકે શ્રી મુનશીનું જ અનુકરણ કરીને ખિનજવાબદાર અવલોકન કરવા હમિત માન્યું છે.

આ પુસ્તકને કતાંએ યુરોપના પ્રવાસનાં સંસ્મરણો કહ્યાં છે. આજથી અર્ધી સદી પહેલાં 'જામે જમશેદ'વાળા જહાંગીર મજબાને 'મોદીખાનેથી માસે'દસ' વગેરે પુસ્તકો લખીને પોતાના પ્રવાસનું રમૂજ બ્યાન આપ્યું. ત્યાર પછી પણ યુરોપઅમેરિકાના પ્રવાસના પત્રો અને પુસ્તકો રજૂ થયાં છે છતાં પ્રવાસ પુસ્તકો-આપણી ભાષામાં હજી ઓછાં છે. આ પુસ્તક તેવા પ્રવાસનું પુસ્તક પણ નથી.

આ પુસ્તકના ૭ ખંડો પાડેલા છે. તેમાં ત્રણ પ્રકારનો પ્રવાસ છે, એક શ્રી મુનશી વગેરેનો મુંબઈથી બિન્ડિસી સુધીનો પ્રવાસ જે ૫૭ પાનાં સુધી છે. બીજો તેમની આંખોએ કરેલો શિંષ્ણોનો પ્રવાસ અને ત્રીજો રોમના પ્રાચીન ઇતિહાસનો પ્રવાસ. પહેલા ખંડમાં તાઝગી છે અને પ્રથમ દર્શનનો ઉલ્લાસ છે, તે ઉપરાંત પ્રવાસના પુસ્તક માટે લખાઈ અનિવાર્ય તેવું મુક્તદાસ છે. બીજા ખંડમાં તેમની શેલી જે આરસના પૂતળાનું નિદર્શન કરાવે છે તેના જેટલી જ બારે ચર્ચ ગઈ છે. પ્રવાસવર્ણનના કરતાં શિષ્ણ ઉપરના નિમંધનો ખ્યાલ વધારે આપે છે. અને પણ એ ખંડની અંદરના વસ્તુ ઉપરાંત ચાર વર્ષના ગાળામાં થયેલ ફેરફાર એ શેલીમાં પ્રતીત થાય છે તે તેની વિશેષ ઉપયોગિતા છે. ત્રીજા ખંડમાં મોસ તથા રોમના ઇતિહાસની

હૃદીહવાધ વાતો આવે છે તે મૂલે રસિક તો છે જ અને રસિક રીતે વર્ણ-
વવામાં આવી છે. એક ઇતિહાસના પ્રોફેસરે ભૂતકાળમાં કહેલું કે મુંબઈ
યુનિવર્સિટીએ તેના શિક્ષણક્રમમાંથી મીસરોમનો ઇતિહાસ કાઢી નાખીને
તેના જીવનમાંથી રસ હણી લીધો છે, એ ખોટા નેટને અંશે ઉપરનું પુસ્તક
પૂરી ખાડે છે તેટલે અંશે તેના રસઘ લેખકને ધન્યવાદ ધરે છે.

મુનિકૃમાર મ. બટ

કવિહૃદયની કૃતિઓ

સંસ્કૃતિ (કાવ્યસંગ્રહ), ઊર્મિલા (પ્રણયકથા): મુદ્રા પારાશર્ય (આર.
આર. ચૈત્રની કં. મુંબાઈ: ૩. ૨ સરસ્વતી છાપખાનું. ભાવનગર; ૩. ૩૫)

જેમ પહેલા પુસ્તકમાંનાં 'અનુભૂતિ' 'મુવને' તથા 'ત્રાપજને' જેવાં
સંગ્રહનાં કેટલાંક ઉત્કૃષ્ટ કાવ્યોમાં તેમ ખીલતી સમગ્ર વિભાવના,^૧ સં-
વિધાન અને આશ્વેષનમાં વાયક એક આનન્દ કવિહૃદયનો અનુભવ કરે છે.
તેને એમ થયા વિના રહેતું નથી કે આ સુગમલ વેદનશીલ આરુણીક યુવાન
કવિના સંવિતનાં અહીં યક્ષેલાં આવિષ્કરણ જે સહજસિદ્ધ રસિકતાથી
વિલસે છે તે ભાવિ માટે પ્રથમ પંક્તિના સાહિત્યકારનો સ્પષ્ટ રજૂકાર આપણ-
ને મુણાવે છે, એ અવજુના અધિકારી બની ચકેલા સહૃદયમાત્ર તેમને
આપણા વાક્યમયમંદિરમાં આનન્દપૂર્વક આવકાર આપશે જ.

સંસ્કૃતિનો સૌથી મોટો ગુણ એ છે કે એના કવિનું ચિત્ત આર્થભાવનાં-
ક્ષિત છે; અને ઊર્મિલાનો, કે એના રચનાર પ્રણયત્રિશૃણુની અભિનવ ભાવના
આલેખે છે.

એ ભાવનાનું અહીં માત્ર સૂચન (પ્ર. ૩ જામાંનો, ઉપનાયિકા પ્રમિલા કે
પ્રમુનો એક અપૂર્વ ને વિચારણીય પ્રમ ટાંકીને) યથા ચકે તેમ છે: " મને
તો નવાઈ જ લાગે છે કે આ External Triangleમાં સરસ્વતીચન્દ્ર, [જગત]-
કિશોર, એ બધા જ સારા ને પ્રમાદધન, તનમનનો વર [કરમચંદ્ર રોહ]...
એ બધા ખરાબ જ ? " પછી, " એવી વાત હું માનતી નથી ને બિંદગીમાં

૧ 'કન્સેપ્શન' માટે શ્રી. રમણલાલ ન. નગીએ પોતાના નાટક ઉત્તરત્રના
વ્યોદ્ધાતમાં ચેલેલો શબ્દ.

૨ સમસ્ત આત્માનાં આ અર્થની વીગત માટે સપ્ટે. '૪૩ના આનંદીની
(પ. ૨૭૪) ટીપ્પ. ભેળી.

જેતી પણ નથી. "૨ આ મધ્યવર્તી ભાવનાની આસપાસ, સાત્ત્વિક પ્રેમવિષયક
" પારાવાર હૃદયવેધક મનોમન્યન- "ના (૨. શાન્તિલાલ પા. વૈદ્યની અવનવી
રીતની આકર્ષક પ્રતાવનામાંથી) અનુભવી કતાએ ગૂંથેલી વાર્તાના પ્રસંગો
(માત્ર એ રચણે-પૃ. ૧૩૭-૪૨ તથા છેલ્લા સાત પાના પરની સ્વાભાવિક
રૂપની સંક્ષોભપ્રધાન ઘટનાઓના અપવાદ સિવાય) સદગ, તેથી સાદામર્યાદા,
તેથી સપાટીએ તો ક્ષોભ રહિત હોવા છતાં વાર્તાની એકાદ કંડિકા સરખી
નીરસ બનતી નથી.

આટલી રસપ્રદતા આપણે અનુભવીએ છીએ, તે વાર્તાકારની સ્વકીય
બ્યક્તિત્વે ઝળકતી શૈલીના કારણે. આત્મેષાતા પાત્ર સાથે, વર્ણુવાતા પ્રસંગ
સાથે કે ચીતરાતા હૃદય સાથે તેમણે એટલું પરિપૂર્ણ 'તાદાત્મ્ય' સાધ્યું હોય
છે કે સર્વે પ્રતિભાવનત સાહિત્યકારોની કૃતિમાં તેમ 'ભિમિલા' માં 'પણ
પાત્રાંકિકની વિભાવનામાંથી જ એને અનુરૂપ શૈલી ઉદ્ભવે છે. આ 'કારણે',
સંસ્કૃત કાવ્યનાટક ઉપરાંત શ્રીમદ્ભાગવત સંસ્કૃત ભારતીય મન્યમણિના
રસોપભોગી કતાનું શુજરાતી સંસ્કૃતની સખળ છાંટવાળું છે તો પણ કૃત્રિમરૂ
લાંગુતું નથી, તેથી મધુર ને પ્રાસાદિક ગદ્યલયે નિર્વિઘ્ન વહે છે. આ પ્રકારની
શૈલી વડે જેમ વાર્તામાંનાં વર્ણુનો, ચિત્રણ તથા (પાત્રો પેટલીક વાર કરે છે
એ) તત્ત્વચર્ચાઓ દીપે છે, તેમ, એવી 'ચર્ચા' સિંચાવના પ્રત્યેક પ્રમંગે તો
પાત્રસંભાષણ ચિદ્દળનોની વાતચીતનું રૂપ જ સદગભાવે ધરે છે-એનો
સાક્ષ્યિક આનંદ પણ વાચકને પૂરેપૂરો આવે છે.

સમઠાલીન સાહિત્યમાં ખરે અગિયાર્દશ ગણાય ને તેથી ફરીફરી
રસારવાદને પાત્ર હોય તેનાં ૧૯૪૩નાં ગણતર પુસ્તકોમાં 'ભિમિલા' ને રચાવ
છે. એ માત્ર "ઉત્તેજનપાત્ર" (પ્રમજાંધુ) નથી-અભિનન્દનપાત્ર પણ છે.

૧. જિંદગીમાં સામાન્યતઃ બેઈએ છીએ એ નથી જુદું પાત્ર ને તેથી 'અચારતત્ત્વ'-
કાઢને (પ્રબળબુની જેમ) ભિમિલા તો કાઢને પ્રમિલા પણ લાગશે; પ્રત્યેકને જન-
સ્વાભાવનો વર્તનમૂલો ('દામપ') નદિ પણ જ્ઞાતિવિશેષ ('ઈન્ડિયનપુઅલ') તરીકે
આજણી તથા સમગ્ર ચક્રો તે વાચક (અને વિવેચકો) એટી જૂથ કે જામ, સુરંગી
કે મંજવણમાંથી ઊતરી જશે.

૨. (૧) સંસ્કૃતજન્ય કૃત્રિમતા જેને ચોધતી જ દોષ તેને એ પૃ. ૩૩ તથા
૬૭ ૬૫૨ મળશે; પણ એવાં રચાવ દોષોથી ધ વધુ પાનાંના પુસ્તકમાં પૂર્ણ પાંચ
પણ નથી. (૨) અંગ્રેજી ચળે (આપણી ભાષામાં વળાઈ ગયેલા 'લાઈટ' કે

‘સંસૃતિ’ આયંભાવનાથી વિશિષ્ટપણે અંકિત છે. કેમ કે કવિતું કાવ્ય ધ્વજ કે નિસર્ગ વિશે હોય કે ૧૪૪ મનુષ્યજન અને કુટુંબસાથે રપર્શતું હોય, પણ હમેશાં જ એ ભાવનાના શુદ્ધ ને સાર્વત્રિક સ્વરૂપનાં જ્ઞાન પ્રોત્સાહક, સુકુમાર કે અંખનાયુક્ત - વાણીમાં આવે. એમની કવિત્વેથી એમને પ્રેરતી હોય છે. આ કથનના હિદાયરુપે સારી સંખ્યામાં જે કાવ્યો સંગ્રહમાં છે તેમાંની થોડાં મુખ્ય તરીકે (પ્રારંભે ઉદ્દેશ્યેલાં તથા ઉપરાંતે) આ બધાની શકાય: ‘શિવસંકેત’ ‘એ દિન આંતરે’ ‘નાવિકતું’ ‘ગીત’ ‘વિપ્લાવ’ ‘નિસર્ગ’ ‘આકાશ’ ‘સંક’ તથા ‘સમર્પણ’^૧ વિ. ક. વે.

મન્દિર-વૃત્ત

સુરેતની કોલેજના ગુજરાતી સાહિત્યમંડળે ફરી એક વાર ‘માનસીને આત્મીય ભાવે સંભાળુ’ છે તેની નોંધ આ વખતે સૌ પહેલી લેવી પટે છે. ‘મંડળનાં સભ્યોએ વિદ્યાર્થી લાઈએ તેમ જ બહેનોએ મથા ડિસેપરના ઉક્તિ અંકવાડિયામાં કરેલાં નાટ્યપ્રયોગો આદિની આપેકને બધારો, ૩. ૭૫-૧૨-૩, તેણે ત્રેમાસિકને એક ધરીને કરેલી મદદ માટે તેનો આભાર માનતાં પછી આનંદ થાય છે.

વિશેષ મદદ: ચાંક ૧૪૪ મમેલી આ રકમોનો સાભાર રવીકાર કરીએ છીએ:

દી. બ. કૃષ્ણલાલ મો. જાવેરી	(મુખ્યાઈ)	રૂ. ૭૦
રા. મનહરલાલ મટુભાઈ...	(,,)	,, ૨૫
,, જુગતરામ શ. વૈદ્ય...	(,,)	,, ૨૫
ચેક પ્રાણુલાલ દે. નાનજી...	(,,)	,, ૨૫
રા. વેકુંદરાય લ. મહેતા...	(,,)	,, ૨૦

^૧ ફોન ‘જેવા રાખ્દ સામે આ ટીકા નથી.) તાપરવાની ક્તાએ લીધેલી છૂટ ત્યારે અતિશુદ્ધ અને છે (૫. રામા વરતું * સજળ * ને બીબ કેલકાક) ત્યારે ખૂબી છે.

૧. સંસૃતિની કવિતા મથાયોગ્ય સમજવા ને માણવા ઇચ્છતા વાચકોને વિનંતિ કે ક્રાંત્યુગીની પહેલી બે પુસ્તિકામાં એની જે સમાવેશના આપણા સમર્થ સંસ્કૃતજ્ઞોમાંના એક તથા ગ્રુપ એક વિવેચકરત્ન રા. રામપ્રસાદ મે. બક્ષીએ એમની મર્મગામી વિવેચનરૂઝિ તથા નિરાડબર, સુવાચ્ય લેખનીના વિશ્લ આવિર્ભાવોમાંના એક તરીકે લખી છે, તે વાંચવા ચૂક્યો નહિ.

૨૧. ખેરાજ કુરજ રાષ્ટ્રવાચવાળા

૨૧. ૫

,, 'એક બન્ધુ'...

...

(મુખાબ્ત) ,, ૫

કુલ રૂ. ૧૩૫

યુનિવર્સિટી ઓફ બોમ્બે પ્રત્યે અમારે, અમારા હાલના સંબંધોમાં વિશેષ ઠરી, અહેસાનમાંથી દર્શાવવાની છે કે તેણે તંત્રીનાં પુસ્તકો એમ. એ. ની (યુજ. સા. રૂપરેખા) તથા બી. એ. ની (લીલાંસુખાં પાન) અતુ. ક્રમે ૧૯૪૫ ને '૪૬ની પરીક્ષાઓ માટેના અવધાસક્રમમાં નિયત કર્યાં છે. એ રીતે યનાર બંનેની આવકનો સારો ભોગ માનસીની ખોટ (દંમેય માફક આ ને આવતાં બંને વર્ષ પછી ચાલુ રહેવાની જ લાગે છે એ ખોટ) બરવામાં ઉપયોગી થશે એ બહુ વાચકો આનંદ પામશે.

લવાજમમાં વધારો કાગળની મોંઘવારી વગેરે કારણે વાર્ષિક લવાજમ ૧૯૪૪ની સાલથી રૂ. ૧-૪-૦ કરી પડ્યું છે; પણ ૧૯૪૩ના પ્રાદકોને તો આ અંક (નિયમિત ચવાની આરાથી, ખિલકુલ નહિ જ પ્રકટ કરેલા) ડિસેમ્બર ૧૯૪૩ના અંકને બદલે-એ અંકના અમારા સ્વા. જગે રહેલા તેમના રૂ. ૧-૪-૦ને સાટ-મોઠલાતો દોવાથી, તેમણે માત્ર રૂ. ૫ આ મળતાં તુરત મ. ઓ. પી મોકલવા કૃપા કરવી. એ રીતે જેમનાં માણાં નહિ મળ્યાં હોય તેમને આવતો (જુન '૪૪નો) અંક એ માસમાં રૂ. ૫-૩-૦થી વી. પી. કરવામાં આવશે.

દામાપના ત્રણ લેખો બહારના ને વાસરિકા નિકષ તથા જનિતાં કેટલાંક તંત્રી-સખાણુ (આ અંકને ૧૦૦ પાનાંની પણ ઉપર જવા દીધા છતાં) સમાવી ચકાયાં નહિ દોવાથી અંક અધૂરા ભેગો લાગ્યા કરે છે. આવું બને એ અમારે મન તો આકૃત છે, પણ એ નેકવી જ રહી.

સૂરત: ૨૨-૩-૪૪.

વિ. ક. વેદ્ય

સં. માનસી

પુસ્તકોનો પ્રાપ્તિ-સ્વીકાર

તત્કાલે પ્ર. મન્દિર, -અમદાવાદ: 'અહિંસાની તાલીમ,' રિ. એમકૃત: ચન્દ્રશંકર પ્રા. શુક્લ (છ. આના) - ' જોતરાતી દીવાલો ' (છ આના); ' લોકમાતા ' (રૂ. ૭૧), ' રમણુયાત્રા ' (રૂ. ૨); તથા, ' દ. આ. કાવેલકરકૃત. - ' મામડાની વદારે: ગાંધીજી (એ આના). - ' ગાંધીજી: જીવંતરામ દવે (સાત આના). - ' કુંવરબાઈનું માગેરું ': સં. મગનભાઈ પ્ર. દેસાઈ (૬૬ આના). ... [આ પુસ્તકોમાંનાં છેલ્લાં છ પુનર્મુદ્રણ કે નવી આવૃત્તિ છે].

માતાજીનાં મોતી: પૂજાલાલ (શ્રી અરવિન્દ આશ્રમ, પોંડિચેરી). - આદિવચનો અને બીજાં વ્યાખ્યાનો: કનેચાલાલ મા. મુનશી; પિરામીડની છાયામાં: ચન્દ્રશંકર પ્રા. શુક્લ (ભારતીય વિદ્યાભવન, મુંબાઈ; રૂ. ૩૧ ને રૂ. ૨). - સાહિત્યપ્રારંભિકા: કિંમતલાલ. ગ. અંબરિયા (સરવૃં સા. વ. કાર્યા. મુંબાઈ ને અમદાવાદ; રૂ. ૧) - ગુજ. સા. સભાની કાર્યવહી, ૧૯૪૨-૪૩; અમદાવાદ (રૂ. ૩) વસન્તવિલાસનું અર્પણ. ગુજ. માં ભાષાંતર: રજનીકાન્ત મ. ભટ્ટ, અમદાવાદ (૬૬ આના). - બિન્દુ: રામપ્રસાદ શુક્લ (એન. એમ. ત્રિપાઠી લિ. મુંબાઈ; રૂ. ૧). - આપણું હિન્દુસ્તાન: મી. મસાણીકૃત: પું. ત્રિમલાલ (ઓરિસા હાઈવે, પ્રેસ, મુંબાઈ; રૂ. ૨).

પદ્ય પદ્ધિ: ; બોમ્બે: To Europa by Raman Vakil (૧૯૪૨, ૧૨) - Kālidāsa, a Study by Prof. G. C. Ghoshal (Rs. ૩-૪-૦) ' સીતા ' ચન્દ્રવદન મહેતા (રૂ. ૧૧).

પુસ્તકાલય સા. સ. મંડળ લિ. વડોદરા: ' મોતીભાઈ ન. અમીન: જીવન અને કાર્ય ' પુરુષોત્તમ છ. શાહ (રૂ. ૨૧) ' ભારતના સન્તો ' રસૂલ-ભાઈ ન. વડોદરા (રૂ. ૧૧)

૨. આ અંકમાંના 'ધોરાણિક પાત્રો અને માનવતા'નું

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૭૩	૪	મુઠ્ઠ	—ને બદલે 'બધે' 'મુઠ્ઠ' વાંચો.
"	૧૦	પ્રસંગોના	પ્રસંગોમાં
૭૫	૧	બનતાં	બનેલા
"	૧૧	રમણીયતાની સીતાથી	રમણીયતાથી સીતાની
૭૬	૧૦	મન્યરથ	મન્યરથ
"	"	મેં	મે
"	૧૪	તે ન	તેની
૭૭	૧	વાસ્તીકિએ	વાસ્તીકિને
"	૧૯	પડેલી	પડેલું
૭૮	૨	માટે ન	માટે
"	૯	રામઃ	રામઃ સમાપ્તઃ
"	૧૧	લીલાયિત	લાલાયિત
"	૨૨	રામ	રામ
૮૦	૧	એથી એ	એથી એ
"	૨	બલપોકા	બલાપોરુપ
"	૪	હલવા	હળવા
"	૫	ઉદરી	ઉદરી
૮૧	૫	ઠપાં	(૨૬ ઠરો)
"	૬	આગેખવા	ઓગખવા
"	૮	મૂંધ	પુપ્પ

નોંધ: પૃ. ૭૬મે, છેલ્લેથી છીટ લીટી " છે, ઠડો કે" એમ વંચાય છે, તે આમ લેખકે: "છે. અને એ કારણેને લીધે રાવણ મરણ પસંદ કરે છે, ઠડો કે (વગેરે)"

જરેખાત, આ તો અલોડ છે.

ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા

કર્તા : વિજયરાય કુટ્યાણુરાય વૈદ્ય

વાચ્યો એક સંમાન્ય વિદ્વાનનો આ

અભિપ્રાય

Prof. Vijayrai Vaidya has brought out a short history of Gujarati literature modestly called "ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા." It is the best book on the subject after Munshi's "Gujarat and Its Literature." It strikes a wise balance between information and judgment and, without neglecting general tendencies, offers estimates of individual writers. It is as comprehensive and exhaustive as the space of 350 pages would permit and, while there is bound to be some difference of opinion regarding the distribution of emphasis, the treatment is fair and even generous. The style is the author's own, now rich, now simple, and will, we think, delight even the casual reader.

—THE SARVJANIKAN (Oct. '43)

કુલ પાનાં

ભંચા

છતાં કિંમત માત્ર

આશરે ૪૦૦

કાગળ

રૂ. ૧-૧૨-૦

આનંદ પ્રેસર્સ રેવન્ડ, નમૂનેદાર મુદ્રણ

[ત્રિપાઠી-પ્રકાશનોત્તર રમણીય ઉપરણુ (૧૯૩૮)

એન. એમ. ત્રિપાઠી લિમિટેડ

ત્રિ-સેસ રૂઢાંદ મુજબ નં. ૨

માનરસી

૧૫૧ હ : અંક : ૨
જુન ૧૯૪૪.



પૂર્ણસંખ્યા ૩૪

સંચાલક :

પ્રા. વિજયરાય કલ્યાણરાય વૈદ્ય

નાનપરા : સુરત

પ્રકાશનસ્થાન

આનંદ પ્રેસ : સ્ટેશન રોડ : ભાવનગર

લાં છુ' આ યુ વ્ય
સુ'હર સ્મરણશક્તિ
બલ તેજ અને
ચેતન મેળવવા

અંકુર કેસરી જીવન

વાપરે
જેમાં

કે સ ર, . કે સ્તુ રી
રસસિંદુષ, અલક
તથા ખીજાં પૌષ્ટિક
ઓષધો મેળવેલાં છે.

અંકુ કામિસ્યુટિકલ વર્ક્સ લિ.

મુ'બાઈ નં. ૧૪

ભાવનગરના એજન્ટ

મેસર્સ જયંતીલાલ અમૃતલાલની કું. આંબાચાક

HOMOEOPATHY BIOCHEMISTRY

A SINGLE IDEA—*says* EMERSON

"May have greater weight than labour, of all the men,
animals and engines for a Century."

A single idea in any art or plane is indeed dynamic in its effects and to its application and result; to medicine it undoubtedly borders on the miraculous. The Physician's Catalogue and Reference Book will convince you of the potentiality of the idea and the efficacy in the cure it is bound to effect. Undoubtedly a wise and thorough knowledge of medical writings will give you an intelligent grip of the problems that may confront you. In addition to the Materia Medica, the reference-book contains practical notes and important therapeutic hints, throws fresh lights on the maladies old and new, and embodies within its scope a few hundred special formula and many a feature of real interest to the progressive and conscientious physician. Indeed every student, practitioner and layman should make it a point to possess a copy of this invaluable ready-reference Book.

Free on Request.

ROY & COMPANY
PRINCESS STREET, BOMBAY 2.
Sole Agents for Bombay Presidency for—
BOERICKE & TAFEL

The world renowned Homoeopathic Pharmacists
and Publishers of Philadelphia, U. S. A.

THEIR MEDICINES ARE THE BEST.

USE:—

CAMEL Products.

" INKS " for fountain Pens Writing Copying & Stamping in Colours.



GUM PASTE
Chalk
Brilliant
Sealing-wax
Tailors' Chalk
&
Tooth-Powder.

(Stocked by all
reputed Dealers)

Mfrd by:—

DANDEKAR & Co. (Tel: 61158)

BOMBAY 28.

‘ઉપામાં ભગેલાં’ના કર્તાનો નવો સંગ્રહ

અન્તરને ઓવારે

શ્રી. ચંપકલાલ ડા. વ્યાસના આ નવા કાવ્યસંગ્રહમાં પૌરાણિક ને ઐતિહાસિક ખંડકાવ્યો તથા ભૂમિકાવ્યો મળીને આશરે થાણોસો કાવ્યો છે. કિંમત રૂ. ૧-૮-૦ કર્તાને વ્યારા (ટી. વી. રેલ્વે.) એ સરનામે લખવું.

ધ ડોનાલ્ડઝ ટ્રાન્સપોર્ટ કું.

ટેંકરવિલ, ગોવાળીઆ તળાવ રોડ
મુંબઇ.

ટેલીફોન નં. ૪૨૪૭૭ અને ૨૨૯૮૧
તારનું સરનામું : “ દાબ્રાસ ”

કલ્યાણની જાંચી બાતનીં ટેબલ ઇટો
અને સાત પાટીનો જાંચા પ્રકારનો
ચુનો મોટા પ્રમાણમાં પૂરો પાડનારા

ઓરીએન્ટલ હોલિજ એન્ડ

કન્સલ્ટેશન કંપની

‘ સી ’ બ્લોક, ગોવાલિયા ટેન્ક બીલ્ડીંગ,
ગોવાલીયા ટેન્ક રોડ.

ટેલીફોન નં. ૪૨૭૩૯

લાલ માટી-ખત-રબલ સ્ટોન્સ-મુરમ
ખડી-રેતી વગેરે કિશ્યત ભાવે ઉત્તમ
માલ સમયસર પૂરો પાડનાર
અમારી સ્પેશીયાલીટી

લાલ માટી-ખત-રોક કટીંગ અને એક્સકેવેશન.

નવે વર્ષે નવું વાચન

વિજયરાય ક. વૈદ્ય-કૃત

ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા
[અપભ્રંશકાળથી આજ લગીના લઘુ-
ભગ ૩૦૦ લેખકોને ૪૦૦ પાનાંમાં રંગ
દર્શી પરિચય] ૧-૧૨
શ્રગવેદકાલિનાં જીવન અને સંસ્કૃતિ
[સંશોધન અને સમાજચિત્ર] ૨-૦
લીલાંચુકાં પાન
[નર્મદયુગ વિશેના ૨૦ નિબંધો] ૨-૦
નાજીક સવારી
[લાક્ષણિક દલગી નિબંધિકાઓ] ૧-૮
ભઈ અને કેતકી
[વિચિત્ર શૈલીનાં વિવેચનો] ૨-૮

જગન્નિરંજા

કવિશ્રી ન્હાનાલાલે રચેલું 'સંસાર અને
સંન્યાસનો સમન્વય સમન્વય' તદ્દન
નવું નાટક ૩-૦

ધરતીની પુત્રી

રામ, રાવણ અને સીતાનું નવી દૃષ્ટિએ
મૂલ્યાંકન કરતી કહેણ પ્રજ્ઞાપ્રકાશ ૨-૦

દયારામ-રસમુખા

રાસ-ગરબા અને ગીતોનો સંગ્રહ. રા.
સ કરપ્રસાદ રાવળ-સંપાદિત ૬૪ પાનાંના
વિદ્વાત્પૂર્ણ નિબંધ સાથે : મુંદર
૩૫૨ પાનાં; ૩-૦

બ. ક. ઠાકોર-કૃત

નવીન કવિતા વિશે વ્યાખ્યાનો
નવીન કવિતાશાવના સમન્વય, દર્શાવ
તથા દલીલોથી ભરપૂર પુસ્તક ૨-૦

કેટલાક કાવ્યસંગ્રહો

સંવેદના [નવકુમાર પાઠક] ૧-૮
રાવણકુદરથો [રવિનરથ] - ૧-૮
બિન્દુ
(રામપ્રસાદ શુક્લનો સાનેટ-સંગ્રહ ૧-૦
ભાણુકાર [બ. ક. ઠાકોર]
નવી સંપૂર્ણ આવૃત્તિ ૪-૦
કલ્યાણિકા [ખજરદાર] ૨-૦
રાત્રિકા [ખજરદાર] ૨-૮
અર્જુનકર પંડ્યાનાં કાવ્યો ૨-૮
આપણી કવિતાસમૃદ્ધિ
[બ. ક. ઠાકોર] ૨-૪

કેટલાંક નાટકો

રાજતના ઘોડા [મયવંત પંડ્યા] ૧-૮
બરધોડો [ઈન્દુલાલ ધાણિક] ૧-૪
રણસંગ્રામ [ઈન્દુલાલ ધાણિક] ૧-૮
સોવિયેત નવજીવનની [બ. ક.
ઠાકોર] ૧-૦

માલવિકાગ્નિમિત્ર [બ. ક. ઠાકોર] ૧-૮
હેમલેટ [હંસા મહેતા] અનુવાદ ૨-૦
સરી જાણું ચૂરણ ['અમે બધાં'
૯૫૧થી] સાત દરેખોમાં ૧-૪
લગનની બેઠી [આચાર્ય અગ્ને-કૃત
પ્રદસન] ૨-૦

કવિશ્રી ન્હાનાલાલ દલપત-
રામના અંધોના બાંધેલાં સંકે

સેટ આપવા લાયક અથવા ધરમાં
વસાવવા લાયક મુંદર ૩૫૨ પાનાં; તૈયાર
૬ પુસ્તકો-એની બીમ્બો, તથા અમારા
નવા સચિપત્ર માટે એક પોસ્ટકાર્ડ લખો :

એન. એમ. ત્રિપાઠી, લિમિટેડ

શુકસેલસી : પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ : મુંબઈ, ૨

શ્રેષ્ઠ કે. એસ.એન

પેન્ટર અને હાઉસ-ડોકોરેટર

કુબાસ મેન્શન : ૫, વોલ્ટન રોડ,

એપોલો બંદર

મુંબાઈ નં. ૧

ટેલીફોન નંબર.....૩૬૦૪૩.

અમે બનાવીએ છીએ જી. આઈ. ને ડબલ્યુ. આઈ.

બેન્ડઝ અને નિપલ્સ

પિત્તળનાં બધી જાતનાં સેનિટરી ફિટિંગ તથા કોમ-

પ્લેટ્સ ચાવર-કોકના સ્પેશિયાલિસ્ટ.

ભાવે, કોમ્પીટીટિવ : આજે જ લખો:—

બાબુભાઈ તરોત્તમદાસ અને કંપની

૩૦૮, તારદેવ રોડ; નાના ચોક : મુંબાઈ ૭.

FOR
MODERN
SANITARY ENGINEERING

Ask

S. D. Marker & Co.,

No. 381, Hornby Road, BOMBAY.

THE MALL, LAHORE.

ટે. નં. ૨૬૭૧૪

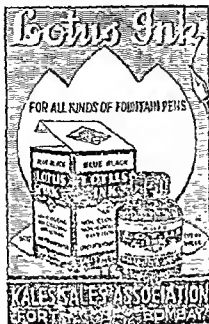
રેલાયામ : " વાલ્વલ્લ "

આર. એચ. વલાલની કુંઠ

પાઈપનાં ફિટિંગ, બનમેટલ વાલ્વ, રલુમ્સ વાલ્વ, રેડ બોમ્-ટીંગ
શીટસ વગેરે મિલ-બિનને લગતા સામાનના વેપારીઓ

૮૬, નાગરેવી સ્ટ્રીટ

સુંબઈ નં. ૩



મિસ્ત્રી રશીદ ગણુર

આપનું સ્વીકૃત અને બીલીંગ કોન્ટ્રાક્ટર

ઈમારતને લગતું લોખંડનું કામ, જેલું કે બારી તથા દરવાજાની મોલ, લોખંડનો ગોળ દાદર, તથા રેલો, કમ્પાઉન્ડની ફેન્સોન, ગેસવેનાઈડ તથા પ્લેનરીટસ અને એસબેસ્ટોસ સીમેન્ટરશીટ્સ બેસાડનાર લેમજીલાલ, યાંમલા, એનલરીજ, રોડ રશીદ બીમ અને લોખંડના કોલેપ્સીયલ દરવાજા વિગેરે બનાવનાર તથા બેસાડનાર તથા સીમેન્ટ કોનક્રેટ રોડ બેસાડનાર.

"બાળબી હામ અને હામ કામ."

Trial order is solicited

વિગત માટે જાણો

તા. ૧૨૩, ટેક રશીદ, મુંબઈ ૮.

કારખાનું

નં. ૫૮, કુબારવાલા, ૩૬૧, ગતી. મુંબઈ ૪.

વિષયદર્શન

વ. હ. અં. ૨ : પૃષ્ઠસંખ્યા ૩૪

બુક નંબર (પ્રકર, સપ્ટે. '૪૪)

સર્જન અને નિબંધો

શ્રી અરવિન્દ : અવતાર : અજ્ઞાન વેપાર (કાવ્યો)

પૂનભાષ	૧૦૯
કાવ્યનિપુટી						
‘સુન્દરમ્’	૧૧૩
સુક્રાંતક (પૂનભાષ)	૧૧૪
રતિ-મંદન : ખંડમુખ (ઉમાચંદ્ર ભેષી)	૧૧૫
મધુ કાવ્યો (રોહી-રિક્ત-લેક્ષરને)						
હરિશ્ચંદ્ર ભ. કાંટ	૧૨૫
પાનતા; યાચના (કાવ્યો) : પાસાયર્; ઉ. પંડ્યા	૧૨૭-૨૮
સ્વપ્ન (નવલિકા)						
શ્રી અરવિન્દ : ‘સુન્દરમ્’	૧૨૯
ગુજરાતમાં પ્રાગૈતિહાસિક માનવ (સંયોજન)						
ડૉ. દસગુપ્ત પી સંકળિયા...	૧૩૯
હાઈસ્કૂલ અને કોલેજમાં : ૨ (સંરમણે)						
ડૉ. બ. હજીવાલ મે. ગવેરી	૧૪૫
સાધકની દૃષ્ટિએ : ૪ (પૂર્ણચંદ્રિકા નવખંડ)						
નિરખાતાલ ચેક	૧૪૭
મીરાંબાઈ (કવિચરિત્ર)						
શ્રી. પદ્માભદ્રેન. દેસાઈ	૧૪૯
લે નમાના પહેલાં (નૂતન વર્તમાનપત્રમાંથી કિતારો)						
સં. હાશાલાલ મા. દામદાર	૧૫૭

સ્વ. પ્રો. વિઠ્ઠલરાય મ. મહેતા (ચરિત્રરેખા)

ધનુષપ્રસાદ શિ. મહેતા ૧૬૮

વાસરિકા (છ ડાયરી-નોંધ)

વિ. ક. વૈ. ૧૭૪

વિદ્યોદ્ધિ : કાવ્ય (પ્રબોધ)

... .. ૧૮૧

નિ ક ય

વિરાદ ઐતિહાસિક દષ્ટિ (સ્વાધ્યાય, ખં. ૧ ને ૨)

દુર્ગાચંકર કે. સાસ્ત્રી ૧૮૨

અર્ધા ધડીમાં અવલોકન (ગોપીકૃષ્ણ, શ્રીપ્રતાપનાં મોતી,

કાર્પવલ્લી) વિજયરાય ક. વૈદ્ય ૧૮૭

કલિપત છતાં છવ.ત (આમયિત્રો)

કૃષ્ણવીર ત્રે. દીક્ષિત ૧૮૭

ખસો-પાંચસો રાજદોમાં (' બંગાલી વિદેશ ')

વિ. ક. વૈ. ૧૯૬

મિતાદારી મતદર્શન (૧૧ અવલોકન-નોંધ)

વિ. ક. વૈ. અને મુ. મ. મદદ ૨૦૧

પ્રાપ્તિ-સ્વીકાર ૧૯૬, ૨૧૭

દવનિ

ભાષા અને સાહિત્ય : શ્રીઅરવિન્દ- રમીન્દ્ર-કવિતા

વિ. ક. વૈ. ૨૦૮

ભૌતિક વિજ્ઞાન : આચાર્ય પ્રફુલ્લચન્દ્રનો દેહોત્સર્ગ

ડો. ભદ્રમુખ ક. વૈદ્ય ૨૧૧

ઉપનિષદ (ગાંધીજીની પોણી ચતાબ્દી; સા. પરિ. વગેરે)

... .. ૨૧૩

વાસરિકા : ૨ (ચાર-પાંચ ડાયરીનોંધ)

વિ. ક. વૈ. ૨૧૬

દમી મહારાષ્ટ્ર-વાક્યમયપરિષદ (પ્રા. ભા. પ્ર. કોઠારી)

... .. ૨૨૩

પી. ઇ. એન.નો ૨૨મો વાર્ષિકોત્સવ (વિ. ક. વૈ.)

... .. ૨૨૬

નિકપ-પૂર્તિ : પરિચયિકા

વાસરિકા : ૩ પ્રાપ્તિ રમીકાર-રૂઝિ; જય મં. વાક્યમય } ૨૨૭

મહિરવણ; શુદ્ધિપત્રક વગેરે. } ને ૫૭૧

માનસી મંથરેણી; સંચાલક વિ. ક. વૈદ્ય : ૬૨૭ મહોદયો; નાનપરા

સૂરત. લવાનમ રા. ૬-૪-૦૬; દેરાવર. રા. ૭-૮-૦૬; ૧૨૬ રા. ૧-૧૨-૦૭.

શાખાઓ; (૧) મુંબાઈ, મેસર્સ એન. એમ. ત્રિપાઠી લિમિટેડ, પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ. (૨) સુરત; પ્રતાપ પ્રેસ, કલ્ચીક. (૩) વડોદરા; સાધના પ્રેસ, રાવપુરા. (૪) પોરબંદર: રા. દામોદર કે. બટ: રામટેકરી, (૫) ભાવનગર આનંદ પ્રેસ, સ્ટેશન રોડ.

શુદ્ધિપત્રક-પૂર્તિ: પૃ. ૨૦૨, સ્ત્રી. ૨૦મીનો ઉક્તો શબ્દ 'કયા' છે તે જોઈએ 'તયા', પૃ. ૨૦૮મે ચેત્રચયાળામાંના 'નાકા પર' એ શબ્દો રદ કર્યા ગણવા.

મોડામાં વધુ મોડું

નહિ તે! પણ, અનિચાર સંયોગોમાં આ અંક યોગસ્થળની આખર પહેલાં બહાર પડે તેમ નહોતું. એ મુશ્કેલીઓમાં એ માસના ત્રીજા અંક. પાંડિયાના સુરત નજીકના પંદરેક દિવસના રેલવેભંગાણે ભાવનગરમાંના પ્રેસથી આવતા મુકની નવી મોટી મુશ્કેલી જોઈતી તેથી વધારે મોડું યથા વિના રહે તેમ નહોતું. હવેનો અંક પહેલી સમયે પ્રગટ થશે.

ગુજરાતી

સાહિત્યની રૂપરેખા

પ્રા. વિજયરાય કે. વૈદ્ય કૃત: (૩. ૧-૧૨-૦)

"આટલાં થોડાં પાનાંમાં સમગ્ર ગુજરાતી સાહિત્યની રેખા સાચે જ સુરેખ દોરાઈ છે. તમારી સૈદ્ધી, અભ્યાસ વગેરે વિશિષ્ટતાઓ પણ શોધી નીકળે છે, અત્યાર સુધીનાં હમણાં પુસ્તકોમાં આ કદાચ સર્વોત્તમ ગણાય. તમે સ્વીકારેલી વિભાગપદ્ધતિ પણ નોંધવાલાયક છે." એક વૈદ્યવૃદ્ધ વિચારક તથા અનુભવી લેખકના પત્રમાંથી.

એન. એમ. ત્રિપાઠી લિ. મુંબઈ ૨

ગુજરાતી ભાષાનો એક અને અનોડ આકરમંથ

વિશ્વદર્શન

: ૧૯૪૩-૪૪ :

સંપાદક

છાતાલાલ માનસિંગ કામદાર, ખી. એ.

ડબલ કાઉન સાઈડનાં ૬૪૮ પાનાં, મનોહર એડ
કી. રૂ. ૭-૮-૦ પોસ્ટેજ રૂ. ૧-૦-૦

બીજા પ્રકારના સંબંધી માત્ર એ જ અભિપ્રાયો વાંચો :—

“ પ્રથમ આવૃત્તિ કરતાં અનેકગણી વિશેષતા, નવીનતા અને ઉપયોગિતા આ બીજી આવૃત્તિ પામી રહે છે...તેમાં ઘણી અઘવાવત માહિતી ઉમેરાઈ છે...અંધને સમગ્રપણે વિચારતાં કહીશું કે અંગ્રેજ ભણનારા વેપારીઓ, ધનકારી પણ, એ ભાષામાં આવાં પુસ્તકો મોંઘાં હોય છે તેથી આ નાનો સરખો અંધબંધાર વસાવી લેશે તો તે એમને વારંવાર સાફ કામ આપ્યા વિના રહેશે નહિ. ”

માનસી

“ રાષ્ટ્રકાર પેટે આ પુસ્તક માર્ગદર્શન માટે મેજ ઉપર રાખવા જેવું છે. નવરાસની વેળાએ પાનાં ઉઘલાવવાથી રસપ્રદ અને ઉપયુક્ત જ્ઞાન મળે છે અને જરૂરને પ્રસંગે એ ભેળતી માહિતી કે સૂચન આપે છે. એમાં માત્ર કૃત્તવ્યોપક જ્ઞાન જ નથી, પણ ઉપયોગી યાપ એવી ઘણી વિગત છે...આ પુસ્તકમાં ઉત્તમ આવૃત્તિ ધણી છે. ”

ગુજરાતસાહિત્યસભાની કાર્યવહી

સને ૧૯૪૧-૪૨

કાગળની સખત મોંઘવારીને અગ્રે થોડી નકરો છપાવેલી દોષ તમારી નકલ માટે તુરત લખો.

ભારતી સાહિત્ય સંઘ

૧૩૮, મેડોઝરટ્રીટ, ફાટ, મુંબઈ ૧

૧૬, શ્રીમાળી સોસાયટી, અમદાવાદ

અવતારે

: કવિત :

આયયો તપ અતીવ આકરાં,

કરી નિયમન;

ધન્વિયોના આવેગોતું;

જાંખરાં પર ધ્યુ' તન,

૪

સેવ્યા અમિ, સેવ્યા સૂર્ય બળતા,

સદા સો સંતાપ;

સદા તીવ્ર શીતલા નીમળતા,

શિથિરના શાપ.

૮

સીધાં મિરિશુ'ગોનાં નમાવિયાં,

ધ્યાનભારે શિર;

શુદ્ધાઓમાં આસન જમાવિયાં,

સમાધિનાં સ્થિર.

૧૨

વિશેષી વિજનતા વનો તણી,

બલનાદે ગાજ;

અગ્નિ-અદ્યે' ઉદયનન્દનો તણી,

રિદ્ધિ કરી રાજ.

૧૬

તો ય ના રીજયા અનન્તદેવતા,

અક્ષર-સ્વરૂપ;

રદા દૂર નિગ્ધનન્દ સેવતા,

સ્વધામમાં ચૂપ.

૨૦

કિન્તુ એક પાગલના પ્રેમતું,

અત્રિબિન્દુ ઝમ્કું;
આકુલબાકુલ હર એમનું,
ધરાએ બિતથું.
ધરી મત્થ' માનવ શરીરસાજ,
ગેટવાને આબ્યા;
ચૌદ અઘાડના રાજમહારાજ,
ભક્તમન ભાબ્યા.

૨૪

૨૮

૧૪-૧૦-૩૪

પૂજાસાલ

અજબ વેપાર

ઓ પારનો એક આવ્યો છે વેપારી,
માંડયું છે મોડું બજાર,
અજબબ લાગતું ભારી: ૩
લાબ્યો છે અગમ દેશે યનારી
ચીજોના ભબ્ય ભંડાર,
હાટ ભયું અખતકારી: ૬
બેઠો બેઠો મૂગી 'હાંચલ પાડી
બોલાવે નર ને નાર
મારમનાં સંચારી: ૯
પાણીને મૂકે વેચવા માંડી
વરતુઓ મોંઘી અપાર,
નેહ્યુને લાગતી ન્યારી : ૧૨
" પાપ પર્જવતાં વેરી અકારણ
આપો, રૂડો છે આ લાગ,
પુણ્યોનો પ્રસાદ લો સાટે : ૧૫
અંગારાએ ધખધખતાં દો રણુ
આપું હું નંદનઆગ

- કલ્પતરુનાં ફળ માટે: ૧૮
 આવો આપું મુખશાન્તિ ચિરન્તન,
 કુઃખનું દોષખ મૂલ
 દર્ધ લર્ધ જાઓ નિરાંતિ: ૨૧
 ભો આ મન્દ્રમુલ્લિ, તારકરતન,
 સારે દેશો કષ્ટ ધૂળ
 તો યે હું સ્વીકારીશ ખાતિ: ૨૪
 ઝેર જલદ તમ જગનાં લાવો સહ
 સાટામાં ભો સુધામાર
 મગનને ગાળે ભરેલો: ૨૭
 આપું હું સોનાના સૂરજને લઈ
 ઘેર હડીલા અધાર,
 લેવા જાણુ આવશે રહેલો ? ૩૦
 બેઠીઓ લાઇને મુક્તિ હું આપું
 હોરે જોમાં આકાશ
 અનાહત નાહને ગાને: ૩૩
 લાવો બચાવ મૃત્યુ મ, બાપુ !
 ભો જીવન આ અધિનાશ
 રથપાયેલ સાચત રથાને ૩૬
 આવો જગતજન ! નહિ મળે આવો
 અવસર વારંવાર;
 રખે તક સોનેરી ચૂકો: ૩૯
 આવો રંગો, રાવજાદા યે આવો;
 મને ને મારું બખર
 લેવા પિંડ પલ્લામાં મૂકો. ? ૪૨

કાવ્યત્રિપુટી

: ૧ :

ધરાનાં પાણિંબો પરદરી પળું છું તવ કને,
 મને લેજો તારી પરમચિતિને અંક, જનની !
 પ્રભુવે તારા દે રસી, કસી ઋતે, દેવગણુની
 મુદાની ગંગા દે જગ પર બલે પાઠવ મને

૧૨-૪-૪૪

: ૨ :

નયન નિમીલિત તારાં,
 મોલે જગ શાં અપર'પારાં.
 દશ દિશ તાહત જે ન મળ્યું તે,
 પંપિણુ-પૂઠ વરણું શું ?
 અંજા-અપટે જે ન જડ્યું તે,
 શિખરશિરે જ ડ્યું શું ?
 વૈખરીનાં શત શર ન લીધે જે,
 મોન ચક્રી સાધ્યું શું ?
 બાહુનાં બળ જે ન જિત્યાં તે,
 કરસંપુટ લાંબું શું ?
 આ મનના રથ ખેડણુદારા,
 અથ મૂક્યા છોડી શું ?
 કાઠ પવનની પાવડી સંગે,
 પ્રીત અમલ જોડી શું ?
 કહે, અધીર અલખાનાં અમ,
 તરણાં પળપળ તલસે,
 નયન જરા ખોલી દે તારાં,
 છો વૈશાનર વરસે.

૨૪-૨-૪૪

૩ :

સુધા પીવી ? ના ના નથી અમર થાવું, નહિ નહિ
સદેહે સ્વર્ગે ને સુરમુવતી આશ્લેષ અહવી,
યયાતિ શા ચે વા અણતૂટ મુવામાં મટકવી
મુરાઓ પૃથ્વીની ચિર વિલસવું પડુ રસ મહી.
નહી આ પાયિવ્યે મલિન મન ને પ્રાણુ તનના
અધૂરાં અધારી રસમલતણા પંકિલ પથે
સદાના બાઝી રૂઢે મન મનવણું વંસ્તુ વિતથે.
અહો, એવી લીલા કૃમિ શી રચવે લેશ મન ના.
મને દેવા ઇચ્છે યદિ અમરતા-તો પ્રથમતઃ
મિટાવી દે સંધાં પ્રકૃતિ-તમસો ઇન્દ્રિયતણાં
બૂંડાં આ લૌલુપ્યો, અરધ દ્યુતિનાં દીન શમણાં
રચી દે વેદી કે પરમ ક્ષતની અન્તિમતઃ
ધુમાતા આ કાળે જ્વલિત કરે તું દિવ્ય અનલ,
પછી પીશું રહેજે અમૃતરસ ને મૃત્યુ મરલ.

૨૧-૩-૪૪

‘સુન્દરમ’

મુક્તાક

પાતાળમાં, પૃથ્વીએ, વળા અન્તરિક્ષે,
સ્વર્લોકમાં, અકળ ઊર્વે અગોચરોમાં
વ્યાપેલ ચિન્મય સ્વરૂપ અઠાળ તારું
પિંડેય પૂર્ણ ! અથવા તું હિ ચિદ્ધના ? મા !

પૂજાલાલ

૧. નવ-પ્રકાશિત ‘જપમાળા’માંથી.

રતિ-મદન

[વિષય: તારકામુરે દેવોને હરાવ્યા: દેવો બહા પાસે ગયા. બહાએ ક્યું કે મહાદેવના પુત્રના સેનાપતિપદ્મા નીચે દેવોની છત થશે. તમસ્વી મહાદેવનું હિમાલયની પુત્રી જોડે લગ્ન થી રીતે રાખ્ય અને તે દેવો વિચારવા લાગ્યા. પાર્વતી રોજ મહાદેવની અર્ચના કરવા જતી. એ વખતે કામદેવે પોતાનો પ્રભાવ અજમાવી મહાદેવને પાર્વતી પ્રત્યે અભિમુખ કરવા એનું ઇન્દ્રસભામાં નક્કી થયું. શિવ ધ્યાનમાં થાય છે પણ તરત સ્વરથ બની જઈ કામદેવને ત્રોળ નેત્રના અગ્નિથી ભસ્મસાત કરે છે. પાર્વતી તપ કરવા જાય છે. શિવ પોતે બ્રાહ્મણને વેશે તેના ભાવની પરીક્ષા કરી અંતે લગ્ન માટે કબૂલ થાય છે.

.... આ કાવ્યમાં, રતિ અને મદન આખા પ્રશ્નને થી રીતે જોયો છે તેનું જવાબ છે. મદનને ઇન્દ્રસભામાં બોલાવ્યો તે પહેલાં એને સિવ-પાર્વતીનો અનુભવ થયેલો છે એ અંશ કથામાં ઉમેરવામાં આવ્યો છે. રતિને વચ્ચે વચ્ચે આ કાર્ય પાર પાડવાની ભૂમિ થઈ આવે છે પણ એકંદરે એ અંશકાય છે ને મદનને ના પાડે છે, પણ અંતે મદન જાય જ છે ત્યારે તેની પાછળ પાછળ પોતે પણ જાય છે. ...

... મેં 'રતિ-મદન' શીર્ષક આપ્યું છે, પણ આ કાવ્ય પર્વાપરી શિવ-ગૌરીનું પણ છે. શિવગૌરી પછી, અર્ધનારીશ્વર રૂપે વિકરણ છે. સ્ત્રી-પુરુષ સંબંધ અંગેની આપણી એ હિંદુત્વમાં હિંદુત્વ અને એટલી જ સુંદર કલ્પના છે. પણ તેના પાયામાં રતિમદનની અનહદ વિકાસેચ્છા અને વેદના છે. રતિમદન-શિવગૌરી-અર્ધનારીશ્વર: એ ત્રણમાંથી એકાદ અંશ નહિ પણ આખો પટ પ્રેમની લીલાભૂમિ છે. રતિમદનમાં જ અર્ધનારીશ્વરનો વિકાસોન્મુખ અંકુર છે.

પાત્રો: વસન્તાથી (વસન્તાવધૂ) | રતિ: મદન.

સ્થળ: સ્વર્ગમાં કામદેવનો પ્રાસાદ.

સમય: ૧ સ્વર્ગલોકમાં પાત્રોનો વાર્તાલાપ આસે છે એટલે
૨ ભૂલોકમાં-સંજ્ઞાકાળથી ઉપકાલ.]

વસંતશ્રી : અહીં એકલી શ્રેયે અટારીએ શી અગતા,
ધ્યાને વિધાદબદના, બ્યાધી ને વિમંડના !
રતિ આ રતિ !

રતિ : ૧ રતિ ? ના ! વિ-રતિ !

વસંતશ્રી : સ્વર્ગિણી સખી !

સ્વપ્નની સમીતી કે લેખને મૃદુ દેરખી !
નીતરે યેન નેત્રે ને લદાસી અંગ અમથી;
ડાલે છે ઉરલખાને અટારી, ને મેથીમથી
કામપ્રાસાદ આખો યે ભર્યે છે, સ્વર્ગની ધરા
ધ્રુવે છે, સખિ, દેયાનાં, સ્વપ્નનો રામવો જરા.
મેત્રિણી !

રતિ : ૧
વસંતશ્રી : નહું છું નહું, યાની રાખો હવે મણા ?

વિજયે વૈજયંતી તો ધારવા કાઢ છે બણા,
ને ન દેવો રાકે પામી તે મહાવીરને અહો
નમાવે કામ ! ને તો આ લદાસી કેમ તે હો ?

રતિ : ૧
અરે મીઠી વસંતશ્રી, અસખદ્વપ્રલાપિની,
વિજયો, વૈજયંતી શું ? સદાની તું સુમણિણી.
હું તો ભેતીતી પૃથ્વીને ડેલાવે છે તું ચોવને
રસપ્રસર સર્વત્ર પ્રેરી હવે જને વને !

ક્યા છે તવ સખા ? ચોલે સખી તું ન મધુ વિના,

વસંતશ્રી : તું મુઠે ના વિના કામ, માદે તો તે નવાઈ ના,
લોગલુ ભાગ્યદીધા બે. માસમા લોગ બારના.

૧૬ 'મધુ' 'મધુ' તો તે રટ્યે આવે ચ પાર ના !

રતિ : ૧
ને ને ખિત વધ કેવી ફાણમા પ્રિયભાષિણી !
આખો યે લૂછવા લાગી ? ન, તું યે કેવી દામણી !

વસંતશ્રી : રતિ !

રતિ : ૧
વસંતશ્રી ! ભેડ વને, તવ રસોભિને,
અને હૈયે યતી-નણે ?-પ્રતીતિ શી દિનેદિને ?
બેલડીઅ વોટાયા તે અતે વિચુરચિત્ત, હા !
સૌ સંયોગો તણા હૈયે નજ્યો દહ વિયોગ હા !

વસંતશ્રી : તું જે શું આમ તે બોલે, સર્વસંસ્થાની સખી !

તું છે, મદન છે, તો છે વિશ્વભાગ્યે મુખા સખી.

સ્તુતિ : હું છું, છે પુષ્પધન્વા ને તો જે વિરસ ને મહે

ધરાપુષ્પે ચરે મુગ્ધો-કેક તો નવચૌવને.

ને ને પેલી સચેલી ને ચૌવને આજ તે મુખે

દક્ષિણાનિલને ભેટ પનરાજી ન સમુખે.

ઘડાડી દે નવાનિલે નવતી આઝમંજરી

પ્રિય જમરે, અંકારે વિજાતી આજ ના જરી.

મંજરીરેણી ઊપે મુખથી દુખ તોડતા

અર્ધી આખી પ્રિયામાયે અર્ધે છે કોઠિયે ચ કયા ?

બોળામાં મૂખ માધુ' ને જ તુ વીણાવતો કપિ

સુતોતો, અગીને ને તે ફરી કુંજે ગયો સખી.

મુગળી રીઝડી નાની નમાવી ખજવાળવા

ગઈ મુગળે, જૈ તે પદપ્રહાર પામવા.

જળમાં બોળાને પાખો ઊડેલો કાક પદ્મલે

બેઠો મહિષાસુરે, ના ઘડાડે મહિષે જલે.

પ્રિયની વાટ નેતી ને ચૌવને ટળે જતી

સોને આલિંગન માત્ર વાણ દક્ષિણ છે અતિ.

ને, ને, સધ્યાની અરુણા દ્યુતિમાં દિમવાન રો

સપેટાઈ જોયો ડીસે રક્ત, તો જે વિરક્ત રો !

મેઘની વૃત્તરીયે તે રોલે છે સ્પર્શભીષ હા.

વનોની નીલિમા ધારી અંધારાગે સુઠે મઢા,

હાલ ચંદ્રની મુદ્રે, અજ્ઞાતી જડ,

ગાત્રે, છે દિમવેષો તે ધારે છે ભરમની છા.

વસંતશ્રી : ન માત્ર ગાત્રે, હૈયે જે દિમ છે-મરમ છે, સખી,

નદિ તો દોય વૈરાગે વસન્તશ્રી શું આજખી ?

એ જ ને તે હીડો, તે હા મહાયોગીન્દ્ર કારણે,

મળી છે દેવસમિતિ આ ફણે સ્વર્ગનારણે,

સ્તુતિ : સમિતિ ? દિમવાત્ર અર્થે ?

વસંતશ્રી : ના, છે ને દિમવત્રસુતા ? -

તેનો શિવ યજ્ઞ યોગ, વાછે છે સર્વ દેવતા.

સ્તુતિ : તેથી પૃથ્વી પરે સર્વ સિવિલગ્રેમ બાસતુ ?

ક્યારની ભેડે છું, ના કા રતિતરવ પ્રતરાતુ ?

આભિગના સર્વગંભીર ધરા ગિરિપથધરા

વસંતશ્રી :

કહે તો સખી, યારો ને જમરની નાથ મનમે ?
તને તો તે વપરનીનું જ્ઞાન હોશે ધયાતથ.
એ જ તો નણવા આવી છુ અહીં દોડી તું કને,
રાચીએ 'ન' ! કહેતાં જ ને તુ હો પૂછતી મને,
તો કહું ' સુકર હો દેવમૃત્યુ યિરીયને ચર,
પણ થયારે ચલુચિતમેદ સુદુષ્ટર.
પુરા સમુદ્રમયને લક્ષ્મી ને ઉવંશી તણ,
કાલકૂટો તણી નેણે ઉલ્લાસે નીલિમા બણ.
એ યોગીન્દ્રવેશી તો 'જ્ઞાનાઃ ક્રાંતભાણ્ડ છે,
યુગાન્તપણુ પ્રલયે જગત્તાતા પ્રકાણ્ડ છે.
જ્ઞાસન જ્ઞાનમગ્ન ચિતવે ત્રિશ્વમંગલ,
કે સમાધિથી ભગી અદૃશાસ શુભોન્નવલ.
કેલાસે હો પૌર્ણમાસી કાસપ્રકુલ કોચુડી,
ને રુદ્રે ચિવતું દાસ, તે તો ખવવતા લુડી !
ન બણીરા, વખાણું છુ પાવંતી મુજ છે સખી
તેથી, આવો વર પ્રાપ્તે , એથી છુ અતરે દુખી.
ન હું આ સખીનો ચિંતા કે તેના વરની કરે,
સખી, તારો ય પલિ તે દેશે અતુમતિ ખેરે ?
હવે તો મધુ આવે તો ! કરવો સતજ રાતમાં
પૂન્યો પાવંતીને જે અર્ધવાનો પ્રભાતમા.
સખી, પરિમયો બોલે કે પાસે કુમુમાકર,
અને આવી મ ખોઆ'આ ને કદપ' મુદ્ધયર,
જમ હો !

૨૦૬

રતિ :

વસંતશ્રી :

રતિ :

વસંતશ્રી :

મદન :

વસંતશ્રી :

મદન :

વસંતશ્રી :

મદન .

જાતુરાણીનો જય !
જમ મનોમનો !
હને જય જગદ્વલ ગૌરીપદસરોજનો !
જય ત્રેલોકપદ્મિવનો !
નેઈયું કેમ કાલ તે
યાય છે સિદ્ધ : સધળી સુદલો દિમમાલ તુ.
રાત છે હાથમા આખી, કાને વસન્તવપ્ત્યમી,
રચો સો વશવેલીઓ, ભૃગસંગીતથી નમી.
તમાલતલ ઉલ્લસે પ્રિયંજી લલિતા સને,
દેવદારુકલિંકારે અરણ્યમાની હરેડી હલે.
અર્પો કદમ્બકુંડલ સો ઉલ્લસે કુમુમાળલિ,

૧૧૦

૧૨૦

પિંડોના 'વનિમાધુર્ય' એકી જોડી વનરચણી.
શુકો વિશુક્યાખાએ, કપોતો આગ્રકુલમાં,
બલાકા ગાય ગમને, હંસો અંજોળપુલમાં,
મંજરી પર્ણાવરણે, ખસેડે દક્ષિણાનિધ,
નિરભ્ર ને સિમતગર્ભ હો આકાશ અનાવિધ,
ધાતુદેવે અદ્રિએ સૌ શોભે લિપ્તાંગ ચાગમ,
કુહરે કુહરે અંબુરાખ્દ સોહે મનોરમ.
પુષ્પકોશ સમી પૃચ્છી હો રસે જાભરી જતી,
લુપ્ત ભ્રમર ત્યાં કાલે દરો યંબુ મદાજતી.

૧૩૭

રતિ : આકર્ષે સુરભિપારો પ્રિયાને કુસુમાકર,
આજ યુગ્મવિયોગે શે રાગે પુષ્પધનુર્ધર ?
વંસતશ્રી : ભલે ત્યારે રતિ, કાલે..... [અથ છે.]

રતિ : કાલ હા ! સ્વર્ગલોકમાં
કાલ છે તા; ધરામાં જ કાલ બહો અમો સમાં.
ગઈ જ મધુવચના.

મદન : આપણે જે અને હવે
ચલો સત્વર આરંભો યોજ્યે કાર્ય આ નવે.
તું તારા સજ લે સાજસુખારે હૃદયેશ્વરી,
આંખમાં ભરી લે શોભા વિશ્વસોદાગનીતરી.
પાંપણે વિરહશીનાં સારી લે પ્રિય અંજન,
યુગ્મગોષ્ઠિયુક્તા કલ્પે નયનો દમખંજન.
ભરો કપોલ સિમતરી, આહસપુટ યુગ્મને,
અનારવાદા રસે હૈયું, શોભને નિત્યચૌવને.
બાળી લે તે કરતલો નવદંપતીરાગમાં,
ચરણે લાકી હો લાગી પ્રિયાના પદપાતમાં.
નિતંબે વીંટયું જસન પગોની પાંદડીનું દો,
મિલને ગુંજતી કાચી કાગરે કટિતટે સુહો.
રચો હો બિસતંદુનો કંચુક કુચમંડલે,
અને અનલથી આધુ ઉત્તરીય દબે, હલે !
અંજોઅંગે દીપો દીપિત મારા હૃદયરાગની,
વામાંક ભરી તારે છે બેસવાનું સુહાગિણી.
રતિ : એ તો બેસીશ હું ખાસી, દમણાં, તો તું એકલો
અર્ધાસને રતિ વિના બેઠો સમિતિમાં ભલો !
મદન : ને યહું ના ઇન્દ્રથી તે યશે તારા પ્રસાવથી.

૧૩૮

૧૩૯

આસનાધિ રહ્યો છો એ, છે તારું, અધિકારથી.

રતિ : અરે અરે સુસહજ, બેઠો સ્થાને સગી તણે !
દેવો વિડંબનાથે જ બેઠા છે તુજ કારણે.
બાણું છું ખૂબ, તે દેવો નેત્રે અનિમિષે ફરે,
રખેને કે દેવીઓનાં હેમાં અવશ્ય હું કરે.

૧૬૦

મહન : સાકું છે ને દેવિ તે તો !

અ-રે કદ્રતા તુજ !

રતિ : દિવસની તે નથી મારા, અસોધાન્ય ચહે-મુજ
મહન : દોષલચ્ચિતા રહેશે, પ્રિયે, પવંતક-ચક્ર ?
ને હો તે હો મુદાતું છો, શિવગૌરી જુવે નહીં ?

રતિ : નેલી'તી : સિંધુ ઉત્થારો ભ્રમણીભ્રમણી જતો,
વેળુમાં જળની રેખા મૃદુતામયી આંકતો.

પરંતુ, પૂછ તો એને ખડકો કાળખાંડ ત્યાં
બ્રહ્મા તે કિંચિતે લીંતયા ઝોંઝી શિર મથ્યો છતાં !

લીલોતરીલચંતાને કહે મિત્ર વસંતને
કે કેલાસતણે બાલે વિશાળે એક, ને બને,

૧૭૦

રઝુરાવી તો જુવે મંત્રુ મ્હેરંતી વેશ માધવી;
શિવને હુરયે લીલા તારીયે એવી છે યવો.

સ્વર્ગ-ગારીકરે ઇન્દ્રચાપ ન્દીહું જગે કહે,
કે શુચિ શિવદેવે તું રમણા રાગની ચહે ?

મહન : કરે તું કેવી તો વાતો ! દેવી, ને આપણે નહીં
સાદસો કરશું આવાં, તો આશા વિશ્વની ક્યદો ?

રતિ : ઘણું છે કરવાનું, ને ! નેલી'તી હું ધરાચરો
પછી એકાકિની, કેવા રીબાતાં પશુઓ નરો !

કહ્યું છું યુગલો સર્વે વિસંવાદે વિમાસતાં,
સામસામે સિંધુતીરે સૂતેલાં, સોડમાં છતાં;

૧૮૦

નેમંતું હું અહીં ઊર્તા-દર, ચઢિપિ સાધમાં,
ખમાતું હો-નથી નાથ ! બીલ લે મદ બાથમાં.

નહીં ? લે, હું જ.....

મહન : ના, દેવી ! રહો ત્યાં.....

રતિ : નાથ ગમયા.....

અવળા ચક્રથી આજે ચાલે તારા મનોરથ !

દૂર તે તો રહી વાતો-તું વધિ રા'શુતું ઘર.

આ તો વૈરાગી થૈ બેઠો સ્વયં યુગધનુર્ધર !

આવ, હો, છાં એ તારા સાદસો સાદનો રસઃ
 પામવો સુન્દરીને હો એણું એ મ ન સાદસ.
 તને ના સમજતી તે વેદના યુગલો તણી ?
 સૌ મ યુગ્મો તરફે એરી આ રજની બની.
 નિઃશ્વાસો પ્રણયીઓના ચહે વ્યોમવિતાનમાં,
 એ ધૂમે નેત્ર આ મારાં થયાં યે નીતધાસમાં.
 વિસંવાદ સખા આ તો ઠાળવો એ જ ધર્મ છે,
 તારું તો કામ ! સંભોગ તે જ વૈરાગ્ય કર્મ છે.
 યુગલે યુગલે આવ ટું-ટું ટું-ટું ફરી વળી
 પ્રીતિપારો પરાવાયાં રમીએ રસમાં ગળી.
 ન હુ બોલાવું તે મારા રવાળે, સૌ કોઈ જાંતના
 હોયે હું વાહું છું મેળઃ સંધાન ઉરતંત્રનાં.
 ટું-ટું ટું-ટું સખી એ ના ફરી ઉચ્ચરોઃ પદ,
 પામે છે ચિત્ત આ મૂર્છાં ભેઈ એ દ્વેષસંપદ.
 આને હું કહું છું બહાલી વૈરાગ્ય તે જ ભોગ છેઃ
 ન તેમાં આપણો માત્ર, વિશ્વનો શુભ યોગ છે.
 ટું-ટું ટું-ટું રામ્યું ના એ કંદુલું દ્વેષ તો કપમે,
 રમ્યા કેટલું ? શું ભણ્યુ રામશે વાવિમાં રમ્યે ?
 બોલું ચે છે શું ? બે હોમે, તો છે રમણમાધુરી.
 વિખૂટાં બે પડ્યા ત્યાં તો યતી એ રમણા પૂરી.
 હાય ! બેના હવે એક અવશ્ય કરશે સુરે !
 બેના એક થડું બહાલી, દેવા લેગવી બે ઉરે,
 ન કે હુર્ભાગ્ય તે દેવી ! દેવાને રાગ્ય તે નથી.
 મળ્યો સંભોગ તો હદાવો વધાવી લો હુલાસથી.
 તે હું તો હું ! વતાયે તે વધાવી છે ચૂકપો જ ને ?
 પ્રિયે અવશ્ય હું, હું યે વૈરાગ્ય સમજીશને !
 ડંખડું-દમડું આ દ્વેષ, ને હું ચડગો જઈ
 પિતામહ કને, પ્રાપ્તું એવી વાછા ઉરે લઈ.
 ભગતાં જ સમાધિથી મૂઠી ભરી પિતામહે
 પુષ્પો ને અર્પિયા ભાવે, મને વહી ગયાં સહે.
 જ્ઞાતા દે અંજલી, ધન્ય કોણ તે ત્રણ લોકમાં ?
 રહ્યો કુમુદીરો હું ભેઈ, ખોટામાં નૃલોકમાં.
 વળગ્યા ને જાતાનું. જાતાં જલનિર્જરે
 વહાં અન્ય, રહું મારું પુષ્પ ત્યાં રાગિની પર.

૧૬૦

મદન :

૨૦૭

રતિ :

મદન :

રતિ :

મદન :

રતિ :

મદન :

૨૧૦

એક તો આપણે એ તો ચંદ્રબંધિમ પાતળો ।
 'કેમ રે છેક દુ' રીકો રૂઢું કહે ઉતાવળો ;
 'એતો નથી ર' અને દેણ, યું એયું એ ર સમીપમાં
 ચરણો ચમકતાંતાં તેજઅંબારની સમાં,
 એક સાથે દસ રાશી નખોના ત્યાં સુઢી રહે,
 બિચારા વિધુની કાન્તિ કેમ અંખાય ના, કહે ર
 'પાવંતી તે ! બીણે પુણ્યો સન્ધ્યાએ રાબુ અર્ચના ।'
 -કહે કવેન્દુ. ત્યાં તેની રહેદિયો સરાયું, જવા-
 નીચે તે પુષ્પ લાગ્યું ને જયજલની છાલકે
 બીણા ને પડ્યું-રોણું. તે પદે, સખી, તે નખે,
 પુષ્પ સાથે થયું મારું ચિત્તે તે ચરણે રિયર !
 ચંદ્રે ચરણમાં વૃત્તિ ખરેને એકલો, સમર !
 અને બીચે ગઈ દહિ તો યી...

૨૨૦

૨૩૦

રતિ :
 મહન :
 રતિ :

મહન :

રતિ :

મહન :

ત્રેલોક્યસુદરી
 વસે રવિચરણે નેને સુધા અધર નિઝરી.
 સુધા, હા, રી સુધા સોલે વસે, બાલે, અધે ડિગે;
 માથેલાં લોચનોનાં તે પોપચે એ સુધા ખિગે.
 સુધા તે અન્ય ના કોઈ, ધન્ય તે ભરમ કેવલ,
 વિચની વાસનાઓને મળી ઉદ્ભવી નિર્મલ.
 એ સુધાની હાંચડીમાં સર્પો રા પુષ્પમાલ રાનાં
 કહે ગેરલની ધૂંદ મહે સંલગની દરા !
 દુદતા આસને ગાઠ પ્રસાદ વરને રકુરે,
 બીધડયાં જગ સોમંગ્યો બાલે કલેન્દુઅંકુરે.
 મૂર્તિ એ હાપસી ંયોએ દેસાંસ વિરમશેવતી;
 દેખતાં બીસર્પો દુ' થે રતિ ને અમરાવતી.
 એ તો સિવ ર

૨૪૦

શિવ, દેણસાચે શિવ, સદાશિવ,
 આપણી આસનો તંદ્ર એક એ સળ સત્ શિવ-
 એને નેત્રો દેરી દેરી વૃત્તિ ના જટ પામતાં;
 ચિત્ત અંધે અરે ને આ મહાદેવ કંઈ ચતાં
 રવીમારે નિજમાં થોળે કદી પ્રીતિરસાચન,
 તો તે ધણીમાં ગળી નાખે દ્રવ્ય વધુ-મન-
 પ્રિયથેવસીને સમિ એકથે તે નિરતીન્દ્રિયે,
 એ દેહમનઆત્માને વણી લે એકમાં પ્રિયેન્દ્ર !

૨૫૦

સ્વીકારે પ્રીતિ તે કિંતુ-૧ ને કોની ? ત્યાં જ અંજલિ
ફૂલોની બિછળી એક.

રતિ : જોરીની જ હરો વળા.
મહન : અરેરે દેવિ ! નહ દેવે ગણકારી, ન સહેજ તે
ઉપાડી આંખ સરખી, મુખરેખ હલી ય તે.
શાંત નિર્ધન તે મેત્રો ગઈને શાં વિરામતાં !
જગન્મંગલના ધ્યાને કાં અદર્શિતા શામતાં ?
પીડ હું લોચનોની તે લીલા, ત્યાં વાસવે સ્મર્યો,
સહસા પ્રુષ્પકોશથી સરી સ્વપંથ મેં મલો.
ધન્દ્રે માચું મારી પાસે તે હવું સક્ષમ તો મુજ,
ના થલ્યો સંમતિ લેવા તેથી તો હું પ્રિયે તુજ.
આ તું હું બે જને જેમાં એવું છે એક માત્ર આ,
બેનાં અક થવાનો છે પ્રસંગ એક માત્ર આ.
રતિ : ત્યારે તો પ્રુષ્પતું તારે હવું કવચ સુદ્ધ
પિતામહદીધેહું, તે ક્યાં છે ? આ છાડી દે-૧૬.
મહન : પ્રિયે, પ્રસપ્તો શાને, જોરીનો સાથ છે પછી ?
ચલો છુકડિને મૂકો છુટી, - ઓ યતી તીરછી
ત્યાં તે અસસ હસાસે. ચલો !

રતિ : જે અહીં તો મુજ
તારી પાસે કરી મિચ્યા !
મહન : નીચેથી મુસલમાનરડછાને બે બે યે વેળ, નહ જ !
પ્રાતર્વિદ્યગસંગીતે દૂહોઠો કોકિલનો તરે
રતિ : તે જઈ, તારકારિ તો જન્મરો જ.

મહન : દે પિતામહ કે મિચ્યા ? પ્રિયે, વર
રતિ : તો ચ ના જૈયા, ના સ્મરે
મહન : ચલો, કે નહિ તો પાછાં મળાયું નમ્ય છવને
[જતાં જતાં]
શિવચે હું.
[નય છે.]
રતિ : મિદિન-વિલ્લા-રૂપ તે મને.
[પાછળ નય છે.]

અમહાવાદ
૧૮ ઓક્ટોબર ૧૯૪૩

ઉમાશંકર બેળી

॥ त्रयः षोडशः ॥

॥ १. शैलीने ॥

ते पर्वतीय प्रकृति निरप्ता, अनेक
 रंगी दीदी गगन-शोभन वादणीओ,
 मृत्यु सरो निरवधि नैलरोशि, यंदा
 शिखी वणी सरती वादणमा-दीहां ते
 स्वातंत्र्यमां मनुकुसोनी पथी, य-सिद्धि
 छे, जेष्ठ ओ सरर ते सद्गुना, वधाव्या
 ने अपर्ता छवन मानवतानी ओडी
 तोडी, ह्याची भवता नव भावनाये,
 योने, तये, नूतन सज्जन आरा जेतो
 सोनर्य रपरा, मही येतन अमिन्वाजा
 ते हेडअथ यही मुक्ता अथध प्रेम
 जेतो, पीयो. तुमवीने, अभते य सिन्धु
 ओ प्रेमनो निरप्तरा, अदमाडवाये
 आर्यु, श्रीगु नयन ते शिव ओतुं जेवा
 यंडाणगान, नमनीतरतु, श्रीदीने
 छडासगान मही जेष्ठ विषावरभा-
 ने, ते दीदी सिरिर सादत शीत पूडे
 ह्या वसंतकुपजा नव-प्रार्थनार्थ
 आ सांडडा पृथिविना पथ छोडीने, शा
 मुक्तादम! जिह्मजनमां करतो विदार.

૨. રાધનર માયા રિલકેને

સમર્પી શું તારી હાથપાથ બધી, આ જન્મતને
રંગે જેના લોહી મઢીં બાણુ-અણુ મૃત્યુ-જીવન.
કહે, દુઃખાનદે પુલકિત ચધને કવનમાં
પીધો ને પાયો ને જીવનરસ એનો જ સહુને ?
જીવાની શી વર્ષા પ્રથમ વરસે, ને ઝરણુ જે
વહે છે તે સૌએ સંતત; નહિ કિંવારે ય વહતા;
કુમારા સોતોને રણુ-વન-શિલામાં અટકવું
પડે, વહે તોડી એ પુનરપિ ધવા લુપ્ત જ થતા.
અને જ્યારે તારું ઊરઝરણુ સૂક્યું તુજ; જ્યારે
હશે કેવી જાણું; મુજ, હૃદયની એ જ કથની.
છિનાં આંસુ, અંતરતલ છૂટી જશે અમિરસ એ
સમાવે તે જાણે, ધરતી અથવા કે કવિહર,
રવિરશ્મિ, ફૂલે, ફળરસ મઢીં આ ધરતીના,
અનંતાબ્દોની તે કિરણરસસમૃદ્ધિ નિરખી;
મનુષ્યોના હાથે નિરખી વેળા-શક્તિ, ધરતીની,
બરે માટીમાં જે રસકસંતો સિદ્ધિ અણખૂટી.
“અજાણે જાણું હું સંતત, પ્રેમુ તારે જરૂર જે
પડે તો આવું હું; તુજ તરસ તો હું જ છોડવું.”
કહો એવું અપે હૃદય, શકું એવું જ અરપી
અ-નામીને; કિન્તુ રાશણુ હર-દોષ-ત્વ ગણે તો.
ગુલાબી, રાતાં વા ધવજ ગુલ, પીળાં ગુલ, બધાં
ગુલોના પ્રેમી, જો! સુમનસુરન્નિએ મન બધું;
અને પિવાહી એ મધમંથતી પુરખો જગતને;
અરે ! એનો કાંટો તું જ મરણુનું કારણ થયો.

* * *
“વયે વધે જ્યાં ગુંતો ખોલતાં ત્યાં,
ચાએ છોને મૃત્યુ-લેખો કવિના” —

જે શબ્દ-ચાએ જીવન-મરણુ-આશ્રેય ગોરા સદાના,

મરણોન્મુખ ઓદયેરને

"Give me the strength always to do my duty and to become a hero and a saint."

—Charles Baudelaire

હૂંબો તું કદંબ મહી, કમલો ય લીધાં—
 "સંશુદ્ધ કિલ્બ" પદ્મ્યુત દેવદૂત !
 દુઃખો દમે, 'સુખ' કહે, અસહાય તો થે,
 આનંદ—કંદન—વિપાદ—નિમગ્ન થોગી !
 આત્માનુતાપ યજ્ઞ દેહ હિમળતો, ને
 ત્વદ્દેહ શીથ સમ બાળી હિમળતો તું
 આત્મા અને હિમયનાં તપનો મહી તું,
 પીએ વિષે જનનનાં અમૃતો મશીને.

દરિશ્વંદ વા. વાદ

પાત્રતા

મારી તે પાત્રતા શી ? કમહી પરમ તર્યો ભગ્ય આદર્શ દિગ્ધ !
 કમંથી પડેલાય એને કાપિવર સમ ના બપર્ષાન્યાં હૃદય-હૃદય ?
 દષ્ટાન્તો ! બિધ્વંભામી પતિન યતિતથા, પ્રાચુચકિત કમાવે.
 આ તો પાત્રા વરેલી વિરજા હૃદયને એમ શંકા કરાવે.
 થોગી જન્મે હજારે જતમલ-વિરલ જ્ઞાનસસિદ્ધિ સાધે;
 મારી, રાગી પ્રમાદો રજતમ વિપયે કર્મવૃત્તિ પ્રવર્તે.
 "શી મારી પાત્રતા ત્યા ?" કહી મન જગનાં કર્મમાં બદ થાય.
 જોડેલા "નર્મ" સંભો જીવન જીવ-ચક્રાર વિરોધી જણાય.
 ત્યાં સામે સિન્ધુ બોમે નિરખી મરતીમાં સ્પષ્ટ માતો સુધામ
 "વૃત્તિ છે પાત્રતાનો નિકષ, અવગણે ને રિચિત છે નિપાત.
 હો ના કે પાત્રતાની સમજ; જસ વદિ વૃત્તિ હિતકં મામ.
 જન્મેશ્વ પંક મધ્યે કમલ મગનના અન્નનું બોધ્ય નહાય"

ને એ આશાસને એ સજલ નમ્ર રિતે આપિ આ જાય થંબી.
કયા જન્મે ? કે' ન જાણું. અતુલનું નવતા આસ આનંદશ્રેણી,
કર્તવ્યોની નિયંત્ર, અવિદિત પથ પાથેય શ્રદ્ધા અનેરી.

પારાશર્ય

યાચના

' ન જીવન મહી' પડે' ઝડર માઢરે રે પીવું' —
કશી વિષળ કંખના ઉરતરંગ એવા કશા !
મળી છે મનુ-જિદગી અટપટી જ રંગીન ને
અકલ્પ્ય શુભઝૂલતી કલિક 'કંખતી કંટકે,
પીકિં ગરલ ના કદી અણુષ ઓરતા' શા' તલી' ?
અને અમૃત જો પીવા નહી જ દોલવાં દોલવાં,
પ્રસન્ન દિવસી પ્રસાત ઉરથી ઝૂંપી ઝીરવે
પીકિં ગરલધૂંટ કાં હસી હસી ન હૈયે પછી ?
અમી ઝડર ન્યા અને ઝડર ચે અમી ચે જવું ?
પરંતુ સુસવંત જ્યાં જળર ચાંડ ઝંઝાનિસે
અભંગ ઉરનિશ્ચયે હયમયી સહુ જાય ને !
મુજંત ઉર જોરથી દોડકડી ઊઠે બહાવરું,
—જહું ગટમટાવી ત્યાં, દરદ જૂઝ ચિત્કારના
વિભો ! વરદ નીલકંઠ ! જરી એટલી યાચના.

! ઉષેન્દ્ર જ. પંખા

એ

કે જરીજ માણસ અધારી આરડીમાં બેઠો બેઠો, પોતાની દુઃખી અવસ્થા અને હિંમરના રાત્રીમાં ફેરા અન્યાય અને અવિચાર છે તે વાત ઉપર વિચાર કરતો હતો. અભિમાનને વશ થઈને તે જરીજ કહેવા લાગ્યો કે, “લોકો કહેવું નામ દઈને ભગવાનની આગરનું રક્ષણ કરવા કહે છે. જો મયા જન્મના પાપથી મારી આ દશા થઈ હોય, જો હું આટલો જ પાપી હોઉં તો જરૂર આ જન્મમાં પણ મારા મનમાં પાપનું કંઈક હોયું પછી વહેતું હોત. આનું ધોર પાપી મન શું એક દિવસમાં શુદ્ધ બની શકે ખરું ? પેલા મોટી શરીવાળા તીનંત્રીડી શીલને તો જુઓ : એનો ધનદોલત, સોનુંચાંદી, દાસ-દાસીને જુઓ ; જો કહેવું કળ મળે છે એ સાચું છે તો પૂર્વજન્મમાં જરૂર તે કાંઈ જન્મપ્રસિદ્ધ સાધુ અથવા મહાત્મા હશે. પછી આ જન્મમાં તો તેમાંનું એક ચિહ્ન પણ દેખાતું નથી. આવો ‘નિષ્કૃત’, ‘પાછ’, ‘બંધમાય’ આખા જગતમાં નહિ હોય. અરે ! કહેવાદ ભગવાનની હમિયત છે, મનને સાંતવન દેવાનું એક બદાનું માત્ર છે. ‘સ્વામસુદર’ ચતુરોત્તો યુગમણિ છે. મારી પાસે આવીને પકડાઈ નથી જતો, એમાં જ એની ચાલાકી છે; નહિ તો સારી પેઠે તેને શિક્ષા કરીને તેની બધી ચાલાકી દૂર કરી દઉં.”

આટલું કહેતામાં એ જરીજે જોયું કે તેનું અધારિયું ધર એકાએક ખૂબ જ તેજસ્વી કિરણોમાં તરબોળ થઈ મંચું છે, પણ જરીજી તુરત જ એ પ્રકાશ અધકારમાં પડાઈ ગયો. તેણે જોયું કે તેની સામે એક સુંદર કૃષ્ણવર્ણ જાળક હાથમાં દીવો લઈને ઊભો છે. મંદમંદ દરમ્યા કરે છે. પણ કંઈ બોલતો નથી. તેના અસ્તક ઉપર મોરચુકટા અને પગમાં નૂપુર

છે. જુદા પોતાના સૌથી નાના વહાલા પુત્રની સાથે કબિયો કર્યો છે. તેને ઘરમાંથી બહાર કાઢી મૂક્યો છે. હવે ધણપણમાં પ્યારો પુત્ર જતો રહેતાં તે શોકથી મરણાતુર થઈ ગયો છે. છતાં પણ ક્રોધ, અર્વ અને દાઃ તેના હૃદયમાં સાંકળ લગાવીને પહેરો બરે છે. હામાને એ દારમાંથી પ્રવેશ કરવાની મનાઈ છે. એની કન્યા પર બદલાલતું કલંક લાગ્યું છે; આથી જુદા પોતાની ત્રિષ પુત્રીને ઘરમાંથી બહાર કાઢી મૂકીને હવે તેને માટે રજા કરે છે. જુદા જાણતો હતો કે તેની પુત્રી નિર્દોષ છે, પણ સમાજનો ડર, લોકના જ અદંકાર અને સ્વાર્થ રનેહને, દબાવી રાખે છે, તેને પ્રગટ થવાનો અવસર આપતાં નથી. હામારો પાપકર્મની સ્મૃતિથી ડરીને જુદા વારંવાર ચમકી જાય છે; તો પણ પાપી પ્રવૃત્તિઓને તરા કરવાનું સાહસ કે બળ તેનામાં નથી. વચ્ચે વચ્ચે મૃત્યુ અને પરમેશ્વરની ચિંતા જુદાને અતિક્રોધ બંધકર ડરપે જણાય છે. હરિમોહને જોઈને કહે: "મરણની ચિન્તાના પડદા પાછળથી લપાનક ચમકત જુદાને ડોકિયાં કરીને જુએ છે અને એનાં દરવાજાને ખખડાવે છે. જ્યારે જ્યારે દરવાજો ખખડવાનો અવાજ થાય છે ત્યારે ત્યારે જુદાને અંતરાત્મા બમથો બાધુક બનીને ચિત્કાર કરી જાય છે. આ બંધકર દરજા જોઈને હરિમોહન બમથો બની ગયો અને તેણે જાગક તરફ જોઈને કહ્યું: "અરે કનૈયા, આ શું? કું તો એમ માનતો હતો કે જુદા ખૂબ સુખી છે.", જાગકે કહ્યું: "આ જ મારો પ્રતાપ છે. કહે મનો પ્રતાપ વધારે છે? આ મહોદ્ધાના તીનજોડી શીતનો કે વૈકુણ્ઠનારી ઓઠપુનો? જો, અમારે ત્યાં પણ પોલિસ છે. ને પહેરો છે, સરકાર છે, કાયદો છે, વિચાર છે; કું પણ રાજ બનીને ખેલ કરી શકું છું. કહે જોઈએ, આ ખેલ તને પસંદ છે?"

હરિમોહને કહ્યું: "નારે બાપ, આ તો જુદા અરાજ ખેલ છે; શું તને આવી રમતો સારી લાગે છે?" જાગકે હસીને જવાબ દીધો, "મને બધી જાતની રમતો ગમે છે. મને ગાજૂક મારવો ગમે છે અને ગાજૂક ખાવો પણ." આ પછી એણે કહ્યું: "હરિમોહન જો, તમે લોકો રૂઝ બાદ વરણને જ જુલો છો, લીતરને જોવાની સુદમ દષ્ટિનો તમે લોકોએ જુલુ સુધી વિકાસ કર્યો નથી. આથી શું કહે છે કે તું કુખી છે અને તીનજોડી સુખી છે. જા. માણસને કોઈ પણ પાશંવ વરણનો જમાવ નથી,

છતાં પણ આ લખપતિ તારાં કરતાં કેટલાયમણું દુઃખ ભોગવે છે. આમ કેમ થાય છે? શું છું એ કહી શકે છે? વાત એમ છે કે મનની અવસ્થામાં જ સુખ છે અને મનની અવસ્થામાં જ દુઃખ છે. સુખ અને દુઃખ મનના વિકાર માત્ર છે. જેની પાસે કંઈ નથી, દુઃખ એ જ સંપત્તિ છે તે હજી માન્ય થી એ દુઃખી સ્થિતિમાં પણ આનંદ ભોગવી શકે છે. અને જે, જેવી રીતે શું નીરસ પુણ્યમાં જીવન ગાળતો છતાં સુખ નથી પામતો, ફક્ત દુઃખની જ ચિંતા કરે છે, તેવી જ રીતે આ લોકો નીરસ પાપમાં પોતાનું જીવન પસાર કરતાં ફક્ત દુઃખની જ ચિંતા કરે છે, એવી જ પુણ્યથી ફક્ત દાણિક સુખ અને પાપથી કેવળ દાણિક દુઃખ અથવા પુણ્યથી ફક્ત દાણિક દુઃખ અને પાપથી દાણિક સુખ થાય છે. આ દ્વંદ્વમાં આનંદ નથી. આનંદના ધામની છબી તો મારી પાસે છે. જે મારી આવે છે, મારા પ્રેમપાશમાં બંધાય છે, મારી સાધના કરે છે, મારા ઉપર નેરજીવમ કરે છે, અંભાચાર કરે છે, તે મારા આનંદની છબી પામી શકે છે."

હરિમોહન ખૂબ જ આતુરતાથી શ્રીકૃષ્ણની વાત સાંભળવા લાગ્યો. બાળકે ફરીને કહ્યું: "હરિમોહન વળા જે, લૂણું સૂકું પુણ્ય તારી પાસે નીરસ બની ગયું છે, તો પણ આ સંસ્કારની અસરમાંથી છૂટવું, આ તુચ્છ અહંકારને છૂટી લેવો, એ તારે માટે મુશ્કેલ બની ગયું છે. એ જ રીતે વૃદ્ધની પાસે પાપ નીરસ બની ગયું છે છતાં સંસ્કારબળથી તે તેને છોડી શકતો નથી અને આ જીવનમાં નરકની યંત્રણા ભોગવ્યા કરે છે. આને જ 'પુણ્યનું બંધન' અને 'પાપનું બંધન' કહે છે. અત્યંતગતિ સંસ્કાર આ બંધન માટે દોરડાનું કામ કરે છે, પરંતુ વૃદ્ધની આ નરક-વેદના ધણી જ મંગળ અવસ્થા છે. આથી એનું પરિત્રાણ અને મંગળ થશે."

હરિમોહન અત્યાર સુધી ચુપચાપ રીતે બાળકની વાતો સાંભળ્યા કરતો હતો. હવે તેણે કહ્યું: "વડાજા કનૈયા, તારી વાતો ધણી મીઠી છે; પરંતુ એથી મારું સમાધાન નથી થવું. સુખ અને દુઃખ મનના વિકાર હોઈ શકે છે, પણ બાહ્ય અવસ્થા જ એનું સાચું કારણ છે. ત્રિપારી જે કે જ્યારે બૂખથી પ્રાણ તરફડતો હોય છે ત્યારે શું કોઈ સુખી થઈ શકે છે? જ્યારે રોમ અથવા દુઃખથી ઘરીર વ્યાકુળ બની ગયું હોય છે, ત્યારે શું તારી વાતનો વિચાર કરી શકે છે?"

બાળકે કહ્યું, “હરિમોહન, આવ, એ પણ તેને બતાવું.”

એટલું કહીને બાળકે ફરીથી હરિમોહનના માથા ઉપર પોતાનો હાથ મૂક્યો. હાથના સ્પર્શનું જ્ઞાન થતાં જ હરિમોહને જોયું કે હવે તીનકોડી શીલના મકાનનો ક્યાંય પત્તો નથી, હવે તેની સામે કોઈ નિર્જન રમણીય પર્વતના વાયુ-સંચારિત શિખર ઉપર એક સંન્યાસી આસન જમાવીને ધ્યાનમગ્ન અવસ્થામાં બેઠા છે, એમના પગની નીચે એક મોટો વાદ્ય ચોટ્ટીદારની જેમ આડો પડ્યો છે. વાદ્યને જોઈને હરિમોહનના પગ આગળ વધતાં અટકી ગયા, પરંતુ બાળક તેને ખેંચીને સંન્યાસી પાસે લઈ ગયો. બાળક સામે જોર ન કરી શકવાને કારણે હરિમોહનને લાચાર બનીને ચાલવું પડ્યું. બાળકે કહ્યું, “હરિમોહન, જો.”

હરિમોહને જોયું કે સંન્યાસીનું મન એની આંખો સામે એક ખુદી પડેલી ચોપડીની જેમ પડ્યું છે. એ ચોપડીના દરેક પાન ઉપર શ્રીકૃષ્ણનું નામ હળર દ્વારા લખ્યું છે. સંન્યાસી નિર્વિકલ્પ સમાધિના સિંહદ્વારનું અતિ-ક્રમશુ કરીને સૂર્યલોકમાં શ્રીકૃષ્ણની સાથે કોડા કરે છે. તેણે બીજું પણ જોયું કે સંન્યાસી કેટલાયે દિવસોથી અદ્યતન વગર જીવન બચીત કયે જાય છે, તથા હેલ્થા બે દિવસથી જૂખ અને તરસથી એના શરીરને ખૂબ કષ્ટ પડ્યું છે. હરિમોહને કહ્યું, “અરે કનૈયા! આ શું? આ મહાત્મા તારા પર આટલો બધો પ્રેમ રાખે છે તો પણ તે જૂખ અને તરસની વેદના બોગવ્યા કરે છે. શું તને સાધારણુ ભુદ્ધિ પણ નથી? આ નિર્જન, વાઘોયી જિભરાતાં એવા વનમાં કોણ એમને ખોરાક આપશે?” બાળકે કહ્યું: “હું દુધરા, પણ એક બીજી ગમ્મત જો.” હરિમોહને જોયું કે વાઘે ઉભા થઈને પોતાના એક જ પંજથી તેની પાસેના એક રાકડાને તોડી નાખ્યો. અને પછી શું બન્યું? એ માટીના ટમલામાંથી દુધરા ઉધઈ નીકળીને કોપિ હારાઈને, સંન્યાસીના શરીર પર ચડીને તેમને ઠરડવા લાગી. સંન્યાસી તો એ જ અવસ્થામાં બેઠા છે—ધ્યાનમગ્ન, નિશ્ચલ અને અડગ. હવે બાળકે સંન્યાસીના કાનમાં અતિમધુર સ્વરથી એક અવાજ કયો, “સખે!” સંન્યાસીએ આંખો ઉઘાડી. શરમાતમાં તેમને આ મોહનવાલામય ડંખોનો અનુભવ ન જણાયો, હજુ પણ તેમના કાનમાં વિશ્વવાંચિત, ચિત્તને હરી લેનારી ખંસી વાગી રહી હતી—જેવી

રીતે વૃન્દાવનમાં શ્રી રાધાના કાનમાં બંસી વાગી હતી તેવી જ રીતે. એ પછી એ હમરો બિધર્ષના ચટકાથી તેમની બુદ્ધિ શરીર તરફ ગઈ. સંન્યાસી પોતાના આસન ઉપરથી ડગ્યા નહિ-આશ્ચર્યવત્ મનમાં ને મનમાં જ કહેવા લાગ્યા-“આ શું? આવું તો કદી નથી થયું. ઓહો! આ તો શ્રીકૃષ્ણ મારી સાથે ક્રીડા કરે છે. હ્રુદ બિધર્ષ વેશમાં મને કરડી રહ્યા છે.” હરિમોહને જોયું કે બિધર્ષના કરડવાથી ચતી ખીડા હવે સંન્યાસીની બુદ્ધિ સુધી પહોંચતી નથી. દરેક દેશમાં ખૂબ જ આનંદપૂર્વક તાળીઓ પાડતાં પાડતાં તે નાચવા લાગ્યા. બિધર્ષનો માટીમાં પડીને નાસી ગઈ. હરિમોહને આશ્ચર્યપૂર્વક પૂછ્યું, “અરે કનૈયા, આ શી માયા છે?”

બાળક તાળી પાડીને એક પગ ઉપર એ વાર ચક્કર લગાવીને નાચી બેઠો, ખડખડાટ હર્યો અને બોલ્યો, “હું જ જગતનો એકમાત્ર જલ્દુગર છું. આ માયાને તું નહિ સમજી શકે, આ મારું પરમ રહસ્ય છે. જોયું? યંત્રણામાં પણ સંન્યાસી મારું સ્મરણ કરી શકતો હતો. વળી જો.”

સંન્યાસી હવે ફરીથી પ્રકૃતિરચ ચઢને બેઠા, તેમનું શરીર બૂખ અને તરસનો અનુભવ કરવા લાગ્યું, પરંતુ હરિમોહને જોયું કે સંન્યાસી ની બુદ્ધિ એ શારીરિક વિકારનો ફક્ત અનુભવ કરે છે. છતાં તેનાથી તે નથી વિકૃત થતી કે નથી લેપાતી. એ જ સમયે પહાડ પરથી ઠાંઠાએ બંસીના આહાદક સ્વરથી પોઠાયું “સખે!” હરિમોહન ચમકી ગયો. આ તો સ્વામિસુંદરની બંસીનો મધુર અને આહાદક સ્વર છે. આ પછી એણે જોયું કે એક સિદ્ધાની પાછળથી એક સુંદર કૃષ્ણવર્ણ બાળક યાળીમાં હિતમ પ્રકારનો આહાર અને ફળ લઈને આવે છે. હરિમોહન દિગ્ધ થઈ જઈને શ્રીકૃષ્ણ તરફ જોવા લાગ્યો. આ બાળક તો તેની પાસે બેઠો છે, તો પણ ને બાળક આવે છે તે પણ એના જોવા જ શ્રીકૃષ્ણ છે. ખીજો બાળક ત્યાં આવીને અને સંન્યાસીને પ્રકાશ બતાવીને બોલ્યો, “જુઓ, હું શું લાવ્યો છું?”

સંન્યાસીએ હસીને કહ્યું—“આવી ગયો? આટલા દિવસો સુધી બૂખ્યો જ રાખ્યો? વારુ, હવે આવ્યો છે તો બેસ. મારી સાથે ખા.”

સંન્યાસી અને બાળક તે થાળીમાંની વસ્તુઓ ખાવા લાગ્યા, —અર-
મપરસ ઝૂંટાઝૂંટ થવા લાગી. ભોજન પૂરું થયા બાદ બાળક થાળી લઇને
અંધકારમાં વિલીન થઈ ગયો.

હરિમોહન કંઈક પૂછવા જતો હતો, પણ એકાએક તેને માલુમ
પડ્યું કે હવે ત્યાં નથી સંન્યાસી કે નથી વાઘ કે નથી પઢાડ. એત્યારે
તો પોતે એક સારા માણસોના મહોલ્લામાં નિવાસ કરી રહ્યો છે, પોતા
થાસે ખૂબ ધન-દોલત છે, સ્ત્રી છે, બાળબચ્ચાં છે. પોતે હમેશાં બ્રાહ્મણો
અને બિશ્વકર્માને દાન આપે છે, ત્રિકાળસંધ્યા કરે છે, શાસ્ત્રોક્ત આચાર-
વિચારની પ્રયત્નપૂર્વક રક્ષા કરીને રહ્યું ને જતાવેલ માર્ગ ઉપર ચાલ્યો
જાય છે. આદર્શ પિતા, આદર્શ પતિ અને અદર્શ પુત્ર બનીને જીવન
વ્યતીત કરી રહ્યો છે. પરંતુ બીજી જ ક્ષણે તેણે બચળીત થઈને જોયું
કે જે લોકો આ ભદ્ર મહોલ્લામાં રહે છે તેમની અંદર રંજમાત્ર પણ
સદ્ભાવ કે આનંદ નથી. આ લોકો તો યંત્રની જેમ બાહ્ય આચાર-
વિચારની રક્ષાને જ પુણ્ય માની રહ્યા છે. આ જીવનથી હરિમોહનને
શરૂઆતમાં જેટલો આનંદ થયો હતો તેટલી જ હવે તેને વેદના થવા લાગી.
એને બાન થયું કે જાણે એને બયાનક તરસ લાગી છે; પરંતુ એને
પાણી મળતું નથી. તે ધૂળ શક્યા કરે છે. ત્યાંથી નાસીને તે એક બીજા
મામમાં ગયો, ત્યાં એક મોટા ઝરૂંખા પાસે લોકોનું અસાધારણ મોહ
ટાળું ભેગું થયું છે. અને લોકો જે આશીર્વાદ ઉચ્ચારે છે તેના મોટા
કાલાહલ મચ્યો છે. હરિમોહન આ ટાળાની પાસે ગયો. તેણે જોયું કે
ત્રીનકોડી શીલ ઝરૂંખામાં બેસીને એ લોકોને બન્ને હાથે આપી રહ્યા છે,
કાઠપણ ત્યાંથી નિરાશ થઈને પાણું ફરતું નથી. હરિમોહન મોટેથી હસી
પડ્યો, તેણે વિચાર્યું—“આ કેવું સ્વપ્ન! ત્રીનકોડી શીલ અને તે દાતા!
આશ્ચર્ય!” એ પછી તેણે ત્રીનકોડીના મનને જોયું. તેને જણાયું કે
ત્રીનકોડી શીલના મનમાં લોભ, ઈર્ષ્યો, કામ, સ્વાર્થ વગેરે હજારો પ્રકાર-
ની અતૃપ્તિઓ અને કુપ્રવૃત્તિઓ “આપ, આપ.” એમ કહેતી બૂમ પાડ્યા
કરે છે. પુણ્ય માટે, દાતિ માટે, નર્વને વશ બનેલો ત્રીનકોડી બધા
ભાવોને અસંતુષ્ટ અવસ્થામાં જ કાઠ પણ પ્રકારે ઢાંક્યા કરે છે, પરંતુ
એ ભાવો તેના ચિત્તમાંથી દૂર નથી થતા. એ જ સમયે હરિમોહનને

પકડીને ઠાઠક જલદી જલદી પરસોઠમાં ફેરવી લાવ્યું. હિંદુ નરક, ખ્રિસ્તીઓનું નરક, મુસલમાનોનું નરક, યુનાનીઓનું નરક, હિંદુનું સ્વર્ગ, ખ્રિસ્તીઓનું સ્વર્ગ, મુસલમાનોનું અને યુનાનીઓનું સ્વર્ગ—અરે કેટલાંયે નરક અને કેટલાંયે સ્વર્ગ હરિમોહન જોષ આપ્યો. એ પછી તેણે જોયું કે તે પોતાના જ મકામમાં, પોતાની જૂની અને જાણીતી ફોટોલી ચટાઈ અને એના એ ગેલાધેલા ગાદલા ઉપર બેઠો છે, અને એની સાથે જ સ્વામસુંદર લીલા છે. બાળકે કહ્યું: “રાત ધણી વીતી ગઈ છે, જો હું હવે ઘેર પાછો ન જરું તો મારા ધરવાળા મને સડશે, મારશે: તેથી, વધારે વાત કરવાનો હવે વખત નથી. ટૂંકમાં એટલું જ કહું છું કે જે સ્વર્ગો અને નરકો તે જોયા છે તે સર્વ સ્વપ્ન. જગતની કલ્પનામાંથી સરળપણ છે, મનુષ્ય મરણ પછી ‘સ્વર્ગ’ કે નરકમાં જાય છે, પોતાના પૂર્વજન્મનાં કર્મો લાંબોગમે છે. તું પૂર્વજન્મમાં પ્રણયવાના હોતો, પરંતુ આ જન્મમાં તારા હૃદયમાં પ્રેમને રથાન નથી મળ્યું. નથી તે છત્તર સાથે પ્રેમ થયો કે નથી મનુષ્ય સાથે. આથી પ્રાણત્યાગ થયા પછી સ્વપ્નજગતમાં બદલો લેવાના એ મહોલામાં વાસ કરીને પૂર્વજીવનના ભાવોનો તું ભોગ કરવા લાગ્યો. ભોગ કરતાં કરતાં એ ભાવમાં તું કંટાળી ગયો, તારો પ્રાણ વ્યાકુલ થવા લાગ્યો, અને તું ત્યાંથી નીકળીને ધૂળભર્યા નરકમાં ત્રાસ કરવા લાગ્યો, છેવટે જીવનનાં પ્રણયરૂપો ભોગવીને ફરી તારો જન્મ થયો. એ જીવનમાં નાનાં નાનાં નૈમિત્તિક દાન સિવાય, નીરસ બાલ વ્યવહાર સિવાય ઠાઠના અભાવને દૂર કરવા માટે, તે કંઈ ક્યું નહિ. એ માટે આ જન્મમાં તને આટલો અભાવ છે. કુણુ પણ તું જે નીરસ પ્રણય થયો કરે છે તેનું કારણ એ છે કે કેવળ સ્વપ્નજગતના ભોગથી પાપ અને પ્રણયનો સંપૂર્ણ ફાયરો નથી, એનો સંપૂર્ણ ફાયરો તો કર્મરૂપને પૃથ્વી પર ભોગવવાથી જ થાય છે. ત્રીનકોડી પૂર્વજન્મમાં દાનેશ્વરી કર્યું હતા. હજારો વ્યક્તિઓના આશીર્વાદથી આ જન્મમાં લખપતિ બન્યા છે. એમને ઠાઠ પણ વસ્તુનો અભાવ નથી, પરંતુ તેમનું ચિત્ત શુદ્ધ નહિ હોવાને લીધે અસંપ્રદ કુપ્રવૃત્તિઓને પાપકર્મ દ્વારા એમને આ વખતે વૃત્ત કરવી પડે છે. શું કર્મવાદ સમજ્યો? આ નથી ધનામ કે નથી દંડ, આ તો છે અમંગળદારા અમંગળનું અને મંગળદારા મંગળનું સર્જન-પ્રકૃતિનો

કાંતન. પાપ અશુભ છે તેથી તેમાંથી દુઃખની સૃષ્ટિ થાય છે; પુણ્ય શુભ છે તેથી તેમાંથી સુખની સૃષ્ટિ થાય છે. આ વ્યવસ્થા ચિત્તની શુદ્ધિ માટે, અશુભના વિનાશ માટે કરવામાં આવી છે. હરિમોહન જો, પૃથ્વી આપણા વૈચિત્ર્યમય જગતના એક નાના અંશમાત્ર છે, અને કર્મદ્વારા અશુભનો વિનાશ કરવા માટે તમે લોકો ત્યાં જન્મ ધારણ કરો છો. અને ફરી ન્યારે પાપ અને પુણ્યના હાથથી રક્ષણ મેળવીને પ્રેમરાજ્યમાં પ્રવેશો છો ત્યારે આ કાર્યમાંથી છૂટો છો. આવતા જન્મમાં તું પણ છુટકારો પામીશ. હું મારી વદાલી બહેન શક્તિ અને તેની સહચરી વિદ્યાને તારી પાસે મોકલીશ. પણ એક ચરતે કે તારે મારા આ ખેલમાં સાથી બનવાનું. તું મુક્તિ નહિ માગી શકે. કેમ, રાજ છે ? ” હરિમોહને કહ્યું: “ અરે કનૈયા ! તેં મારા ઉપર ઘણો ઉપકાર કર્યો. તને ખોળામાં લઇને વદાલ કરવાની બહુ ઇચ્છા થાય છે; જાણે એમ લાગે છે કે આ જીવનમાં હવે મને કોઈ વાસના રહી મઈ નથી. ”

બાળકે હસીને કહ્યું: “ હરિમોહન, કંઈ સમજ્યો ખરો ? ” હરિમોહને જવાબ દીધો: “ સમજું કેમ નહિ ? ” એ પછી એણે કંઈક વિચારીને કહ્યું: “ અરે કનૈયા, તેં મને ફરીથી છેતર્યો. અશુભની ઉત્પત્તિ તેં રાજ માટે કરી એવું તો લગીરે વિવરણ ન કર્યું. ” એટલું કહીને એણે બાળકનો હાથ પકડી લીધો. તેના હાથમાંથી પોતાનો હાથ છોડાવીને અને તેને ધમકાવતાં બાળકે કહ્યું: “ દૂર હટ. વાહ એક કલાકમાં જ મારી યુક્ત વાતો કહેવડાવી લેવા માગે છે ? ” એટલું કહીને બાળકે તુરત જ દીવો આલવી નાખ્યો અને હરિમોહનથી થોડે દૂર યઇને હસતાં હસતાં કહ્યું: “ હરિમોહન, ચાલુક મારવો તો તું તદ્દન ખૂલી જ મર્યો એટલે તો હું તારી ગોદમાં ગેડો નહિ કે કદાચ તું બાલ જીવના દુઃખથી કોપિત યઇને મને સારો પેડે મારવા ન લાગે. તારા પર મને જરા યે વિશ્વાસ નથી. ”

હરિમોહને અંધારામાં પોતાનો હાથ ઝંખાવ્યો, બાળક જરા વધારે દૂર ગયો અને બોલ્યો, “ નહિ. નહિ. એ સુખને હું તારા બીજા જન્મ માટે બાકી રાખું છું. હીક હવે જાઉં છું. ”

એટલું કહીને અંધારમય રાત્રિમાં કોણ જાણે ક્યાંયે તે બાળક અદૃશ્ય થઇ ગયો. હરિમોહન તેનો નૃપુરધ્વનિ સાંભળતો સાંભળતો જાગી

છિદ્રો. ભગીને તેણે વિચાર્યું કે, “આ કેવું સ્વપ્ન જોયું! નરક જોયું, સ્વર્ગ જોયું, અને ભગવાનને ‘તુ’ કહીને ખોલાવ્યો, નાનો બાલક સમજીને ધમકાવ્યો. આ બધું મોટું પાપ કયું! પરંતુ ભલેને જે કંઈ થયું હોય તે; પ્રાણમાં હું એક અશૂતપૂર્વ શાંતિનો અનુભવ કરું છું.” હરિમોહન હવે એ કૃષ્ણવર્ણ બાળકની મોહિની મૂર્તિનું ધ્યાન કરવા લાગ્યો અને વચ્ચે વચ્ચે કહેવા લાગ્યો, “કેટલી સુંદર, કેટલી સુંદર?”

૧. હિન્દી પરથી ભાષાન્તર

દો. હસમુખ ધીરજીભાઈ સાંકળિયા

ગુજરાતમાં પ્રાગૈતિહાસિક માનવ

પ્રસ્તાવિક

પ્રાગૈતિહાસિક શોધોનો વિષય તો હિંદમાં એક-એ દસકાથી જ શાસ્ત્રીય પદ્ધતિ-એ ખેડાવા લાગ્યો છે, જો કે એમાં ધણું સારું અગવર્તી ('પાયોનીઅર') કાર્ય આજથી ૮૦ વર્ષ પર-૧૮૬૩થી થવા માંડ્યું હતું. યુરોપમાં ઇ. સ. ૧૮૩૯માં આ વિષયે વિદ્વાનોનું ધ્યાન ખેંચ્યું હતું, એટલે હિંદમાં એનો આરંભ બધું મોટો થયો એમ તો ન જ કહેવાય. પણ ગયા સૈકામાં Bruce Foote અને એના Geological Survey of Indiaના સહયોગીઓએ દક્ષિણ હિંદ, હૈદરાબાદ અને મહીસુર સંસ્થાનો, કણી-ટક, ગુજરાત, રજપૂતાના, મધ્ય હિંદ અને બંગાળમાંથી પોતાના સરકારી અમલદાર તરીકેના કામ ઉપરાંત જે રસથી આદિમાનવોના, પથ્થરના હથિયારોની અવશેષો શોધ્યા અને મદ્રાસ તથા કલકત્તાનાં સંગ્રહસ્થાનો આવાં સેંકડો હથિયારોની ભંધો તે કામ આ સૈકાની રાજ-આતમાં ડાહ્યા હિંદીએ પોતાના નવરાસના વખતના શોખ તરીકે પણ ઉપાડી લીધું નહિ, જ્યારે યુરોપમાં આ વિષય એટલા રસથી અને

૧. 'ગુજરાતમાં પ્રાગૈતિહાસિક માનવના અને તેની સંસ્કૃતિના અવશેષો' એકું આ લેખનું લેખકે આપેલું પૂરું મથાણું છે. અહીં એ લાખવને ખાતર દૂકાવ્યું છે. -સં. માનસી

શાસ્ત્રીય પદ્ધતિએ ખેડાવાલાઓ છે કે ગયાં ૧૦૦ વર્ષમાં અત્યાર અમાઉ-
નાં ૧,૦૦,૦૦૦ વર્ષનો યુરોપની ભૌતિક સંસ્કૃતિનો ઇતિહાસ બહુ
સારી રીતે જાણી શકાયો છે. પરિણામે, આદિમાનવે જૂના પાપાણુ-
યુગમાંથી ધીરેધીરે આબોહવા અને બીજા સંજોગોને અનુસરીને કેવી
પ્રગતિ કરી તેની માહિતી ત્યાં લગભગ સાંકળજંઘ ગોઠવવામાં આવે છે.
એ શેઠોને આધારે એ યુગના અનુક્રમે પ્રારંભિક (Early), માધ્યમિક
(Middle) અને અન્તિમ (Late) એવા ભાગો કરવામાં આવે છે.
ત્યાર પછી આવ્યો સંક્રમણયુગ જેમાં માનવ બહુ નાના પથ્થરોનાં અને
હાડકાંનાં હથિયારો વાપરતો. એની પછીનો તે નવો પાપાણુયુગ,
જેમાં માનવે ખેતીનું અને માટીનાં કાચાંપાકાં વાસણો બનાવવાનું જ્ઞાન
મેળવ્યું; અને તે શિકારી તથા રખડતો-રઝળતો મટી, રથાથીપણે
એક સ્થાન પર રહેતાં શીખ્યો. આના વિકાસરૂપે તામ્રયુગ હસ્તીમાં
આવ્યો. એ કાળમાં પહેલી જ વખત માનવે તાંબુ વગેરે ધાતુઓ જ્ઞાન-
પૂર્વક વપરાશમાં લીધી. આ ક્રમમાં છેલ્લો આધુનિક બ્રોહુયુગ, તેની યુરોપમાં
લગભગ ઇ. પૂ. ૧૦૦૦માં શરૂઆત થઈ એમ માનવામાં આવે છે.

હિંદમાં આવો સિદ્ધસિદ્ધાંત ઇતિહાસ રચવાને હજુ સમય લાગશે.
ઇ. સ.થી પૂર્વે ૫૦૦ થી પાછળ જતાં છેક પ્રાગૈતિહાસિક કાળના આરંભ-
આશરે ૧,૦૦,૦૦૦-સુધીના વચ્ચેના સમયની ભૌતિક સંસ્કૃતિની
આપણને સહેજ પથ જમર ન હતી. હરાપ્પા અને મોહનજોદોના ખોદ-
કામે એક વિસ્તીર્ણ સિંધુ-સંસ્કૃતિ જહાર આણી, જે તામ્રપાપાણુ-યુગનો
(ઇ. સ. પૂર્વે ૨૫૦૦ની) લાગે છે, પણ આ સમય-જોડે હવે આદિ-
ઐતિહાસિક (Proto-historical) યુગ કહેવામાં આવે છે.-અને એની
પહેલાંના અને પછીના યુગોને શો સંબંધ છે તે જાણવાને પૂરતાં સાધનો
નથી. આમ હિંદના પ્રાગૈતિહાસના ઘડ અને માધાનો સંબંધ જણાતો
ન હતો. એનું માયું પણ એક નિશ્ચિત રથાને ન હતું; કારણ કે અહીં
યુરોપની માદક આદિ માનવનો શાસ્ત્રીય પદ્ધતિએ અભ્યાસ થયો ન હતો,
એનાં હથિયારરૂપી અવશેષો માત્ર જમીનની સપાટી પરથી મુખ્યત્વે
મળ્યાં હતાં પણ તે કયા સમયનાં હતા તે તો ત્યારે જ નહોતો ચાપ કે

૧. પ્રાગૈતિહાસિક (પ્રો-હિસ્ટોરિકલ) તથા ઐતિહાસિકની વચ્ચેનો સમય.

જ્યારે ત્યાંની ધરતીના કપા જુદા જુદા થરોમાંથી એ આવ્યા હતા તે સમજાય.

આમ જમીનના થરો અને આદિ માનવોનાં હથિયારો તથા તેના થરોના પરસ્પર સંબંધની શોધનું કાર્ય ઇ. સ. ૧૯૩૦માં Yale Cambridge Expeditionએ હાથમાં લીધું. લગભગ ૭ વર્ષ સુધી તેણે કાશ્મીર-હિમાલય અને પંજાબમાં શિવાલિક (સપાદલક) ટેકરી-ઓમાં જોરતર તથા અનુષંગી (એની લગતી) શોધો ચલાવી. એને પરિણામે એ સંશોધકો એવા અનુમાન પર આવ્યા કે કાશ્મીરમાં-ખાસ કરીને એના અગ્નિખૂણે આવેલા પર્વતો, હાલ જેને પીરપંજર પર્વત કહે છે ત્યાં-ચાર હિમયુગો અને ત્રણ આન્તર હિમસરિત (Interglacial) યુગો આવી ગયા. આદિમાનવ-જેનાં પથ્થરનાં હથિયારો પંજાબમાં સિંધુ, સોહન, હારો વગેરે નદીઓની લેખડોમાં યથાવત્ મળે છે તે-જ્યારે બીજે હિમયુગ કાશ્મીરમાં આવવાની શરૂઆત થઈ હતી ત્યારે પંજાબમાં ઘણું કરીને દક્ષિણમાંથી આવ્યો. દક્ષિણમાંથી, કારણ કે ઉપર કહ્યું તેમ પંજાબમાં મળ્યા આવે છે એવાં જ હથિયારો દક્ષિણ દિશા પૂર્વ કિનારા પર છેક બેઝવાડાથી માંડી નીચે દક્ષિણમાં ચિંમલપટ સુધી મળે છે. આ હથિયારો પ્રાચીનતર થરોમાંથી મળ્યા આવ્યાં છે, અને એમની ખતાવટમાં પણ ત્રણચાર યુગોનું અંતર દર્શાવે છે.

આ જ Expedition એટલે શોધકોના જૂથે નર્મદા નદીની દોરાંગાળાદ અને નરસિંગપુર આમળ દમણાં હયાત નદિ એવાં પ્રાણીઓના અવશેષો સાથે આદિમાનવનાં હથિયારો મેળવ્યાં હતાં. આના પરથી એમ અનુમાન જંધાયું હતું કે આદિમાનવ હિંદમાં ઘણુંજુ Middle Pleistocene Period એટલે જૂરતરચાલની દૃષ્ટિએ પૃથ્વીના થરોના બંધારણના ચોથા (Quaternary) યુગમાં, એટલે Holocene અથવા આધુનિક યુગની પુરાત પહેલાંના યુગના અવકાશમાં વસતો હશે.

આ ઉપરાંત કર્નલ ટોડે મુંબઈના પરા કાંદીવલીમાં, જ્યાં હાલ Physical Culture Institute છે તેની પાછળની ટેકરીમાં laterite અને એની ઉપરના થરોમાં ચોડાક આદિમાનવોનાં હથિયારો મેળવ્યાં હતાં.

ગુજરાતમાં, આ લેખમાં વર્ણવ્યું છે તેમ, પાંચ આદિમાનવનાં હથિ-

યારો મળ્યા જ હતાં, પણ તે ક્યાં થરમાંથી આવ્યાં હતાં તે નિશ્ચિત થયું ન હતું. વળી આ પાંચ અવશેષો પરથી એ સમયના માનવની ભૌતિક સંસ્કૃતિ ન સમજાય, તો હિંદના બીજા ભાગોમાં મળી આવેલાં હથિયારો સાથે એનો સંબંધ તો ક્યાંથી જ સમજાય ? અને આ સમજાય નહિ તો નવા પાષાણયુગનો જૂના પાષાણયુગ સાથેનો સંબંધ પણ ન માલૂમ પડે. આ બધાં કારણોથી છેલ્લાં ત્રણ વર્ષથી ગુજરાતમાં Archaeological Survey of India અને Deccan College Post-graduate & Research Institute, Poona, તરફથી એ શોધક જૂથ (expedition) શોધખોળ ચલાવવાને ગોઠવવામાં આવ્યાં હતાં. એવા પ્રથમ જૂથમાં ગુજરાત સંશોધન મંડલ (મુબઈ) અને ગુજરાત સાહિત્યસભા (અમદાવાદ)-એ જાનેએ સાથ આપ્યો હતો. Bombay University તરફથી આ લેખકને શોધખોળને અંગે આર્થિક મદદ મળી હતી.

પહેલા અવશેષ સાગરમતીમાંથી

ઉપર કહ્યું તેમ જૂસ્તરશાસ્ત્રી જુસ ફૂટે તો આજથી ૫૦ વર્ષ પર જથ્થાબંધ હતું કે ગુજરાતમાં ઘણું રચળું, નદીના પ્રાચીન તટોમાં, અને જમીનની સપાટી પર, પ્રાગૈતિહાસિક માનવની સંસ્કૃતિના અવશેષો મળે છે. પણ અભ્યાસક્રમથી તેના એ અભિપ્રાયને અંગે જે શોધખોળ થવી જોઈતી હતી તે ન તો પુરાતત્ત્વજ્ઞતાએ કે ન તો કોઈ બીજી સંસ્થાએ ઉપાડી લીધી; જો કે, જ્યારે ફૂટે આ શોધ ઇંગ્લંડ અને યુરોપના બીજા દેશોમાં બહાર પાડી ત્યારે તે તે દેશોમાં ઘણું જિહાવોડ થયો હતો.

ફૂટને એ પ્રકારના અવશેષો મળ્યા હતા. પહેલા પ્રકારના અવશેષો મોટા મોટા ઉપલો(pebbles)માંથી ઘડી કાઢેલાં હથિયારો છે. આ હથિયારો વડોદરા રાજ્યના વિજયપુર તાલુકામાં પેઢામલી અને કોટ સાડોલીઆ નામે ગામો પાસે સાગરમતીના પૂર્વ કાંઠા પર ફૂટને ૧૮૮૩માં મળ્યાં હતાં. એમને આવાં આવાં હથિયારોના અભ્યાસ પરથી, અને પૂર્વોત્ખવ પરથી લાગ્યું કે આ હથિયારો સાગરમતીના પ્રાચીન અને જાંચા તટમાંથી છૂટા પડીને હાલના, નીચાણના તટ પર પહોં હોવાં જોઈએ.

સાગરમતીનો પ્રાચીન અને અર્વાચીન તટ એટલે શું ? અને આજથી હજારો વર્ષ પર માનવી આ તટ પર વસતો એનો પુરાવો

આ હથિયારો કેવી રીતે આપે છે ? આ પ્રશ્નો સ્વાભાવિક રીતે ઉપરિચિત થાય છે. તેનો વિચાર નીચે કરી છે.

ગુજરાતની નાનીમોટી સર્વ નદીઓમાં સાગરમતી સૌથી મોટી છે એટલું જ નહિ પણ એના કાંઠાની ભેખડો કોષ કોષ જગાએ ખાસ કરીને નદીના મધ્યવાટ (Middle Reach)માં ૮૦ થી ૨૬૦ ફૂટ જેટલી ઊંચી હોય છે અને અસંખ્ય કાતરોથી કપાયેલી હોય છે. આ ૮૦ ફુટની ભેખડો એકસરખા નદીના હાલના કાંપથી નથી બનેલી પણ પાંચથી ૭ જુદા જુદા થરોની એ બનેલી છે. જમીનની સપાટી પરથી જોતાં માલુમ પડશે કે સપાટીથી લગભગ ૩૦ ફુટ નીચે સુધીનો થર પવનને જોરે ઊડેલી ને પડેલી, રેતી જેવી લાગતી, માટીનો બનેલો છે. આ વિષયની પરિભાષામાં એને Loess કહેવામાં આવે છે. આ થરની નીચે એટલે જ એટલે લગભગ ૩૦ ફુટ સુધી પહોંચતો નદીના બહુ જૂના કાંપનો થર છે. અને એની નીચે લગભગ ૧૦ ફુટ જેટલો જડો, નદીના રેતી, કાંકરા, ઉવસ વગેરેનો બનેલો થર છે. આ થર હાલમાં જેવી રીતે સીમેન્ટ કાંકોટ બનાવવામાં આવે છે તેવી રીતે બનેલો છે, અને દેખાવમાં પણ એના જેવો બુખરો લાગે છે. આ થરની નીચે Lateriteનો પાંચથી ૧૦ ફુટનો થર, તેની નીચે Shale, Sandstone, Granite વગેરેના થરો છે. ભૂસ્તરશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ Sandstoneના થરનું અસ્તિત્વ બતાવે છે કે જ્યાં ગુજરાતમાં જમીન છે ત્યાં અતિપ્રાચીન કાળમાં સમુદ્ર હોવો જોઈએ. આનો અર્થ એ કે હવે 'ગુજરાત' કહેવાય છે તે પ્રદેશ એ સમયે જમીનરૂપે ન હતો, તે પછી સાગરમતી નદી તે ક્યાંથી જ હોય ? પણ ત્યાર પછી તે સમુદ્ર દૂર ખસી ગયો, અથવા પાણીમાંથી જમીન ઉપર આવી; Sandstone તથા Shaleના થરો પર Laterite નો થર બંધાયો; અને તે પર સાગરમતીનું આદિવહેણ વહેના માંડ્યું. એ નદી તે સમયે જે કંઈ તેના પટમાં આવતું તેને એટલે કે માટી, કાંકરા વગેરેને પોતાના તીર પર જમા કરતી જતી હતી. આમ, એનો કાંઠો ઊંચો થતો ગયો, જેમાં પડેલાં રેતી, કાંકરા અને Gravelનો થર અને એની ઉપર તેથી હલકી ઝીણી કાંપની માટીનો થર બંધાયો. સમય જતાં નદીએ આ સપાટી પર ક્રમ વહેવાને બંધ

એના પટને ખોદવા માંડ્યો. ખોદતાં ખોદતાં છેક સમુદ્રની તળેટીએ બંધાયેલા Sandstone નદી થર સુધી, અને ઉત્તરમાં, ગઢડા સંસ્થાનના હાડોલ આગળ તો એથી એ નીચેના, પૃથ્વીના બંધારણના આલેખ થરને-જેને પરિભાષામાં Graniteનો થર કહે છે તેને-પશુ ખોદીને, નદી અસલના પટ કરતાં લગભગ ૩૦ ફુટ નીચે ઊતરી અર્ધ. ખીજી તરફ પ્રાચીન પટના Gravel અને Siltના થર પર પવને રેતી જેવી માટી પાથરવા માંડી-તે એટલે સુધી કે એના પર ૩૦ ફુટ જેટલો થર બંધાયો. દર વર્ષે વર્ષાઋતુમાં આ થરો ધોવાઈ, ઊડાં કાતરો પડે છે. આમ સમુદ્ર, નદી, પવન અને પૃથ્વીનાં આંદોલનોને અંગે, આપણે હમણાં જોઈએ છીએ તેવાં જોયો, નાનીમોટી ભેખડો અને અસંખ્ય કાતરોવાળો કઠિા બંધાયો.

હવે, ખુસફટનું માનવું એવું હતું કે જે માનવ હાથે ધડેલાં ઉપલ-પથ્થરો ('પેબલ્સ') એમને સાબરમતીના દાલના પટમાં, તીર આગળ મળ્યા હતાં તે, એ નદીના પ્રાચીન કે આદિપટમાંથી-જે ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે હમણાંના પટ કરતાં લગભગ ૩૦ ફુટ જાંચે મળ્યા આવે છે તેમાંથી-નીચે પડ્યા હોવા જોઈએ. આ પથ્થરો કુદરતી રીતે ધડાપલા નહિ, પ્રવૃત્તિ માણસે અશુદ્ધ હેતુપૂર્વક, આપણી લોખંડની ઢાદાળાના પાંના જેવા આકારે, ધડેલા જણાય છે. વળી યુરોપમાં અને દક્ષિણ હિંદમાં (ખાસ કરીને મદ્રાસની નજીકના ચિંગલપટ પાસે) જમીનના જૂના થરોમાંથી મળ્યા આવેલાં પથ્થરનાં હથિયારોના જેવા જ આ પથ્થરો પણ છે. આવા પથ્થરનાં હથિયારો દાલના હિંદુસ્તાનમાં પણ થતાં નથી અને વપરાતાં નથી. આ બધાં કારણોને લીધે, "પ્રાગૈતિહાસિક હિંદુસ્તાનના પ્રથમ માનવનાં આ હથિયારો હશે" એમ ફૂટે અનુમાન થયું.

ફૂટનાં શોધેલાં આ હથિયારો દાલમાં મદ્રાસના સરકારી સંચલકસ્થાનમાં રાખવામાં આવ્યાં છે, તે તપાસતાં સહેજ પશુ શંકા રહેતી નથી કે આ પથ્થરો માણસે પોતાને હાથે ધડેલા છે અને તેમાંથી બનાવેલાં આ હથિયારો છે. એક હથિયાર U-ના આકારનું છે જેમાં બંને બાજુએ ઘડીને સરતી, પહોળા ધાર બનાવી છે, જ્યારે પૃષ્ઠભાગ U-ની માફક અર્ધ-ગોળાકાર જેવો થયો છે. ચારે તરફ કિનારીઓ તીક્ષ્ણ છે એટલે એમ લાગે છે. આવું હથિયાર લાકડાંના અથવા હાડકાંના હાથા સિવાય વપરાઈ

નહિ હોય. બીજું હથિયાર સહેજ અંકાર કે પીપળાના પાન જેવું છે; અને ત્રીજું પ્રાચીન સમયમાં વપરાતાં અને મોઢેનજોડોના ખોદ-કામમાંથી મળી આવેલાં, કાનના આકાર જેવા અસ્તરાના પાના જેવું છે.

—અપૂર્ણ

દી. ખ. કૃષ્ણલાલ મોહનલાલ ઇવેરી

હાઈસ્કૂલ

અને કોલેજમાં : ૨

[' સંસ્મરણ ' એ લેખમાળાનો લેખાંક બીજો, વિભાગ બીજો]

ગુજરાતના વડનગરા નાગરો જોડે એ વખતે કાઠિયાવાડના નાગરો-ને અને તેથી ભારતનગરના નાગરોને પણ-સંપર્ક ન હતો, માત્ર તેમની વચ્ચે એક જ બાળતર્મા સામ્ય હતું અને તે યાત્રિવિષયક ગર્વ સૂરત અમદાવાદના વડનગરા નાગરો એ વખતે જુદીમત્તા ખાનદાની તથા મુસ્લિમ-પણામાં પોતાને એટલા શ્રેષ્ઠ માનતા અને તે શ્રેષ્ઠતાનો તેમને એટલો ગર્વ હતો કે બ્રાહ્મણ વાણિયા અને બીજી કોઈ તેમનાથી-દસ માઈલ અંતર જોડે દૂર પણ જિભા રહેવા લાયક તેમને લાગતી નહોતી. કાઠિયાવાડનાં મોટા રાજ્યોમાં દીવાનપદે તો નાગર જ એ તેમનો ગર્વ હતો. એ વસ્તુ-સ્થિતિ ફરી ગઈ છે, અને હવે તો અન્ય કોઈ જિલ્લી એમના પર સરસાઈ બોમ્બે છે. એ વખતે બાવનગરના મોટા હોદ્દાઓ વડનગરા નાગરથી ભરાતા. કાઠ નોકરી-રેવા જાય તો પહેલો સવાલ એ પુછાતો કે " નાગર છો કે ? " નાગરને દરેક રીતની સગવડ અપાતી હતી. મહાલમાં નાગર વહીવટદાર તરીકે નિમણો ત્યારે નાગરનો છતારો ને 'એનું રસોડું' જુદું અને વાણિયાનો છતારો ને વાણિયાઓનું રસોડું જુદું; જાણે કે વાણિયો નાગર ને રસોડે જમી શકે નહિ ! અમદાવાદે કે કારકૂનો મહાલમાં સ્ત્રી વર્ગને જોડે લઈ જતા નહિ એટલે દરબારી છતારે સૌ સાથે રહેતા, આવો સંપર્કનો અભાવહોવા છતાં સૂરતની એક કન્યા સામળભાઈ દીવાનના કુટુંબમાં તેમના વડા પુત્ર વિલભાઈને દેવામાં આવી; અને આમ જૂની પરંપરા એક વાર તૂટતાં અમદાવાદથી મોળાનાયભાઈના કુટુંબમાંથી સામળભાઈના

બીજા પુત્ર લલુભાઈને આપી. પછી તેા અમદાવાદથી હરિપ્રસાદ દેસાઈના કુટુંબમાં પશુ આવી. આમ થતાં સુરત-અમદાવાદના એ જ કામના શુદ્ધરથોને બાવનગર રાજ્યની નોકરીનો માર્ગ ખુલ્લો થયો. સ્વ. માર્કેડરાય નંદશંકર મહેતા તથા સર મનુભાઈ મહેતાનાં માતૃશ્રીના પિતા વિદ્યારામભાઈને બાવનગરની હાઈકોર્ટના ન્યાયાધીશ તરીકે લાવવામાં આવ્યા. તેમણે પોતાના સગા સ્વ. દી. બ. હાકોરરામના પિતા કપિલરામને પોતાની સાથે આપ્યા. માર્કેડરાય (માણુભાઈ) અને મનુભાઈ તેમજ હાકોરરામ બાવનગરની હાઈકોર્ટમાં બજુતા, તેઓ અને હું સુરતના હોવાથી અમારી વચ્ચે ગાઢ સંબંધ બંધાયો, અને એ વખતથી એક સુદૃઢ મૈત્રીના પાયા નંખાયા તે ઠેક સુધી ટકી રહ્યા. બાવનગરના નામરોની એ પરંપરા તૂટ્યાનો નિઃશ્વસીબરોનો લાભ મને એ મુજબ મળ્યો.

આ ઉપરાંત સુરતના બીજા વતની ડૉ. બરજેરજી બહેરામજી બાવનગરના વૈદક ખાતાના ઉંપરી હતા. તેમનાં હાથ તળે ડૉ. શિવનાથ રામનાથ વ્યાસ હતા તે તેમ જ ડૉ. શિવનાથનાં હાથ નીચે ડૉ. નારણદાસ મોતીરામ હતા તે બંને પશુ સુરતના જ હતા. એટલે બાવનગરના વૈદક ખાતાને હસ્તીમાં લાવનાર તથા તેનો વિકાસ સાધનાર ત્રણે ડોક્ટરો આ રીત સુરતના હતા. ધોધાને દરવાજે જુવાન સિંહજી હોરિપટલમાં તેઓ કામ કરતા. એ ડૉ. બરજેરજી બહુ થોડાજોડા ને કડક હતા. તેઓ મહારાજ સાહેબના ખોરાકની બહુ કાળજી રાખતા ને દરરોજ તેમને પોતાનાં રસોડે રંધાએલો ખોરાક દસ વાગ્યે એક ટિફિન-બોક્સમાં મુકાઈ એક વિદ્યામુ નોકરની સંભાળ હેઠળ ધોડામાડીમાં મોતીબાગમાં મહારાજ સાહેબ રહેતા ત્યાં જતો. ડૉ. બરજેરજીના ત્રણે છોકરાઓ મારા સહાધ્યાયી હતા-અને અમારે એવો સારો સંબંધ હતો કે અમે ત્રણે દરવા પશુ સાથે જ જતા. એમના કુટુંબનાં લગભગ દરેકને બાવનગરમાં કાંઈ ને કાંઈ કામ મળી રહેતું.

૧. આ ત્રણ કન્યાઓ એટલે: (૧) બાવનગરના નિવૃત્ત ન્યાયમંત્રી રા. ભારુદરાવ વિઠ્ઠલદાસ મહેતાનાં ત્રણેય માતૃશ્રી મૃ. સ્વ. વિજયાલક્ષ્મી અથવા નાની બહેન; અને (૨) તથા (૩) સ્વ. નરસિંહરાવના બાઈ બીમરાવની પુત્રીઓ સ્વ. સૌ. સત્યવતી (‘હૃદયગ્રાણી’ વગેરેનાકર્તા સ્વ. સૌ. મુમતિ બહેનનાં માતૃશ્રી) તથા સ્વ. સૌ. કલુમગોરી.-સ. માનસી.

ભાવનગર તે વખતે પૂરી જાંદોજલાલી ભોગવતું હતું, તેનું કારણ સર મચેરજી મહેસ્વાનજી ભાવનગરી હતા. 'ભાવનગરને' ખર્ચે ભાવનગર સંખ્યા કામકાજ તેઓ વિલાપતમાં સંભાળતા અને ભાવનગરને અત્યુદ્ધય થઈ પડે તેવા જ હુકમો મેળવતા. રાત્રીના કારભારીઓની કાયદેસર તથા દીર્ઘદૃષ્ટિની એ એક ગવાહી હતી. તેમના મુત્સદ્દીપણાતું એ એક ચિહ્ન હતું. ભાવનગર ઊગતું હતું, અને ચારે ગામથી ઉત્તેજનની જરૂર હતી. તે સાધવા માટે આ એક સંગીન પગલું હતું. સર મચેરજીએ પણ કેટલી રાજ્યનિષ્ઠાથી પોતાની ફરજ બજાવી તે ભાવનગરનો ત્યાર બાદનો ઉત્કર્ષ જ બતાવી આપે છે.

પારસી સાહસને ઉત્તેજન

પારસી સાહસને ભાવનગર રાજ્ય દરેક રીતે સહાયતા આપતું. ક્યોજી મીરજા જેમના કુટુંબીઓએ પાછળથી બરડનું કારખાનું કાઢ્યું અને જેમના પુત્ર દારાજી મીરજા દરબારમંદો ધડિયાળના ટાવર સંભાળતા હતા. તેમના જમાઈ પેરતનજી ધોધાને દરવાજા અમારા ધરથી બે મિનિટ-ને અંતરે રહેતા હતા. આ સિવાય ઉમરીગરનું કુટુંબ તે દારૂના ધંધાએ કેટલાંએ વરસથી ત્યાં વસ્યું હતું અને ખારના દરવાજા બહાર ધમ-ધોકાર વેપાર ચલાવતું હતું. વળી ત્યારે ભાવનગર સ્ટેટ રેલ્વે થઈ ત્યારે તેણે મટેથીમાં યુરોપ શોપ (વિલાપતી દારૂ, ખિસ્કેટ વગેરે 'પ્રિવિડુઅલ-સ'ની દુકાન) ખોલી પોતાનો ધંધો ઓર વધાર્યો. એ ઉમરીગર કુટુંબના નજીરા એદલજી પણ ગારી સાથે હાઇરફ્લમાં હતા. પારસીનો રમૂજ અને ટીબજી સ્વભાવ એમનામાં મૂર્તિમાન હતો.

ભાવનગરના શહેરસુધારા ખાતા-મ્યુનિસિપાલિટીના ઉપરી મુખ્યતા જાણીતા મર્ઝાન કુટુંબના નજીરા ખરશેદજી નામે હતા. એ ખરશેદજી મુખ્યતા એકઝીક્યુટિવ એજનીઅર મરહૂમ મચેરજી કાવસજી મર્ઝાનના ભાઈ થાય. તેઓ પણ ભાવનગરના જ વતની થઈ પડેલા. એમના એક સમાના બે દીકરા પીરોજશા ને અરદેશર તે પણ ભાવનગરને જ વતન સમજીને ત્યાં રહ્યા હતા. પીરોજશા બહુ સાહસિક હતા. આખજો ચંદયા ને હેવટ ભાવનગરની ખાડીને સાફ રાખતા

* ક્યોજીને દારાજી માટે જુઓ ઇન્ડિયાસ એપ્રિલ-જુન ૧૯૪૩, પૃ. ૨૨૫.

Drédgerના ઉપરી બન્યા. રાષ્ટ્રીકાર્માં એમણે સ્ત્રીમર, ધાટુ ધર બાંધ્યું છે, તે તે બહુ જોવા લાયક છે. એ પણ મારી સાથે રફૂલમાં હતા.

રસ્તે યમા પછી પારસી વસ્તીનું પ્રમાણ વધ્યું. અને જૂનાં કુટુંબોને બહારગામ સંબંધ થતાં તે સંબંધને અંગે પણ તેમની સંખ્યા વધી. સીનાર, ઉનવાળા, રાણીના, વાચ્છા વગેરે ગૃહસ્થાનો બાવનગર સાથે સંબંધ બાંધાયો, અગી મારી રૂપાઈને તેની સંભાળ માટે મોબેદો પણ ત્યાં આવ્યા.

દ્વિત્વિઆનિટીમાંથી વટલી મુસલમાન યૃષ્ટ જઈ બાવનગરમાં ધર કરી રહેનાર મીરજા મુરાદઅલીએ^૧ બહુ કુતૂહલ ઉત્પન્ન કરેલું. રંગે, આમડીએ, વાળે, શુંદ અંગેજ, પોશાક મુસલમાન જેવા પહેરે એટલે એમને જોઈ કુતૂહલ થતું. અંગ્રેજીમાં એમણે Lalan the Bairagān નામની એક સરસ નવલકથા તે વખતે બાવનગરમાં પ્રસિદ્ધ કરેલી.

બાણીતા વૈજ્ઞાનિક લેખક સ્વ. વિજયલાલના પિતા કનૈયાલાલ મુવ પણ તે વખતે ત્યાં હતા. અને જોવાર્ધનરામ ત્રિપાઠીએ પોતાના બાવલા-રિક જીવનનું પહેલું પૃષ્ઠ પણ ત્યાં જ લેખાડેલું.

ગો. મા. ત્રિ. લાવનગરમાં

મુંબઈમાં કચ્છ-કાઠિયાવાડની રાજસ્થાની ચળવળોનું મુંબય રથજ તે અરસામાં સ્વ. મનમુખરામ સૂરરામ ત્રિપાઠીનો ગિરમામમાં ચીની-બાગના કંપાઉન્ડગાં આવેલો બંગલો હતો. એ બંબ ને સુંદર બાગ-વાડીવાળો ચીનાબાગ બાજ બદલાઈ જઈ સિલ્હાનગરનું કણુતરખાનું (Rabbit Warren) બની ગયું છે.^૨ કચ્છ, જૂનામઠ, બાવનગર, વડવાણ, એવાં એવાં મોટા રાજ્યો જેમનો તે વખતે મુંબઈ ઇલાકાના પોલિટિકલ ડીપાર્ટમેન્ટ નેડે સંબંધ હતો, તેની રાજ્યનીતિ અને તે.

૧. તેમણે બાવનગરથી જ નીકળતા સામયિક 'મનોરંજક રત્ન'ના અંગ્રેજી વિભાગમાં લખેલ On the Mountain-top ઉપરથી સ્વ. ઇચ્છા-રામ સુ. દેસાઈની સુપ્રસિદ્ધ હિન્દ અને ઇિટાલિયા રચાઈ છે. -સં. માનસી

૨. બાગપુરનું આ કથન બરાબર છે, એની પૂર્તિમાં ઉમેરી શકાય કે મુંબય બંગલો હજી જળાવાઈ રહ્યો છે ને તેમાં સ. રમણલાલ ન. વડીલની મોઢન ઢાહરફા ચાલે છે. સં. માનસી

નીતિને દોરનારા અહીં નહીં થતા. સ્વ. મનસુખરામભાઈનું દરેક રાજ્યમાં ધણું મલક્યું હતું. ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી. મનસુખરામભાઈના નિકટના સગા હતા અને એમના પિતાશ્રીના સાદસના પરિણામે, એમની આર્થિક સ્થિતિ બહારની મદદ માટે એવી હતી. એમણે પી. એ. પાસ કર્યા બાદ એલ. એલ. પી. ના અભ્યાસ માટે તૈયાર થવાનું હતું તે લક્ષમાં રાખી, તેમને અભ્યાસ માટે શાંતિ મળે અને કાંઈક આર્થિક મદદ મળે એવા આશયથી સામળભાઈની પાસે રહેવા માટે ભાવનગર મોકલવાની ગોઠવણ કરવામાં આવી. તેવી જ રીતે નડિયાદ પાસે કંપડવંજના એક ગૃહસ્થ હરિલાલ દામોદર, જેમના બે દીકરા સુનીલાલ તથા મણિલાલ, મુખ્ય કલાકામાં સખ જગજગને હોદ્દા ચડેલા, તેમને પણ ભાવનગરની હાઈકોર્ટમાં સ્થાન મળેલું. ન્યાયાધીશે કાયદાની પરીક્ષા પાસ કરેલી હોવી જોઈએ, એવું એ સખતે સખત ધોરણે ન હતું. એટલે વિદ્યારામભાઈ, હરિલાલ અને હેવટ વજલભાઈના મોટા દીકરા સારાભાઈ, જેઓ ભાવનગરની સ્પોલ કોર્ટની કોર્ટના જજ હતા, તેમને ન્યાયાસન પર જોઈ કરી અચંબો થતો નહિ.

ગોવર્ધનરામ અને હરિલાલભાઈએ શરુઆતથી જ અમારે ઘેર આવવાનું રાખેલું. બંનેને વાતોનો ધણો શોખ-એટલે બેસતા પણ ધણું. પાછળથી ગોવર્ધનરામ જોડે જે માટે સંબંધ મારે બંધાયો તેની શરુઆત અહીંથી થઈ. એલ. એલ. પી. ની પરીક્ષા પાસ કરી એઓ મુખર્જી બન્યા, પણ અમારી જોડેનો જૂનો સંબંધ જળવી રહ્યો.

સને ૧૮૮૫ના સમયમાં હું મેટ્રિક્યુલેશનની પરીક્ષામાં જોડો. અમદાવાદમાં રા. સા. મહીપતરામભાઈને ઘેર બિતરેલો. એ વરસે મણિતનો પેપર બહાર પડી જતાં અમારે ફરી વાર એ પેપરમાં પરીક્ષા આપવા બેસવું પડેલું. એ પરીક્ષા પસાર કરી મેં સર. જસવંતસિંહજી સોલારશિય મેજસ્ટ્રી-ભાવનગર હાઈસ્કૂલના વિદ્યાર્થીઓમાંથી ઉપલે નંબરે પાસ થનાર વિદ્યાર્થીને એ આપવામાં આવે છે તે.

કાઠિયાવાડના તળપદા રિવાજો

કાઠિયાવાડનાં કેટલાક તળપદા રિવાજો અહીં મેં જોયા. શેરીમાં કોઈ ફૂતરી વેચાતી તો તેની સૂતાવડની જવજદારી એ શેરીમાંની છ છ સાત સાત વરસની છોકરીઓ ઉપાડતી, ચણીઆ મોળી ને બોચલા (પીઠ લગી પહોંચતી છોકરીઓની રોપી) પહેરી એ નાની નાની છોકરીઓ

શેરીને ઘેરઘેર ભાગવા નીકળતી અને માતી કે—

(૧) કાઠીઆ ધડ, બાઈ

કાઠીઆ ધડ,

આ ધરથી છો તો એલે ધર નહ.

(૨) આઈ આઈ ફતરી વિમાઈ;

ફાટલો છો કે ધાન દાળ છો.

ફૂરફૂરીઆ ફરતાં ફરતાં થાય ત્યાં સુધી ૪-૫ દહાડા છોકરીઓ તે ફૂતરીને ખવડાવતી.

ભાવનગરના નાગર યુવકો માથે ઝુલ્હાં રાખતા, તેમાં ખૂબ તેલ નાખતા; ધોતિયાની આગલી પાટલીનો છેડો અડધો ખોસતા અને અડધો લટકતો રાખતા; શરીર પર ઝળો (પહેરણ) પહેરતા, અને જમણો ખમો ખુલ્લો રહે એવી રીતે તે જગ્યા પર આહુ ધોતિયું આડતા. માથે ટોપી યા ફેંટો. સૂરતના નાગરો પોતાની ફેશનનો ફાંકો રાખી, કાંઈ બીજાની ફેશન સ્વીકારતા નહિ. છતાં માણુમાઈ તથા મનુમાઈ તો ભાવનગરના નાગરોમાં જળી ગયા ને ઝુલ્હાં રાખી પેશાક પણ, ભાવનગરી પહેરતા થઈ ગયા. આ Surrender મને ગમતો નહિ.

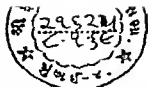
માણુમાઈ ને મનુમાઈ આગળ અભ્યાસ કરવા કુંબઈ ચાલ્યા ગયા. એટલે મારે ભાવનગરના જ મારા મિત્રોનો સમાગમ રહ્યો. તે વખતના જટાશંકર ફોજદારના દીકરા માનશંકર, એટલે સર લક્ષુભાઈ સામળદાસના દીકરા જ્યોતેન્દ્ર મહેતાનાં પત્ની સૌ. મધુરિકાના કાકા, લક્ષ્મીશંકર ફોજદારના દીકરા ગિરગ્નપ્રસાદ, મણિલાલ હરિલાલ મહેતા, એવા ત્રણચાર મિત્રો રહ્યા. હાલ તો તેમાંનું કોઈ રહ્યું નથી.

સામળદાસ કોલેજની સ્થાપના

મિ. ઉનવાળાના ખાસ પ્રયાસથી અને રાજ્યના પૂરતા ટેકાથી ભાવનગરમાં કોલેજ ખોલવાનો નિશ્ચય થયો, અને તે કોલેજને દીવાન સામળ-ભાઈનું નામ આપવાનું હતું. એ રીતે સામળદાસ કોલેજ—કાઠીઆવાડની પહેલામાં પહેલી આર્ટ્સ કોલેજ—હસ્તીમાં આવી. હાઈસ્કૂલની સામેનું એ વખતની બાઈન ફ્રી લાઇબ્રેરીનું મકાન તે કોલેજના વંશરાસ માટે અપાયું,

૧. પહેલા જ્યાં “ એંગ્લો-વર ” હતી તે, હાલ કન્યાશાળા માટે

વંશરાવ મકાન.—સં. માનસી.



જુન '૪૪

હાઈસ્કૂલ અને કોલેજમાં.

અને તેના પ્રિન્સિપાલ તરીકે મિ. ઉનવાળા નિમાયા તેમ જ એક પ્રાઈસર તરીકે ખરજોરજી એન્ડીને રાકવામાં આવ્યા. બીજા પ્રાઈસરો ખદારથી આવ્યા. પ્રાઈસર ફરફુનજી મંચેરજી દસ્તૂર (ગણિત), પ્રાઈસર રોખ મહમદ ધરદહાની (ફારસી), પ્રાઈસર મણિલાલ નલુમાધ દિવેદી (સંસ્કૃત). શરુઆત કરવા માટે વિદ્યાર્થી મળતાં વાર લાગી નહિ, કારણ કે મેટ્રિક્યુલેશનમાંથી, બાવનગર હાઈસ્કૂલના પાસ થયેલા વિદ્યાર્થીઓ તો તૈયાર જ હતા; અને મુંબઈ કરતાં બાવનગર પાસે પડે એટલે કાઠિયાવાડીઓને પણ એ સુલભ પડ્યું. કોલેજની શી એટલી ઓછી રાખવામાં આવી હતી કે ગુજરાતમાંથી સુરત જોડેલે દૂરથી પણ વિદ્યાર્થીઓ તેમાં આવતા.

બીજા કેટલાક પ્રાઈસરો.

બાવનગરમાં કોલેજ ખૂલવાથી ગારે મુંબઈ કે અમદાવાદ જવાનો પ્રશ્ન જ રહ્યો નહિ, અને હું બાવનગરની કોલેજમાં દાખલ થયો (ઇ. સ. ૧૮૮૫-૮૬). સુરતના વતની એવા મારી જોડેના વિદ્યાર્થીઓમાં માઈ વરજદાસ પારેયા (જેઓ પાછળથી બાવનગરના ન્યાયખાતામાં હતા), જ્યોતીંદ્ર દવેના (મુંબઈના ઓરીએન્ટલ ટ્રાન્સલેટર) પિતા હરિદર દવે, જહાંગીર સોરાબજી ગંભાર (જેઓ પાછળથી (૧૮૯૪) એ જ કોલેજમાં ફારસીના અધ્યાપક થયા હતા), ખરજોરજી એન્ડીના માઈ કેપુશરો એન્ડી, રા. બ. ચન્દ્રવિદ્યાનંદ પંજા, શ્રી કૃષ્ણાનંદ દવે, એગની મારીના દીકરા હખીલાનંદ મહાનંદ પંજા (જેઓ રાજપીપળાની હાઈસ્કૂલના હેડ-માસ્ટર હતા)—આ સાત જણ હતા. સુરતના નામર બ્રાહ્મણોને બાવનગર બેલકું ડીક પડ્યું; કારણ, કોલેજ શી ઘણી ઓછી હતી, તેમ, નાગર ગૃહસ્થોને ત્યાં રોજ ને રોજ કાંઈ હોય, એટલે જમવાનું નોતરું તો હોય જ. તેથી તે ખરચ પણ માથે પડવાનો સંભવ ન હતો.

મિ. ઉનવાળા પોતે યીઆસોફિસ્ટ હતા. એ રીતે તેઓ શ્રીમતી એની બેસન્ટના ચેલા હતા, એટલે તેમણે (શ્રી. બેસન્ટ) કાશીમાં સેન્ટલ હિંદુ કોલેજ રચાવતું કરી તેમાં તેઓ બાવનગરથી રીટાયર થઈ અધ્યાપક તરીકે ગયા. બાવનગરમાં એમને અને પ્રાઈસર દસ્તૂરને મેળ મળ્યો.

૧. અવસાન: મુંબાઈમાં, તા: ૩-૧૨-૧૯૪૩ને રોજ, ૭૬ની વયે.
—સં. માનસી.

નહિ; એટલે પ્રોફેસર દરતૂર જાઉં જાઉં કરી રહ્યા હતા એટલામાં મિ. ઉનવાળાની જગ્યાએ પ્રિન્સિપાલ તરીકે મી. ગનિયન આવ્યા, તેથી તે વાત થોડો વખત થંભી ગઈ. પ્રો. દરતૂર એ એલ્ફિન્સ્ટન કોલેજના ગણિતના જાણીતા પ્રોફેસર હોર્થોર્નવેટની (Hathornthwaiteની) પૂરેપૂરી મહેરબાનીના માણસ હતા. ગણિત, ફારસી અને અંગ્રેજીમાં એણે હતા. બહુ જ સરસ ને સીધા સ્વભાવના નિરભિમાન અને વિદ્યાર્થીઓ જોડે સમભાવના રાખનારા હતા. એમને ઘેર મુંબઈ અને બાવનગરના પોતાના વિદ્યાર્થીઓને જવાની ને એમને મળવાની પૂરી છૂટ હોવાથી અમે એમને ત્રાસ આપતા. મુંબઈમાં તેઓ એ વખતે સોનાપુર બેનમાં (ચીરાબજારમાં) રહેતા. આખા ઘરનાં બાહૂત પારસીઓ હતાં, એટલે કોઈ પણ બાહૂતને લાં મરણ થયું હોય ત્યારે એમને પરકોમનંતે ઉપર ત્રીજે માળ જ્યાં ફરદુનજી રહેતા ત્યાં, જવા દેવામાં આવતા નહિ. આ રીતે એમને ફેરો પડતો તે જાણી એમને દુઃખ થતું. દર રજામાં એઓ મુંબઈ તો આવવાના જ. એમના સરલ સ્વભાવને બાવનગરનું વાતાવરણ અનુકૂળ ન આવવાથી એણે પગારે પણ એઓ સરકારી નોકરી પર પાછા ફર્યા. સાર જાદુ યુનિવર્સિટીના રજિસ્ટ્રાર થયા અને લાંબો વખત એ ખુરશી શોભાવી. એ ખા. જ. દરતૂર મૂળ અમારા બરુચના વતની ને પ્રખ્યાત કામદીન કુટુંબના, એટલે એમનો મારા પ્રત્યે બહુ ચાહ હતો. મને ખાનગીમાં પોતાને બંગલે બોલાવી ફારસી શીખવતા, અને ઈસ્ટ-મીજએટ આર્ટ્સની પરીક્ષામાં હું ગણિતના વિષયમાં નાપાસ થયો એટલે બીજે વરસે મારા પર ખાસ ધ્યાન આપી મને પરીક્ષા પાસ કરવા નેટલો તો તૈયાર કર્યો.

મિ. ઉનવાળાની જગ્યાએ વિદ્યાવતથી પ્રિન્સિપાલ પસંદ કરી બોલાવવાનું કામ મુંબઈના એલ્ફિન્સ્ટન કોલેજના સંસ્કૃતના પ્રોફેસર ડા. પીટર પીટર્સનને સોંપવામાં આવ્યું હતું. તેમણે ઓક્સફર્ડ યુનિવર્સિટીના, તથા સંસ્કૃતના અધ્યાપક મિ. આર. એચ. ગનિયન એમ. એ.ને પસંદ કરી બાવનગર મોકલ્યા. એ ગનિયનસાહેબ પોતાના વિદ્યાર્થીઓ પ્રત્યે ખા. જ. દરતૂર નેટલો જ ચાહ રાખતા. એમના આવ્યા બાદ થોડે વખતે અમારે જ જણાવે બી. એ.ની પરીક્ષામાં બેસવાનું હતું. હું, એંટી, કેપુશરો, વરજદાસ ગાર્દયા, હરિહર દવે, જહાંગીર ગંબીર, અને

હવેનગર કોલેજના પાછળથી હેડ ક્લાર્ક યએલા તે નાનવંદ દોશી. અમે છએ જણા, બાવનગર કોલેજનો બી. એ. નો પહેલો Batch, પાસ થયા; તેમાં હું ફર્સ્ટ ક્લાસમાં પાસ થયો, અને બાવનગર કોલેજનો ગોરીશંકર જાડઠ ગેડલ પહેલી જ વખતનો લઈ ગયો. એમારા પાસ થવાના સમાચાર સાંભળી ગનિયનસાહેબ એટલા રાજી થયા કે નામ્યા, કૃષ્ણા, અને હમારા સોને. 'બોન' એડ શેપર્ડ-તે વખતના મુંબઈના મોંઘામાં મોંઘા ફેટો. આફરને ત્યાં લઈ જઈ, જમા તથા હડ સાથે ફેટો પડાવ્યો; આગલી દારમાં વચમાં હું, જમણા હાથ પર પ્રિ. ગનિયન, ડાબા હાથ પર ખા. બ. દરતૂર (જમા વગેરે સાથે) અને પાછળની દારમાં બીજાઓ હતા, પ્રો. દરતૂરની જેમ મિ. ગનિયનને પણ બાવનગર ફાવ્યું નહિ એટલે, જે વરસ રહી તેઓ ઈદાર મયા.

મારી સ્થિતિ બહુ કફોડી થઈ ગઈ હતી. ઈટરમાં હું ઉપલે નંબરે પાસ થાઉં એટલા કુલ માર્ક મેળવી શકે એવો હતો પણ ગણિતમાં નીકળી મયો હતો. હવે તે વખતે ઈટર આર્ટ્સ તથા બી. એ.ની પરીક્ષા એવી રીતે લેવામાં આવતી હતી કે ફાઈ વિલાઈ એક જ વરસમાં બંને પરીક્ષામાં બેસવા ચાહે તો બેસી શકતો. મારે વરસ ગુમાવવું ન હતું એટલે યુનિવર્સિટીની મંજૂરી લઈ ઈટર તથા બી. એ. બંનેની ટર્મ ભરવા માંડી, અને બંને પરીક્ષામાં સાથે બેસી ઈટરમાં જીએ નંબરે ને બી. એ.માં ફર્સ્ટ ક્લાસમાં પાસ થયો. માન્યમાઈ તથા સર મનુમાઈના પિતા રા. બ. નંદશંકર પોતાના પુત્રોના મિત્ર તરીકે મારી બાજતમાં ધણો રસ લેતા. તેમને જ્યારે બજાર પડી કે એકી વખતે બંને પરીક્ષા મેં પસાર કરી હતી ત્યારે તેઓ બોલ્યા કે, " It is a feat. "

ગિરધરલાલ શેઠ

સાધકની દૃષ્ટિએ : ૪

જીવનના બીજા સંભાગે,
જે નર પર્વત રાગે બેઠો,
આત્માના મુક્તકમાં પેઠો,
તે નર જીવવાનો.

*

મન ચલાવે તેમ ચાલે, મન કરાવે તેમ કરે તે “ મર્કટ ” બુદ્ધિ ચલાવે તેમ ચાલે, બુદ્ધિ ધરાવે તેમ ધરે તે “ માયુસ. ” મર્કટને પરમેશ્વરપ્રાપ્તિ અલબ્ધ. માયુસને દુર્લભ છતાં લબ્ધ.

*

સત્યમાં રથાન થયું હોય તો માન માગવાં શોભે, ખડાયાંના મૂલનાં આપણાં ઉચ્ચારણો ! ખાખોચિયાંના કાદવ મૂંઢતી ભેંસની ગમ્મત સરખી આપણા પ્રાણની રમતો ! અને છતાં આપણાં માન ? આપણી મૂછો પર લીંબુનાં દહેકાવાં ?

રામ રામ કરો.

*

કાદવની કોડી જ્યાં સુધી મહીં અનાજ બરીએ છીએ ત્યાં સુધી બરાબર કામ આપે છે. પણ પાણી બહુ તો તરત ચૂલે છે.

આપણા દેહનું પણ બરાબર એમ જ છે. મહીં મનુષ્યભાવ બધો છે ત્યાં સુધી નિરાંત છે. દૈવીભાવથી એને જ્યારે અલંકૃત કરવાના કોડ જાગે છે ત્યારે પીડા ઊભી થાય છે. કોડી એ ભાવનું પાણી જીરવી શકતી નથી. ચૂલે છે.

બ્રહ્માગ્નિના અનેક પટ આપી આ કાદવ-કોડીએને ગળતી બંધ કરવાનો મહાભગીરથ ઉલ્લોગ શ્રીઅરવિંદ આદરી રહ્યા છે.

*

મૃત અંડથી ઉત્પન્ન થએલા માતંડ સમરત પૃથ્વીને પ્રકાશ આપે છે. જ્યારે જીવતા ગર્ભથી પેદા થએલા આપણે આપણી જાતને પણ પૂરી પ્રકાશમાં લાવી શકતા નથી.

એનું કારણ શું ?

કોઈ ઠેકાણે કંઈ નડતું હોવું જોઈએ. એને દૂર કરવાની તો કોઈ

૧. આગલાં ત્રણ લખાણ “ માનસી ”ના બીજા તથા ત્રીજા વર્ષમાં ‘૩૭ ને ‘૩૮ના અંકોમાં છપાયાં છે; પરંતુ આ નવી દેશીનું પ્રત્યેક લખાણ સ્વતંત્ર રીતે પણ વાંચી શકાશે. —સં. માનસી

ઠેકાણે ચાવી પણ દેવી નેહએ. હિપાય શોધો. નકતર દૂર કરો. જીવું છું, મરી નથી ગયો. મૃત વસ્તુને લીધે ઝાઝો નદિ પ્રકાશું એમ સિદ્ધ કરો. મૂંઝવે આંકડો ઊંચો રાખવાનો ત્યારે તમને અધિકાર પ્રાપ્ત થશે.

*

સૈકાંઓ ધર્મા જે જે લોકો આપણું ધન ઓડવતા આવ્યા છે તેમની પાસેથી આપણે તે વ્યાજ શીખે પોણું મેળવીએ; હિંદુસ્તાનમાં ચકલાં ચણુ નદિ પણ આવડે આવ; માયો ધાસ નદિ પણ ઘેબર ખાય; મરીજ માણસ લૂખાંસુકાં નીરસ લોખન નાદિ પણ માલમલીદાવાળાં પૂરસ લોખન આરોગે. એ દિવસ આવે. પણ જો હિંદીઓનો સ્વભાવ છે એવો ને એવો જ રહે, એનાં ગન, પ્રાણ અને ચરીર રિયતિચુરત સ્વભાવ ધારણ કરે, તો એણે ટેક્ષી પ્રગતિ સાધી કહેવાય ?

ચિરંજીવ પ્રમતિ જડ સામાનના સમુચ્ચયમાં નથી. સ્વભાવના ઊર્ધ્વ-પલટામાં છે.

*

અગિ પૃથ્વી,

પ્રભુના દરબાર આગળ તું મધપૂડાના ખાના જેવી લાગે છે. તારા રાગ્નમદારાગ્નઓની પૂંજ મારા માલિકે ભાગેલા એક દારવ-મોતી આગળ કીડિયાંની ભાગેલી કંઠી જેવી લાગે છે.

અનુભવ કહે છે કે આજનાં ગીનીઓએ મર્બોં ખિરસાં કાલે હીરાએ બરવા માટે ખાલી કરવાં પડે.

મટે સાધક, સાવધાન. જમે તેજા જગરા અનુભવ પર પણ લડુંના બનતો. લડું બનાય તો જાણજે કે તારો ડાઇક બામ કાચો છે.

સાધક, તું માનીય ? સાધનાને અતિ તને રોની પ્રાપ્તિ થશે તેનું અત્યારથી જાણે તો હજીને મરી જાય.

*

ધર્મોચારના ધરની દાસ કેરી રિયતિ છે ! એની બીંતો દોદસ વળા મઈ છે. એનાં છાપરાંની વળાઓ ખરાઈ મઈ છે. પાદપદારે ભીંતોના છુછા થઈ ધરણી પર ઢળા પડે તેમ છે. આવા ધરને ટેકા મૂકી ક્યાં સુધી અસાવારો ?

એ જૂની પૂંજમાંથી હિપયોગમાં આવે એવી માત્ર એક ચીજ છે-

એની જમીન.

બાકી ધર આપું હવે ખરચ કરીને જમીનદારત કરાવવામાં દીલ કરવા જેવી નથી.

એ દગાખોર ધર કંઈ રીતે કડકભૂસ કરવું ધરતીમૈયાના પેટમાં લીન થશે, કંઈ રીતે મહીં આશરો લેનારને જીવતાં મૃત્યુસમાધિ બેવરાવશે. એ ઠાઠનાથી કહેવાય તેમ નથી. સૌ ચીજના દેહ-આયુષને મપીદા છે. ધર્મોચારના દેહ-આયુષને પણ મપીદા છે.

દેખતી આંખના આપણા એ અનુભવનો ઉપયોગ કરી જીવન ઉમ્મળી જવાનો અગર અનુભવ છતાં તમસને શરણે જઈ જીવન જડ કરી નાંખવાનો સૌને અધિકાર છે, હું પૂછું છું તમે તમારા એ અધિકાર કેમ વાપરવાના છો ?

હું સુયુક્તિ-અવરથામાં, અમર શબ્દોમાં ત્વરિત મતિએ સુવર્ણાક્ષરે મહા-પુસ્તકો લખવાનો અનુભવ કરું છું. એનો પ્રત્યેક શબ્દ વેદના મંત્ર જેટલો દૈવી, રહસ્યમય અનુભવું છું.

એ પૌરુષ્ય પુસ્તકો નથી. પરમમંત્રની પોથીઓ છે. એ પોથીઓ જેવી સુયુક્તિ-અવરથામાં લખી શકાય છે તેવી જાગૃદ્ધરથામાં લખી શકાય તો ત્રિયુષ્મય સંસારના સનાતન કાયડાઓનો અમર શાપમાં-સદાને મારે ઉઠેલ કરી શકાય. એ અમૃત્ય સાધન વડે ચેતનાનો વિકાસ અતિ-ઝડપથી કરી શકાય.

મારા માંસની એક એક પેશી સ્વતંત્ર મહાબ્યક્તિ છે. એમાં જાની છે, કલાકાર છે, કવિ છે. શું નથી ?

દરેક પેશી જુદી હોવા છતાં સર્વને એક જ ધ્યેય પ્રાપ્ત કરવું છે. આપણે જ્યાં એક જ ધ્યેયની પ્રાપ્તિના ઉપાસકો છીએ, એ વાતની જાણ વારે લડીએ યાદ તાજ કરાવવા જ ના જન્મી-હોય તેમ જીવ્યો જાય છે. પૂર્ણતાને પથે મુસાફરી કર્યે જાય છે.

અંતરાત્માના ઊંડાણમાંથી જે કંઈ પ્રાપ્તિ થાય તેની આગળ બીજી પ્રાપ્તિઓની શી સરખામણી ?

કુંજર આમળ કીડી-હીરા આમળ રાખ.

અંતરાત્માને શોધી અંતરાત્મમય જીવન જીવવું મૂકી સામાન્ય જીવનના કચરામાં હાથ ધાવે તે ડાહ્યા કોય તો એ હાકડી કોટિના-અગમણ માસવંતા પુરુષ હોય તોયે વાધરીની નાતના.

ડાહ્યો તે કે જે સમજી જાય કે દેવોની પંચતમાં છેલ્લા એસવું, દેવોના દાસ યજ્ઞને રહેવું એ ચેતનાના નિમ્ન મુલકના રાગ યત્તા કરતાં. હજાર દરજ્જે સારું છે.

જલ્પ-જોખારાના જાદુસાહોએ રાજ્યો ત્વજ્યાં હતાં તે ચિત્તજન યવાયો નહોતાં ત્વજ્યાં. અંતરાત્મમય વિશાળ દિવ્ય જીવનનો પરિચય યવાયો ત્વજ્યાં હતાં. અંતરાત્મમય વિશાળ દિવ્ય જીવનના ડવેરાતે આમળ દુન્યવી માન અકરામ કાચના દુકડા જરાજર છે એ સુદ્ધિ દર્દ યવાયો ત્વજ્યાં હતાં.

માનવ જાતનો મોરો બાગ હજી મમાર છે—તે કાઈ મૂરખને સિંહાસને બેઠેલો દેખી એનાયો ડખાઈ જાય છે. કાઈ સચ્ચિદાનંદ ભોગવતા સાચા પુરુષને સાદી પર બેઠેલો જોઈ તે તરફ દૃષ્ટિ કરવામાં નાનમ સમજે છે.

એક દિવસ મેં પ્રાર્થના કરેલી કે પ્રભુ રાજ આવી સંતાર ભીગને પણ હવે ત્યાં એક-એકથી ચદતી સવાર ભીગે છે ત્યાં એવી પ્રાર્થના કેમ કરું !

મને હવે શ્રદ્ધા પડે છે કે મારો પ્રત્યેક દિવસ એક-એકથી ચદિયાતો ભીગશે. મને પરમાનંદના સાગરની સહેલ કરાવશે. અધ્યાત્મ-અનુભવનાં ભીંમાં સિખરોની જાત્રા કરાવશે.

કાલ કેવી ભીગશે એની ચિંતા હવે રહી નથી. કાલ સુંદર ભીગશે એની હવે ખાતરી પડી મઈ છે.

એનો પરમાનંદ છે. એ આનંદને વાણીમાં વ્યક્ત કરવાનાં મારાં જગ્મ નથી. પણ મને ખાતરી છે કે જો એના સોમા ભાગને ય એના

અસલ સ્વરૂપે હું વાણીમાં વ્યક્ત કરી શકું તો તે સંબંધનાર સૌને આનંદની મોતીની છાલકે એક વખત તો નવઝંવી નાંખું.

✽

કંઈક તારાઓ ખરી પડ્યા. કંઈક દેવદૂતોને શાપ લાગ્યા. કંઈક લબૂકતા અંગારાઓની રાખ યઈ ગઈ.

તો હે લખપતિઓ, ઓ તખ્તનશીનો, તમારાં લાખ, તમારી માદીનો શો આવરદા ?

જે પ્રભુએ અતિ પ્રકાશવંતા તારાઓ પર, ખોતાના વહાલા સેવકો પર ખોટી મમતા નથી રાખી તે તમારા, ધૂળના સટાનાં પ્રાણીઓ પર ખોટી મમતા રાખશે નહિ.

હે પ્રભુ !

આભાર માનું ! કેનો ? શી રીતે ?

આભાર-કાટણું રતું જનેલું. ને તું તો સોના-તાર. આભાર-ફૂંકે જીડે ને તું સોના મેરુ-અડગ, અચળ.

છતાંએ આભાર માનીશ. આત્મસંતોષ માટે. હું નગણો નથી એમ સમજી રાજી થવા સારુ. તારો આભાર માનું છું ત્યારે હલકો ફૂલ જેવો લાગું છું. આકાશનાં પંખીની જેમ મને આનંદની પાંખો ફૂટે છે. હું અંતર-આકાશમાં વિહરું છું ને હર્ષ આરોધું છું.

હવે મને લાગે છે કે આભાર અનુભવવો એટલે ખાર રહિત થવું. હલકો ફૂલ થવું. સત્ય-આકાશના પંખી થવું.

એ સ્થિતિ એટલે આનંદલોકની સફર માટે મળેલો પરવાનો.

✽

હાથે પગે અમૃત ઝરે ને આંખે તારા ખરે એ તો યોગને માર્ગે આવતી એક સામન્ય સિદ્ધિ છે એવું હું સમજ્યો; એવું મેં અનુભવ્યું, ત્યારે મને લાગ્યું કે યોગનાં માપ માપવાં અધરાં છે. યોગની ઉત્કૃષ્ટ અવસ્થાની પ્રાપ્તિ માટે નહિ-યોગની કદર માત્ર કરવા ત્રિલોકનાં રાજ્ય નાનાં છે.

યોગ ! તું જીએ સહે ને કલમ અટકી જાય છે. તું યાદ આવે છે

ને હૃદયગુહામાં દિવ્ય સંગીત સંભળાય છે. તે સાંભળું કે આ કયરો લખ્યું ?

*

નખથી શિખ પથંતના સૂણા, મારા અંતર્યામી દેવ, તારે છતે, તારા રાજ્યમાં, તારા ગુમાસ્તાઓ, મનની મનરિવતાએ, પ્રાણની કામનાઓ, ધમાચઢી કરી મૂકે કે બળવો જગાડે એ કેમ સંભાય !

મારા સિંહ ! તારે છતે ચિત્તા-દીપડાઓ વનરાજ કહેવડાવે તે કેમ સંભાય !

મારા રાજ ! તારી સમર્થ આંખ એ સોને ડારવાને શક્તિમાન છે, તો આંખ ખોલ, તારા રાજ્યની લગામ હાથમાં લે.

*

પ્રભુ સધજાનો વિન્ય નથી ધમ્મછતો. વિન્ય ધમ્મ છે વિન્યને વરી શકે તેવાનો. સધજાનો વિન્ય ધમ્મવો એટલે વીંછણને સિંહણ કંપવાનાં ગાંડપણ કરવાં.

પ્રભુમાં બધું હશે પણ આવું ગાંડપણ તો નથી જ.

વિન્ય એ તો ધમ્મિત વર શોધતી દમયંતીના હાથની વરમાળ છે. નળને જ મળશે. દેવો પણ પાછા જશે.

*

આજ અહીં તળેટીમાં ઊત્રો હું નિશ્ચય કરું છું કે આ અણુ-કણ્યા ઊંચા આત્મ-અનુભવ પર્વતનાં તેજહાંકયાં શિખરોની હું જાત્રા કરીશ. ઉત્તરોત્તર જીંચે લઈ જતા દરેક શિખરના અધિષ્ઠાતા દેવની હું મારાં ભક્તિફૂલથી પૂજા કરીશ.

પણ હું જંપીશ તો પરમ શિખરે પહોંચીને જ. અગર ખરું કહું તો પરમ શિખરના અધિષ્ઠાતા દેવના આશીર્વાદ લઈ તળેટીમાં આવી આખી તળેટીને એક વાર એ તેજશિખરનાં દર્શન કરાવીશ, ત્યારે જ.

*

દિવાળી આવે ત્યારે ફૂલકણીએ રમું ત્યાર પહેલાં તો તે મને મારા અંતરને આંગણે તેજકણીઓથી રમતો કરી દીધો.

હોળી આવે ત્યારે સૂકાં કાઝ ચેતાવી આનંદ હું ત્યાર પહેલાં તો તે મારાં વાસનાનાં ઝુંડેઝુંડ ચેતાવી ઈર્ષ મહી અનુત્તમ હોળી પ્રકટાવી દીધી.

હવે જન્માષ્ટમી આવે ત્યાર પહેલાં મારાં મન પ્રાણુ તુંમાં બળી જાય ને હું તુંમાં ને તું હુંમાં પ્રકટીએ એવું કર.

*

મા,

હવે 'મા,' કહેતાં ધરાઈ જઈ હું. એ સંતોષ એ તારી મહત્ત્વ ફાટું મોતી.

હવે તારી લાંબી સ્તુતિ કરવાની તાલાવેલી રહી નથી.

પહેલાંની માફક, હવે શાંતિના સરવર પર કમળપત્રોનું આસન બિછાવી ખ્યાન કયો કરવાનું કે તારા સુખારવિંદ સામે ટગર ટગર જોયા, કરવાનું કે એ આનંદનો દરિયો આખો પી જવાનું મન નથી થતું.

હવે સ્થિર સ્વસ્થ ચિત્તો હાલતાં ચાલતાં કાંઈ કરતાં 'મા' જોલતાં ધરાઈ જઈ હું.

તારી સ્તુતિ કરવાના વાણીએ અત્યાર અગાઉ જન્માવેલા સર્વ જોલ હંસીકાશીને ભેગા મારું હું ત્યારે સરવાળે 'મા' જોલ પ્રકટ છે. હવે એ જમદુદ્ધારક એકાદશી પરમમંત્રના સદજ ઉચ્ચારણે મને સંતોષ છે.

હું ને મારું સર્વસ્વ એ નાના અક્ષરમાં સમાઈ જાય છે.

પૃથ્વી એ જેનો પાટલો છે, સાત સમુદ્ર એ જેનાં રનાનનાં વહી ગયાં પાણી છે, હિમાલય અને એનાં સર્ગાસહોદર જેનો અંગ લૂછયો મેલ છે—ઓ ભગવાન, એ તું—તારો કાયામહેલ.

એના પાયાર્માં પથ્થર નથી. શાંતિના પોખરાજ છે. એની ફરસ-બંધી પાણી-છાંટી નથી. અમૃત-ઝખોળી છે. એની છતમાં છટા નથી. અપ્સરાઓ જડી છે, આખી ને આખી. એના થાંભલા થાંભલા નથી. હનુમાનના અવતાર છે.

મણુ ! તારો કાયામહેલ કેમ કરીને વર્ણવું ? એની છટે છટે ઇતિદાસ લખ્યા છે. અનાદિ દેવી જીવનના. એની ભીંત ઉપરની ભમક પણ વેદો શરમાય એવાં દેવી વેણુ ઉચ્ચારે છે. એનું દીવાનખાનું તો સદાકાળ દેવોથી ખીચોખીચ ભરેલું જ હોય છે.

તારા કાયામહેલનાં દર્શન કરવાં એટલે દુનિયાની સાતે અગ્નિયજ્ઞીને સરભાવનારી અગ્નિયજ્ઞીને આંખવાટે પલકવારમાં પી જવી.

શ્રી પદ્માબહેન દેશાધ

મીરાંબાઈ

[અનુસન્ધાન, જુન ૧૯૪૩ના અંકથી]

આવી આવી મુશ્કેલીઓ તો રોજ ઊભી થવા માંડી અને દિન-પરદિન વધતી ગઈ. મીરાં મુકામળ, લાગણીમય અને સરસ હતી. ખટપટ એમને ગમતી જ નહિ. જો એ કરમેતીના જેવાં પ્રમંથ-કુશળ હોત તો એની સામે મોટું તંત્ર જોડવત. તે રાણાને પોતાને વશ કરત અને કરમેતી અને એના ખુશામતિયાનાં ખૂન કરાવત, રાણાનું ય કાટકું કઢાવી પોતાને અનુકૂળ કોઈ વ્યક્તિને માઢીએ બેસાડવાની ખટપટ આદરત; પણ મીરાં એ માર્ગનાં ન હતી. તેણે એવું કંઈ જ કયું નહિ. ઊભટા ખટપટથી દૂર રહી એમણે વિરોધીઓને માર્ગ કરી આપ્યો. એમનાથી સહેવાય એટલું સર્થું. મીરાંએ ન તો પોતાની મુશ્કેલીની કાઢને ફરિયાદ કરી છે કે ન તો તે પોતાનું દુઃખ કોઈ આમળ રજાં છે. મીરાં દર્દીમાં દિવાનાં બન્યાં હતાં અને સાંવલીઆ વગર એ દર્દી કોઈ સમજી શકે એમ હતું નહિ.

આમ છતાં રોજની હિપાધિથી એમનું ચિત્ત અરવરથ તો બન્યું જ. એમના કાકા વીરમજીને એમના પર પડતાં કષ્ટોની ખજર પડી એટલે એમણે એમને તેડાવ્યાં ને મીરાંએ ચિનોડ છોડ્યું.

સાંઢવાળો સાંઢ શણગારજો રે મદારે બહુ રોસો રે મારા,

રાણાજીના રાજમાં રે મદારે જલ રે પીવાનો દોષ.

આમ પ્રતિજ્ઞા લઈ,

કાચો મેઠ્યા મેઘાડ રે મીરાં ગયાં પશ્ચિમ માંદ,

સત્ત્વ હોઠી મીરાં નીસર્વાં જેતું માયામાં મનકું ન કાં મન

જો એમનું માયામાં મનકું હોત, રાજવૈભવમાં રસ હોત, કે તે ખટપટ-

પ્રિય હોત તો મીરાં કાઢ પણ ભોળે ચિતોડ છોડત નહિ. તેમ, એ કલ-
મથીદા ન સમજતાં હોત, એમનામાં ઉજ્જ્વલતા હોત તો એ મેડતા શું
કામ જાત ? ખીજે કરાંક જાત. જ્યાં સાધુઓનો ખૂબ અને અખંડ સમા-
જમ મળે એવું રથાન પસંદ કરત; પણ મીરાં સમજી હતાં. મીરાંને
મેવાડ છોડવું પડે છે એ કેટલી નિરાધાર-કરુણ દશા છે ? સીતાને માટે
રામે વાપરેલા શબ્દો મીરાંને એક રીતે લાગુ પડે છે :

તથા જગન્તિ પુણ્યાનિ ત્વય્યપુણ્યા જનોક્તયઃ ।
નાયવન્તસ્ત્વયાલોકાસ્ત્વમનાયા વિપત્તયસે ॥

મીરાંએ સન ૧૫૩૨માં મેવાડ છોડવું એમ શ્રી. જંબુસરિયા
જણાવે છે. સુ. ૨૧. તનસુખરામભાષ્યનો પણ લગભગ એ જ મત છે.
શ્રી. પાંડેય મીરાંએ મેવાડ છોડવાની સાલ સન ૧૫૩૫ની લગભગ માને
છે. વિક્રમ સન ૧૫૩૧માં માદીએ આવે છે અને સન ૧૫૩૭માં એના
કાકાનો અનોરસ પુત્ર વનવીર એવું ખૂન કરી માદી પચાવી પાડે છે.
મીરાંને જે અનેક દુઃખો પડ્યાં છે કે જેની વેદના એને જીવનભર સાક્ષી
છે અને લગભગ એનાં બધાં નહિ તો મધ્યાં પદોમાં ઊતરી છે તે દુઃખો
સહેવાય ત્યાં સુધી તો મીરાંએ સહ્યાં છે. બેચાર મોટા પ્રસંગો બહાર
આળ્યા છે. ખીજી ઝીણી ઝીણી મુશ્કેલીઓ તો ધણી દશે. એ એને
ફક્ત એક વરસ વેઠવી પડી હોય એમ લાગતું નથી.

ગુજરાતનો સુલતાન બહાદુરશાહ ચિતોડ ઉપર ચઢી આવ્યો ત્યારે
' મરણોદ્દા ' ગણાતા અને ચિતોડના જમણા હાથસમા મેડતીઆઓ
ચિતોડની મદદે નહોતા આવ્યા તે ઉપરથી શ્રી જંબુસરિયા અનુમાન
કરે છે કે મીરાં ત્યાર પહેલાં મેડતા ગયાં દશે અને એમને નિમિત્તે બે
કુટુંબો વચ્ચે વૈમનસ્ય પેદા થયું દશે. પણ કરમેતીની ખટપટથી વિક્રમ
માદીએ આવ્યો ત્યારથી બધા રાજપૂતો કંટાળી ગયા હતા; અને બહા-
દુરશાહ સાથે કેટલાક તો ભળી પણ ગયા હતા-જે કે મેડતા તટસ્થ
રહ્યાં હતાં અને તટસ્થ રાજપૂતો કરમેતીની વિનવણીથી ચિતોડની મદદે
આવ્યા ત્યારે પણ મેડતીઆ ન આવ્યા.

મીરાંને પડતાં દુઃખોની કથની મેડતીઆઓને કાને ગઈ દશે પણ

વિક્રમ બંહાદુરશાહની સાથે હલ્લત્તો જો હારે તો કદાચ સ્થિતિ પસંદોય પશુ ખરી એમ એમને લાગ્યું હોય; પણ બ્યારે બંહાદુરશાહ એને હુમ્મયૂનની ખટપટમાં વિક્રમ પાછો ચિતોડની માઠી પર બેઠો ત્યારે તો બધા સરદારોની સાથે મીરાં પશુ કંટાળ્યાં હોય અને એમને એમના ઠાકા વીરમજીએ તેડારી લીધાં હોય !

રાજ્યા વિક્રમના મૃત્યુ પછી વનવીર એક જ વર્ષે રાજ કરી શકે છે. સરદારોની મદદથી સન ૧૫૩૮માં હિંદયસિંહ ગાદીએ આવે છે. બંહાદુરશાહ સાથેના યુદ્ધ વખતે કરમેતી મૃત્યુ પામી હતી. એની ચઢવણીથી અને હલકી સોજતથી વિક્રમ અગ્રિય યર્ધ પડ્યો હતો. એ હિંદયસિંહને ખખર હતી અને સરદારોની મદદથી એને પોતાને ગાદી મળી હતી તેથી એણે ગાદીએ બેઠા પછી પાછા રાજ્યમાં સરદારોને દાખલ કર્યાં, હલકાં માણસોને દૂર કર્યાં અને ખોટી રીતે દુભવેલાં મીરાંને મનાવી લેવા ઇચ્છ્યું.

મીરાં મેડતે આગ્યાં ત્યારે એમનો એમના ઠાકાએ સારો સત્કાર કર્યો હતો. ૨૧, ૨૨, તનમુખભાઈ કહે છે કે, “ત્યાં પશુ તેની પાસે સાધુ-સંતોગ આવાગમન ચિતોડ તુલ્ય જ રહ્યું તેથી તેઓના ઉપર રાજનીતિ અનુસાર દેખરેખ રખાતી જોને મીરાં દુઃખરૂપ ગણતી.” સંભવ છે કે આશુ પ્રજાલીની સામે મીરાંએ માયું ‘જાયકયું’ હતું તેથી અને સાધુમાં સાયું કાણુ એનો ખાતરી કરવાને માટે કદાચ સાધુમંડળી ઉપર દેખરેખ રખાતી હોય અને મીરાંને તેથી કોઈક કાંઈક નાર શ્રૂંજવળું જોળી થતી હોય, ‘પશુ એકંદરે મીરાંને વીરમજીને ત્યાં સારી રીતે રાખવામાં આગ્યાં હતાં. જયમલના અને એમના વિચાર એક હોવાથી એમની ધાર્મિક પ્રવૃત્તિને નિમિત્તે એમને દુઃખ થાય એવું વર્તન ઠાઈ તરફથી થવાનો સંભવ નહોતો. ભક્તમાલમાં લખ્યું છે કે જયમલને ‘મીરાંથી અમૂલ્ય ભક્તિ-પદારથની પ્રાપ્તિ યર્ધ’ હતી.’ જયમલનું ભક્ત હૃદય જેમ મીરાંના ‘સંગથી પ્રકુલિત થયું’ હશે તેમ સંમાનશીલ બાંધવનાં સહવાસથી મીરાંનો મનનાનન્દ પશુ ખૂબ વિકસ્યો હશે.

મીરાં મેડતે આગ્યાં ત્યારે મેડતાંની દશા જોઈએ એવી સુસ્થિત-તો નહોતી જ. સન ૧૫૩૨માં જોધપુરની ગાદીએ માલદેવ આવ્યો ત્યારથી મેડતા સાથે ખટપટ જાગી હતી. એ વૈર સન-૧૫૪૪માં વીરમદેવનું

મૃત્યુ યથુ' તો ય શમ્યુ' ન હતું. જ્યદેવ સાથે પણ વૈરની ગાંઠ બંધાયેલી જ રહી.

આ માલદેવને સન ૧૫૪૩માં ઉદયસિંહ સાથે પણ ઝગડો થયો હતો. ત્યારે વીરમદેવ કે જ્યદેવ ઉદયસિંહની મદદે નહોતા ગયા તેમ ઈ. સ. ૧૫૫૪માં માલદેવ મેડતા ઉપર ચઢી આવ્યો. ત્યારે ઉદયસિંહ મેડતા-ઝોની મદદમાં નથી આવ્યો. એ ઉપરથી જણાય છે કે ઉદયસિંહને મીરાંને મનાવી લેવાની અને મેડતા સાથે સમાધાન કરવાની ધણી વખતથી ઇચ્છા હતી પણ એ ઈચ્છા સક્રિય બની નહોતી. બંને પક્ષને સંબંધ પાછો ચાલુ કરવાની જરૂર સમજાઈ હતી. ચતુર મીરાં પોતાને નિમિત્તે વૈર ચાલુ રાખવા ઇચ્છતી ન હતી તેથી સન ૧૫૫૬માં ઉદયસિંહના પુત્ર પ્રતાપસિંહને ત્યાં પુત્રનો જન્મ થયો. ત્યારે મીરાંએ એને ઝબલાટાપી મોકલી આપ્યા અને બંને કુટુંબ વચ્ચે સંપ કરાવી આપ્યો. ત્યાર પછી મીરાં મેડતા છોડી વૃન્દાવન ગયાં.

વૃન્દાવનવાસ દરમિયાન એક દિવસ જીવા ગોંસાઈના દર્શને ગયાં. ગોંસાઈજી ઓનું મુખ જોતા ન હતા તેથી એમણે મીરાંને મળવાની ના પાડી. મીરાંએ જવાબમાં કહેવરાવ્યું કે, “અત્યાર સુધી હું એમ જાણતી હતી કે મજામાં સર્વ સખી છે, પુરુષ માત્ર એક ગિરિધરલાલ છે પણ આપ બીજા છે.”^૧ મીરાંના આ શબ્દોથી પ્રસન્ન થઈ જીવા ગોંસાઈએ એમને મુલાકાત આપી.

આ પ્રસંગને ધણીખરા નથી માનતા. કવિ દયારામ; ગોવર્ધન-રામભાઈ, આનંદરાંકરભાઈ, ‘મીરાંકી ચંદાવલી’ વગેરે આ પ્રસંગને ગાન્ય ગણે છે. એક ઠેકાણે જીવા ગોંસાઈનો સમય સન ૧૪૮૫ થી સન ૧૫૪૩ ગણ્યો છે. આ સાલ ખરી હોય તો જો મીરાં સન ૧૫૪૩ પહેલાં વૃન્દાવન આવી ગયા હોય તો જ જોની મુલાકાત સંભવિત બને છે પણ અત્યાર સુધીની સંશોધિત હકીકત પ્રમાણે તો એ અરસામાં હજી તો મીરાં મેડતામાં પગ મૂકે છે કે તેણે હવે મૂકવાનો છે !

મીરાંની સંતોની મુલાકાતમાં રાહીદાસ તથા તુલસીદાસનાં પણ નામો આવે છે. પોતાને રાણા તરુદના ત્રાસથી બચારે બહુ મૂંઝવણ થાય

છે ત્યારે મીરાં એક પત્ર તુલસીદાસને લખે છે અને હવે શો ઉપાય કરવો એમ પૂછે છે. તુલસીદાસજી જવાબ આપે છે:

જાકે પ્રિય જ રામવૈદેહી,

તજિયે તાહિ કોટિ વૈરીસમ યથાવિ પરમ સનેહી,

વગેરે

ગોંસાઈજીનો સમય સન ૧૫૪૪થી ૧૬૨૩નો છે અને આ પ્રસંગ ગોંસાઈ ચરિતાનુસાર સન ૧૫૫૯થી સન ૧૫૭૧ની વચમાં બન્યો હતો એમ કહે છે. કેટલાક આ પત્રની હકીકત ખરી માનતા નથી. શ્રી. પાડેય જણાવે છે કે એક તો ગોંસાઈજીની સાલ બરાબર નિર્ણીત થઈ નથી તેમ સન ૧૫૫૯થી ૧૫૭૧ની સાલ દરમ્યાન મીરાં એવી ઠાઈ મુરકેલીમાં હતાં નહિ. શ્રી તનમુખરામભાઈ પણ આ પત્ર-પ્રસંગને ખોટો ગણે છે. શ્રી ગોંસાઈજીકૃત રામચરિતમાનસની (તુલસી=રામાયણની) કોતિ સાંભળી મીરાંએ એમને પત્ર લખી સલાહ પૂછવાનું યોગ્ય ધાર્યું હોય તો એ રામાયણનો આરંભ સન ૧૫૭૫માં ગોંસાઈજીએ કર્યો છે. શ્રી. બાનુશંકરભાઈ પણ આ પ્રસંગ નથી માનતા. બપોરે ભારતેન્દુ હરિશ્ચન્દ્ર વગેરે કેટલાકને આ હકીકત માન્ય છે.

શ્રી. બાનુશંકરભાઈ જીવજીવસનો મત ટાંકી રોહીદાસ સાથે મીરાંને સંબંધ હતો એમ સિદ્ધ કરવા પ્રયત્ન કરે છે.

ખીજ સંદિગ્ધ બિના મીરાં અને અકબરની મુલાકાતની છે. 'મક્ત-માળ'માં એ પ્રસંગ આપ્યો છે. 'મીરાંબાઈકી રાખાવણી,' શ્રી જંજીસરિયા વગેરે એ મુલાકાતને સાચી માને છે. શ્રી જંજીસરિયા માને છે કે સન ૧૫૬૦માં અકબર મીરાંને ગોલ્ડનમાં મળ્યાં હશે. શ્રી બાનુશંકરભાઈ એ મુલાકાતને નાપાયાદાર ગણે છે. બે અકબર સાથે મીરાંને મુલાકાત થવાનું ઐતિહાસિક પ્રમાણ હોત તો અકબરનો ઇતિહાસ લખનાર લેખકો જરૂર એ પ્રસંગ જણાવત. પણ 'આઈને અકબરી'માં તો એનું નામ નથી.

૧. [પૃ. ૧૬૪ ઉપરની ટીપ] આ પ્રસંગ વિશેની દ્વારામકૃત 'મીરાં-ચરિત્ર'માંની પંક્તિઓ આ પ્રમાણે છે:

"આજ લગી હું એપ બધી રે,

જે મજમાં ફૂલ પુરેપ છે એક;

રંજાવન વસી દહ પુરેપ રહ્યા છે રે,

તેમાં ધન્ય તમારો વિવેક."

મીરાંનું જીવન ભજન, કીર્તન અને સંતસમાગમમાં વ્યતીત થતું હતું. અનેક સંતોનો એને પરિચય થયો હતો તેમાં કોઈ સમવયસ્ક એક કે એકથી વધારે વ્યક્તિવિશેષ સાથે એમને સમાગમમાં આવવાનું થયું હોય એ છેક અસંભવિત જેવું નથી. મીરાં દુઃખ રડી પત્નદારા વૃલસીદાસજીને સલાહ પૂછે એ એનો સ્વભાવ જોતાં બરાબર નથી લાગતું. કોઈ એમ કહેવું હોય કે ભક્તિયત્નોને અંગે એ જે જાણની મુલાકાત થઈ હતી તો તે હજુ ય મનાય, પણ મીરાં કોઈ સાધુ-મંડલીમાં ભળી ગયાં હોય કે કાઠને ગુરુ કર્યા હોય એ મનાતું નથી.

મીરાંનું રામાનુજ-સંપ્રદાય તરફ વલણ નહોતું. રોહીદાસને કે કોઈને એમણે ગુરુ કર્યા નથી. એ ચોંટે એકાંતિક કૃષ્ણભક્ત હતાં. નંજમો એ સિદ્ધાન્તનો પ્રચાર હતો અને ચૈતન્યના સંપ્રદાયનો પણ એજ મત હતો. ચૈતન્યના શિષ્ય જીવા ગોંસાઈને જે સંજ્ઞો મીરાંએ કહેવાડાવ્યા તેવા સંજ્ઞો મીરાં જેવી નિહર અને એકનિષ્ઠ કૃષ્ણભક્તને સામે કોઈ બીજા કૃષ્ણ-ભક્તને કહેવાનો વખત આવ્યો હોય તો તેમાં નવાઈ નહિ. મીરાંમાં આડંબર હતો નહિ અને ભક્તિ માત્ર બાહ્યાર કે સંજ્ઞ સાથે જ સંબંધ ધરાવતી નથી. એમાં તો હૃદયની સત્યતા જ આવરવક છે એમ એ માનતા અને હૃદયની સત્યતાની જ્યાં ખામી દેખાઈ હોય ત્યાં ટકોર કરી હોય એ બનવાજોગ છે.

સુ. આનંદશંકરબાઈ સન ૧૫૪૦માં મીરાંની અને જીવા ગોંસાઈની મુલાકાત માને છે. આ હકીકત ખરી માનીએ તો જીવા ગોંસાઈનો સમય ફેટલાકના અભિપ્રાય અનુસાર ઉપર સન ૧૪૮૫થી ૧૫૩૩ આપ્યો છે તે ખોટો કરે છે; અને સન ૧૫૪૦ સુધી ગોંસાઈ હશે એમ માનીએ તો મીરાંએ મેડતા સન ૧૫૫૬ લગભગમાં નહિ પણ સન ૧૫૪૦ પહેલાં છોડ્યું હોય અને વૃન્દાવનવાસ કર્યો હોય એમ માનવું પડે અર્થમાં ગોંસાઈનો સમય ૧૫૫૬ સુધી લંબાયતો માનવો પડે !

વૃન્દાવનમાં મુરલીમો તરફથી ફેટલો પત્રાસ થતો હતો તેથી મીરાં પાછાં મેવાડ આગ્યાં અને ત્યાં પરિચયિત કંઈ બહુ સારી અનુકૂળ ન જણાતાં દ્વારકા ગયાં. એમના ગયા પછી રાણા ઉદયસિંહે ફેટલાક બ્રાહ્મણોને મીરાંબાઈને પાછાં બોલાવી લાવવા મોકલ્યા. બ્રાહ્મણોએ મીરાંબાઈને

લઈ જવા માટે સત્યાગ્રહ આદ્યો એટલે મીરાં ખૂબ મૂંઝાયા. તે શ્રીભગ-
વાન રણછોડલાલજીની રમ્મ લેવા મર્યા. ત્યાં ખૂબ આર્તનાદે પ્રાર્થના
કરતાં મીરાં મુર્તિમાં સમાઈ ગયાં આતી એક માન્યતા છે. કેટલાકનો
મત એવો છે કે-મીરાં જન્મદાવનથી ચિતોડ ગયાં જ નથી. સન ૧૫૬૭માં
ચિતોડ ઉપર અકબર ચઢી આવ્યો ત્યારે એની સાથેના યુદ્ધમાં એની
ગાળી જ્યમલને વાગી. સન ૧૫૬૭ના ઓગસ્ટની તા. ૩૧ મીએ એનું
મૃત્યુ થયું. આ સમાચાર જન્મદાવનમાં મીરાંબાઈને મળ્યા અને સંસારનું
રહસ્યું બંધન પણ મીરાંને છૂટી ગયું. આ પછી મીરાંએ જન્મદાવન
છોડ્યું અને દારકા આવ્યા. ત્યાં રાણો જાતે એમને લેવા આવ્યો અને
મીરાં ઈશ્વર આગળ હૃદયની મૂંઝવણ દાલવવા ગયાં. એમની આર્ત હૃદય-
ની પ્રાર્થના પ્રભુએ સાંભળી અને ખેતામાં સમાવી દીધાં. જ્યોતિમાં જ્યોત
મળી મર્ધ.

મીરાંના દેહવિલયના સમય વિશે બિન બિન મતો છે. ૨૧. શ્રી
ભારતેન્દુ હરિશ્ચંદ્રે સન ૧૫૬૪-૭૪નો નિર્ણય ઉદયપુર દરબારની સંમતિ-
થી આપ્યો છે. જેલ્લેડિયર પ્રેસ એ માન્ય કરે છે. શ્રીયુતે પાંડેય
સન ૧૫૫૩ પછી થોડો વખત મીરાં દયાત દશે એમ કહે છે. શ્રી. ન.
જંજુસરિયા સન ૧૫૬૮-૬૯માં મીરાં સાધુજી મુકિત પામ્યાં એમ
જણાવે છે. આ બધાની સાલ પાસે પાસે છે અને ધણા એમાંની એક
કે બીજી માને છે. ૧૫મી સદીમાં અથવા ૧૬મીની. શરૂઆતમાં
મીરાંનો જીવનદીપ જુઝાયો એમ માનનારાની માન્યતા આ ઉપરથી-ખોટી
માલુમ પડે છે.

—અપૂર્ણ

છાટાલાલ માતસિંગ દામદાર (સંપાદક)

એ જમાના પહેલાં

રૂપાની ટીંમત કેમ ઝાણી થઈ

૫. રોપના કેટલાએક દેશોએ પોતાનું રૂપાનું ચલણ કાઢી નાખવાથી
રૂપાનો ભાવ ઘણો ઉતરી ગયો હતો. અને તેમ થતાં દિલ્હીસ્તાનને
દુંડીયામણમાં જબરી ખોટ જતી હતી. રૂપાનું ચલણ કાઢાડી નાખવાની

પેટેલ જરમનીએ ઠાઠાડી હતી. ૧૮૭૪માં રૂ. ૭૪૪૭૦૦૦૦ની કીમતના શીક્ષા, સન ૧૮૭૫માં રૂ. ૧૦૮૭૮૦૦૦૦ના શીક્ષા, સન ૧૮૭૬માં ૧૫૩૨૧૦૦૦૦ના શીક્ષા અને સન ૧૮૭૭ના જીન માસ સુધીમાં રૂ. ૭૨૯૫૦૦૦૦ના શીક્ષાનું ચલણ બંધ પાડવામાં આવ્યું હતું. સંઘના મળી બંધ પાડેલા શીક્ષાના રૂપાની કીમત રૂ. ૪૦૯૪૧૦૦૦૦ થાય છે જેમાંના અડધા રૂપાના પાછા શીક્ષા પાડવામાં આવ્યા છે અને બાકીનું અધુરું વેચી નાંખવામાં આવ્યું છે. (સને ૧૮૭૭ના એક વર્તમાનપત્રમાંથી).

ઇન્દુપ્રસાદ શિવપ્રસાદ મહેતા

સ્વ. પ્રો. વિઠ્ઠલરાય

મહીપતરામ મહેતા

યુરોપના પ્રવાસે (અનુસન્ધાન, ગતાંકના પૃ. ૨૫થી)

અ સર્વ પ્રવૃત્તિ કરતાં કરતાં પણ તેમના મનમાં સતત જીજ્ઞાસુ રહ્યા કરતી કે યુરોપીય સંસ્કૃતિનું પ્રત્યક્ષ રૂપે જ્ઞાન પોતે યુરોપની મુસાફરી કરીને ક્યારે લઈ શકશે. સાંતા ડેગવણી-ખાતાં જેઈ આપણા દેશને અનુકૂળ થાય તેવી શિક્ષણપદ્ધતિ અહીં દાખલ થઈ શકે તેવી તક મેળવવા તેમને ધમરા રહેતી. સદ્ભાગ્યે ભાવનગર રાજ્ય તરફથી “ઇન્ડીઅન ડેલીએશન”ના ઉપપ્રમુખ તરીકે યુરોપની મુસાફરી કરવાની અમૂલ્ય તક તેમને સંપડી. યુરોપમાં છનીવા, ડેન્માર્ક અને ડેમિથ્રજમાં બરાચેલ તથા “આંતરરાષ્ટ્રીય ડેગવણી-સંઘ”માં તેઓએ હાજરી આપી આપણા કથોં તથા એશિયાની સંસ્કૃતિને યોગ્ય સ્થાન મળે તે માટે વડત પથ કરી. ડેમિથ્રજની પરિપદમાં તેમને એક કડવો અનુભવ થયો હતો. ત્યાં ડાઇઇઝેલ ડેગવણીકારે કહ્યું કે જે આપણે હિન્દીઓ તરફ મશીનગત તાકી રાખી ફરજિયાત ડેગવણી હિંદમાં દાખલ કરવાનું કરીએ તો પણ તે અશક્ય છે. સ્વ. વિઠ્ઠલરાયભાઈ હાજર હતા. તેમણે સખ્ત વિરોધ દર્શાવી તે ડેગવણીકારને તેના ચખ્દો પાછા ખેંચી લેવા કહ્યું અને વળતો જવાબ આપ્યો કે “જે ઇંગ્લેન્ડે હિંદુસ્તાનના રાજ્યકારોનાર માટે જવાબદાર છે તેમની સામે જે મશીન-

ગન તાકવામાં આવે અને કહેવામાં આવે કે હિંદુસ્તાનમાં ફરજિયાત જાળવણી દાખલ કરો તો પણ તેઓની દિન્દીઓ પ્રત્યેની કઠોર મનોદશાને અંગે તેવી વ્યવસ્થા થવી અશક્ય છે. ”

વિલાયત જઈ આવ્યા બાદ ત્યાંના અનુભવો “ યુરોપીય સંસ્કૃતિનાં સબ્દચિત્રો ” નામે પુસ્તકરૂપે ૧૯૩૪માં તેમના તરફથી પ્રસિદ્ધ થયેલ છે જે રસિક અને સુંદર વર્ણનાત્મક હોઈ વાંચવા લાયક છે. પૂર્વના અધ્યાત્મવાદથી તેઓ એટલા રંગાયા હતા કે પશ્ચિમના જડવાદ તરફ તેમને એક ભતની સૂગ હતી. વિલાયતસંગમાં સમગ્ર જીવન સમર્પણ કરનાર તેઓ ધર્મોપાર્જનને વૃદ્ધ ગણતા. તેમને ઘેર જેને જેને જવાનો પ્રસંગ પડ્યો હશે તેને અનુભવસિદ્ધ દર્શકત લાગશે કે તેઓને બાળે જ તેઓએ હાથમાં હિચ્ચ દોડિના પુસ્તક વિના જોયા હોય.

વિરલ સાહિત્યપ્રેમ

સ્વર્ગસ્થનાં પ્રિય પુસ્તકોમાં શેક્સપીયરનાં નાટકો, અને ટેનીસન, વર્ડ્ઝ્વર્થ, શેલી તથા કીટ્સનાં કાવ્યો હતાં. ટેનીસનનું “ In Memoriam ” તો તેમને ક્ષણે ક્ષણે મનઃપ્રવૃત્તિ જેવું અત્યંત પ્રિય હતું. આ ઉપરથી એક પ્રસંગ માદ આવે છે. ધણાં વર્ષો પહેલાંની વાત છે કોલેજમાં કીટ્સનું “ સેઈન્ટ એગ્સ ઈવ ” આસતું હતું. મારા વડીલ બામ શંભુભાઈ તે વખતે બહારગામથી આવનગર આવ્યાહતા. સ્વર્ગસ્થ વિઠ્ઠલરાયભાઈને તેમની વિદ્વતા માટે મન હતું. તેઓ અમારે ત્યાં મળવા આવ્યા. “ સેઈન્ટ એગ્સ ઈવ ” ની વાત નીકળતાં મુ. શંભુભાઈએ કહ્યું કે તેવા બાળકુમારિકામતને મળતું વ્રત તે આપણું “ માપરી પૂજન ” હવેન અગાઉ કુમારિકાને આપણે ત્યાં એ વ્રત કરવાનું હોય છે. એ સંબંધે રસિક ચર્ચા થઈ. મારા ખ્યાલ પ્રમાણે “ Upon St. Agnes Eve, young virgins have visions of delight ” માંડી તેમની વ્રતવિધિ “ As, Supperless to bed they must retire and couch supine their beauties, lily white; nor look behind; nor sideways but require of heaven with upward

૧. એમને વિશે વધુ માહિતી માટે ૧૯૩૮ના ‘ માનસી ’ માંથી મંજી શાસ્ત્રી-સ. માનસી

eyes for all that they desire." માપરીપૂજનમાં માપરી ઉપર ખજૂરની પીછી વડે સિન્દુર ચઢાવે છે. તેઓને વાત કરવાની મનાઈ કરવામાં આવે છે. લાજ કાઢી અવનત મુખે માપરીપૂજન ચાલે છે. માપરીપૂજન એટલે ગીરીપૂજ. શાસ્ત્રીય પદ્ધતિએ આ સામ્ય પ્રતિ-પાદન થયેલ જોઈ સ્વર્ગસ્થના પ્રમુખપદ નીચે નાગર જીમખાનામાં મુ. શંભુભાઈનું એક ભાવણ એ વિષય ઉપર યોજવામાં આવ્યું હતું અને આ નવી વિચારશ્રેણીથી સ્વર્ગસ્થના તેમ જ અન્ય શ્રોતાવર્ગના સંહિત-તાર સારા અણુઅણુ હતા.

તેઓ યુરોપ ગયા ત્યારે રોમમાંની કબરો જોતાં ક્રીસ્ટ તંથા શેલીની કબરો જોઈને કાઢેલા તેમના ઉદ્ગાર નીચે ટાંકું છું:

આ પીરામિડ જેવી કબર પાસે ઇમેજોની સ્મરણાનુભૂતિ આવેલ છે ત્યાં કવિ ક્રીસ્ટ અને શેલી, દ્રીયોની અને બીજા ઇમેજોની કબરો જોવામાં આવે છે. શેલી અને ક્રીસ્ટનાં કાવ્યોએ મને ધણી પ્રેરણા આપી છે, કાલેજમાં મારા અભ્યાસમાં ઇન્ટરમીડિયેટ કક્ષાસમાંથી મારો આધ્યાત્મિક સંબંધ તેઓ સાથે જોડાયેલ હોવાથી અને તેમને માટે મને ધણું મન હોવાને કારણે તેઓની કબર ઉપર દિવાળ મુજબ ધણી પ્રેરણાની અનુભૂતિ વચ્ચે મેં કૃતના દારો ('રીપુઝ') મૂક્યા.

સંસ્કૃત ભાષાના પોતાના શિષ્ટ શિક્ષણની બિચૂપ તેમને જીવનભર ઠંધ્યા કરતી. આપણાં ધર્મશાસ્ત્રો, પુરાણો, વેદ તથા ઉપનિષદો સંસ્કૃત ભાષામાં પોતે ક્યારે વાંચી શકે તેવી તમજા જીવનસંધ્યાએ ધ. સ. ૧૯૩૪માં નિવૃત્ત થયા બાદ તેમને થઈ આવી. સંસ્કૃત વ્યાકરણનો જરૂરજોગો અભ્યાસ કરી, સારા શાસ્ત્રીને સંસ્કૃત શિખવવા રાખી વેદ, ઉપનિષદ તથા ગીતાનો અભ્યાસ તેમણે શાસ્ત્રીય રીતે સંપૂર્ણ કર્યો. સાથોસાથ ન્યોતિપશાસ્ત્રનો પણ અભ્યાસ કરી તે દિશામાં પણ તેમણે સારું જ્ઞાન સંપાદન કર્યું હતું.

કન્યા કેળવણી સંબંધે તેઓની દૃઢ માન્યતા હતી કે કન્યાઓ ઉચ્ચ કેળવણી લઈ કુલોન અને સંસ્કારી માતાઓ થાય તેમાં જ સમાજ અને દેશને અવ્યુદય રહેશે છે. કન્યા-કેળવણીની ખરેખરી પ્રગતિ ગુજરાતમાં " ગાંધીયુગ " થી ગણી શકાય. જાવનગરમાં છેલ્લા દસકાથી કન્યાઓ સારા પ્રમાણમાં ઉચ્ચ શિક્ષણ લેતી થઈ છે. આ વસ્તુસ્થિતિ જોઈ તેમની

છાંતી ગજ ગજ ઊછળતી અને પોતા તરફથી તેઓને યોગ્ય પ્રોત્સાહન મળે તેનાં દરેક પગલાં સેવા તેઓ ચૂકતા નહિ. પોતે નિવૃત્ત થયા છતાં એક વાર્ષિક ઇન્ડર તથા બી.એ.ના વર્ગો પોતાને ત્યાં ચલાવતા અને ખાસ કરી, પોતાની માતિનાં યુવકયુવતીઓને તેઓ ઇંગ્રેજીના વિષયની પરીક્ષા માટે તૈયાર કરતા. આવી સેવાના સંબંધમાં તેઓ જણાવે છે કે—

જીવનના સામાન્ય અનુભવોમાં એકપણ દિવસ એવો જોતો નથી કે જ્યારે આપણાથી પત્ની અને તેવી સેવાની માગણી કરનાર બીન લોકો આપણી સમક્ષ ઊભા રહેતા ન હોય. અખિલ વિશ્વ એ પ્રભુનું મંદિર છે. અત્યંત સામાન્ય સેવા એ પણ દિવ્ય પૂજ છે. જીવનનો ખરો ઉદ્દેશ સેવા છે. તેનો ખરો આધાર ઇચ્છાના બળ ઉપર—હૃદય ઉપર રહે છે; પૈસા પર નહિ.

નિરાશાવાદ તરફ તેમનું વલણ કદી ન હતું. વિદ્યૈઃ પુનઃ પુનરપિ પ્રતિદિન્યમાનાઃ પ્રાર્થ્યમૃતમજના ન પરિત્યજન્તિ એ મુદ્રાસેખ દીવાદાંડીની અજળ તેમના જીવનમાં સારતો.

મહાત્મસાવોના પૂજક

‘શિષ્ટ કવિઓ તથા મંથકરોના તેઓ પૂજક હતા. ઇ. સ. ૧૯૨૦ની સાલમાં અમદાવાદમાં સાહિત્યપરિષદ ભરાઈ તે વખતે કવિવર રવીન્દ્રનાથ ટાગોર તથા પૂજ્ય મહાત્મા ગાંધીજીએ તેમાં હાજરી આપી હતી. ૨૧. યશવંતપ્રસાદ દેસાઈ-જારસી મિલેના માસિક-પૂજ્ય મહાત્માજીના અનન્ય ભક્ત અને ૨૧. વિઠ્ઠલરાયબાઈના બાળમિત્ર હતા તે બન્ને જણાએ પરિષદમાં હાજરી આપી હતી. ૨૧. વિઠ્ઠલરાયબાઈને રિચાર રજુયો કે કવિવર ટાગોર આટલે સુધી ગુજરાતમાં આવ્યા છે તો ભાવનગરનું આંગણું તેઓશ્રીનાં પુનિત પગલાંથી શા માટે પાવન ન થાય. બન્ને મિત્રોએ મહાત્માજીને તથા કવિવરને પોતાની ઇચ્છા જણાવી, કવિવરને ભાવનગર પધારવા આમહુબરી વિનંતિ કરી. આ માગણી માન્ય રહેતાં કવિવર ટાગોર ભાવનગરમાં ૨૧. શ્રીપુત્ર યશવંતપ્રસાદ દેસાઈના દીવાન-પરામાં આવેલ ‘હરિમંચન’ માં થોડાએક કલાક પધાયો હતા. ૨૧મંબૂમિમાંથી ડાહ્યા દેવ પધાયો હોય તેવી રીતે કવિવરનું થોડશોપચારથી પૂજનઅર્ચન વિધિપૂર્વક કરી ભાવજીનું સ્વાગત કર્યું. તે વખતનું દૃશ્ય અદ્ભુત હતું. વંદનીય પૂજ્ય પરાણા કવિવરે આવું અપૂર્વ સ્વાગત મળવાથી સ્નેહાદ્ર્મ યદ્ય સંતોષ વ્યક્ત કર્યો હતો.

જીવન પર્યાંત વીરપૂજનનું સ્વર્ગસ્થનું બીજું ઉદાહરણ ભાવનમરના પ્રતિષ્ઠિત શહેરી અને પ્રથમ પંક્તિના વકીલ શ્રીયુત ગુલાબરાય ગોવિન્દરામ દેસાઈ, બી. એ. એલ.એલ. બી. પ્રત્યે હતું. તેઓ અત્યારે ૮૦ વર્ષની વયે વિદ્યમાન છે. રવ. વિઠ્ઠલરાયભાઈના જ શબ્દોમાં તે મહાનુભાવ પ્રત્યેની તેમની લાગણીઓના ઉદ્દગારે અહીં ટાંકીશું:—

મામાત્મ્ય પારિવર્ણને બદલે આર્થ સંસ્કૃતિવાળાનું જીવનકેન્દ્ર આધ્યાત્મિક વૃત્તિમાં રહેલ છે. આત્માનો હલ્લાસ, વિલાસ નહિ, એ જ તેમનો આદર્શ હોય છે.

આધ્યાત્મિક વિકાસ એ જ જીવનનું સર્વસ્વ ગણી શ્રીયુત ગુલાબરાયભાઈના જીવનનો નિર્ણેહ કાઢવામાં આવે તો તેમનામાં નિત્ય પરમાત્મ સ્વરૂપમાં અંધવા ભગવતપ્રેમમાં અચલ સ્થિતિ, સર્વત્ર સમદષ્ટિ, રાગદ્વેષ છલ્લાકિ માનસિક દોષો તથા માન અને પ્રતિજ્ઞાની ધમ્મહાનો અભાવ, સર્વના હિતમાં રતિ... સદ્ગુણ અને સદાચારનો પૂર્ણ વિકાસ અને દરેક સ્થિતિમાં આનંદ યથા વિના રહેતો ન હોય તેવા મહાન ગુણો છે.

સદ્ગત દરેરોજ સાંજે ગુલાબરાયભાઈને ઘેર જતા અને તેમની વિદ્વતા, ઉચ્ચ સંસ્કાર તથા આધ્યાત્મિક વિકાસના સંપાદન શિષ્યસ્તોડઈ શાધિ માં ત્વાં પ્રવ્રમ્ના વિનીતભાવે તેઓ કરતા.

સદ્ગતના મિત્રોમાં યશવંતપ્રસાદ દેસાઈનું સ્થાન અનોખું હતું. બચપણથી આ બેલડી જેને આપણે “લગોડીયા મિત્ર” તરીકે ઓળખીએ છીએ તેવી રીતે બિછરી હતી. તેમના પુત્ર વિદ્યુતરાવ જેઓ અત્યારે ખારસી મિલના માલિક છે તેમની ઉપર પુત્રવત્ વાત્સલ્ય રાખનાર શ્રી. વિઠ્ઠલરાયભાઈ રવ. યશવંતપ્રસાદના દેહાવસાન બાદ ખારસી મિલની બોર્ડ ઓફ ડિરેક્ટર્સના પ્રમુખ નિભાયા હતા અને તેઓના અવસાન પર્યાન્ત તેઓ મિલના ડિરેક્ટર તરીકે ચાલુ રહ્યા હતા. જે કે શેર, સીક્યુરિટી કે વેપારધંધાની બાજતમાં તેમને બિંધકુલ રસ ન હતો છતાં શ્રી. વિદ્યુતરાવના હિત ખાતર તેમના પ્રત્યે વાત્સલ્યભાવથી પ્રેરાઈ મિલની કાર્યવાહીમાં તેઓ રસ લેતા યથા હતા. શ્રી વિદ્યુતરાવનો તેમના તરફ પિતાતુલ્ય લાવ ખારસીમાં “યશવંતજાલ વિદ્યાલય”ની ઉદ્દઘાટન ક્રિયા વખતે તેમણે નીચે મુજબ વ્યક્ત કર્યો હતો:

૧, આ લખાયા ૫૫, તા. ૨૩-૭-૪૪ ને રોજ, તેઓ સ્વર્ગવાસી યથા છે.

—સ. માનસી

૧. મુ. શ્રી વિઠ્ઠલરાયસાહેબ, મને તો અનેરા પ્રેમથી પોષનાર, અને વહાલ-
સોયા ભાવથી તેઓના હૃદયમાં વિકસાવનાર છે એટલું જ નહિ પરંતુ સ્વર્ગસ્થ
પૂજ્ય માતૃપિતાની યોદ્ધામાં મારા ધ્રુવ-નાવિક છે અને સ્વર્ગસ્થ માતૃપિતાને
અમરત્વ અર્પનાર પણ તેઓશ્રી જ છે.

૪. સ. ૧૯૨૭ની સાલમાં સ્વ. મુ. સર લક્ષ્મીભાઈ સામળદાસ
વિલાયતની મુસાફરીએથી પાછા આવ્યા પાદ ભાવનગર વડનગરા નાગર
શાંતિમાં પ્રાપ્તિ દ્વારા તેમને પંક્તિ આપવાનો પ્રથમ શાંતિસભામાં
ચર્ચાતો હતો. તે વખતની ભાવનગર વડનગરા નાગર શાંતિ એટલે પરંપરા-
ગત ધર્મપાલનમાં રિયલિટીસ્ટ સમાજનું શિષ્ટ અંગ. આ વખતે નાગર
ગૃહસ્થો અને બ્રાહ્મણોનો વર્ગોજૂનો સંગ્રહ બધામાં મુકાર્ષ જગડી મર્યો
હતો. કેટલાએક ગૃહસ્થોની દલીલ-દૂધમાં પણ રાખવાની નીતિથી વાતાવરણ
તંબળનું હતું. તેવા બારીક અને કટોકટીભર્યા સમયમાં સદ્ગત વિઠ્ઠલ-
રાયભાઈએ અચાક શ્રમ લઈ શાંતિના મુરખગીઓને સચોટ દલીલો આપી
સમજાવવામાં ઘણો અમલનો ભાગ લીધો હતો. પરિણામે સ્વ. મુ. સર
લક્ષ્મીભાઈને શાંતિએ પંક્તિ આપી હતી.

૩. જનવણીવિપયક સંસ્થાઓમાં ૬ પરિષદોમાં, સાહિત્યવિપયક સભા-
ઓમાં ૬ વિદ્વદ્ભોગ્ય ચર્ચાઓમાં, સ્કાઉટની પ્રવૃત્તિઓ ૬ 'રેલી'ઓમાં નાગર-
શાંતિની જુદી જુદી સંસ્થાઓમાં ૨૨. વિઠ્ઠલરાયભાઈનું સ્થાન એક અખ-
વર્તી વિશ્રુતિ તરીકે ઔરવન્દનું દીપી નીકળતું. તેમણે બારાક્ષરીથી માંડી
મૃત્યુ પર્વત ગૂંચેલી ચારદાદેવીની પરિમલ પમરાવતી કુસુમમાળાની પાંદડીએ
પાંદડીએ સેવા અને સ્વાર્પણની યચગાયા લખાઈ ચૂકી છે.

તેમના દેહવિવ્રવથી ભાવનગરે એક પ્રખર જનવણીકાર, શિશુકોએ
સમભાવી વિદ્યાધિકારી, જનતાએ એક અગ્રેષ્ઠ કાર્યદક્ષ નરવીર, નાગર-
શાંતિએ સેવા અર્થે પ્રાણ પાથરનાર એક વિરલ વ્યક્તિ ગુમાવેલ છે. તેમનાં
સંસ્મરણો લખીએ તેટલાં ઓછાં છે છતાં જે કાંઈ આછાંધિરાં તેમનાં
સ્મરણો અમારા-સ્વજનો ને સ્નેહીઓના મનોમુકુરમાં પ્રતિબિમ્બિત થાપ છે
તેમાંથી એક જ પડ્યો પડે છે કે-“ કિં દિવ્ય સાવયતિ કલતલતેવ વિદ્યા. ”

ભાવનગર લા. ૨૨-૧૨-૪૩

વિ. ઇ. વૈ.

વા સ રિ ઠા

૧૯૪૩

જૂના-નવા શબ્દો : ૧

‘ ૧૮મી ડિસેં. ’ શબ્દોના સમાસ બનાવતાં કે વિશેષણનું નામ બનાવવાનું હોય ત્યારે ગુજરાતી શબ્દોને સંસ્કૃતની અસર કેટલી થવા દેવી ન દેવી એ પ્રશ્ને આજ મળરક્ષાથી પાછો મને વિચાર કરતો કરી મૂક્યો છે. એ વખતે મેઘાણીભાઈનું ચારણવિષયક પુસ્તક વાંચતો હતો ત્યાં ‘ અખૂંધતા ’ (પૃ. ૨૪૬ : એ આંકડો છાપભૂલ; જોઈએ ૧૪૬) તથા ‘ પદ-ટુકડો ’ (પૃ. ૧૫૪) એ બંનેએ અને રોકી રાખ્યો; [વચ્ચાધુ], “ તત્-સમને’જ-તા ’ લગાડવો એ હિતમ નથી ? (હિંદો હમણાં દીકરીક પ્રમાણમાં ફેલાયેલા ‘ પોઠળતા ’ તેમ જ કેટલાકનો મહામાનીતો ‘ મહમતા ’ એ બંને છે બેહદા; એને બદલે ‘ પોઠળપણું ’ ને ‘ મહમપણું ’ લખતાં કાણ તમારા હાથ બાધી રાખે છે ? અથવા એમ કરે કે-આ કણે તો મને નથી આવડતો એ- ‘ પોઠળતા ’ નો સમાનાર્થ સંસ્કૃત શબ્દ વાપરે અને ‘ મહમતા ’ સરખા વર્ણસંકરને રચાને રચાપો શુદ્ધ બાહ્ય ‘ દહતા ’ શબ્દને.) તદ્દિભવ કે દેશ્ય કે ઈતર ભાષાના શબ્દોને તો ગુજરાતી ‘ -પણું ’ લગાડવો એ જ યોગ્ય લાગે છે. અધિક પ્રચલિત ‘ અખૂંડ ’ છે એ વાત જવા દઈએ તો પણ ‘ અખૂંધપણું ’ લેખકે લખ્યો હોત તો શબ્દના અર્થ કે ગદ્યલયને કશી હાનિ પહોંચત નહિ; વળી, પછી ઘૂર્ત આવતા શુદ્ધ-વિશુદ્ધ ‘ અશાસ્ત્રીયતા ’ની પડોશમાં જ અશાસ્ત્રીયવત ‘ અખૂંધતા ’ જરા વધુ બેટંગ લાગે છે એ (અમે કેટલાક શાસ્ત્રીયતાના સાચા ને માનેપાત્ર આશય માટેની) આદત તો જુદી. આ ટીકામાં નરસિંહરાવીય ચીકણાઈ કાઢને દેખાય તો એ પણ નિભાવી લેવા જેવી છે, કેમ કે આવા તિપ્પણમાં આપણે એક વાર મર્યાદા છોડી એટલે જ ઢાળે ગળડતા યજ્ઞ જઈએ છીએ તે કાષ્ઠક વાર આપણને ‘ શિક્ષણ અને સાહિત્ય ’કારનાં પેલાં અનેરાં ‘ દગનીય ’ ને ‘ ફૂલનીય ’ની ખીણમાં ગળડાવી દે છે. ”

‘પદ-દુકડો’ની પછી તુર્ત વર્ધરાયજી ‘પદખંડ’ ને પડેલી વારે પણ નહોતો વપરાવો જોઈતો ? ‘દુકડો’નાં વળગણુ (‘એસોસિએશન્સ’) ને એવાં અણુગમતાં છે કે આવા વિચારલક્ષી સંદર્ભમાં, અને તે પણ અત્યંત ગુજરાતની પ્રાચીનતમ (તેથી, શાનાનુભવવૃદ્ધ ને તેથી સંભાન્ય) સંસ્થાની છત્રછાયામાં કાર્ય કરતા “ઉચ્ચ અભ્યાસ અને સંશોધન-વિભાગ” તરફથી અપાતાં વ્યાખ્યાનમાં તો વિશેષે કરી, ઉપર-કથા પ્રકારોના શબ્દપ્રયોગો પેસી જતા અટકાવવા ન જોઈએ. આ ફરજ લેખકે હરકોઈ કારણે ન બળવી શકે તો સંસ્થાએ બળવી લેવી ઘટે. છેવટમાં લેખક સંબંધી મિત્રભાવે એક વાત કહેવાની છૂટ લઉં તો, ન્હાનાલાલમાં જેમ કેટલીક વાર સંસ્કૃતમય શુદ્ધ સમાસો દુઃસહ બને છે, તેમ મેઘાણીબાઈમાં (અને એમના સરખા એક કે બીજા સાહિત્યકારોને અનુસરતા હોય છે તેવા કેટલાકે નવા, ઘડતરદશાના, બિનતામોલ લેખકોમાં) સંસ્કૃત-ગુજરાતી (કોઈ વાર ફારસી-અરબી-ગુજરાતી પણ ?) કે શોક-ભાષી-શબ્દોના ને શિષ્ટ સમાસો અસહ્ય બને છે, શૈલીવિધાનની દૃષ્ટિએ સાહિત્યને વિચારવાની એમની રજા અગે વિવેચકોને હોંપ તો. આવાં કારણે આ વિષયમાં એ સૌ વિશેષ કાળજી રાખતા ચાપ તો સારું એમ, કોઈ વાર છાપાંમાં લખાય છે તેમ—“છઠ્ઠી જવાય છે.”

જૂ. ન. શબ્દો : ૨ (ને બીજું થોડુંક)

તા. ૨૧મી ડિસે. એ પુસ્તકનું છેલ્લું પ્રકરણ હમણાં સવારના સવા-હાથે બિજાનામાં પૂરું કર્યું ને (હજી માંદગી-યુગ ચાલુ તેથી), ખુરશીમાં ગોઠવાતાં વખત મયો તે પછી, સાડા છ બાદ, આ લખું છું. (પ્રકરણને સંખ્યાક આપ્યા નથી તેથી અગવડ પડે છે એ નાની દેખાતી ફરિયાદ અહીં ન કરી લઉં.) ... ઉપાનત્ય પૃથ્વું આરણ્યમદિમાનું લખાણ ધણું ગમી જાય તેવું છે. એ કોઈ વાર તમને છાપી વંચાવીશ. એમાં ‘નકારાત્મક’ ને ‘હકારાત્મક’ શબ્દો આવે છે. આ ટોટિનાં વ્ય.ખ્યાનો માટે છઠ્ઠીએ તેટલા એ સુધક નથી. એને બદલે, ‘નિષેધાત્મક’ તથા (ગ્રંથાંકમાં ન પ્રા. ડોહરરાયે-એમણે ન ને ?-વાપરેલો) ‘વિષ્ણાત્મક’ મુચવવાની તીવ્ર વૃત્તિ ચાપ છે. કેટલાકને એ સાહચરિયા લાગશે પણ એ ગાળ દેવી ન હોય તો આપણા આ કે દુનિમાના કોઈ પણ ઉ. અ. અને સં. વિભાગને ન દેવી પડે તેમ નથી ? અને તો પછી, એના આશ્રયે થતા કાર્યનું ગણ

(અતિરેકી નહિ પણ) પ્રમાણસરની શિષ્ટતાવાળું રહે એ જોવાની, ફરજ પણ-લેખકે ઠીક અંશે આખા પુસ્તકમાં બજાવવા ચત્ન કર્યો છે તેવી એ ફરજ-આપણી નથી ? ... દુહા, દુનિયા વિશેના (કેટલામાં ? અગિયારમાં) -પ્રકરણના 'કિશોરની પ્રણયવેદના' એ ખંડકમાંનાં (પ્રકરણવિભાગ પાત્રે એના 'સેક્શન' માટે પ્રા. બહુમાધનો યોજેલો આ શબ્દ છે) તે અપનાવ્યો છે; એને 'વિભાગ' કહીને ચલાવી લેવું આપણને તો બરાબર લાગતું નથી; એથી એનું વિશિષ્ટત્વ લોપાય છે)-એ ખંડકમાંનાં બેત્રણ બિન્દુ ચર્ચવા જેવાં છે તે કામ પણ અહીં જ આટોપવું જોઈએ.

(૧) પ્રણયત્રિકોણની મધ્યકોલીન દિંદની એ રથળે આલેખાયેલી ભાવનાનાં મૂળ છે ટેક ને રચનાનમાં ને એની ખિલાવટ થતી હોય છે ખ્યાનદાની ને વીરત્વથી, નાયક કે નાયિકા જેને ભાગે સહેવાનું આવડે હોય તેના. કામુકતા એ લોકોમાં નથી હોતી કે નહિવત્ બાસતી હોય છે. (૨) પૃ. ૧૩૦મે મારી જાણુ પ્રમાણે કાઠિયાવાડમાં જ પ્રચલિત 'નીમ' (નિયમ)શબ્દ છે, ખીજ પણ નથી કાઠિયાવાડી શબ્દો અન્યત્ર વપરાયા છે તેનો છેવટ ટૂંકાકોય આપ્યો હોત કે ટીપમાં અર્થ હોત તો તળ-ગુજરાતી વાચકોની આ બાબતમાં સગવડ સચવાત. (૩) એને સામે પાને જે હકીકત નોંધી છે તે પ્રતીતિ કરાવે છે કે ત્યરના બધા ચારણો-આપણે મની નાંખ્યું છે-તેમ રાજપ્રશસ્તિમાં જ રચ્યાપચ્યા રહેતા નહોતા, પણ, તેમનો એક મોટો વર્ગ " ગામડે નેસડે, મહેલાતો ને ફૂવામાં [કે ફૂવામાં] પહાડે ને વગડે " રાજાઓ તથા કાઠેરોની " લાખ પસાવોની લાલચોને વટાળી જમને વનવાસી લોકજીવન તરફ વળી ગયો " હતો; એ પ્રજાનું જીવન પણ સહૃદયતાથી અવલોકતો; અને એ દેશકાળમાં શક્ય ને ઇંદ્રે એવાં રસપાન કરાવતો; વળી " નિસર્ગમાં અને પરપૂખીઓમાં કાવ્યાનન્દ " માણતો હતો; અચચ, એ જ કારણે પાણીદાર અસંખ્ય એમનાં દુહા આજ સુધી લોકવાલીમાં તથા એમ ને એમ " નરનારી સમસ્તનાં ગાપજીવનની વંદાલી સંપત્તિ છે, વિસામાની ઘટાઓ છે, દિલદોનોં મલમપાટા છે. "

૧૯૪૪

સીજીવન વિશે પ્રા. કાકોર

૯-૧-૪૪ : દોહ-પોણાબે માસ સુધી તો એક રનેહીએ ધીરેલાં

‘ભાવનગર સમાચાર’ તેમને પાછાં મોકલી શક્યો નહિ. પણ આજે હવે એ જવાં જ જોઈએ એવો સંદેશ દે હોવાથી, એ સ્થાનિક વિષયના તો પણ ઠાઠ વાર અમારી બાબતની સંસ્કારિક પ્રવૃત્તિઓની માહિતી પણ આપતા પાક્કના એક (૧૫-૧૦-૪૩) અંકમાંથી ભાવનગરના ઠાકોર-સમારંભ અંગેના એક પ્રસંગને લખતું થોડુંક આ પાનામાં હિતારી લેવાંનું બ્યાનમાં હતું એ ફરજ બજારી લઉં છું.

મહિલામંડળમાં પ્રા. બલુભાઈ ઠાકોરને પુછાયલા પ્રશ્નશકમાંના આ હેતુ ત્રણમાં નવીનતા ઉપરાંત વિચારપાત્રતા-આક્રમમાં તો રમૂજની છાંટ પણ-છે :

૮. એક મિનિટ કહી દ્યો કે આપ ને વીસમી સદીની સ્ત્રી હોત તો આપણા દેશકાળ ને સમાજ ભેતાં, આપ કેવી (=કેવી સ્ત્રી) બનવાની મહત્ત્વાં મંદિરા રોવત ? ૯. આપ ગુજરાતી કવિતામાં બુદ્ધિવાદ એટલે ‘ઇન્ટેલેક્યુએલિઝમ’ ને પ્રધાનપદ આપવાની તરફેણમાં છા; તો સ્ત્રી ને ભર્મિપ્રધાન ગણાય છે તેને ‘ઇન્ટેલેક્યુએલિઝમ’ શા માટે યવા દેરી ? ને ને ‘ઇન્ટેલેક્યુએલિઝમ’ યામ તો તેનાં પરિણામ આપ શું કહ્યો છા ? ૧૦. આપના ઈતિહાસના અધ્યાસને અન્તે આપ સ્ત્રી-જનતિ વિશે શાં તારવણ પર આગા છા ?

આગલા સાત તેમ આ ત્રણ પ્રશ્નોના ઉત્તર ને અપાયા દશે તેના સારારા પરથી લાગે છે કે એ વિદ્વાન વિચારકે લાક્ષણિક સ્ત્રી-પુરુષ-સ્વભાવ, બુદ્ધિપૂત ઐતિહાસિક દષ્ટિ અને ઢિંદુ-સંસારસુધારાની વિવેક-પૂર્વકની-સંરક્ષક એટલે સેમવૃત્તિવાળા (‘કોન્સર્વેટિવ’) ખરી તો પણ પ્રગતિલક્ષી-ભાવના : આ લક્ષણો સહિતના ઉત્તર પ્રશ્નકારોને આખ્યા દશે. મોતે એ ઉત્તરો કોઈ વાર લખી છપાવે તો એ લખાણ સ્થાયી મહત્ત્વનું ને મૂલ્યવાન નીવડ્યા વિના રહે નહિ એમ માનું છું.

તેમણે એ પ્રસંગે લખતા મહાપ્રશ્ન (વાને ‘પ્રોબ્લેમ’-ને રાખ્દના વધુ પ્રચલિત તરણુમા હવે ‘સમસ્યા’ ને (કો‘લ’ડો નહિ પણ) ‘કાયડો’ છે; પણ ગોવર્ધનયુગે રચી આપેલો પર્વાન ‘મહાપ્રશ્ન’ જ વિદ્યવ્યર્થો માટે વધારે ઉચિત છે; વિશેષમાં એટલું કે ‘સમસ્યા’ તો શામળમટની યાદ નાવકની ને અસ્થાને આપવા માટે છે તેથી, અને ‘કાયડો’ ફટકા મારવાનો દોરડો સંભારી આપે છે તેથી, એ એમાંનો એક અને ગિલકુલ

ગમતો નથી) - લગ્નના મહાપ્રશ્ન વિશે જે કાંઈ 'ભાર મૂકીને' કહેણું તે તો અવતરણુચિન્હોમાં જ હપાયણું મળે છે એટલે ખદો અવતારણું શક્ય છે:

લગ્નનો પ્રશ્ન એ વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યનો નથી પણ સામાજિક છે અને જીવનના પ્રશ્નો વિચારથી નહિ પણ જીવનથી જ હકલે છે. આ જીવનની બાબતોમાં બુદ્ધિ ભરોસાદાયક કસોટી નથી તેમ આ બાબતો કાંઈ ગણતરીનો વિષય પણ નથી. જેને કાંઈકાંઈ કરણું છે તે વિચાર કરવા બેસતા નથી અને વિચાર કરવા બેસે છે એ નિશ્ચયવાળા નથી.

એક સરસ ચરિત્રમન્ય

૧૦-૧-૪૪: રવ. મોતીભાઈ અમીનનું ચરિત્ર ફટણું કીમતી પુસ્તક છે તેનો ખ્યાલ કામે ને આળે એના પહેલા ખાંડનું ૧૭મું પ્રકરણ વાંચતાં આવ્યો. એ પ્રકરણમાં 'કાન્ત' શિષ્ય રવ. કરુણાચકર ભારતરની સિદ્ધાન્તમક્તિના દાખલા નોંધાયા ને વર્ણનાયા છે, તેણું લખાણ બહેરપણાથી હંમેશ દોઢ ગાંઠ દૂર રહેવા ઇચ્છતી એ બલાઈની મૂર્તિ ને સાક્ષાત વિનમ્રતા વિશે અન્યત્ર લખાયું જોયું નથી, કાંઈએ લખ્યું હોવાનો સંભવ પણ નથી. ... કરુણાચકરભાઈ પ્રાચીન પદ્ધતિના અનુયાયી તેથી મળરહે જ વગી લેના; એ વખતે શિક્ષણકાર્યમાં એટલા તાલીન બનતા કે "સમયનું નવ ફેશ જાન રહે" ને તેથી 'મોતીભાઈ' મીડી દોરથી એ જાન. તે ધન્ય ધૂનીને કરાવતા; ખરી રીતે, ધૂનીપણા કરતાં તો આવી ધટના આમારી હતી કુની સદજ ને સુપયગામી શિક્ષણપદ્ધતિને, શિક્ષણનો આદર્શ ચારિત્રવિકાસ એ એમના વાજથી મન્તવ્યને; સિદ્ધાન્તને વ્યવહારમાં ઉતારવામાં આવશ્યક કુનેદ પણ તેમનામાં જોયા પ્રકારની હતી: આ બધું ને એના ઉદાહરણરૂપ પ્રસંગો એ રસિક પ્રકરણમાં છે.

અ પણા સમયોતર પ્રોદ વિવેચકોમાંના એકે આપણને સુદીર્ઘ (પણ પ્રસ્તુત ને મહત્ત્વપૂર્ણ) અવતરણોની મદદથી હમણાં જ યાદ આપ્યું છે કે (હિમિ: કિસે. '૪૩નો અંક) જેમ એરિસ્ટોલ તેમ એગરફોથી પણ ગણ ને પદ વચ્ચે તાર્ત્વિક ભેદ ગણતા નથી. મોતીભાઈ-સાહેબ પણ એ વિષયમાં એવા જ અભેદમાર્ગી હતા; વાંચો:

મોતીભાઈ મોટા ભાગે ઉપદેશાત્મક સાદિષ જ વાંચતા અને તે પણ

જ્ય જ. તેમને પદમાં, રસ પડતો નહિ. કોઈ તેમને જાણ્યા પ્રકારના કાવ્યની વાત કરે તો તે કહેતા કે 'એ બાબતમાં હું અભેદમાર્ગી છું. જ્ય અને પદમાં મને કંઈ ભેદ જણાતો નથી. કવિતાની આટલી બધી પ્રથંસા મને સમજતી નથી' (પૃ. ૧૧૧)

બોધક વાક્યમયના એ ઉત્સાહી પ્રચારક તથા ધીટ વ્યવસ્થાપના-કારની (અને દેખીતી નક્કર હકીકતને આધારે ઉમેરવાની-ધૃષ્ટતા કરું તો, પાટીદાર સંસ્કૃતિના એ સંતાનની) આવી લાક્ષણિક રસવૃત્તિ-સમગ્રય તેવી છે. તે એવા જ અભેદમાર્ગના સ્વભાવસિદ્ધ માર્ગો દોવાના બીજા દાખલા પૃથુ ત્યાં જ નોંધાયા છે: આ-કોરી વચ્ચે, દૂધવાળી કે વગરની આ વચ્ચે, ભાવતાં શોકો ને અણભાવતાં કારણાં વચ્ચે-સર્વત્ર તેમણે આવી અભેદતા ક્યારેક્યારે માણેલી, તેના પ્રસંગોની વીગતો પુરતક મેળવીને વાંચશો તો એમાં હજી મ વધુ રસ પડશે.

બોનર્થ વિશે બે બોલ

૧૫-૨-૪૪ : આ વરસના છેલ્લા પાસમાં રાષ્ટ્રીય મહાસભાના પહેલા પ્રમુખ વ્યોમેથયન્દ્ર બોનર્થની (૧૮૪૪-૧૯૦૬) જન્મશતાબ્દી આવે છે એ વાત જાણી, એમને વિશે વધુ-જાણવા એક રનેહી પાસેથી ધી ઇન્ડિયન નેશન-બિલ્ડર્સ માગી લઈ, એના બીજા ભાગમાંની એમની ચરિત્રરેખા વાંચ્યા પછી ઉતાવળે જ નોંધું છું એ આ વધુ બાબતો નોંધપાત્ર લાગી : (૧) ગ્રાટરટોની સામે જે કેથોલિક 'રેક્લેશન' થએલ, તેનો ઇતિહાસ એ ખરી રીતે જેમ સેંટ ઇગ્નેશિયસ લોપોલાનો ઇતિહાસ, તેમ, મહાસભાનો ઇતિહાસ એ ખરી રીતે બોનર્થનો ઇતિહાસ હોવા વખત લગી હતો એમ મો. ફ. ગોખલેએ (તેઓ અને પછી સર દિરોઝશા મહેતા પણ એ જ સાલ ૧૯૧૫માં સ્વર્ગવાસ પામ્યા ત્યારે અઢારની વયના મને ખિન્ન રહેતો જોઈ કેટલાકે મારો ઉપહાસ કરેલો.)-ગોખલેએ એક પ્રસંગે કહેલું. (૨) એ જમાનાના જંગાળીઓ અતુકરણ-પાત્ર માનવ-નમૂના માટે સુરપ જાણી મીઠા માંડતા એટલે આ દેવનેતા પણ પેશાકે તથા ટેવોએ ઇગ્ગિશ હતા, જાણે, અંગ્રેજનું જીવન જીવતા: "He looked every inch an Englishman from the waving of his hand to the lighting of his cigar."

(૩) કાર્યકરોમાંના ધણીખરાનાં મનોભાવ તથા મનતબ્બો પ્રત્યે ન-જેની માનવૃત્તિ-રાખનાર એકચક્રી સંસ્થાના યોગીન ('એટોક્રેટ') તરીકે તે મહાસભામાં વર્તે છે એમ કહેવાતું અને ચરિત્રકાર કહે છે કે એ આપખતવારી ('એટોક્રસી') એકંદરે હિતકારક હતી. પણ હવેરે છે : "There is a period in the history of every institution when the voice of one man carries more weight than is due to it." આ વિધાનને સંસ્થાઓની રવા લાવિક નિર્વાત તરીકે જોઓ રીતીકારી શકે તેમ હોય તેમણે તો, અંમે કેટલાક ક્યાં કરીએ છીએ તેમ, ગ્યાં વીસેક વર્ષની સાહિત્યપરિપક્વતા પ્રવૃત્તિ માટે ખેદ કે ખરખરો કરવા જેવું નથી.

‘પાયારૂપ’ ઇંગ્લિશ

૨૫-૧-૪૪ : આ માસની ભારતીય પી. ઇ. એન. પત્રિકા (પૃ. ૧૪) અને ગયા સપ્ટેમ્બરનું (તા. ૧૧) એક હમણાં જ જોવાયેલું 'ન્યુ સ્ટેટ-મેન' : એ બંનેમાં મળીને થોડું, અંગ્રેજી જગદ્ગ્યાપક ભાષા અને તેની હિલચાલ તેમ જ પાયારૂપ ('બેસિક') અંગ્રેજીના ભાવિ વિશે હમણાં જ વાંચ્યું તે પરથી : (૧), આમાંની પહેલી બાબતના મિ. ચર્ચિલના હાવડ-વિલાપીકના બાપણનો તાર આ જાણુ ઝણુઝણુવા સાથે હિંદનાં કેટલાંક વર્તમાનપત્રો ભારે ક્રોધથી કંપવા લાગેલાં ને બયનાં માયોં ધ્રુજવાં પણ મંજાંતાં (જણે અંગ્રેજી તો આ દેશની ભાષાઓને નષ્ટ કરીને સદાની સિંહાસનારૂઢ યર્ષ પણ ચૂકી હોય તેમ), પણ હવેલું સામાહિક તો, એ નવી પ્રવૃત્તિનો નિરોધ કરતાં, આખા જગતની બનાવવી છે એ પાયારૂપ અંગ્રેજીમાં વડા પ્રધાન બાપણુ કરે તો તે કેવું શિસ્ત્ત યાય તેનો સરસ કાષ્ઠનિક નમૂનો રજૂ કરે છે; તેઓ એ નવતર ભાષા પર ગમે તેવું પ્રશુત્વ મેળવે છતાં ટેવના જળે જૂનીના સખ્દો-માત્ર નવી જાણનાર પરદેશીને અમમ્ય એવા, -તેમનાથી વપરાઈ જશે તેનો દાખલો પણ સૂચવે છે; અને પાયારૂપના પ્રચારકો ભવિષ્યના જગતમાં તે વિજયી નીવડે તો તેમ થતાં, સરકાર ને ભાષાવિકાસની દૃષ્ટિએ કેવું દારવારપદ પરિણામ આવે-“આપણે જીવના છીએ એટલામાં તો એ પરિણામ મા આવશે !” એમ ઇંગ્લી-ટેવું રમ્ય સખ્દચિત્ર,

“ શી બિરન્દી ઉડાવી ” એવો હિંગાર આપણી ખાસે કઢાવે તેવી રસિકતા ને ઠાવકાઈથી દોરે છે.

‘ ઈ. પી. ઇ. એન. ’માં મિ. એચ. જી. વેલ્સના એક લેખમાંનાં મુખ્ય બિન્દુઓ તારવાયાં છે કે: એક જન્મત-ભાષા (ભાષા એ એક સર્વથા વિશિષ્ટ તેમ રચણપ્રધાન પ્રવૃત્તિ હોઈ) સંભવતી નથી; જન્મખરમાં એક જ ભાષા માટે એક જ લિપિ વિના કંઈ વળવાનું નથી; ભાષા તો વ્યક્તિ-નિષ્ઠ વિચારવાહન, એટલે ધોરણરૂપ બનાવાયેલી (‘ સ્ટેન્ડર્ડાઈઝડ ’) ભાષા સર્વ લેખકોને સર્વ કાળે સ્વીકાર્ય થવી અશક્ય છે; અને, ભાષામાત્ર સતત ફેરફાર પામતી પ્રક્રિયા છે તેથી પશુ રચયિતા જેવી એક જ ભાષા દેશે-દેશમાં એકસરખી રહેવાની નહિ.

વિદ્યોક્તિ

દિનપરિચયે બિભોદૃવેગી ઉડાસીન પાન્ય તું !
વિરમી અહોંઆ પ્રીતિ પામ્યો શમ્યો અમ સત્વરે.
શીતળ દળતી છાયા, પુષ્પો, ફૂલો પરિપક્વથી
વિરલ સમયે સંતોષાયો વિહંગમ-ગીતથી.
પશિકે ! ફરી તું એ આશાએ અહોં નહોં આવતો,
પરિશ્રમભર્યા ગાત્રે તારાં વૃથા અહોં વાળતો !
ફલદલ કરી પછો, પુષ્પો, પાંખાં ય ખરી ગયાં,
ઝરણુ મધુરાં વહેતાં તારાં તે સુઠાઈ બળી ગયાં;
ગીતધ્વનિ ગયા, શબ્દાકારો વણા સ્તંકારમાં,
કઈ દિન ચર્ચા માળામાંથી વિહંગ જીડી ગયાં.
અસહ બળતાં શ્લેષાકારો સૂકા વિદ્યોક્તાને
ગમગીન દુગે જોવારોવા ફરીશ નહોં સખે !

પ્રબોધ

નિઠે

વિશદ ઐતિહાસિક દષ્ટિ

સ્વાધ્યાય, જે ખડોમાં: પ્રો. કેશવલાલ દિંમતરામ કામદાર (આર. આર. રોકની કંપની, પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ, મુંબઈ ૨; ૩. ૨ ને ૩).

‘સ્વાધ્યાય’ના આ બે ખંડો એ ઇ. સ. ૧૯૧૪થી ઇ. સ. ૧૯૩૬ સુધીનાં સામયિકોમાં છપાયેલા લેખોનો સંગ્રહ છે; જે ૩ લેખોનો મોટો ભાગ ૧૯૨૮ પછી લખાયેલો છે; અને જેવા એ લેખો સામયિકોમાં છપાતી વખતે હતા તેવા જ આ ખંડોમાં રજૂ કરવામાં આવ્યા છે.

પ્રો. કામદાર ઇતિહાસ અને અર્થશાસ્ત્રના વિદ્વાન અભ્યાસી તરીકે ગુજરાતમાં સારી રીતે જાણીતા છે. અને સ્વાધ્યાયના પ્રથમ ખંડના ઉપોદ્ઘાતમાં શ્રી રા. વિ. પાઠક કહે છે તેમ, “ઇતિહાસના પ્રારંભના તરફથી આપણા સાહિત્યને બહુ થોડું મળેલું છે” એ ખેદજનક સ્થિતિમાં આ સ્વાધ્યાય જોઈને કાંઈક તો ખેદશમન થાય છે. વળી પ્રો. કામદારના ટેટલાક લેખો ‘દેશી રાજ્ય’ જેવાં બહુ જોખાં વંચાતાં સામયિકોમાં પ્રસિદ્ધ થયેલા એ જોતાં આ રીતે મન્યાકારે સંગૃહીત થવાથી પ્રો. કામદારના ધણા સારા વિચારોને થોડી પ્રસિદ્ધિ મળશે.

બીજા ખંડની પ્રસ્તાવનામાં શ્રી ર. વ. દેસાઈએ કહ્યું છે તેમ “સ્વાધ્યાય એ મોઢા સંગ્રહ ઇતિહાસમન્ય નથી.” પણ પ્રમોર્સ લેખોનો સંગ્રહ હોવાથી મળતો વિવિધતાશુભ્રણ એમાં જરૂર છે. એ ઉપરાંત ધણા લેખો તો સારા ઇતિહાસમન્યોના અવલોકનો હોવાથી લેખકને ગુજરાતીઓની ઐતિહાસિક ડેજવણીની ભૂમિકા કદ કદાએ છે એ ભિન્નભિન્ન દાખલાઓ વડે દર્શાવવાની સરસ તક મળી છે.

સ્વાધ્યાયનો મોટો ગ્રંથ જેને લખે એ અન્ય સ્વાધ્યાયપાત્ર ગ્રંથો છે તે છે લેખકની વિશદ તટસ્થ ઐતિહાસિક દ્રુષ્ટિ. દક્તા શ્રી હેમચન્દ્ર આચાર્ય ઉપરનો, સયાજીરાવ ગાયકવાડ ઉપરનો, સમરસિંધ ઉપરનો અને રાન્ય-આરોહણનો એ ચાર લેખો જેમાં પ્રસંગપેરિત પ્રશંસક દ્રુષ્ટિ છે એટલા ભાદ કરતાં, બધા લેખોમાં રાગદ્વેષાદિથી અઠલુપિત અને સત્યપ્રેમથી પ્રેરિત ઐતિહાસિક દ્રુષ્ટિ તરી આવે છે. વળી પ્રોફેસરને શોભે, એવા શ્રી કામદારનો વિશાળ અભ્યાસ અવલોકનવિષય ગ્રંથોની વિવિધતાથી રપષ્ટ દેખાય છે. શ્રી રમણલાલ દેસાઈ કહે છે તેમ લેખકે બહી “ જાણીસાંથી માંદી લોડ” કર્યાં, ગાંધીજી અને સયાજીરાવ સુધીના ઐતિહાસિક પુરુષો વિશે રસમરી ઐતિહાસિક નોંધ આપી છે.”

‘સરસ્વતીચન્દ્ર’ વિશેનું મનંતવ્ય

પણ પ્રતિષ્ઠિત સાક્ષરોએ પ્રસ્તાવનામાં કરેલી પ્રશંસાનો પડખો પાડીને જ આરે ન અઠકણ હોય તો હવે કાંઈક વીગતમાં ઉતરવું જોઈએ. પ્રથમ ખંડ દ્વિતીય ખંડથી કેટલીક બાબતમાં જુદો પડે છે. દ્વિતીય ખંડમાં તદ્દન જુદા જુદા વિષયના નાનામોટા-કોઈ કોઈ તદ્દન દ્રુષ્ટાંતો—સગળમ પચાસ જેટલા લેખો છે, જેમાના ત્રણ તો અંગ્રેજીમાં છે; ત્યારે પ્રથમ ખંડમાં સાત આઠ જેમાં સવિસ્તર ચર્ચા શક્ય એવા માંબા લેખો છે અને તેમાં પણ ‘સૌથી વધારે લાંબો સ્વાધ્યાય સરસ્વતીચન્દ્રનો છે.’ શ્રી. રા. વિ. પાઠક કહે છે તેમ ‘સરસ્વતીચન્દ્ર’ પોતે દેશના સમગ્રભૂત અને વર્તમાન જીવનની સમીક્ષાનો મહાન પ્રયત્ન છે.’ અને એ મિહાને ગ્રંથનો શ્રી. કામદારે જોડા બિતરોને, ગ્રંથકારના સમયની ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિને તપાસીને અભ્યાસ કર્યો છે. એ માટે સરસ્વતીચન્દ્રના ભાગો પાકાર પણ અથવા તો એવું વસ્તુ ગ્રંથકારે ઇ. સ. ૧૮૭૮થી ૧૮૮૩-માં નક્કી કર્યું તે સમયથી ચોથો ભાગ ઇ. સ. ૧૯૦૧માં બહાર પડ્યો ત્યારે સુધીની આ દેશની રિયલિટી દ્રુષ્ટિ અને ઝડપી અવલોકન સ્વાધ્યાયકારે કર્યું છે (જુઓ ખં. ૧, પૃ. ૧૩થી ૧૭). એ પરિસ્થિતિની સરસ્વતીચન્દ્રના રાજકારણ ઉપર જે ક્ષામાવિષ્ક અસર થઈ છે તે એમણે સચોટ રીતે દર્શાવી છે. વળી ગોવર્ધનરામ, સ્વાધ્યાયકાર નિવેદનમાં કહે

ગુજરાત તથા નર્મદ વિશે

સ્વાધ્યાયના પ્રથમ ખંડમાં 'સરસ્વતીચન્દ્ર'ના રાજકારણ ઉપરાંત 'ગુજરાતના સંસ્કારિત્વ'નું ધડતર; 'ઇતિહાસનું' પરિશીલન, 'ગુજરાતમાં ઇતિહાસનું' અધ્યયન', 'આપણા દેશનો ઇતિહાસ : એક સમય'નું 'સમયમૂર્તિ' નર્મદ અને 'નર્મદનો રાજ્યરંગ' એ છે એમ છે.

શ્રી રા. વિ. પાઠક કહે છે તેમ પ્રો. દામદારનો નર્મદ વિશે નિબંધ એ "આજ ગુજરાતો ઇતિહાસલેખકને ઇતિહાસના સાચા અભ્યાસીની અંજલિ છે." નર્મદની પસંદગીમાં પણ ઓચિત્ય છે, કારણ કે જો. મા. ત્રિપાઠીની સાંત તટસ્થ વિચારશૈલીથી તદ્દન વિરોધી પ્રકારની ઉદ્દામ વિચારશૈલી નર્મદની છે. નર્મદ સમયમૂર્તિ પૌર છે ત્યારે જો. મા. ત્રિપાઠી, શ્રી બ. ક. ઠાકોર કહે છે તેમ પ્રમોદમૂર્તિ વિચારક છે. જો કે બન્ને દેશદિતની પ્રબળ વાસનાથી પ્રેરાઈને અક્ષરસેવા કરવા પ્રવૃત્ત થયા છે.

કવિ નર્મદે સંસારસુધારાની અને રાજકીય સ્વતંત્રતાની જે હિમ જુએય ઉઠાવી તેનું પીઝતો દર્શાવીને તથા જાડા જિતરીને સ્વાધ્યાયકારે વિવેચન ક્યું છે, નવો 'દેશભિમાન' શબ્દ જોડનાર નર્મદે દેશભિમાનના વિધવાવિવાદ બાદિ સંસારસુધારાના, દિંદુ-મુરશીમ ઐક્યના, સંપના, ઉત્પત્તિ માટે સૌથી ઊંચવવાના વગેરે અનેક નવા વિચારો પહેલી વાર આપ્યા. (પૃ. ૨૩૧ પૃ. ૨૩૮). એટલું જ નહિ પણ ગુજરાતીઓની દુર્દશાનું તથા દુર્દશાનાં કારણોમાં તેઓનાં આજસ, કાચરપણું, અજ્ઞાન, કુસંપ, જ્ઞાતિભેદના વાડાઓમાં જ ભરાઈ રહેવાની વૃત્તિ વગેરેનું સચોટ ચિત્ર આણેખી નર્મદે વર્તમાન હીન પરિસ્થિતિનું જેમ બાન કરાવ્યું છે તેમ બાવી ઉત્તજવળ સુરિયતિનું રમણીય ચિત્ર પણ આણેખ્યું છે. 'જય જય અરવી ગુજરાત' એ અમર સાવણી કવિની દેશ-ભાવનાનું પ્રતીક છે.

કવિ નર્મદનો ઇતિહાસનો અધ્યાસ એના જમાના માટે અદ્યક્ષકારક અજામ એટલો જાડો હતો. ખરી રીતે નર્મદે 'ઇતિહાસ શોધ્યો હતો.' એ કદાચ ધણાના ધ્યાનમાં નહિ દોષ. સ્વાધ્યાયકારે (પૃ. ૨૪૨માં) બતાવ્યું છે તેમ દિંદુઓની પડતીનું કાવ્ય લખતી વેળાં તેણે ઠેઠાં

બધાં હિન્દુનાં આખ્યાં છે! અખિલારામ, દયારામ, ગિરધરલાલ, કાકીબાનો કાળ પ્રભાશંકર, બૂજનો લક્ષ્મીદાસ, સરંતનો કૃપાશંકર, બિલ્વરામ પુરોમંથલગેરે નાંમોને નેમંદે અધિકારમાંથી પ્રકાશમાં આપ્યાં અને ધણીખરાં પાછાં અધિકારમાં ડુબી ગયાં. આપણા ગુજરાતીઓના ઇતિહાસપ્રેમ એવા જ છે.

સ્વાધ્યાયના પ્રથમ ખંડના બાકીના લેખમાંથી ગુજરાતમાં ઇતિહાસનું અધ્યયન એ લેખમાં ગુજરાતમાં બિનબિન ઐતિહાસિક યુગોના ઇતિહાસની બાબતમાં કેટલું શોકજનક અગ્નિ છે અને એ અગ્નિ ટાળવા માટેના પ્રયત્નોનો કેવો અભાવ છે તે શ્રી. કામદારે ઠીક બતાવ્યું છે. બ્યારે 'ઇતિહાસનું પરિશીલન' એ ઇતિહાસના સ્વરૂપ વિશે માર્મિક વિચારો રજૂ કરે છે. એ લેખમાંથી અદ્ય 'ઇતિહાસકાર' કેવો હોવો જોઈએ તે જણાવતી સ્વાધ્યાયની કાંઠિકા અહીં આપી હોવા છતાં

ઇતિહાસકાર પુરાણવિદ નથી, તે ચારણભાટ નથી, તે પ્રખ્યાતો અને રાજવંશોનો પુરામતખોર અખબારનવ્યોસ નથી. ઇતિહાસકાર સંસ્કૃતિનો સર્જક બાલ આપતો અવધાસી છે. તે સંસ્કૃતિનાં વિવિધ મૂલોને સંચયિત કરી તેને એક કાંઠિકા તરીકે આજબાવનાર મહાપુરુષ છે. તે વર્તમાન સંસ્કૃતિનું સંમંથન કાનાર મુખ્ય પુરુષ છે. તે ત્રણેય કામોને સમગ્રતા અપનાવે સમંથ દેશ છે તેથી તે માનવબળનો પ્રાક છે. તે યુગનો સર્જક છે. આટલો અંશે તે સાહિત્યના ન્યાયિને અખંડ રાખનાર સંસ્કૃતિના મંદિરનો અતન્મ પૂજારી છે. (સ્વાધ્યાય, ખં. ૩, પૃ. ૧૬૬)

આવો આદર્શ ઇતિહાસકાર તો ગુજરાતમાં જન્મે ત્યારે ખરો! પણ ઇતિહાસના અભ્યાસીઓ એ આદર્શ પ્રતિ, સતત દષ્ટિ રાખ્યા કરે તો ધણું છે.

હવે 'સ્વાધ્યાય'ના ખંડ બીજા ઉપર જરા ઝડપથી નજર ફેરવી લઈએ. બીજા ખંડમાં પ્રકીર્ણ લેખોનાં સંગ્રહ હોવાથી કચ્છિત વિરોધાભાસ જેવું દેખાય છે. દા. ત. 'રજવાડાં' (પૃ. ૩૩૮) લેખમાં 'રજવાડાંની કેટલીક ઉત્કૃષ્ટતાઓ દેખાડવામાં આવી છે. બ્યારે 'કાઠિયાવાડી રજવાડાં' (પૃ. ૩૫૭) લેખમાં 'રજવાડાંઓની ઘણી ખામીઓ બતાવી

૧૧. ૨૨. માનવકેવળ પીતાંજલદાસ મહેલાએ 'રાખ છળીલાસમ'નું પુસ્તક લખી છળીલાસમ, દયારામ જેવાં બે-ત્રણ નામોને પ્રકાશમાં રાખવાનો સ્તુત્ય પ્રયત્ન કર્યો છે, બાકી તો ઐતિહાસિક નામો તથા એમનાં કામો માટે કોઈને પણ નથી.

છે. પણ વિચાર કરતાં જોય વાત સાચી છે. રાજવાડામાં ખામીઓનો પાર નથી પણ કેટલાંક સારાં રાજ્યોમાં કેટલાક લાભોય છે. છતાં એકંદર પ્રજામતનું એકદમ સત્તા ઉપર નિયંત્રણ આવીને, રાજાનાં અમલદારો માટે નહિ પણ પ્રજાના કલ્યાણ માટે રાજ્યતંત્ર પ્રવૃત્ત રહે એવું ધોરણ દાખલ થાય તો જ દેશી રાજ્યોનું અસ્તિત્વ ક્ષમ્ય ગણાય.

પણ આવા મતભેદ તો ઘણી જોણુ જાણતો છે. 'સ્વાધ્યાય'ના ખીખ ખાંડના કેટલાક લેખોમાં આરંભમાં મેં કરેલી સ્વાધ્યાયકારની વિશદ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ સ્પષ્ટ દેખાય છે. એટલે એ દૃષ્ટિકોણ ખાસ સૂચક ગણાય એવા એક જ દાખલાઓ તરફ ધ્યાન જોવા આ અતિ લાંબું થયેલું અવલોકન પૂરું કરવા ઈચ્છું છું.

લાલા લજપતરાયકૃત 'તરુણભારત'નું ખીખ ખંડ (પૃ. ૨૩૮)માં સરસ અવલોકન છે, જેમાં મૂળનાં તથા તેના બાયાન્તરની મી. ઇ. ૩. ઝોઝાએ લખેલી પ્રસ્તાવનાનાં એકપક્ષી કથનોની સમીક્ષા દીઠા કરી છે. તે દીઠા દેશભક્તિપ્રેરિત ગનાતાં ઘણાં કથનોને અત્યારે પણ લાગુ પડે છે. સીકંદરની હિંદુસ્તાન ઉપરની સવારીને શ્રી ઝોઝા ૩વી ઠાસા-૨૫૬ દસીલથી ઉઠાવી દેવાનો પ્રયત્ન કરે છે; (જુઓ પૃ. ૨૩૯). શ્રી ઝોઝા તો હીઠ, પરંતુ લાલાલજપતરાય જેવા દેશના પુરંધર નાયક જેમણે તરુણ ભારત જેવા ખૂબ લોકપ્રિય પુસ્તકમાં ગોખલે, દરદયાલ, અરવિન્દ ઘોષ, દાદાભાઈ, સુરેન્દ્રનાથ બેનરજી, ગાંધીજી, ટિળક; દિરોજશાહ મહેતા વગેરે કેટલાયે આગેવાનોનાં સારાં છાવાચિત્રો આપ્યાં છે, એમણે પણ અનેક ઐતિહાસિક જૂથો કરી છે. (જુઓ પૃ. ૨૪૨, ૨૪૩) આ વિષયમાં શ્રી કામદારનું નીચેનું વિધાન મને સંપૂર્ણપણે માન્ય છે. તેઓ લખે છે "હિંદુ તે વખતનું (મુસ્લમાની વખતનું) રાજકારણ ધાર્મિક હવું, જાતીય હવું, રચાનિક હવું, ઝડપી હવું, રાષ્ટ્રભાવનાનું વિરોધી હવું તે ચામાટે છુપાવવું? ઇતિહાસ જેવો હોય તેવો ચામાટે ન વાંચવો! અને ન સમજવો! તેથી ભવિષ્યની આપણી રાજ્યધટના જુદી થવાની નથી. દૂંધામાં, ચામાટે આપણે આપણો ઇતિહાસ વીસમી સદીની દૃષ્ટિથી વાંચવો!"

આપણે ત્યાં દેશભક્તિને કે દેશના મહાન પુરોહો ઉપરની ભક્તિને

પરિણામે વારંવાર ઇતિહાસ ખોટો વાંચવામાં આવે છે. પરવિદેયથી પણ એ જ પરિણામ આવે છે, જેના દાખલા સ્વાધ્યાયકારે અકબર ઉપરના (પૃ. ૫૬) તથા શિવાજી ઉપરના (પૃ. ૭૬) લેખમાં સ્પષ્ટ દર્શાવ્યા છે. ગુણદોષ ઉભય જેનામાં મોટા હોય એવા રાજકીય ગાણસના તટસ્થ મૂલ્યાંકન માટે જુઓ. કમન ઉપરનો લેખ (પૃ. ૯૮)

ગાંધીજીના કાર્ય પર દષ્ટિપાત

ઉપર સ્વાધ્યાયકારની તટસ્થ વૃત્તિના ખાસ દાખલા તરીકે 'ગાંધીજીના કાર્યક્ષેત્ર ઉપર એક દષ્ટિપાત' (પૃ. ૧૫૬) એ લેખ વાંચવાની હું સૂચના કરું છું. એમાં મહાત્મા ગાંધીજીનું આંતરરાષ્ટ્રીય ગૌરવ, આ દેશનું અનન્યસાધારણ આગેવાનપણું, એમની અદ્ભુત ત્યાગ, એમણે કરેલી દેશની અપૂર્વ સેવા, વગેરેનું વીગતવાર દર્શન કરવા સાથે એમની ફેદલોક અદ્ભુત ન્યૂનતાઓ પણ દર્શાવવામાં 'સ્વાધ્યાય'કારે ઐતિહાસિક તટસ્થતા જાળવીને સત્યની સેવા કરી છે એમ મને લાગે છે. તેઓ કહે છે:

ગાંધીજીને દિનંતી પ્રાચીન સંસ્કૃતિના કોઈ પણ એકાદ ભાગનું સૂક્ષ્મ જ્ઞાન નથી. અર્થશાસ્ત્ર ખાસ આવડતું નથી. રૈંદિયા સિવાય અર્થશાસ્ત્રમાં ખાસ માનતા પણ નથી. ગાંધીજીને રાજ્યશાસ્ત્ર આવડતું નથી... ઇતિહાસ ઉપર ગાંધીજીને કેંદ્રીયો આવડતા હશે ખરે... ગાંધીજીએ અનેક ભૂલો કરી લીધી છે... એ તેમને ઇતિહાસનું જ્ઞાન હોત અને એ તેમણે તુર્કી, ઇરાન અને અરબસ્તાન, [એ હોયોને ઇતિહાસ જણાવ્યા] પ્રયાસ કર્યો હોત તે તેઓ ખિલાફતની પ્રવૃત્તિ કહી ન કરત. તુર્કીને અને અરબ લોકોને જે સંસ્થા નહોતી એમતી અને જે સંસ્થાને દિંદુરતાન સાથે કર્યો સંબંધ નહોતો તે સંસ્થાને કાયમ રાખવા માટે ગાંધીજીએ દેશને સારામાં સારો કાળ વીતવો તાપ્યો. દિંદુરતાને મહાત્માઓનું, સ્વામીઓનું અને મૌલાના-મૌલવીઓનું જે રાજ્ય ભેદનું નહોતું તે તેમણે થોડા વખત માટે આપ્યું અને તેનાં કોહેલાં અને કડવાં ફળો હજી આપણે આપ્યા કરીએ છીએ. મુસલમાનોનું અને હિન્દુઓનું એકત્ર ખિલાફતથી સાધવાનો વિચાર તે ગાંધીજી જ કરી શકે [૧] દિનંતી મુસલમાનોની સંસ્કૃતિ અને તુર્કી, ઇરાન

૧. કોઈ પણ જે એવી સિત્તખર્મી પ્રબળોત્ત્વ એકત્ર તેમાંથી એકતા ખિલાફત જેવા ખાલા અંગથી સધાય એ કલ્પનાની અસંભવિતતા મહાત્માજી જેવાને કેમ નહિ સ્પષ્ટ હોય? આવું એકત્રતા રૂઢ મામિક વળગણોથી જીવંત વૈજ્ઞાનિક કે આધ્યાત્મિક ભૂમિકા ઉપર જ સંભવિત છે. એ સાદું માનસશાસ્ત્રીય સત્ય છે અને ઇતિહાસ એને ટોકા આપે છે.

તથા અરબસ્તાન અને પશ્ચિમ એશીયા તેમના સુસલમાનોની સંસ્કૃતિ, વચ્ચે જમીનઆસ્માનનું અંતર છે તે ગાંધીજી ઈતિહાસથી અનસિદ્ધ હોઈ બિલકુલ સમજ શક્યો નથી.

અજ્ઞાનજનિત પ્રેરણા ક્યાં સુધી નથી શકે ? બિલાફતીઓએ બિલાફતને અને તે સાથે ગાંધીજીને પણ ઉઠાડી દીધા.

વધારે ઉતાડાની જરૂર નથી. પછીનાં પાનાંમાં આ પ્રકારની થોડી નોંધ છે જ અને તટસ્થ વિચારક એ નોંધ લખાંઈ તે પછીનાં ગાંધીજીનાં નેતૃત્વનાં વધોર્માંથી પણ એવા દાખલાઓ શોધી શકશે.

પણ આ કંઈ ગાંધીજી ઉપર લખવાનો પ્રસંગ નથી. સાચી ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ, નિષ્વદા, -દેશ, ધર્મ, જાતિ, દેશના મહાપુરુષો વગેરે તરફના પક્ષપાતથી સર્વથા મુક્ત-અને તટસ્થ હોવી જોઈએ એટલું જ યજ્ઞાવ્ય છે. 'સ્વાધ્યાય' જેવાં પુસ્તકોનો અભ્યાસ દિનપ્રતિદિન વધી અને એ તટસ્થ નિર્માળ દૃષ્ટિ પ્રભુમાં ખીલો એ જ હૃદય પાસે અવ્યર્થના.

દુર્ગાશંકર કેવળરામ શાસ્ત્રી

અર્ધી થડીમાં અવલોકન

[ઓ. ઇ. રેડિયોના મુંબાઈ-સ્ટેશનથી કરેલું સંભાષણ (તા. ૨૭-૪-૫૪-ને રોજ ૭ થી ૭.૧૫) એના સૌજન્યથી અહીં પ્રકટ થાય છે. (૫૬૨ મિનિટ=૭૫ થડી ને ૭૫ થડી. આટલો સમય રમૂજ ગણતરીએ અર્ધી થડી કહેવાય, માટે એ પરથી મથાણું બાંધ્યું છે.)]

આપણું આજનું કાર્ય એ નાનકડા પુસ્તકોના પરિચયથી શરૂ કરીશું. એમાંનું પહેલું ગ્રા. જળવન્તરાય દાકોરકૃત 'ગોપીહૃદય' છે; અને બીજું 'માતાજીનાં મોતી' એ નામનું, આપણા સમકાલીન શ્રેષ્ઠ કવિઓમાંના એક રા. પૂજાદાસનું છે. આ બંને પુસ્તકો વચ્ચેનું વિશેષ સામ્ય એ છે કે બંને કાવ્ય છે, બંને અધ્યાત્મવિષયનાં છે, અને, બંને અંગ્રેજી કૃતિઓનાં અમુક અંશે રૂપાન્તર અથવા તેા હાયા સંગાન છે તેા પણ પ્રત્યેકના ગુન્નરાતી કર્તા પ્રતિભાશાળી હોવાથી, બંને આપણા સાહિત્યની વિશિષ્ટ, એની ઝગમગતી શોભા ગણાવ તેવાં સુન્દર છે.

'ગોપીહૃદય'એ સર્ગંગ અગેષ પૃથ્વીજન્મમાં રમયજ્ઞા આસરે અદારસો પંક્તિના વૃત્તાન્તકાવ્ય અથવા કથાકાવ્યનું વસ્તુ સાદું છે; આપણામાંના પણ ખરાને

સુપરિચિત પેણ છે. રૂડા મહેલની નિવાસી અને, “ પ્રિય દુહારિ ભૂપતિ સંખ્યા-
તણી લાડકી ” એવી કિશોરી સર્ગિલા એક પ્રેમાળ તથા અલૌકિક અનુભવોના
સમભાવી યુવાન ગોપ નામે માધવને પરણીને, નિર્ધન પરન્તુ સુંદર ક્ષણો
લોકોના ગામ ગોઠળમાં સાસરે આવે છે. એવી ગોપીનું જીવન એ સર્ગિલા-
નું જીવન. તેણે લીપવું-ગૂંપવું, જમનાજીમાંથી જળ આણવું, દળણી-
વલોણી કરનારે રસોઈ કરવી-આ કૃત્યો વ્યંગ્યવાનાં હોય છે. તે પેન-
ઘટ પર શ્રીકૃષ્ણનું નામ, તેની સ્તુતિ તેમ જ એકાદ ગોપીએ કરેલી નિન્દા
પહેલી વાર સાંભળે છે. એ બધી વાતો પરથી તેને એ વિવિધ-નામધારી
બેદી કિશોર લાગે છે.

“ અહો નવલ ને જુનો પ્રકટ હુપત વળિ નિમલ દુષ્ટ, ”

અને તેથી તે મંઝાળને પૂછે છે કે જેટલો સખદાપી તેટલો જ કલેશ-
કર “ કૃષ્ણ આ છે કિશોરી ? ”-એ છે કાણુ, ભાતભાતનાં રૂપ ધરીને
અનેકાનેક અનુભવોનાં મનમાં અગણિત રીતે લીલા કરનારો, એમનામાં બારે
મનોમન્યનો જગાડનારો ?

સુકુમાર ભક્તહૃદયની ગોપી સર્ગિલાને એ હૈયા-વલોવણુ પ્રકોનો
આખરી હિત્તર આ બાર મંગળના એટલે કડવાનાં નાના સરખા
આખ્યાનના દસમા મંગળમાં શ્રીકૃષ્ણના દિવ્ય સ્વરૂપના દર્શનને રૂપે
મળે ત્યાર પહેલાં તેને, સર્વ સાચા ભક્તોની જેમ એકાદ કદુ અનુભવ તો
ખીજા મધુર અનુભવો થાય છે. આમાંનો પહેલા પ્રકરનો અનુભવ, બહુ
મોઢે અઢાવેલી લાગે તે એની નણુંદ માલતી કરાવે છે. મળે કોઈ અપ્સરા
કે વિદ્યાધરી હોય તેવી, વિદ્યુત સમાં તેને ઝમઝમતી રાધાસુંદરીનાં
દર્શન જેણે તુરતનાં કરેલાં તે સર્ગિલા ગાય દહોતી દહોતી રાધાકૃષ્ણનું
નામનું જર્ન કરતી હોય છે. માલતીથી આ ખમાતું નથી, કેમ કે તેના
મનથી કૃષ્ણ ‘ જળપ્રપંચી કહાનડો ’ છે અને રાધા તો ગોપીઓને દુરાચાર
દોરનાર, વંશીકરણી ‘ રાધી ’ છે; તે એટલેથી નં અટકતાં સર્ગિલા પર
આજ ચઢાવે છે કે “ ચહે અવર સંગ તું ”-એટલે કે કૃષ્ણ બણી તું
પતિભાવે જીએ છે. આવું આજ સરળ ને શુદ્ધ હૃદયની એ ગોપિકાને અસહ્ય,
તેથી પેલીને મૂંગી કરવા તે નણુંદનું મોઢું જેવી દાણે છે તેવી જ માલતી
બાબીની લથેળા કરડે છે, તે છોકરી કુટુંબમાં એવી તો અતિ લાડકી છે કે

આ વાતમાં પોતાના બાધને પણ વચ્ચે પડવા દેતી નથી. પરિણામે શર્મિલા બે દિવસ તો બહુ પીડાય છે પણ સાસુની સારવાર-અને તેથી પણ અધિક અંશે તો એની આતુરા કૃષ્ણભક્તિ-તેને પાછી હેમખેમ ને હરતીફરતી કરે છે. આકરી કસોટીને પણ અડમ અદાખળે પાર કરનાર એ ગોપીના સાધના-કાળના મીઠા અનુભવો એટલે ઉપર કદ્યું તે રાધા-દર્શન, અને એવું જ વિરમયકર દર્શન ભાવોન્મત, કારુણ્યમૂર્તિ જસોદાનું; તેની સદ્ભાગી કે સખીને થએલું કૃષ્ણદર્શનનું આદ્વાદક શ્રવણ, પોતે એક દિવસ પતિને ભાત આપવા જતી હતી ત્યારે તેને કૃષ્ણે અસૌકિક વેલુનાદે મુગ્ધ કરીને—ગોપીના માથા પરની મહુકામાંથી અને આંઝની કાળોમાં સંતાર્ધ રહીને—ચોરેથી છાંયનો પ્રસંગ; તેમજ એ વિશેની તેની ફરિયાદનો પછીથી કૃષ્ણ લાક્ષણિક જવાબ અડીક રહીને આપે છે ત્યારે શર્મિલા તેની મસ્તીભરી ને કટાક્ષમય વાણી પડેલી જ વાર સૂણે છે એ પ્રસંગ; અને, આ સર્વ ઘટનાઓ દરમ્યાન એ વદાલસોર્ધ પતિપરાયણ યુવતી અનુભવે છે તે એના પતિ માધવનો અખંડ તેટલો જ નિર્મળ, ઉભાવંત પ્રેમભાવ.

આવી છે એ શર્મિલા અને આનું ભક્તિમય છે એનું ગોપીજીવન. પરંતુ એ જીવનની પરમ સિદ્ધિ થએલી તો આપણે લેખએ છીએ કાવ્યના દસમા મંગલમાં, જ્યાં તે પોતાને લાખ્યાં એ શ્રીકૃષ્ણચન્દ્રનાં દર્શનનું—એ પૂર્ણ પુરુષોત્તમના દિવ્ય રવરૂપનાં સાક્ષાત દર્શનનું—વર્ણન પતિ પાસે કરે છે. કેવું છે એ દૈવી દર્શન? ... જમના જળની આગર ભરીને ધેર જતી એ ગોપી; માર્ગે આવે છે વિશાળ એક ગુલમહોરનું ફૂલ-છવાયું વૃક્ષ; એની નીચે તેના પગ ઘંબી જાય છે; અસહાય એવી શર્મિલા મૂંઝાય છે—પણ ત્યાં તો ઉપરની ઘટામાંથી ગંજીર, અતુરાગી અને ગોહક એક અવાજ સંભળાય છે, જે તેને ટેવે વરયા શ્રીકૃષ્ણનો જ છે—જે તેને દુરતમાં જ થવાનાં સ્ત્રોતોત્તર દર્શન અને સંવેદન માટે ધીમે ધીમે ને પ્રેમપૂર્વક તૈયાર કરે છે અને પછી તો, એ ધન્યભાગી મજસુ-દરીના જ શબ્દોમાં—

હવે મન નીલ ભાણ, મજ આજુ તેજે તગું.
અને મજ સમક્ષ એ વિદ્ય આવરી અવતરી

૧. એ કે પાછળથી એને પરવાનો થાય છે ખરો.

અનુપ ખુદ મૂર્તિ એ, અમર દીપ્તિ જોગસ્વતી,
અગાધ પરમાહુત.

એ અનુભવ વર્ણવતાં વર્ણવતાં પણ શમિલાને હરખનાં આંસુ આવે છે, તે સાત્ત્વિકભાવે રોમાંચ અનુભવની ધૂળ છે, અને માધવે તેને વાંસે ને માથે મૃદુતાથી હાથ ફેરવતાં ઊભરો સમ્પા પછી કાવ્યની કદાચ સૌથી ચિત્રાત્મક પંક્તિઓમાં વર્ણન આમ પૂરું થાય છે :

... .. ને એ છવિ

પ્રભાવક વરેણ્ય એ વધિ વધી જ નીલાચિંત્રે
રહ્યો બનિ શિરેયિ પામ લગિ નીલ વિદ્યુત્-ધકયે
ઉંચો સખળી તપસ્વિ શુનિ જ્ઞાન પુરોષોત્તમ.

‘જોપીહૃદય’ના મુખ્ય કથાભાગનો આટલો પરિચય અહીં બસ થશે. એ સાંભળીને આપનામાંથી કેટલાકને એમાંનું ચમત્કારતત્ત્વ ખૂંચું હશે; ધણીકને એ કવિકદંપના તરીકે નિભાવી લેવા જેવું લાગ્યું હશે; થોડાં-ધણી અધ્યાત્મલક્ષી કે ધર્મિષ્ઠ હૃદયોએ એ તત્ત્વવાળી કાવ્યમાંની ઘટનાઓને વાસ્તવિક સત્ય તરીકે સંભવિત અથવા તો શક્ય ગણી હશે. એ ત્રણે પ્રકારનાં શ્રોતાઓને આ રચણે તો એટલું જ કહી શકાય તેમ છે કે પ્રસ્તકના આરંભે જે પ્રવેશક આપણા સુધીર વિચારક ને સમર્થ લેખક રા. અંબાલાલ પુરાણીએ લખ્યો છે તે વાંચશે. તેમણે એ વિસ્તૃત નિબંધમાં કાવ્યના સમગ્ર વિષયનું તથા વિષયનાં સર્વે નાનાંમોટા અગત્યનાં અંગો-પાંગનું જે નિરૂપણ કર્યું છે તે સદ્દમદર્શી, સૌચે સહૃદયોને માટે બુદ્ધિગમ્ય તેમ જ સુગમ શૈલીમાં ચએહું હોવાથી ઉપત્તા ત્રણે પ્રકારનાં શ્રોતા કે વાચકોમાંથી કેટલાકને સંતોષ્યા વિના રહેશે નહિ અને ખીજાઓને અધ્યાત્મજીવન તથા ચમત્કારો વિશે નવેસર વિચાર કરવા બણી તો વાળશે એમ મને લાગે છે. એમાંનાં અધ્યાત્મવિષયક મન્તવ્યો તથા વિધાનોનો પાયો શ્રીનરસિન્હ સરખા નાગવિરની આર્પદષ્ટિ તથા અનુભૂતિ પર રચાયે છે એ હકીકત જેમ પ્રવેશકની વિશિષ્ટતા છે તેમ કાવ્યનાં રસ ને રહસ્ય ગ્રહણ કરવામાં પણ અસાધારણપણે સહાયબૂત બને છે.

“જોપીહૃદય” કાવ્ય તરીકે કેવું છે એ પ્રશ્ન વિચારતાં સૌથી પહેલું આ કહેવું જોઈએ કે શ્રીકૃષ્ણનું જીવન અને અહુત પ્રભાવ એ તેનો વિષય છે તેથી સંખ્યાબંધ વાચકો એના પ્રત્યે આકર્ષાય એવો તેનો પ્રથમ તથા

મુખ્ય ગુણ એ છે. એનું બીજું આકર્ષણ એટલે મૂળ અંગ્રેજીમાંના બીજાને—અને એ બહુધા યથોચિતપણે—વિકસાવવા માટે કવિએ ગોપગુરુની કે પ્રતિદેશીની જે વીગતો પરી છે તે કંથાપ્રસંગોમાં યએલાં ફેરફાર કે ઉમેરા પણ ઘણાખરા આપણા વાંચકો માટે કાવ્યની રમ્યતાને અધિક હૃદયગમ બનાવે તેવા છે. વળી, એકંદરે સરળ શૈલીમાં ને ધીરમંબીરે પ્રવાહી પૃથ્વીછંદમાં યએલાં વિવિધ વર્ણનો, કાવ્યમાં રચે રચે આવે છે તે પણ એના એક વિશેષ સુંદર આકર્ષણ તરીકે મણાવવાં જોઈએ.

આવી બહુવિધ ગુણસંપત્તિવાળું આ 'ગોપીહૃદય' કાવ્ય એના કર્તાની લાક્ષણિક કૃતિ છે એટલે એમની કવિતાના લોગીઓમાં હમણાં પ્રિય થઇ પડશે તેમ બાવિ સહૃદયોને પણ હિપ્પા સર્વ કારણે ઉચ્ચ પ્રતિભા કાવ્યનન્દ આપશે એમ વિશ્વાસપૂર્વક કહી શકાય.

૨

'પારિજાત' ના પ્રતિભાશાળી કવિ પૂર્ણલાલની વિશેષ ઝાણખાણ આપને આપવાની જરૂર ભાગ્યે હોય. તેમના જ શબ્દોમાં, જે અંગ્રેજી પુસ્તક 'વર્ડ્ઝ ઓફ ધ મધર' માં "હૃદયગમ વેધકતા, સ્વાભાવિક સરળતા અને પ્રસાદ" છે તેમાંના નાના સૂત્રાત્મક ગદ્યખંડોનું ગુજરાતી પદમાં ફેરવું ભાષાન્તર એટલે શરૂઆતમાં સુચયું તે 'માતાજીનાં મોતી.' શ્રી અરવિન્દ-આશ્રમનાં "મધર" એટલે માતાજીનાં એ અંગ્રેજી પુસ્તકમાં જે ૭૫-૭૬ ખંડો છે તેમાં એની અસલ ફ્રેંચ આવૃત્તિમાંથી કેટલાક ઉમેરી, અંગ્રેજીમાંનાં પણ ટાઇ ટાઈ રચે એક સૂત્રનાં બે કરી, આ ગુજરાતીને ૧૦૮ સુંદર ને પાસાદાર મણકાની માળા કવિએ, એક વેદનશીલ ગુજરાતી સાહિત્યકારના હૃદયમાં એ સતી રકુયાં હોય તેવી રીતે, બનાવી છે. એમણે તેમ કરતાં રચે રચે મૂળ લખાણને વિકસાવ્યું અથવા એને સ્કેચ 'બુદ્ધ' રૂપ આપ્યું હોવાથી, એ પદ્ધતિનો હિપ્પોમ પણ ઔચિત્યપૂર્વક કરવાનો કવિનો પ્રયાસ હોવાથી, આપણા વાંચનારને પણ આ પાણીદાર કાવ્યમૌકિતિ રમણીય લાગશે. આ કવન એક ઉદારરણુધો રપટ કરવાનો યત્ન કરીએ. કલા વિશેનું એક વચન 'વર્ડ્ઝ' માં આ પ્રમાણે છે: "If art is to manifest something in the divine Life, there also a vast & luminous peace must express itself." એનું ગીતિમાં ઉતારાવડું ગુજરાતી આ પંક્તિઓમાં મળે છે:

દિવ્ય જીવને કંઈ એ અભિવ્યક્તિ

કરાવતું કલા / દિલ તો

અમિત શાન્તિ મૃતિમય પ્રગટ

ક્યાં વણ અરય નહોં જ સરે.

આમાં અંગ્રેજીનું લાગેલું નથી અને તેટલે અંશે સચોટપણું જરૂર કમી થાય છે એ ખરું, પણ એ ગુણો ગુજરાતીમાં રાખવા જતાં બોધાન્તર શુદ્ધ થાત, કદાચ અવિશદ પણ થાત, એટલે મૂળનો બાવાય બરાબર જાણવાય તેમ ગુજરાતીને કાંઈક જુદા ઠાળામાં ઢાળ્યું છે એ વાચકની નજરે ચોખ્ખું થયું ગણાય.

‘માતાજીનાં મોતી’ની કાંઈક વીગતે પિછાન કરાવતાં કહેવાતું કે: જેમને પ્રભુમય જીવન તરફ વળવું હોય, દેહ પ્રાણ-તથા મનને વિશુદ્ધ કરી એવું હિંમતીમય જીવન ગાળતા થવું હોય, અન્તરાત્મા એમ જાગ્રત થતાં સંસારમાં રહેરહે પણ (અને પૂર્વસંસ્કાર જો હોય અનોખા, તો એકાન્તસેવન કરતાં કરતાં) સજીવન કર્મયોગના સાચા સાધક થવું હોય-ઉપરાંત, ભગવાનની કૃપાની વિરમયકારક અમોઘતા, એની પરમ વારતવિક ક્રિયાશીલતાના ભેદની જાણથી માંડીને, જે અદરશ સૃષ્ટિનાં મારાંતરમાં સરવે આપણા દષ્ટદૃષ્ટાનું દૈનિક જીવન મુધીનાં સર્વ કાચી પર તેમ કઠ્ઠાની સલિત કૃતિઓ પર—અ.પણા ‘સિનારિયો’ના લેખનકાર્ય પર સુદ્ધા—પ્રભાવ પાડે છે તેમની કાંઈક બાળ મેળવણી હોય, તેમને માટે એ પુસ્તિકા પહેલા નંબરની પ્રવેશિકા છે. ઉચ્ચ જીવનની ચોડીઘણી પણ ખરી અભીખસા જે હૃદયોમાં જાગી દરો તે સર્વને આ “અમૃતખિન્દુ સર્માં સુવચનો” મધુર લાગશે, માર્ગદર્શક થશે અને શાન્તિપ્રદ નીવડશે-એમાં સંદેહ નથી.

૩

આ સંભાષણમાં સંક્ષેપે અવલોકવાના ત્રીજા પુસ્તકમાં—ગુજરાત સાહિત્યસભાની નવી, ૧૯૪૧-૪૩ની ઠાવવહીમાં—પણ ધર્મ તથા દ્વિસૂત્રી સાથે સંબંધ ધરાવતાં જે પાંચ લખાણો છે તેના પરિચયથી એને વિશે બોલવાનો આરંભ કરવો ઉચિત ગણાશે. તેમાં માનવ રચાત પ્રા. ઉગાસકર સાથેની અખા વિશેનો પ્રશ્નોત્તરીને ઘટે છે કેમ કે તેમના ઉત્તરોમાં વિષયનો ઝાણપટભરો અભ્યાસ છે, એની પર ટેકો નવો પ્રકાશ પડે છે અને ધર્મ તથા ભક્તિ જેવી હાલના ધણા

ખરા શિક્ષિતોની અધુમાનીતી બાળતોની યોગ્ય સગળ છે. આ વર્મનાં બીજાં બાવણો પણ આ (ખંને, અર્થમાં કીમતી એવા) સંગ્રહમાં છે : પ્રા. રામનારાયણે રવ. આચાર્ય આનન્દચંકરની કેટલીક વિશિષ્ટ સેવા તારવી બતાવી છે; કવિદૃષ્ટિએ કરેલું તત્ત્વદર્શન હિંદમાં કેવી રીતે રસમર બન્યું છે એ રા. રતિલાલ મો. ત્રિવેદીએ દર્શાવ્યું છે; રા. કેશવરામ કા. શાસ્ત્રીએ જાતઅનુભવને આધારે એવી સંભાવ્યતા સૂચવી છે કે વ્યક્તિ-માત્રના જીવન પાછળ દૈવી નિયંત્રણ છે અને ડૉ. હરિપ્રસાદે ઉત્તર યુગરાતનાં પ્રાચીન સંસ્કારકેન્દ્રો ધર્મોરણ તથા જ્ઞાનક્ષેત્ર વિશે પુરાણો, પરથી રસિક માહિતી આપી છે. કાર્યવહીના એ બીજા વિભાગમાંનાં આ સિવાયનાં લખાણો સાર્વજનિક, જિંમી કેળવણી તથા પ્રાચીન કાવ્યો વિશેનાં છે અને તે 'ધૂમકેતુ' અને પ્રા. અનંતરાય મ. રાવળની તેમ જ રા. કેશવરામ શાસ્ત્રી, રા. નટવરલાલ ઈ. દેસાઈ તથા પ્રા. પ્રસન્ન ન. વડીલની અભ્યાસપૂર્ણ ને અનુભવી કલમનાં ફળ છે.

પહેલા વિભાગમાં એંતાળીસના અન્યરથ વાક્યમયનું વિવેચન પ્રાધ્યાપકો મનસુખલાલ મ. ઝવેરી, સુન્દરજી ગો. બેટાઈ તથા યશવંત શ્રી. નાયકે અમં પૂર્વક ને તીવ્ર કર્તવ્યજીવિથી કર્યું છે. સવાસો પાનાંમાં સમાવાયલા એ દોઢસો પુસ્તકોના પરિચય અવલોકન કે સર્વસામાન્ય ચર્ચા સૂચનો વગેરેમાં છતી થતી ત્રણે લેખકોની વિવેચનશક્તિ આ પ્રકારના કાર્યને માટે હોવી જોઈએ તેવી સમતોલ તથા સમબાવયુક્ત હોવાથી પ્રત્યેક એ સાલના લલિત, લલિતેતર અને બૌતિક વિજ્ઞાન એટલે 'સાયન્સ'ના વાક્યમયને ન્યાય આપવાનો આદરણીય પ્રયાસ કર્યો છે એમ ખુશીથી કહી શકાય. એમાંનો પ્રા. ઝવેરીનો વિવેચનનિબંધ રસાળ ને ગૌરવાન્વિત શૈલીનો લાભ પામ્યો હોઈ અધિક આકર્ષક બન્યો છે. ત્રણે સમીક્ષકોને એમના મૂલ્યવાન કાર્ય માટે અભિનંદન આપી આ નાની સરખી સંભાવણી—સમીક્ષા પૂરી કરું છું.

(વ. ક. વૈ.)

સ્વીકાર-પૂર્તિ : ગણપતરામ ચ. ત્રાહાડીની જીવનરેખા (૧. પી. ભૂતી, મ. ત્રિ. સદૃ).—'જીવનનાટક' : જળદેવ પ્ર. મોલીઆ, સુરવ [૩૧. ૧]

કલ્પિત છતાં જીવન્ત

ગ્રામચિત્રો: ઈશ્વર પેટલીકર, મુદ્રક અને પ્રકાશક: (શ્રી ગોરધનભાઈ મુ. પટેલ ચરોતર પ્રિં. પ્રેસ, આણંદ ૩ રા.)

આ ગ્રામચિત્રોમાં ગામડાંની દુર્દશાનાં રસિક અને માહિતીપૂર્ણ, અનુકંપાભર્યાં અને આંખ ઉઘાડી નાંખે એવાં પ્રતીતિજનક ચિત્રો છે. એ દુર્દશાનું આલેખન, લેખકે ગામડાંની કેટલીક મુખ્ય મુખ્ય તથા ગોળ વ્યક્તિઓ તેમજ કેટલાંક સ્ત્રીપાત્રોનાં રેખાચિત્રો દોરીને કયું છે. એ કાષ્ઠ ખાસ વ્યક્તિઓ નથી પણ ગામડાના દરેક વર્ગના કલ્પિત પ્રતિનિધિ રૂપ છે. એ સર્વનાં ચિત્રો ચિત્રમાં હરે એવાં વાસ્તવિક અને સજીવ બન્યાં છે; કારણ કે લેખક, અઠવાડિયામાં બે જ વાર ટપાલ આવે એવા ગામડામાં, પોતે જોને “અચ્છીનો અવતાર” જોવા લાચારીભર્યો ગયો છે એવો શિક્ષકનો ધંધો સ્વીકારીને ગ્રામસમાજની વચ્ચે વસ્યા છે. આથી ગ્રામસમાજ સાથે એમનો સંપર્ક અત્યંત ગાઢ અને જીવન્ત છે. ગ્રામ-પ્રજાનાં અજ્ઞાન, વહેમ, નિરક્ષરતા, સ્વંભાવની સંકુચિતતા, રૂઢિજડતા, બંધનની ટેવો વગેરે અનેક અનિષ્ટ તરવોથી લેખક પરિચિત છે. એ સર્વનો ગેરલાભ ઉઠાવનાર સરકાર અને એના જડ તંત્રવાહકો જેવા મુખી, તલાટી, શાહુકાર વગેરેની ચૂસણનીતિ તથા ગામડાના દુકાનદાર, બેંકી, વૈદ, ખૂવા, ભાંજખડિયા વગેરે વર્ગોનું કેવળ સ્વાર્થી માનસ, ઇર્ષાજીવન, તથા ઉદરંભરી નીતિથી પણ લેખક સારી રીતે જાણીતા છે. એ ઉપરાન્ત ગ્રામજીવનમાંથી બુસાતા જતા જૂના ઝીલા, રીતરિવાજો અને એ જીવનમાં પ્રવેશ પામતાં નવાં બળો, નવી ભાવનાઓ, નવો પ્રાણસંચાર, એ સર્વને લીધે ગ્રામજીવનમાં ઉદ્ભવતાં પરિવર્તનોનો લેખકને બરાબર ખ્યાલ છે. ગ્રામસમાજની ભાષા, તળપદ શબ્દોના પ્રયોગો, કહેવતો વગેરેનું લેખકને સાદું જ્ઞાન છે. ટૂંકમાં ગ્રામજીવનનાં એકેએક અંશનું લેખકનું જ્ઞાન તલરપર્શી છે. આથી એમનાં ચિત્રોમાં કલ્પના અને અતિશયોક્તિના રંગલપેડા નથી. ઉપરજણા અવલોકન અને પૂર્વગ્રહની જડતામાંથી ઉદ્ભવતી પક્ષિલતા નથી. તેમ કેવળ હકીકતોનું શુદ્ધ નિખન્ધાત્મક નીરસ આલેખન નથી. પણ પોતાની સર્જક પ્રતિભામાંથી ઉદ્ભવેલું, કલાકારને છાને એવું, ગામના મુખી, તલાટી, શાહુકાર અને બેંકી માંડી મગૂર, વાળંદ, કુંભાર, સુયાર તેમજ ગામદાઢ, રખારણ અને

બીલડી જેવાં પાત્રોના જીવનનું, હકીકતની સમ્યાપ્તિ બરેહું સમમતા-પૂર્ણ, વૈવિધ્યમય, રમણીય, રંગદર્શી અને રસદર્શી આલેખન છે. આમ-સમાજના એ દર્શન અને એની સમીક્ષા પાછળ લેખકની સર્વકલ્યાણની ભાવના છે, એટલે એમાં ક્યાંય પણ કટાક્ષયુક્ત ટીકા નથી, પણ સમલાવી અને સંવેદનશીલ, સૂક્ષ્મ નિરીક્ષકની ચોક્કસાઈબરેલી સર્વ-આહી દષ્ટિ છે. કોઈપણ વ્યક્તિ પ્રત્યે કટુતાજન્ય રોષ નથી પણ સદાનુ-ભૂતિ અને તટસ્થતા છે. કેમકે આમડાની આ કડુણ 'પરિસ્થિતિનાં મૂળ લેખક સમજે છે. આમજીવનના જટિલ પ્રશ્નોની વિચારકને શોભે એવી સૂઝ છે; એ પ્રશ્નોના ઉકેલની એમની પાસે દષ્ટિ છે.

એ ઉપરાન્ત, ચિત્રોની સફળતાનું ખીણું મુખ્ય કારણ તે શૈલીની રમણીયતા છે. ચકાવો લેતા વિમાનની ગાફક નહિ પણ લક્ષ્યરથાને પંડો-ચતા મરડતી માફક લેખકની શૈલી સીધી તેમજ વેગીલી છે. વિષયશૂંત વ્યક્તિઓનાં સ્વભાવગત લક્ષણો અને ટેવો તેમજ વર્તનની રેખાઓ લેખક એટલી ઝડપથી અને એવી કુશળતાથી દોરે છે કે વ્યક્તિની છાપ અપારામર્થ હોયતી આવે છે. કોઈપણ ચિત્ર ઝાંખું, અસ્પષ્ટ તેમજ અપૂર્ણ તેમ વધુપાતી રેખાઓથી કોઈ ચિત્ર વિકૃત પણ નથી બન્યું. રહી નથી જતું.

ટૂંકાં ટૂંકાં વાક્યો, સાદી છતાં અર્થવાહી ભાષા, વિનોદી અને મમ્મયુક્ત, હળવી તેમજ રમતિયાળ શૈલીમાં, લક્ષ્ય ચૂક્યા વિના, ઔચિત્ય અને પ્રમાણમાન જાળવીને આલેખેલાં એ ચિત્રો નવલકથાની જેમ વાતોરસ પોષે છે. એક એક ચિત્ર પોતપોતાની રીતે સંપૂર્ણ છે. છતાં ય એ પૃથક્ પૃથક્ ચિત્રો વિશાળ ફલક પર આલેખાયેલા ચિત્રના ઘટક અવયવો બની રહી આમજીવનનું તળિયાથી તે સપાટી સુધીનું એક અખંડ ચિત્ર દષ્ટિ સમક્ષ ખડું કરે છે. દરબની આવી સમમતા શૈલીને જ આભારી છે. એ અખંડ ચિત્ર આમજીવનની ઝીણામાં ઝીણી અનેક ગોઠિતી આપે છે, અવનવી લાગણી જન્માવે છે અને છુદ્દિને જામત કરે છે.^૧

આવાં અપૂર્વ, સુંદર અને કલામય ચિત્રો માટે લેખકને સાચે જ

૧. [આ બે કંડિકા હલિપત્રક પ્રમાણે મુદ્રારી વાંચવી.] સં. માનસી.

અભિનંદન થતે છે.

કૃષ્ણવીર ત્રિ. દીક્ષિત

અસો-પાંચસો શબ્દોમાં

બંગાળી લિટરેચર^૧

પી. ઇ. એન. સંસ્થાના ભારતીય ઇન્ડિયની આશરે બે દસકાની સેવામાં તેની આ લઘુ પુસ્તકમાળા ધી ઇન્ડિયન લિટરેચર્સ મદરવનું સ્થાન લે છે. આખી માળાના મળાને જે બાર મણકા કરવા ધાર્યો હતા તેમાં કવે ત્રણ ઉમેરાતાં, બધી મળી આટલી પંદર ભારતવર્ષીય ભાષાઓ પર આપવાને ઉપયોગી પ્રવેશિકાઓ મળશે: આસામી, બંગાળી, ગુજરાતી, હિન્દી, ઇન્ડો-એંગ્લિયન, કન્નડ, ગૈયિશી, મલયાળી, મરાઠી, ઉડિયા, પંજાબી, સંસ્કૃત, તામિલ, તેલુગુ અને ઉર્દૂ (આમાંની નં. ૭, ૧૧ ને ૧૨ પાછંગથી ઉમેરાતાં, કુલ સંખ્યા હાલ ઉપર કહ્યું તેમ પંદરની છે). આ પ્રત્યેક સ્વયં પ્રકાશન ખાદીની બાંધણીનું હોય છે અને પ્રત્યેકનું પૂંદું ઉપાડતાં જ હિંદનો જે નકશો નજરે પડે છે. તેમાં જે દેશવિભાગ સંબંધી પુસ્તક હોય તે આકર્ષક રીતે રંગાયેલો હોય છે એ તેની વિશેષતા છે. પહેલા પુસ્તક 'આસામીઝ લિટરેચર'ની નોંધ અમે (માર્ચ ૧૯૨૦ના અંકમાં) લીધી હતી; ખીચું આ બંગાળી વિશેનું છે અને ત્રીજું નામે 'ઇન્ડો-એંગ્લિયન લિટરેચર' (કર્તા પ્રા. કે. આર. શ્રીનિવાસ આયંગર) રા. ૧૧ની કિંમતે બહાર. પંજાબું એપ્રિલનીર પી. ઇ. એન. પત્રિકામાં જાહેર પણ થયું છે.

સમગ્ર માત્રા માટે સ્વીકારાયેલી યોજનાનુસાર પ્રસ્તુત પુસ્તક પણ ત્રિભાગી છે: મધ્યકાલીન સાહિત્ય, અગ્રીયીન સાહિત્ય, બાળ-ન્ટરિત પદ્યમલખંડોની નાની સરખી સુમનમાલા: ઉપોદ્ધાતકાર બાણી રામાનન્દ એતર્જનું મુખ્ય વિધાન એ છે કે હિંદના સર્વ પ્રાન્તમાં

૧. કર્તા અગ્રદયંકર તથા લીલા રામ: ઇ. પી. ઇ. એન. બુક્સ; ધી ઇન્ડિયન લિટરેચર્સ (૧૯૪૨: ધી ઇન્ટરનેશનલ બુક-ડાલ્સ, લિ; મુંબાઈ. રા. ૨-૦-૦)

૨. એ એપ્રિલ ૧૯૪૩ નો. આ નોંધ તથા વર્ષના જુન અંક માટે લખાઈ હતી પણ આ સ્થળ-સંકોચને લીધે છાપી ચકાઈ નહોતી. (ઇન્ડો-એંગ્લિયન-લિટ. હવે તે ૧૫૬૬૫૨ પર પ્રકટ પણ થયું છે. (જુલાઈ ૧૯૪૪)

પૂર્વાર્ધ છે. ઉત્તરાર્ધમાં પ્રાચીન ગ્રીસ-રોમનાં શિલ્પ-સ્થાપત્ય નજરે નિહાળતાં ઉદ્ભવેલા, ભાવોથી પ્રેરાયેલું કૃતલુંક. જાંચી કોટિનું સર્જનશીલ વિવેચન (જેમ કે, વીનસ ડી મિલો તથા 'સંગીતનાટ્ય' ('ઓપેરા') વિશેનાં) છે. બંને વિશિષ્ટ લક્ષણોને કારણે પુસ્તક સાહિત્યપ્રેમીઓને ધણા સમય સુધી ફરીફરીને આકર્ષણ રહેશે. એમાં સંદેહ નથી.

ઇતિહાસની રૂપરેખા : અનન્તરાય પ્રભાશંકર પટ્ટણી (ભાવનગર સમ્રાટ્યાર કાર્યોલય, ભાવનગર; રા. ૧૧).—સારી અદ્ભુતરસિક નવલકથાને પશ્ચ એક વાર તો અંધરસિક કહેવરાવે તેવી ઉત્પત્તિકથા. તે ગુજરાતીમાં પ્રચુત વિષયનું સૌથી પહેલું પુસ્તક નથી^૧ પણ સૌથી મનોરમ તો અવશ્ય છે. પૂંઠા પરના અભિનવ ને વિરમયજનક ત્રિકાલદર્શનથી^૨ માંડી, એનાં હેલા પાના સુધીનું એક પણ પાનું દેખાવે કે વાચને નીરસ નથી. એનાં ચોદ પ્રકરણમાં વેદસંકૃત, 'આઉટલાઈન ઓફ હિસ્ટરી'ના પહેલા બે ખંડને અનુસરી પૃથ્વી તથા એની પર જીવજાતિની ઉત્પત્તિ, વનસ્પતિ તથા પ્રાણીઓનો વિકાસ અને માનવીનો પણ પૃથ્વી પર યથેલ ક્રમિક વિકાસ તેમ જ એની બાપાઓનાં પ્રારંભિક ઘડતર : આ વિષયોની હકીકત, માત્ર ગુજરાતી જાણતા વાચકોમાં એ જ્ઞાન પ્રસારવાના રણત્ય તથા સફળ નીવડેલા હેતુથી, કતો કહે છે તેમ, "સરલ ભાષામાં અને સચિત્ર રૂપમાં" રજૂ થઈ છે. એની ખરી ખૂબી પુસ્તક જોયે-વાંચે બરાબર સમજાય તેમ છે કારણ કે વિષય શાસ્ત્રીય હોવા છતાં, નિત્યનો લેખનબ્યવસાયી કાર્ધ પણ ગુજરાતી લેખક કદાચ ન વાપરી શક્યો હોત તેટલી સગૌરવ કથો સુગમતાવાળી તેમની ભાષા છે; અને, પુસ્તકમાંનાં પચાસથી વધુ રંગીન

૧. માત્ર આવે છે તે, ન્યૂનાધિક અંશે આ પ્રકારના મન્દરપ્ર પ્રમાણે એટલે : ગુજ. વર્ના. સો.સાચીનાં બે પ્રકારનો (૧) વેદસના જ સંદર્શ જગત-ઇતિહાસનું ભાવાન્તર તથા (૨) રવ. દેરાસરીકૃત દ્વિભાગી 'શૂસ્તરવિજ્ઞાન', (૩) ફોન્સ-સલાનો 'પૃથ્વીનો ઇતિહાસ'; અને (૪) શ્રી સચાલ-બાલજ્ઞાનભાલમાંનું 'ભાલપુરથી.'

૨. અતિ પુરાતન પ્રાણી. ડિપ્લોડોકસનો, એવા એક માનવી વિષેન્દ્રોષ-નો તથા લીલામમ જે બાળકો રૂપે અર્વાચીન માનવીનો સમય : એ ત્રણ કાળના સમુદવિત્ર તરીકે એ ત્રિકાલદર્શન છે અને નજરે પડતાં જ કથના પર સચોટ અસર કરે છે.

ને. સોદાં ચિત્રો, નનકશા તથા આલેખો સમગ્ર વિષયને આબાલવદ્ વાયક માટે જણે હરતકમલવત્ બનાવી દે છે. રસમયો નાટકો સિંહગદ તથા સન્ત જે બનના રમનારનો આ નવી દિશાનો અભિનન્દનપાત્ર પ્રયાસ એમના રાજકાન્તમય વ્યવસાયી જીવન છતાં બદલે એમાંથી સુખપ્રદ આવશ્યક ઉપરામ કોઈ કોઈ વાર પામવા, બીજા અનેકનો પુરોગામી નીવડી એમને હાથે વિશેષ વાક્યમંત્રેવા કરાવે એમ ઇચ્છીએ છીએ.

પિરામિડની છાંયામાં : ચન્દ્રચંદ્ર પ્રા. શુક્લ (૧૯૪૩ : બાર-તીથ વિદ્યાભવન, મુંબાઈ ૩. ૨).—દ્વિવિધ વિશેષતાયુક્ત નાટ્ય સરખું પુરતકઃ એમાં મિસરી સાહિત્યની—મૃત્યુગીત જેવી તો અધિક આકર્ષક-રચનાઓનાં આપાન્તર છે અને આ બિના જ આપણે ત્યાં નવી; બીજી; આપાન્તરકલાનો આપણા સંસિદ્ધ નિષ્ણાતોમાંના એકે એ કરેલું હોવાથી; કશે પશુ કિલ્લ કે દુર્બોધ નથી. એ સંસ્કૃતિ વિશેની બહુવિધ માહિતી આપતો નિબંધ પશુ આટલા સંક્ષિપ્તરૂપે વિષયની મુખ્ય વીગતો ગુજરાતીમાં પહેલી જ વાર અહીં એક રચને સંકલિત કરે છે.

દારતના ઘોડા : યશવન્ત સ. પંજા (૧૯૪૩ : એન. એમ. ત્રિપાઠી સિ. મુંબાઈ; ૩. ૧૧).—સાહિત્ય, સમાજસેવા વગેરે વિષયનાં વરતુલ્લભ લખાવલા ચાર ટૂંકાં નાટકો સંભાળ્યો હાજરજવાબીમયો ને ચમરાહીવાળો, (જે કે એમાંય આવાસનાં ચિહ્ન કોઈ વાર જણાય છે.) તેથી પ્રત્યેક રચના વાંચવી મને ખરી. બીજી આકર્ષણ તે, પ્રત્યેકના અન્તભાગનું સ્વાભાવિક અચાનકપણું નાટકો પંદરેક વર્ષ-પરનાં છે. ત્યાર પછીના કેવળ ઇતરવ્યવસાયી જીવને કતો પાસે સાહિત્યપ્રવૃત્તિ ત્યજવી, એ ખેદકર. એ નવા જીવને તેમને “નન્દનન્દન વગેરે [કુટો, પામરો] ઝાંખા જણાય,” તેવા માનવ-નમૂના દેખાયા છે. એવાઓને નવીનતર રચનાઓમાં મૂર્ત કરવાની આશા આપતી “આમળ ઉપર વાત” બહુ આમળ ઉપર સુધી લખાય નહિ એમ ઇચ્છીએ છીએ.

સંસ્કૃત મોદ્યશાસ્ત્રનાં વિકાસની રૂપરેખા : પ્રા. ડોલરરાય રં. માંકડ (૧૯૪૩ : ગુજ. વર્ના. સોસાયટી, અમદાવાદ; ૩. ૦૧૧).—સંસ્કૃત

૧. ‘એકાંકી’ નહિ, કેમ કે એમાં તો સાદ્યન્ત એક જ દ્રવ્ય છે.

એકાંકી પ્રકાર અહીં મુકાવલા ‘ઝાંઝવાં’માં જ છે.

કાવ્યશાસ્ત્ર તથા નાટ્યશાસ્ત્રના સક્રિય અભ્યાસીઓ-એ શાસ્ત્રોનો કર્તવ્ય-
 બુદ્ધિપૂર્વક માનુષાંપાના બાળુનારને લાભ આપવા તત્પર વિદ્વાનો-
 ગુજરાતમાં કેટલા ? એટલા જ કે તેમને ગણના માટે એક હાથના વેદા
 પણ ધણા થઈ ગય. આવી સ્થિતિમાં પ્રસ્તુત નાના પુસ્તકમાંની સંસ્કૃત
 નાટકોના રચનાર કવિઓ તથા તેમની કૃતિઓ વિશેની માહિતી-અને નાટ્ય-
 શાસ્ત્રના સિદ્ધાન્તોનું નિરૂપણ આવકારને પાત્ર હોય જ. કર્તાના પોતાના
 વિષયપરિશીલન ઉપરાંત એ સમર્થ દક્ષિણ-ભારતીય વિદ્વાનોનાં લખાણ પરથી
 તૈયાર થએલું આ પુસ્તક એના વિષય પરત્વે અક્ષરશઃ અપૂર્વ છે કેમ કે
 એની જોડ જડે તેમ નથી, ખીજી કાંઈ પણ ભાષામાં. આ હકીકત ગુજ-
 રાતી વિદ્વાતા માટે ઓછી ગર્વપ્રદ નથી. ઉત્તર્મામરૂપ ત્રીજા (સિદ્ધાન્તવિષયક)
 વિભાગના ઉપવિભાગ 'રસ'માં 'ભાવપ્રકાશ'માંની યોગમાલા સંહિતાનો જે
 પરિચય સુગમ ભાષામાં વિશદતાથી અપાયો છે, તે પરથી સમગ્રાય છે કે
 રસનું શાસ્ત્ર નિરૂપતાં પ્રાચીન આર્યબુદ્ધિએ એને કેટલી બધી યથાર્થ-
 તાથી, કેવી તો સૂક્ષ્મતાથી, કેવી પરીચોથનાપૂર્વક, આખ્યાત્મશાસ્ત્ર અને
 ચિત્તશાસ્ત્ર સાથે સાંકળી લીધું હતું; ખરી રીતે એ આખ્યાય ઉપ-
 વિભાગમાં આવી માનજનક ને રસ પડે તેવી સામગ્રી મળે છે. એ આપણને
 કર્તાએ સંક્ષેપે સુલભ કરી આપી છે, તેમ, વિસ્તારે ને સદૃશાન્ત કાંઈ
 વાર કરી આપે તો કેવું સારું એમ પણ ધચ્છયા વિના રહેવાનું નથી.
 વ્યક્તિકૃતિ-વિષયની ત્રિવિધ વર્ણાનુક્રમણી પુસ્તકની ઉપયોગિતા વધારે
 છે એ કહેવાની જરૂર ભાગ્યે હોય.

ચારણી અને ચારણી સાહિત્ય : ઝવેરચંદ મેઘાણી
 (૧૯૪૩ : ગુ. વ. સો. અ'વાદ; ૩૧. ૧).--આ પુસ્તક પણ નવો પ્રદેશ
 ખેડે છે, કેમ કે કર્તાએ એનાં ત્રે પ્રકરણ તથા ચાર પરિશિષ્ટમાં વિષય
 સંબંધી જે સૌથી વધુ માહિતી પહેલી વારના સંગ્રહમાં આપી છઠ્ઠાપ તે,
 ગુજરાતની સંસ્કૃતિના 'સંસ્કારધન અને ઇતિહાસધન'રૂપ ચારણજનંતિ,
 તેનો ઇતિહાસ, તેણે વિકસાવેલી વિશિષ્ટ વિદ્યા અને કવિતા, તેમ જ એ
 સર્વની પ્રબળીય નવવિધાનમાં પ્રાત્સાહકતાનો દૃષ્ટિએ સમગ્ર વાહમયનું
 સ્થાન--આ સર્વ, અગતરણી છૂટથી આપીને, અહીં રજૂ કરી છે. એ રીતે
 જેમાં સાર્ય કાવ્યપરિચય અપાયા છે તે સાતમાથી બારમા સુધીનાં

પ્રકરણો તો વધારે રસ યદે તેવા છે. ઉપર પરિચાલિત પુસ્તકમાં તેમ અહીં પણ ત્રણ પ્રકારની સચિ ધણી માર્ગદર્શક થાય તેવી છે.

દયારામ-રસમુદ્રા : સં. ચંદ્રપ્રસાદ . છ. રાવળ (૧૯૪૩. એન. એમ. ત્રિપાઠી. લિ. મુંબાઈ; ૩. ૩).-કવિની સ્વાસોથીય વધુ ગરબીઓ, 'મક્તિપોષણ' તથા એ વિરલ મક્તકવિરચિત ખીજાં કેટલાંક પદોનો પહેલો જ સંગ્રહ. પ્રથમ પંક્તિઓની વર્ણનુક્રમણી નથી એ બીજી ક્ષતિ સિવાય આ સુસંપાદિત પુસ્તક મધ્યકાલીન સાહિત્યના હરેક પ્રેમીએ ખરીદીને એમાંની અદ્યતનકટોરીઓમાંનો રસ આસ્વાદવા જેવો છે.

સવિસ્તર ઉપોદ્ધાતમાં સંપાદકે આ વિષયો પર માહિતી, વિચારો તથા ચર્ચા આપ્યાં છે; ભિન્નિગીત ને પદ, કવિતાં જીવન-કવન-વિવેચન, ગરબી સાહિત્યપ્રકાર તરીકે, એના રાગ, સંગીતક્રમતા, ત્રાય ધીયાદિ. આવી અભિનિવેશપુક્ત, અમસાધ્ય કાર્ય માટે પ્રત્યેક દયારામપ્રેમી તેમનો ખરેખર નાણી છે.

મોતીભાઈ અમીન, જીવન અને કાર્ય : પુરુષોત્તમ જ. શાહ (૧૯૪૨ : પ્રકાશક, સ્વ. મોતીભાઈ ન. અમીન રમારકસમિતિ, આણંદ : સોલ એજન્ટ, પુસ્તકાલય સ. સ. મંડળ, વડોદરા; ૨૧. ૨૧૧).-સ્વ. સર સયાજીરાવને પોતાની પ્રગ્નની ઉન્નતિ સાધવાનો જે અલૌકિક ઉત્સાહ હતો અને જે વેધક દીર્ઘદષ્ટિ હતી, તે એમના ગુણલક્ષણોને રાજ્યમાંની સાર્વારિક-સાહિત્ય, શિક્ષણ તથા પુસ્તકાલયોની--પ્રવૃત્તિઓ દ્વારા સાકાર કરવામાં સહાય થનાર જે થોડા સમય ને સન્નિષ્ઠ રાજ્યસેવકો મળી શકેલા તેમની પ્રથમ પંક્તિમાં માન-પુસ્તકાલયપ્રવૃત્તિના દિવસરના પહેલા સંપટનકાર ('ઓર્ગેનાઈઝર') મોતીભાઈ નરસિંહભાઈ અમીનજી' મહસ્વી નામ સોંપે છે. એ 'અ-ચાલક-ઉચ્ચ-પિતામહ'ના જીવન તથા પ્રવૃત્તિઓનો આશરે પોષ્ટાસાતસો પાનાનો સચિત્ર વૃત્તાન્ત અહીં, એમના નિકટસંસ્પર્શી તેમ જ એમને જ હસ્તે સેવાદીક્ષિત લેખકે ચરિત્રનાયકના પત્રો, નોંધો વગેરે ઉપરાંત પોતાની અને મેળવેલી માહિતી પરથી જોડા આદરભાવથી, સજીવનં કર્તવ્ય-શુદ્ધિથી તથા ગુજરાતી સરકારસેવકોમાં વિરલ છે એવી ખંતથી, રચિત પ્રવાહી ને

૧. અખિલ ભારત શા. પુ. પરિષદે તેમને આપવા ચહેલું વિચિત્ર માનપદ

(૫. ૩૬૫).

ગૌરવંયુક્ત ભાષામાં લખ્યો છે. આવા મંદસ્ત્રવનાં ચરિત્રમન્ય માટે શ્રેષ્ઠ-
પ્રકાશક ઉભયતા આપણે સંદાનાં નક્ષત્રી છીએ એમ કહેતાં આનન્દ-થામ છે.
(વિશ્વદર્શન : સં. છાંદાલાલ. માં. કામદાર. ભારતીય સાહિત્યસંઘ,
મુંબઈ ને અમદાવાદ; (૩૧. ૭-૮-૦). એક જ. વ્યક્તિની કતૌબ્યશુદ્ધિ તથા
ઉદ્યોગપરાયણતાનાં ક્ષણરૂપ, અને, જૂતકાલમાં સૂર્યમાલાના પ્રભુત્વથી જેનો
પ્રારંભ તથા અવિષ્ણમાં ઈ. સ. ૨૭૦૦ સુધીની જેની પહોંચ છે, તે. ૬૦૦
મોટા પાનાંનો આ આકરઅન્ય (માત્ર છ. વર્ષમાં બીજી વાર, તેથી શોધિત-
વર્ધિત રૂપે) આપણી બાપાને આપનાર સંમહકાર તેમ જ, જેના પ્રકાશકના
(જન્મભૂમિ કાર્યો.) આપણે આભારી છીએ. તમારે ઠાઠ ઐતિહાસિક
બનાવ, ઠાઠ દેશનું રાજ્યવર્ધારણ, ઠાઠ સમકાલીન પ્રસિદ્ધ પ્રભુના ચરિત્ર
વિશે, અથવા તો લગાધ કે વહેપાર-ઉદ્યોગો વિશે જાણવું હોય કે, પછી
જુગોળ ખુગોળ કે સાહિત્યની યા તો ભૌતિકવિદ્યાના નામ, સાયન્સની
કાંકર રસપ્રદ કે ઓછી જાણીતી છતાં જાણવાભોગ માહિતી જોઈતી હોય
તો (હવે તો વિધવાનુક્રમણી સહિતના) 'વિશ્વદર્શન'ની વર્ણવુક્રમણી તમને
તે તે બાબતમાં, સોએસો નહિ તો ૬૦-૭૦ ટકા સંતોષ જરૂર આપશે, એમ
કહી શકાય. આ ટકાપ્રમાણ આવી મોટું હોત, જે વિષયોની ગોઠવણી છે
એથી વધારે પદ્ધતિસરની હોત તો. આ ખામી સંપ્રાદકની, ગદ્યલત, કે
જેપરવાઈતું નહિ પણ એકાધિક પ્રકારની સયોગવશતાને, કારણે આ
આવકારાઈ, ધણી ઉપયોગી પ્રકરણમાં આવી હશે એનું ખારીએ છીએ.
હવેની આવૃત્તિમાં એને બીજી ખામીઓ (યુજ. સં. મંડળના, ત્રિમાસિક
જાન્યુ. '૪૪ના અંકમાં પૃ. ૫૪મે દર્શાવી છે તેવી કેટલીક) દૂર થશે, નવી
આકર્ષક ખૂબીઓ ઉમેરાશે અને 'વિશ્વદર્શન' પોતાના વાચકોની રીતે
મહેનતુક નામને સવિશેષ સાચું કરશે એવી આશા રાખીએ છીએ.

(વિ. ક. વૈ.)

સંદિગ્ધ કૃતિઓ.

પ્રેમાનન્દ-અપ્રેમાનન્દ કૃતિઓએ વધો યયાં કોલાહલ જગાવ્યો, છે
તેની ચરવાત (જે કે આ ચંકાની ચરવાત તો ૧૯૦૯માં રાજકોટપરિષદમાં
શ્રી. નરસિંહરાવના લેખથી ચર્ચા હતી) વડોદરાની પ્રથમ પરિષદ વેળા ચર્ચા
હતી. બીજી વેળા તે સતેજ કરે તેનાં પ્રકાશનો અને તે દ્વારા નવી વાતો.

બહાર આવી છે. પણ તે મર્યા પાછળ કદુતા રહી છે તે અનિષ્ટ છે. પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં શ્રી. કે. ચવરામ શાસ્ત્રીનો નારિતપક્ષ સચોટ દલીલો અને પુરાવાથી બરપૂર છે. પણ તે વાતનું છેવટનું સમાધાન કે છેવટનો નિર્ણય થાય ત્યાર પહેલાં બીજી ઘણી વાતો બહાર આવવાની જરૂર છે અને તે આવે ત્યાં સુધીરાહ જોવાની જરૂર છે. સુ. મ. ભટ્ટ

રોશની: તંત્રી કિશોર ઓ. સરકારે. સુરતથી આ નવું માસિક સુંદર ગેટ-અપ સાથે બહાર પડ્યું છે; વીસમી સદી અને કુમાર બેનો આગ્રહ કલામય ગેટ-અપ પ્રેતિ છે. 'વીસમી સદી' ગયા પછી તેની ખોટ રહ્યા જ કરી છે. અમે આ નવા હમદીનને આવકાર આપીએ છીએ. સુ. મ. ભટ્ટ.

પ્રાપ્તિ-સ્વીકાર

આદિવચનો અને બીજાં વ્યાખ્યાનો : કનૈયાલાલ મલ. મુનશી (રે. ૩૩). — 'ધર્મોનુ' મિલન, ડૉ. રાધાકૃષ્ણન દ્વારા : ચન્દ્રસેન પ્રા. શુક્લ (રે. ૫) (ભારતીય વિદ્યાભવન, મુંબાઈ). — રૂપાનો ઘંટ અને બીજી વાતો, પ્રણય અને પરિચય, લક્ષ્મણેશ્વર : સુનોલાલ વ. શાહ (ગાંધીય સા. મંદિર, સુરત; ર. ૨, ૩૩૩ ને ૩૩૩). — 'જગત્તરંગ', ભા. ૫ : જ્યોતીન્દ્ર દ. દવે (ગાંધીય સા. મં. ર. ૧૧૧) — ઈંધણાં : મન્દુલાલ ગાંધી, કરાંચી (રે. ૨) : સાધના : હપવાસી (એન. એમ. ઠક્કરની કં. મુંબાઈ; ર. ૧૧) — બારી-બહાર : પ્રહલાદ પારેખ (આર. આર. રોકની કં. મુંબાઈ; ર. ૧૧) — અંતરને ઓવારે : અપકલાલ ડા. બ્રાસ (યુનાન્ટર કાર્પ. સુરત; ર-૧૧) — ધરની આજ : રમણિક, અ. મહેતા (ગુજરાતી પ્રિ. પ્રેસ: મુંબાઈ. ર. ૭) — અચક્ષુષ : નેમલાલ ના. ત્રિવેદી (છવનલાલ અ. મહેતા અમદાવાદ; ર. ૩૩) — ધોરા વિવેચનોલેખો : પ્રા. મનસુખલાલ મ. ઝવેરી (કિતાબધર, રાજકોટ; ર. ૨૩) — પદ-પ્રકાશનો : 'કાદંબનાં કંકુ' બકુલેરા (ર. ૧); 'આપણા નેતાઓ : 'યુ. મહેરઅલીદાસ, નન્દકુમાર પાંકજી (ર. ૧); 'ગાંધીજીમ રીકન્સિડડ' : 'પ્રા. મો. લ. દાંતવાળા (ર. ૧) — મધ્યપૂરો : વિવિધ લેખકો (નવજીવન પ્ર. મંદિર. અમદાવાદ; ર. ૧) — ગુજરાતી ઇતિહાસ-સમૃદ્ધિ અને ગુજરાતી ઇતિહાસસાહિત્ય : પ્રા. કેશવલાલ હિં. કામદાર; આદમ સા. સર્વેશ્વર (૧૯૪૧ : અંધેરી)ના ઇતિહાસવિભાગાધ્યક્ષ તરીકેનું વ્યાખ્યાન.

The Archaeology of Gujarat
(including Kathiawad) Dr. Hasmukh D. Sarkaria
(Natarlal & Co, Bombay; Rs. 15/-).

દવ નિ

ભાષા અને સાહિત્ય

૧

નાટકપર એક જયન્તી, એક પુણ્યતિથિ

પં દરમી ઓગસ્ટે શ્રી અરવિન્દનો જન્મદિવસ હતો, ૭૨ વર્ષ એમને પૂરાં થઈ ૭૩મું જેઠું એ દિવસ; અને સાતમી ઓગસ્ટ એટલે, ૧૯૪૧માં એ તારીખે જન્મનું મહાપ્રયાણ થયું તે રવીન્દ્રનાથની ત્રીજી પુણ્યતિથિ. પોતપોતાના ક્ષેત્રમાં લોકોત્તર એવી એ પ્રત્યેકની કાર્યસિદ્ધિ વિશે આવી પ્રાસંગિક નોંધમાં યોગ્ય રીતે લખી શકાય નહિ, એટલે, જન્મ એક વિવિધતા તરીકે તેમ વસ્તુના અન્તર્ગત ગુણોને લીધે-આ બીજા કારણે તો સવિશેષ, એમની કાવ્યકલાના સંક્ષિપ્ત નિર્દેશરૂપે સાંપ્રત માનવજાતિના એ અનન્ય સંસ્કૃતિકારીનું સ્મરણ આ પ્રસંગે વાચકોને કરાવવાનું ઉચિત ધારીએ છીએ.

શ્રી અરવિન્દની ધણીખરી કાવ્યકૃતિઓ બાળકપણથી જ એમની માતૃભાષા સમાન બનેલી અંગ્રેજી ભાષામાં છે. નાટકો, વૃત્તાન્તકાવ્યો (ફિક્શન-કાવ્યો), બિર્મિકાવ્યો તથા સંસ્કૃત, બંગાળી કે ગ્રીકમાંથી કરેલાં ભાષાન્તરો કે રૂપાન્તરોના, લગભગ સાતસો પાનાંનાં જે મોટા સુંદર સુશુદ્ધિત મન્યોમાં, અર્ધા પચાસેક વર્ષમાં રચાયેલી એ કૃતિઓ સંગૃહીત થઈ છે. તેમાં જન્મ સોથી સવાસો વર્ષ પરના અંગ્રેજી કૌતુકપ્રિય કવિઓની (કીટ્સ, શેલી વગેરેની) અને વિક્ટોરિયન કવિઓની પ્રેરણાથી રચાયેલાં સાંસારિક માનવભાવોનાં સ્વતંત્ર કાવ્યો છે તેમ જન્મતની ભાવિ કવિતા બનશે તેવાં-એતનાની આપણને આપણી હાલની વિકાસદશામાં અગાચર પણ તેમણે તો પ્રત્યક્ષ અનુભવેલી ભૂમિકાઓનાં પરમ અદ્ભુત દર્શનોને મૂત્ત કરતાં—સુખમ્ય

ઉત્તરમામી કાવ્યોં પણ છે. એવાં દર્શન કરી ચક્રનાર કવિઆત્મા જ ખરો કાવ્યસર્જક છે, દિવ્ય કાવ્યમન્ત્રનો સર્જનાર છે; એ દર્શન તથા શ્રવણ-ને માનવવાણીમાં એ આત્મા નેટલે અંશે સીધેસીધા, પરંભાષી, ઝટ દબને ઉતારે—બુદ્ધિ, ઇન્દ્રિયે કે ખુદ કલ્પનાશક્તિની પણ અદ્વ-તમ મધ્યસ્થી યાને ઝાઝામાં ઝાઝી દરમિયાનગીરીથી ઉતારે—તેટલે અંશે કાવ્યની રચના અધિક ઉત્કૃષ્ટ બનવાની; કવિતાના આવા મન્ત્રદર્શનની અપૂર્વ સવિસ્તર મીઠાસા તેમણે આજથી પચ્ચાસી પર ‘આપ’ માસિક-માંની લેખમાળા ‘ધ ફ્યુચર ઓફ પોએટ્રી’ માં કરી હતી. એ સિદ્ધાન્તો-નાં દર્શાન્તરૂપ એમનાં ગયાં કેટલાક વર્ષોનાં સો-દસ પૂર્ણ, વિસિષ્ટ આયોજન-સામર્થ્યવાળાં કાવ્યો છે. એ રચનાઓ પૂર્ણ્યોમના દીક્ષિતજનોને—અને તેમને પણ તેમની વિકાસકક્ષાનુસાર—સુખમ છે તેટલાં અન્ય જનોને નથી એમ સ્વીકારવું જોઈએ; પરંતુ એ સર્વ એટલાં દુર્ગમ પણ નથી કે અંગ્રેજી ભાષાના સારા જાણુકાર, સૂક્ષ્મ રસવૃત્તિમન્ત્ર કવિતાપ્રેમીઓ એનો રસારવાદ નહોતાં અદ્વ તો પછી અધિક પ્રભાણુર્માન જ લાઇ શકે. આ કથનની પ્રતીતિ વાચકોને, અહીં સમાપન લેખે ઉતારીએ છીએ તે—અને આશા છે કે એમને અતિઅગમ્ય નહિ લાગે તેવા—નીચેના અનુપમ કાવ્યખંડ પરથી થશે:

Rose of God, vermillion stain on the
[sapphires of heaven,
Rose of Bliss, fire-sweet, seven-
tinged with the ecstasies seven !
Leap up in our heart of humanhood,
O miracle, O flame,
Passion-flower of the Nameless, bud of
the mystical, Name
Rose of God, like a blush of rapture on
Eternity's face,
Rose of Love, ruby-depth of all
being, fire-passion of Grace
Arise from the heart of the yearning
that aches in Nature's abysses :

Make earth the home of the Wonderful
and life Beatitude's kiss, ...

વિજ્ઞાનમય તથા આનંદમય ભૂમિકાની અનુભૂતિને અંતર વાણીમાં મૂર્ત કરતી શ્રીઅરવિન્દની આ પ્રકારની કવિતાથી રવીન્દ્રનાથ ઠાકુરની કવિતા જુદી પડે છે. અર્ધચીન ભારતના આ કવિવરની પ્રતિભાના હૃદય-તમ આવિર્ભાવ માટે ચેતનાની મનોમય તથા પ્રાણમય કે અમુક સમયે અતિમનસની ('ઓવર્માઇન્ડ'ની) ભૂમિકાએથી લાપતો પ્રકાશ પર્પીત છે. આ કારણે 'ગીતાંજલિ'ના અર્પનારના ભક્તિભાવમાં જેમ પ્રેમ પ્રેમ પ્રેમ માનવ-સહજ આદર્શતા ને અંખના છે, કેમ વાર પરમ તત્ત્વની ઝોંખીનું સોનંદ આનંદ છે તેમ માનવનાં જ જીવનરવરૂપો આલેખતો તેઓ તેના આ જંગલ-માંના જીવનની અભિલાષાઓને, તેનાં દિવ્ય સ્વપ્નો તથા તરંગવૃત્તિને તેની પરાધીનતાનાં દુઃખોને, તેના દેશપ્રેમ, ઉત્કટ ત્યાગભાવના, અને સ્વાતંત્ર્ય-પ્રેમને-આવા અનેકાનેક જાવેને એવી તો સહજસિદ્ધ કલાથી પ્રતીકાત્મક ને બીજા નાટકો, કાવ્યો તથા ગીતો દ્વારા આલેખે અથવા ધ્વનિત કરે અથવા માપ છે, જેની જોડ થોડા જ મહાન કવિઓની કૃતિમાં પણ જગત પામ્યું છે.

રસધિ એ રવીન્દ્રનાથ જીવતાં ધણો લોકાદર દેશવિદેશમાં પામ્યા અને મર્્યા ત્રણ વર્ષમાં પણ, દુનિયાની સપ્રતિદયાના પ્રમાણમાં એમની રમૃતિ લીલી રાખવાના પ્રયાસો, જંગમૃતિમાં તેમ અન્યત્ર પણ જોવામાં આવે છે. આ પ્રસંગે ઈંગ્લીશ કે એમના ભાવનાશીલ જીવન-કવનમાં મૂર્ત થએલા અભિલાષો તથા આદરોર્માંધી, આવી બાળતમાં દેશનો પછાત વર્ગ કહેવા જેવી ગુજરાતી પ્રજા પ્રતિવર્ષ અધિક ને અધિકતર ઉદ્બોધન પામે—ભાવનામયતાનું સેવન સક્રિયપણે કરતી થાય.

૨

[કુંહા, દોહા, દોહરા: આ નામનો પ્રા. હીરાલાલ ૨. કાપડિયાનો વિદ્વાન-પૂર્ણ લઘુ લેખ અહીં મુકાવાનો હતો પણ તાત્કાલિક અગત્યના બીજા આની પછીના લખાણને લીધે એને મુદ્રતપણે પડ્યો છે. જે માટે લેખકના કામા-પ્રાર્થા બીજી.]

ભૌતિક વિજ્ઞાન

આચાર્ય પ્રફુલ્લચંદ્રનો દેહોત્સર્ગ

જીવનના ઉત્તરકાળમાં, પંચાવન વર્ષની વયથી માંડી, ખીન્ન અધાવીસ વર્ષો સુધી જેને પોતાનું નિવાસસ્થાન ક્યું હતું, જ્યાં અનેક શિષ્યો વિજ્ઞાન-પ્રેરણાથી પોષાયા હતા, જ્યાં અનેક ઉદ્યોગપ્રેમીઓને ઉત્સાહ મળ્યો હતો, જ્યાં દેશનું દાર્શનિક ફેડવા સતત માનસિક અને શારીરિક શ્રમ તેમ જ ચિંતા વ્યાપ્ત રહેતાં, જ્યાં ખાદીપ્રચારની અણુમૂલ યોજનાઓ ઘડાતી, તે કલકત્તા યુનિવર્સિટીની રસાયણશાસ્ત્રની પ્રયોગશાળામાં, સાધુ-વિદ્યાની પ્રફુલ્લ-મંદ્રે જુન ૧૯૪૪ની ૧૬મી તારીખે ૮૩ વર્ષની જીવનકલા સંઘેલી, દુર્બલકાંધ અને નરમ પ્રકૃતિના એ આજન્મ બ્રહ્મચારીએ વિજ્ઞાન અને દેશસેવામાં જ પોતાની જાતનું બલિદાન દઈ દીધું. હવે એ નથી, પણ તેમની તાજગી-ભરી યાદ દેશના ઇતિહાસપૃષ્ઠે હવ્ય અને ગૌરવવંત સ્થાન પ્રાપ્ત કરી ચૂકી છે.

અવિરત લોકપ્રેમ અને લોકજીવનમાં જ તન્મય થઈ ગયેલી તેમની સર્વ શક્તિ એ જ તેમના મહાન જીવનની સુવાસ છે. સામાન્ય જનસમૂહથી વેમળા રહેલું એમને મનનું નહિ. એવો વિચાર જ તેમના સ્વરણ આત્માને દુભાવી દેતો, પોતાનું મહત્ત્વ માણવાનો ખ્યાલ તેમને સ્વપ્ને પણ ન હતો. બાળક કે વૃદ્ધ, મરીમ કે તવંગર, પંડિત કે મૂઢ, સર્વને તેમની લાગણીઓનો સરખો જ અનુભવ થતો. દુનિયાથી અદૃષ્ટ રહીને જીવનપંથ કાપતાં માનવી-ઓમાં એમનું મન વિશેષ ગોઠતું. શક્તિશાળી મનુષ્યો, સત્તાધારીઓ અને તાલેવંતોની તેમને જાણે નિરંતર ખીક લાગતી. સેવામાં જ તેમને મોટાઈ જણાતી અને આધુનિક દૃષ્ટિએ મોટામાં કેમ ખપવું એ તેમને સૂઝતું જ નહોતું. તે સત્તાશાળી હતા પણ સત્તાનો કદી તેમણે ઉપયોગ કર્યો ન હતો. હવ્ય અધિકાર ધરાવતા હતા છતાં, તેની તેમને જાણ નહોતી. દ્રવ્ય પણ તેમના ચાણે ભોટી પડતું, છતાં તે તેમણે કદી સંગ્રહી નહિ. અનેક પદવી અને ઉપાધિ તેમને મળી હોવા છતાં, તેનો મર્વ તેમણે કદી કર્યો નહિ. આ તેમની મદતા હતી, જેમાં મિથ્યાભિમાનને સ્થાન નહોતું, જે સારી છાપ પાડવા અથવા તો પ્રસંગોપાત્ત અનુકૂળ દેખવાના સર્વ પ્રયાસ

પરત્વે ધુણા દાખવતી અને જે અમલદારી અતડાપણાથી સદા અચુરપણી રહેતી.

પોતાની જ પસંદગીથી જો કે એ રસાયણશાસ્ત્રી થયા હતા, છતાં તેમની શક્તિઓ માત્ર પ્રયોગશાળામાં સમાઈ જતી નહિ. આત્મનિમગ્ન અને એકધારું જીવન જીવતા વિદ્યાની કરતાં એ જુદા જ હતા. એમના કુર્બાન હેઠની અંદર, મનુષ્યજીવનના દરેક અંગને સ્પર્શ કરે તેવો શક્તિમાન અને સમભાવી આત્મા, હરહંમેથ જાગ્રત રહેતો. દેશની ઔદિક, વૈજ્ઞાનિક અને ઔદ્યોગિક પુનર્ઘટના, સમાજસુધારણા, આર્થિક સ્વાતંત્ર્ય, અને રાજકીય પ્રગતિ એ સર્વે તેમને સાદા કરતાં અને રાસાયણિક પ્રયોગો કે શિક્ષણના જેટલો જ વખત તથા શક્તિ તેમની પાસે માગી લેતા. આપત્તિકાળે જનતાના સાદાને સર્વથી પ્રથમ સુજીનાર થોડાક બંધાણોમાંના એ હતા — પછી એ આપત્તિ દુર્ભિક્ષ હોય, રેલ હોય કે બીજો કોઈ દુર્ઘટનો કોય હોય. એમના પ્રિય ફિલસૂફ એમર્સનના શબ્દોમાં કહીએ તો,

He was in this world not to get but to give; not for prosperity but to suffer for the benefit of others like the rock-maple tree which in all the villages bleeds for the service of men.

કાંઈ લેવું નહિ, કાંઈ સ્વીકારવું નહિ, પરમાર્થ એ જ સ્વાર્થ એવું એમનું જીવન હતું.

જો કે તેમને પોતાને મોટી કહેવા જેવી આવક નહોતી છતાં ગરીબ અને પીડિતોને તેઓ પુષ્કળ દાન આપતા, જેની ઘણી વખત કાંઈને ખગર પથ્થુ પડતી નહિ. ઇતિહાસ-ભાષ્યા સ્પર્શનોની જેવું અન્યન્ત સાદું એકાન્ત સાધુજીવન તેઓ ગાળતા. બહુ થોડી જરૂર તો તેમને હતી ને તથા ગણતર, આવશ્યક વસ્તુઓ એ જ એમનું ધન હતું. ભારતના પુરાતન સંસ્કારના ઉચ્ચ આદર્શો અને અર્વાચીન પશ્ચિમની સંસ્કૃતિની પ્રગતિશાળા અને વેગવાન બાવનાઓ, એ બંનેનો સમન્વય તેમનામાં હતો.

આચાર્ય પ્રફુલ્લના જીવનકાર્યનો પરિચય એમને એંસી વર્ષ પૂર્વે થયાં તે પ્રસંગે આ પત્રમાં આપાઈ ગયો છે, ('માનસી', સપ્ટેમ્બર ૧૯૪૧); એટલે અત્રે તો એટલું જ ઉમેરવાનું કે અત્યારની અને

અવિધ્યની પ્રજાને પ્રકાશ દેવું અને પ્રેરણામૃત પાવું એમનું જીવન અને કાર્ય ભારતવાસીઓનો અણમૂલ વારસો છે, જે તેમણે જાતન કરી જાળવેલો અને વૃદ્ધિગત કરવો જોઈએ.

ભદ્રેશુભ. ક. વૈદ્ય

ઉપદેશનિ

ગાંધીજીએ ભારતવર્ષને (તેથી ગુજરાતને પણ) જે જીવનદષ્ટિ સંપ્રદાવી છે તે 'આર્થ' સંસ્કારિતાની વિજયસિદ્ધિ' વરીકે વર્ણવેલું છે. એ વર્ણનમાંનું વિ-રોધણું 'આર્થ' ચબ્દના વિશાલતમ અર્થમાં ખરું છે કેમ કે શુદ્ધસ્વરૂપ ગાંધીદર્શન એટલે આ આત્મોપન્ય—માત્ર જોસવા કે અર્થવાતું નહિ, જીવવાતું આત્મોપન્ય... પરિણામે, ગાંધીદર્શન એ બંને ગોલાધર્મની સંસ્કૃતિનાં શ્રેષ્ઠ વર્ત્તનોનો એક અપ્રતિમ કર્મચીરે સાધેલો સમન્વય છે.^૧

એ વિરલ કર્મચીરના પૃથ્વી પરના ધન્યાવતારની પોણી શતાબ્દી આપણી પ્રજા આ વધે ઊજવે છે. ગુજરાતી સર્જન-ચિન્તનના ઉપા-સકા પણ ખીજી રીતે તેમ એ ઉદ્ઘાત ને તપોભય, એક રીતે જોતાં તો અદ્વિતીયરસિક પણ કહેવાય તેવા, જીવન વિશે પોતાની વિશિષ્ટ દષ્ટિએ વિચાર કરે એ હજી છે. ગાંધીજીના જીવન તથા જીવનકાર્યને એ રીતે વિચારતાં લાગે છે કે (પરિશુદ્ધ અખ્યાત્યવિકાસની વાત જુદી, પણ) વિશાલાર્થ સંસ્કારવિકાસમાં અર્વાચીન ગુજરાતે સ્વામી દયાનંદ સર-સ્વતીની પછી પોતાનો જે એક જ સાચો સપૂત દેશને ચરણે ધર્યો તે તો આ નેતાઓનો નેતા નરમણિ જ, પ્રજાના પુનરુજ્જીવનનો આ વર્ચસ્વી વિધાયક જ, અને માત્ર દેશ શા માટે ? ઊડી અને વ્યાપક દષ્ટિએ જોતાં તો, જે મહાપુરુષની ગણના જગતના સંસ્કૃતિકારોમાં પણ કરી શકાય તેમ છે તે જગતને આપણી ભેટ છે એ આપણું પરમ સૌભાગ્ય છે.

આ મૌરવપ્રદ વસ્તુચિતિ આપણને આયોજિત આત્મોપન્ય અને અભય-બલ્લું સંશુદ્ધિમય જીવન જીવવામાં ઉદ્દ્યોધનરૂપ નીવડવી જોઈએ; ઉપરાંત, આપણા સર્જન-ચિન્તનોને પણ એ શુશ્રુણ્ણણે સુહાવર્વા એ આપણું કર્તવ્ય છે; ત્રીજું, એ અપૂર્વ ભાષાસૈવિકના માતૃભાષાપ્રેમને આપણે

અપનાવીએ, તેમ, આ હકીકતો પણ લક્ષ્મી રાખીએ કે એમનાં સદસા-
વધિ જાખાણોમાંનાં ઉત્તમમાં સરળતા છે તેમ ગભીર અને ગૌરવશીલતા
પણ છે, વાક્યો ઘણી વાર ટૂંકાં છતાં અર્થભારે 'બધો' હોય છે, અલ-
કારો સાદા ને ધરમણ હોય છે ત્યારે પણ સચોટ હોય છે.

આપણાં જીવન અને સંસ્કૃતિનું, વાસ્તવ તથા ભાષાનું, અનેક રીતે
ને અસંખ્ય રૂપે નવવિધાન કરનાર એ સદાવન્દનીય જીવનશિલ્પી આ
રાષ્ટ્ર અને સર્વ રાષ્ટ્રોનો પ્રભુપ્રેરિત માર્ગદર્શક નીવડવા, હિન્દ-સ્વરાજ
પેખવા તેમ જગતશાન્તિ રચાવવા, ધર્મરૂપાએ અનામય દીધીયુધ્ધ ભોમવે
એવી પ્રાર્થના આપણુ સર્વ સંસ્કારવાહુઓ જનજિયંતાને એના
જીવનના આ મહાપ્રસંગે કરીએ.

૨

૧. ૧૯૪૪ની આખરે વડોદરાવાણું સાહિત્યસંમેલન વિખરાવા
પછીના પાંચમા અઠવાડિયામાં (તા. ૫-૨-૪૪ને રોજ, ભાવનગરમાં)
પ્રા. જળવન્તરાય ક. દાદારે ' પરિપદ્મુક્તિ ' એ વ્યાખ્યાન આપ્યું.
સંમેલન દરમ્યાન ને પછી લેખકગિલનો પણ થયાં છે.

૨. આગળ ચાલ્યા પહેલાં વ્યાખ્યાનમાંની પરિપદ્મભાવના આપણી
સમક્ષ રાખીએ: " (વલ્લ અને સર્જનના સંવૃત્તમ વિહારો માટે જ આખી
જાણની પરિપદ્મને રાખવી જોઈએ " (પૃ. ૧૭). આ ભાવનામાં વ્યા-
ખ્યાનકારે નિગ્ધવાચન, ઐતિહાસિક રચણોની મુલાકાત માટેની જોગ-
વાઈ, વિદ્વાનોના પરસ્પર પરિચય (ને, ઉમેરીએ કે વિચારવનિમય
ને ઉપયુક્ત ચર્ચાઓ) તેમ જ હાથપ્રતો ઇત્યાદિનાં પ્રદર્શનનો ને એકાદ
કલાયુક્ત નાટકની ભજવણીપૂરતો જ રંજનનો સમાવેશ કયો છે અને
કલાઓ તથા ડેજવણીની તો અલગ જ પરિપદ્મ ભરવાનું (ચિત્રપ્રદર્શનો
પણ એ સાથે, યથાપ્રસંગ) વાજળી સૂચન કયું છે. ,

૧. સંસ્કારજીવનના ચાલુ બનાવો પર મયા અંકમાં લખી રાખાવું
નહિ, એટલે તેની પહેલાંના (સપ્ટે. '૪૩) અંક પછીના બનાવોની (અનેક
કારણે, અછડતી જ) નોંધ અહીં લીધી છે. ખીજું એ કે " ગુજરાતી "માંના
" સંસ્કારમુકુર "ની પૂર્તિરૂપ આ પૃથોનાં લખાણ સમનય એ પણ જરાવું છે.

૩. ઉક્ત ભાવનાને સમગ્રદર્શી વિચારકો જેમ સાચી પરિપદભાવના તરીકે સ્વીકારશે, તેમ, આટલી તલસ્પર્શિતા તથા સ્પષ્ટતાથી આ યુગમાં કદાચ એ પહેલી જ વાર વ્યક્ત થઈ છે એ પણ સમજશે.

૪. પરંતુ એ ભાવનાને માન્ય રાખનાર વર્ગ સંખેદ જોયું છે કે આજના શિષ્ટ યુજ્જરાતનો (જેવો છે તેવો) લોકમત આ : વિષયમાં, એ યુજ્જરાતનો પડધો પાડનાર જે વર્તમાનપત્રો ને ખીજાં સામયિકોને ગણી શકાય તેની દ્વારા જેવો જાણનામાં આવ્યો છે તેવો, અત્યંત નિરાશાજનક છે. આવી વસ્તુસ્થિતિ સંમેલનની તેમ જ પ્રકૃત વ્યાખ્યાનની ચર્ચા કરતાં એ પત્રોએ જે લખ્યું છે તે પરથી સમજાય છે. એ સર્વ પત્રો રાજ્યપ્રકરણના કાલાદલવાળું જીવન ગાળતાં હોવાથી, સાચી સાહિત્યપરિપદભાવના એમના ચર્ચાકારોનાં અંતરમાં જોગી શકે તેમ નથી. અને ઉપરુક્ત ભાવનાને તેમાંનાં જે કાંઈએ પોતાને માન્ય ગણી કહી કે સૂચવી છે તેમનો એવો એટલો સ્વીકાર પણ છે જિહ્વાજન-નહિ કે સાચા દિલનો ને સક્રિય.

૫. પરિપદભાવના પરત્વેનું લેખકમિલન-પ્રવૃત્તિનું દાહનું વક્તવ્ય તો, સ્પષ્ટ નહિ પણ સૂચિત રૂપે, હિસારીનતાભર્યું દેખાય છે.

૬. મિલનપ્રવૃત્તિના સંચાલકોને અમે આગ્રહપૂર્વક કહીએ છીએ કે દાહની સાહિત્યપરિપદના બંધારણની સુધારણા કરવાના કાર્યથી-બહિઃ એ કર્તવ્યની જાળવણીથી-તમે ડરતા હો કે પછી તમારામાં એ માટેની આગકત જ નથી એમ અનુભવતા હો તો પછી—

૭. —તો પછી, આવો કાંઈક માર્ગ લેવાનું વિચારી જુઓ: (૧) દાહની પરિપદપ્રવૃત્તિની પ્રતિજ્ઞા દીધા તમારે સંસ્થા તરીકે ખિલકુલ ન કરવી; (૨) પ્રમાણિકપણે કરી શકો ત્યાં એનાં કાર્યોનું શુશ્રુદ્ધાન કરતાં ય સંકેત ન રાખવો; પણ—(૩) ઉપર ક્ષમ ખીજામાં રજૂ થઈ છે તે પરિપદભાવના અનુસાર જુદી જ પરિપદ બારી તમારાં નામ-કામને શોભાવો તો અવશ્યમેવ.

૩

જાવણી-વિષયક જે બનાવો તરફ વાંચનારનું લક્ષ દોરવાનું છે:

(૧) તેરમી જાન્યુઆરીએ ભાવનગરમાં એ રાજ્યના ઉત્સાહી ને કાર્યદક્ષ

વિદ્યાધિકારી રા. દલપતરામ પેા. જોષીએ મયા ડિસેમ્બરની જયપુર-પરિ-
ષદ વિશે આપેલું ભાષણ ('ધરણા-ફેશ.' ૪૪)--જે પરથી જાણી શકાય
છે કે એ પ્રસંગે આ રાષ્ટ્રવ્યાપી મહત્વના કાર્યક્ષેત્ર પર કેવી નમૂનેદાર
વિચારણા ને ચર્ચા ત્યાં થઈ હતી; અને, કાંગડીના ગુરુકુલ વિશ્વવિદ્યાલય-
ના ૪૨મા વાર્ષિકોત્સવને પ્રસંગે, દેશના એક સમર્થ શિક્ષણકાર ને
પ્રસિદ્ધ વિદ્વાન પ્રા. અમરનાથ ઝાએ કરેલું 'વ્યાખ્યાન જેમાં પ્રવર્ત-
માન શિક્ષણપ્રણાલીના દોષો (માતૃભાષા માધ્યમ તરીકે નથી; ધાર્મિક
શિક્ષણનો અભાવ ઇત્યાદિ) આવશ્યક છે તેમ, એક વધુ વાર દર્શાવી,
આપણી પ્રાચીન પ્રણાલીનું 'જ્યેષ્ઠ' શું હતું એ એક અર્થગર્ભ સંદેશમાં
કહ્યું છે: "શ્રદ્ધા, મેધ, પ્રજ્ઞ, ધન, આયુ, અમૃતત્વ."

એ જા'ને વ્યાખ્યાનો પ્રત્યેક શિક્ષણરસિકના વાચન મનન તથા
આચરણને પાત્ર છે એ કહેવાની બાગ્યે જરૂર હોય.

૪

કેટલાક પુસ્તકો તથા સમયિકો વિશે આ અંકપૂરતા જાહેર
જોશ લખવાની તક મળવાનું પણ ખરું, રથળ હાલ તો આ જ છે.

૧. પુસ્તકો

'કાલક'-રચિત ત્રેમધનુષ્ય (એન. એમ. ત્રિપાઠી સિ. શ. ૧૧)
કાંઈક સવિશેષ પ્રસ્તારવન્ત, જરા ચબ્દાળ કહેવાય તેવું, તો પણ તાજગી-
બર ને સદૌરુચિ હન્દો-વૈવિધ્યવાળું સુંદર કરુણાન્ત ત્રેમકાવ્ય છે; અને
રા. રમણ વકીલકૃત મુનન્દા (પદ્ય પ્રકાશન સિ. શ. ૧૧) "વસ્તુ-
વિહીન રિચિતિમાં આનન્દ માણતી નાયિકાની" પણ એ કાર્ય શિટ્તાની
મયોદામાં રહી સફળપણે પાર પાડતી, સાદાત્વમાં ગિન્સ-નિરૂપણના
નિબ્ધતા ઢી. એચ. લોરેન્સની અમુક અંશે ઝાણી તો પણ કેટલાક
સ્વતંત્ર મનોવિજ્ઞાનિક ભાવનિરૂપણ તથા ગનોહર પ્રકૃતિવર્ણનવાળી, એક
જે મુખ્ય જાળતમાં કાક-મંજરીના સટાની યાદ આપતી છતાં નવીનતાનું
આકર્ષણ ધારતી અને રૂપરંગે પશ્ચિની, જૂદાનવસિકા છે.

૧. એની દિંદી ને અંગેલ આજ્ઞાઓ અમને એ સંસ્થાના એક કાર્યકાર
રા. શંકરદેવ વિદ્યાલંકારના સદસ્યથી મળી, જે માટે એમનો ખાસ આભાર
માનોએ હોય.

રા. 'શારદાપ્રસાદ વર્મા'નાં દુર્ભીરામ મહેતાજી અને ખીજાં નાટકો-
માંના પહેલાંએ આપણાં એ આઘ સુધારક વીરના મુખ્ય જીવનપ્રસંગો,
ત્રણ પ્રવેશમાં, વાંચવા ગમે ને સહજોષ આપે તેના સંવાદોમાં રજૂ થયા
છે. સંમદમાંનાં ખીજાં એ એટલે સુરુચિ ને મોટા થયેલા ત્યારે.—રા.
ન્યોતીન્દ્ર દવે હજી તો બાલ-વિવેચક દત્તા (૧૯૩૦માં) ત્યારે પણ,
“કાંકા, પડે કરો; સારું છે” એવી તેમની તારીફ પામેલું ને હવે તો
પ્રતિષ્ઠિત ભારતીય પત્રોને પણ પ્રશંસાપાત્ર લાગેલું (કેમ કે એ અંગ્રેજીમાં
ઉતારાયું છે) પુનરુદ્ધાર એ રા. રાજેન્દ્રરાવ સો. દલાલકૃત ઈસવી ચૌદમા
શતકના રાજપૂત યુગનું એક ત્રિઅંકી, સુવાચ્ય, પ્રોત્સાહનદાયક નાટક છે.

ઓગસ્ટના ખીજા અઠવાડિયામાં આ લખાય છે ત્યારે તો
ફરી એક વાર યુદ્ધસમાચારમાં દેખાયા કરતા, જગતભરના
સ્વાતંત્ર્યપ્રિયોને સચિન્ત કરતા, જેની પરના અતિરાય અમાનુષ
આક્રમણથી ચાલુ મહાયુદ્ધનો પ્રારંભ થયો તે પોલંડ વિશે આપણે બને
તેટલું વધુ જાણવું જોઈએ એ દેખીતું છે. એ નિઃશસ્ત્રા મુખાષ્ટમાંના
પોલિશ એલમી ખાતાની “ધી ઇન્ડો-પોલિશ લાઇબ્રેરી” એ એણીની,
મુખ્યચારની દૃષ્ટિએ સરસ રીતે લખાયેલી, આ સાત પુસ્તિકાઓમાંથી
પ્રથમ થાય તેમ છે; Five Centuries of Polish Learning, Ele-
ments of Polish culture; the People of Poland;
the growth of Polish Democracy; First to Fight;
Poland's part in the War; Polish Exhibition 5 catal.
ogue.

૨. સામયિકો

ધી ઓરોવિન્ડ (શ્રી અરવિન્દ લાઇબ્રેરી, જી. ટી. મદ્રાસ: વાર્ષિક
શ. ૫): આજી ઈસવી વર્ષથી પ્રકટ થતા મહિના આ ત્રિમાસિકો (કેણ.
એપ્રિલ, ઓગસ્ટ, નવેમ્બર.) (ઉદ્દેશ શ્રી અરવિન્દના ભાષિતર્જાનનું વિ-
વરણ તથા રપટીકરણ કરવું) એ છે. એના પહેલાં બે અંકોમાંનાં પચીસ-
થી વધુ લખાણોમાંનાં કેટલાંક (Sri Aurobindo on the war,
Federated Humanity જેવાં) સામાન્ય શિક્ષિત જનોને, તો ખીજાં
કેટલાંક તથા આજીર નિઃશસ્ત્રોને, તો ‘થોટ ધ પેરેક્લીટ’ જેવાં પ્રકૃત

વિષયના દીક્ષિતોને એમાં રસ પડે તેવાં છે. પૂર્ણયોગની વિશિષ્ટ દૃષ્ટિએ જગતની સ્થિતિને સુધારવા વિશેની તંત્રીનોંધો તેમ જ 'સ્વીડ્ર-કાળે-તપી-પરિકલ્પનાંતુ' વગેરે અવલોકનોઃ આવાં કાષ્ઠ પશુ સારા સામયિકનાં અંગો પણ 'ધી એક્વન્ટ'માં છે જ.

રૌશનીનો ઉદ્દેશ્ય ગતાંકમાં હતો. એના ત્યાર પછીના બે અંગોમાં પહેલાંનું ધોરણ એકંદરે જળવાઈ રહ્યું છે એ સન્તોષની વાત છે. ઉદ્દેશ્યનીય લેખકોમાંથી બેને જ યાદ કરીએ તો, પ્રા. રમણશાઈ છ. પટેલ તથા પ્રા. મનરાય મુદે સાષ્ટ જેવા લેખકોનાં લખાણ 'રૌશની' સિવાયના વિશાળ વાચકસમૂહને પહોંચે એ હજી છેઃ અને ફોટોગ્રાફીના સુન્દર નમૂના તથા એનું અર્થઘોટન એ તો, અલગત, એક ખાસ અંગ તરીકે વિશેષ આદર-પાત્ર બનવું જાય છે.

સર્વસામાન્ય વિષયોનાં પ્રતિમા (મુંબાઈ) તથા નવલિકાપ્રધાન કદાની (ભાવનગર)ઃ એ બંને નવા સદયોગીઓને આવકાર આપતાં ધણે આનન્દ થાય છે. બંનેને ઉત્તમત્વ ને લાંબી કારકિર્દી ધરાવીએ છીએ.

૫

(૧) ગયા અંકમાં (૫. ૨૯ મે), દી. બ. કૃષ્ણકાશ મો. ઝવેરીના લેખમાં પ્રાણનારાયણ મારતરને (અવટકે દીક્ષિત) સોમનારાયણ દલાલના (મૂળ અટક, ત્રિવેદી) બાઈ તરીકે જાળખાવેલા એ સરતચૂકને લીધેઃ એ બંને બાઈઓ યતા નહોતા એ દહીકત તરફ લેખકનું ને અમારું ધ્યાન ખેંચવા બદલ અમે રા. કૃષ્ણવીર દીક્ષિતના આભારી છીએ. (૨) કેટલાક વાચકોને અપરિચિત હશે તે આ અંકમાંનાં (૫. ૧૨૬-૨૭) બે કવિ નામ વિશેઃ (ક) રા. મા. રિલે (૧૮૭૫-૧૯૨૬) બર્મિંગહામનો એક હિતમ જર્મનકવિ હતા અને આ સૈકાની પહેલી પચીસીમાં એ દેશના આ કાવ્યપ્રકારના સમર્થ અગ્રિમ ઉપાસકોમાંના એક હતાઃ (ખ) આ. બોદલેર (૧૮૨૧-૧૮૯૭), ૧૮૭૦-૮૦-૯૦ના દસકાઓમાં થએલા પ્રતીકવાદી ('સિમ્બોલિસ્ટ') કાવ્યસંપ્રદાયના પુરોગામી હતાઃ વિવાદ અને નૈરાશ્યવાદ એ એમની કવિતાનો પ્રધાન સૂર હોઈ, સ્વ-ન્નને ઠડુણ પ્રચરિતમાં એમને માટે આ શબ્દો વાપર્યા છેઃ "Thou faintest...secrets and sorrows unbelied of us:" "O sleepless heart and sombre soul unsleeping,...."

(૩) ફલાન્ત કવિ કે ફલાન્ત કવિ ? આ નામનું રા. જહાંગીર એ સંજનાએ લખેલું, બાલાચંદરના પ્રા. ઉમાચંદર-સંપાદિત કાવ્ય-સંગ્રહના વેષક, નડર અને મૂડીવાદ ચરાચ તથા દાર્જિંગ જેવા (આપણે ત્યાં પ્રમાણભૂત રીતે અત્યાર અગાઉ નહિ ચર્ચાયેલા) વિષયોની માહિતીથી ભરપૂર, વિવેચન લેખ તરીકે તો ખાસ વાર્તિકરૂપે લખાયેલું, પુસ્તક માનસીમંદિર તરફથી થોડા વખતમાં પ્રકટ થશે. (૧. એકથી પ્રાપ્તિસ્થાન: એન. એમ. ત્રિપાઠી સિ. મુંબાઈ નં. ૨).

વાસરિકા : ૨

‘પૌર્વાત્ય’-ચર્ચાનું પાશ્ચાત્ય -

૧૨-૭-૪૪ : આ માસના ઉર્મિમાંના ચર્ચાપત્રદ્વારા પ્રાધ્યાપક વિશ્વનાથે અને આ નોંધ લખવાની ફરજ પાડી ન હોત તો સારું હતું, પણ, (ઈશ્વર માટે કહીએ છીએ તેમ), એમને ગમ્યું તે ખરું. ... એમની સામે મેં ‘યુદ્ધભોરચો’ માંજો વગેરે તેમણે લખ્યું છે; પણ એમ તો, જ્યાં ખાસમાં ને મળતાં ૨૪ વર્ષથી (જુન ૧૯૨૦માં ચેતન-પ્રાકટ્યના સમયથી), મારે ઠાની સામે-સ્વ. નરસિંહરાવ, રા. મુનશી, સ્વ. મહુ-ભાઈ કાંટાવાળા સરખા સાર્વત્રિકારોથી માંડી ઠાની ઠાની સામે-એવા મોરચો માંડવાનો નથી ચયો? મતલબ, પ્રસંગ આવ્યે અને કતવ્ય-પાલનની એકમાત્ર દૃષ્ટિથી એ મોટા ધુરંધરો સામે તેમ પ્રસ્તુત મધ્યમ ધુરંધર સામે પણ લખવાનું ચયું હોય એમા નવાઈ જેવું નથી ને એમાં રોષે ભરાવાથી પણ કાંઈ વળે તેમ નયો; મને સત્ય જ્યારે જેવું દેખાય ત્યારે તે જાહેર રીતે કહી જતાવવાનો કોઈ પણ મનુષ્યવ્યક્તિનો તેમ મારો હક, ગમે તેવી અંમતભાવી નિન્દા સામી જાણીથી થાય છતાં, કાયમ રહે છે ને રહેવાનો.... ‘દૃષ્ટિપરિવર્તન’ એમની પાસે જો (તેઓ-શ્રી ટોલ્સ્ટોય-અંધાર્વાલકાર હોઈ, એ સાર્વત્રિક-સ્વામીની કૃતિના ભાષાન્તર તરીકે નહિ પણ) ‘વ્યાકરણદૃષ્ટિએ’ તપાસાવવામાં આવ્યું હોત તો તો મારાં જ્યાં પુસ્તકોમાંનું વ્યાકરણ પણ એમની જ મહેરજાપ પામેલું કે? ક્યાં? અને, ક્યારે?...’ હારીને રાજનામું આપવા “વાળા વાત સત્યથી વેગળા છે. આદલા રપટ ક્યન પછી મારા વાયગો પ્રત્યે ફરજ

છે કે આ આટલો ખુલાસો પણ કરી દેવો: મારા એ વિદ્વાન ટીકાકાર સૌજન્યભંગ કરીને નાહક દૂનહેરમાં (વળી સેનમેળિયા સ્વરૂપે) ધસડી આણેલા એ જનાવ સાથે એના સાક્ષીરૂપ ખીજી વ્યક્તિઓનાં નામ જોડાયલાં હોવાથી, આ જાગત પર વધુ લખવા હું સ્વતંત્ર નથી મારે માફ કરશો.

અંગ્રીજ સાહિત્યચર્ચાનું અવ-અવ

૧૪-૭-૪૪: '42 to '44 એ મિ. એચ. જી. વેલ્સના નવા પુસ્તકમાં, હમેશની જેમ જગતસુધારણાની મહાયોજના (૨૦,૦૦૦ સભ્યોની ગ્રાન્ડ ન્યુરી, બધાં જગતમાંથી તારવેલા એટલા વિવિધ નમૂનાની બનેલી—વગેરે વાતો) છે. પુસ્તકનો પહેલો વિભાગ ભૂતકાલીન વારસા વિશેનો તો ખીજો મનુષ્યે ભાવિને કેમ અભિમુખ બનવું એ વિશેનો છે. મનુષ્યની મુખ્ય વારસાઈ વસ્તુ એની કૂરતા છે; અને શુદ્ધિવાદ એને માન્ય હતો તે આજે કરનાર સામ્યવાદ, રોમન કેથલિક ધર્મસંધ તથા સાથી પ્રભુઓના કેટલાક દુર્મર ('ડાપહાડ' મારેનો 'પ્રા. કાકોરનો' ચબ્દ) અમણીઓ બાવિધ્યને જગાડન ર પોતાને કેટલા દેવપાત્ર લાગે છે એ કર્તાએ બેદરકહુતા ને નિર્ગંજનાથી બોળ ચિન્તામાં વર્ણુબ્ધ છે. આ દોષ વ્યક્તિમત્તા ('પર્સોનેલિટી') વિશેના પુસ્તકમાંના મહાનિબંધમાં નથી એમ, આ નોંધના મૂલરૂપ અવલોકનમાં (ટા. લિટ.સપ. ૧૩-૫-૪૪) કહ્યું છે. મનુષ્યમનમાં આદિ કાળથી હમણાં સુધી એકત્વ છે નહિ; એ મન તો છે શરીરને કાબૂમાં રાખતી, શિથિલપણે જોડાયેલી વર્તન-પદ્ધતિની શ્રેણી, કે જેમાં એકત્વ હોવાનો માત્ર વિભ્રમ થાય છે—આ એ નિર્ગંજમાંનો મુખ્ય વિચાર છે. કેટલો જાલિય વિચાર—મનનું સ્વરૂપ, એનાથી ઉચ્ચતર બુધ્ધિકાઓનું સ્વરૂપ, એ એ હકીકત તથા ખુદ મનનું પણ ભાગેલાપણું ને મરડાયલાપણું દુરસ્ત કરવે તે સ્વરૂપો સુસમર્થ છે એવું જોઈ, સમજ, સ્વીકારીને એવી આધ્યાત્મિક દૃષ્ટિએ આવા મહત્વના વિષયને વિચારનાર સોંકાઈની નજરે તો.

તા.૧૨-૮-૪૪: ગયા ને આ અઠવાડિયે આવેલાં કેટલાંક ઇંગ્લિશ સાપ્તાહિકોના અંગે વાંચ્યા પછી: (૧) ચિત્ર અને ચિત્રકાર. અન્યકર્તૃત્વ, લંડન, સિગાર-પેડી પરનાં ચિત્રરામણ ને એની પટ્ટીઓ વગેરે ભાતભાતના વિષયો પરના, સર ઓ. સિટવેલના, વિચારમયતા વિનોદ કે વર્ણનવાળા

નવા નિબંધસંગ્રહ ' સિંગ હાઇ, સિંગ લો ' (આ પદ શેકરપીઅર-
ના એક ગીતમાંથી છે.) વિશેના ટા. લિટ. સપના. (૨૭-૫-૪૪)
પહેલા લેખની શરૂઆતમાં જ કહે છે કે નિબંધિકા સામાજિક જોવા
સામયિક પત્રોમાં લખાતી યંદ ત્યારથી એની શુભવત્તા પ્રત્યે શંકાની
નજરે જોવાવા માંડ્યું છે કેમ કે પત્રકારી નિબંધિકાકારની નેમ પત્ર-
વાચક હોય છે પણ તેને તે જ રચનાઓ પુસ્તક-વાચકને ચોટ લગાવી શકે
નહિ (આ વાચકપ્રકાર પહેલા કરતાં સામાન્યતઃ નિરાળો હોવાથી)
એવું પણ બને છે; જો કે, ત્યાં પરિચાલિત સંગ્રહમાં તો એ દોષ નથી :
" He can write trifles with dignity and wise counsel
with grace. "

(૨) એ જ અંકના એ અગ્રજોમાંનાં સૌથી વિચારપાત્ર
જિન્ડુઓ : (૪) રાજકવિ મિ. મેસરીડે (તેઓ હાલની રમ-
બૂમિ, બોલપટ ને રેડિયોની અશુદ્ધતાથી એતી ચાલનાર હોવાથી)
એવી દિગ્માપત કરી છે કે અન્ય ઠલાઓની સાદામ્પ સહિતનું મૌખિક
વાતોક્થન જો વિચાળ પ્રમાણમાં ચાલુ થાય તો જનતામાં સંસ્કાર ને
સાહિત્યનો પ્રચાર એના લેખી રૂપ કરતાં તો વધારે થાય જ, પણ, બીજો
લાભ એ કે (અસહ્ય હવું તેમ) પ્રજાનાં સર્વ વર્ગોની સંસ્કારિતા સમ-
રૂપી થાય-એમાં જે વિષમતા લેખી પ્રચારના કારણે આવી છે તે પછી
રહે નહિ; જો કે મુખી પ્રચારના સાધનને વાપરવાનું પાણું બહુ
તકેદારીથી, કેમ કે એવું રેડિયો જેવું સાધન પ્રજાના હિત કરતાં અહિત
જ ધણી વાર તો વધારે કરે છે ને ? (ખ) અંગ્રેજીની જોડણી-સુધારણા
શાસ્ત્રીય ને એથી પણ વધુ તો વ્યાવહારિક કારણે, એ વિષયના પુષ્કળ
મતભેદો : તથા સ્થાપિત હિતસંબંધોના વાંધાવચકાને કારણે પણ,
મુશ્કેલ બની છે; વળી, અંગ્રેજીના સૌથી વિચાળ વિસ્તારમાં યાએલા
પ્રચારના આ મુમમાં હાલ મોટે ભાગે પ્રમાણશૂન્ય ગણાતી જોડણી સહિત-
ની જ એ ભાષાનો પ્રચાર થયો. દોષ, પરંપરાથી દૂર કે બહુ દૂર
જવાની ઈષ્ટતા વિશે સંદેહ રહે છે.

(૩) ગયા મે-આખરથી જુનની અધવચ સુધીમાં કવિ પોપના
મરણનો દિવસાબ્દીપ્રસંગ, ટો. કેમ્પબેલનો એવો જ સતાબ્દીપ્રસંગ ને
૧૫

એ જાનેના પ્રમાણમાં આપણા સંસ્કારો વાયકોને અપરિચિત નેરફ મેન્ડી હોપકિન્સની જન્મશતાબ્દી-એટલું આવી ગયું. ... આ છેલ્લા ધર્મરંગી ને અગોચરના જાનાર કવિ સારા પ્રકૃતિકવિ પણ હતા ને એમની કદર તો એમના વિદેહ થવા બાદ ત્રીશોક વર્ષે (૧૯૧૮માં) રોગટ ધિજીસે કરાવી ત્યારે જ થઈ. ... કેપ્પેલેલું 'યી મેરિનસ' ધણાને પોતાના સુખી શાળાદિનેલું રમરણ આપે તેવું છે-જેમ, એવું ફેલ્ડ ને ઠેકવું હોય તેવી લયગતિનાળું 'હોફેન્સિંગન' મને મારા મેટ્રિક-દિનો સંભારી આપે છે ... પોપ કેટલાક વારાફેરા જોવા પછી આ પ્રસંગે "લિટ સપ." જેવા પત્રના મુખ્ય લેખનું માન પામે છે એ, બી. એ.માં સુર્ય ઉત્સાહથી 'એસે ઓન મેન' બહુનાર માગ જેવાને આનન્દદાયક. એ લેખ-માંથી જ પહેલી વાર બરાબર સ્ફુટ થયું તેમ, અદારમી સદીની ઇંગ્લિશ કવિતામાં અવોચીતોને તો અકારાં થઈ પડેલ અપહરણની સદર પરવાનગી હતી એટલું જ નહિ પણ પોપની જેમ મીક્રોમન સાહિત્યકારોમાંથી એ રીતે છૂટથી લેવાયલા ને પાસાદાર ઇંગ્લિશમાં મોહવાયલા શબ્દો, શબ્દ-ગુચ્છો ને પંક્તિઓની આશા વાયકો જ રાખતા ને એની કદર મોટા મનથી કરતા.

‘૦’ નો (કથુ) સ્વર્ગવાસ

બી. એ. માં જ (૧૯૧૮ કે '૧૯ માં) જે સર આ. કિવલર દૂચનું 'સ્ટીડી ઇન લિટરેચર' પહેલી જ વાર મુગ્ધતાપૂર્વક માણેલું તેમનું બારમી મેને દિવસે થએલું અવસાન, જાણે, સદા ધ પરોક્ષપણે માર્ગદર્શન આપ્યા કરતા કોઈ અંગત મિત્ર ને માર્ગદર્શકની ખોટ હોય તેવું સામે છે. એકવીસ-બાવી સનીયવની એ મહણુશીલ મનોટત્તિએ એમની મનમોહક વ્યાખ્યાનશૈલીની પ્રેરણા પાતે જ, હવે જૂઠું અને કેતકીમાં આવ્યા છે તેમાંનાં, સમગ્ર વાયકોની કદર ને અણુસમગ્રુઓની બેકફરી પામેલાં કેટલાંક લાક્ષણિક વિવેચનો લખેલાં; (આ બીજા વર્ગવાળા બિચારા શૈલીગ્રુણને વિવેચનમાં કૃત્રિમતા-સૂચક માને છે. શાથી એમ ? ટૂંકા નસીબના તેથી જ, કેમ કે કદરતી રૂપે ખીલેલી એવી શૈલી જ વિવેચિત સાહિત્ય વિશાલતર સમુદાયને પહોંચાડે છે: ને એણે જ હું રંકને રાધ સમાણું બિરુદ-ગુજરાતે અર્વાચીન વિવેચનનો આવ દ્રષ્ટા કે એવું કાંઈક-કમાવી આપ્યું છે.)

‘ક્યુ’ની એ રટડીઝ-ઐષ્ટીઓમાં ને લેખનવાચનની કલાઓ વિશેનાં એનાં પુસ્તકોમાં જે ગુસ્તેગો જેવી શૈલી વારંવાર આવે છે તેનાં મૂળમાં વિશાળ ને વિવેકપૂર્ણ વાચન પુષ્કળબહુ પડ્યું છે એ જોઈ શકનારને તો એ કૃતિઓમાં કદી ઉપલેક ચમકાટ કે મિથ્યાકંબર નહિ દેખાય. વળી, એ ગુણોમાં કેટલી બધી વાર (ખીજે ‘રટડીઝ’-ઐષ્ટીમાં બને છે તેમ), આનોદક વિરુદ્ધ, શેષી માટે ન્યાયની ઝુંબેશ ઉઠાવે છે કે લિટન રેટ્ટેચી જ્વની પછી એકપક્ષી તેજસ્વિતાથી અંજવાનો ધનકાર કરીને વિકટોરિયન યુગ સંબંધી સમતોષ દંણિગિન્દુ રજૂ કરે છે ત્યારે, ત્યારે કેટલી બધી વાર ઉપલાં ગુણોમાં અપરતંત્ર, ઝીણાંવટભરી વિચારણાં ને માનવનકે મર્મભાગી વિવેચનશક્તિ પછી બળતી જોઈએ છીએ, આવી અનેકવિધ ગુણ-સંપત્તિ, પોતે ૧૯૨૨માં કેમ્બ્રિજમાં પ્રાધ્યાપક નિમાયાં ત્યારે પહેલાંની એમની નવલકથાકાર, સુમનમાલાકાર ને પત્રકારના તરોફની તોલીમના જ રૂડા પ્રતાપરૂપ હતી.

સાહિત્ય જીવનવિમુખ રહે એ છટ્ટં નથી એવાં પોતાના દૃઢ સિદ્ધાન્ત-ને કારણે જ તેમણે પોતાનો ઉત્કટ સાહિત્યપ્રેમ જાતેમરના ઉદ્દેશ્ય અંગ્રેજી સાહિત્યના વાચનારમાં પોતપોતાની માતૃભાષામાં સંજ્ઞાનશીલો વિવેચનકલાના ઉપાસકોમાં, સંક્રાન્ત કર્યો છે અને એ અન્ય દેશોના પછી સંખ્યાબંધ સાહિત્યસેવકોને હમેશના ઝાણી કર્યા છે એમાં સન્દેહ નથી. વિ. ક. વે.

નવમી મહારાષ્ટ્ર વાઙ્મયપરિષદ

૧

ચાલુ વર્ષના ફેબ્રુઆરીની તેરમી તથા ચોદમી તારીખોએ વડોદરામાં મહારાષ્ટ્ર વાઙ્મય પરિષદનું નવમું અધિવેશન ઉજવાઈ ગયું. એ અધિવેશનના પ્રમુખપદે જાણીતા નાટ્યકાર પ્રિન્સિપાલ પ્રદલાદ દેશર અને હતા અને સ્વાગતાધ્યક્ષપદે અહીંની (વડોદરાની) કોલેજના પ્રાધ્યાપક સદાશિવ વિ. દેશપાંડેની વરણી કરવામાં આવી હતી.

ગયા ડિસેંબરમાં અહીં બરાએલા ગુજરાતી સાહિત્યસંમેલનના પંદરમા અધિવેશનના ખાટગીઈ રમરણે શુભાષ જય તે પહેલાં

ભગિનીભાવાના સાહિત્યની આ પરિષદ વિષેનાં આ સંસ્મરણો તુલનામત્કે દ્રષ્ટિએ ઉપકારક થઈ પડે એ જ આ નોંધનો હેતુ છે.

અખિલ મહારાષ્ટ્ર સાહિત્યપરિષદ અને અહીંની મરાઠી વાઙ્મય-પરિષદ બંને એકબીજાથી નિરાળા સંસ્થાઓ છે. આ સંસ્થાનો ઉદ્દેશ દરેક વર્ષે આવાં સંમેલનો યોજી ગુજરાત જેવા પરપ્રાંતમાં પણ સાહિત્ય-પ્રવૃત્તિના ઉચ્ચ વ્યવસાયને જીવંત રાખી સર્વના અંતઃકરણમાં માતૃભાષા અને તેના સાહિત્યની જ્યોત જ્વલંત રાખવાનો છે.

આ સમારંભ કેવળ રચાનિક હોવા છતાં ય અને વડોદરામાં મહા-રાષ્ટ્રીય બાઈબલેનોની સંખ્યાનું પ્રમાણ શહેરની સમસ્ત જનસંખ્યાના પ્રમાણમાં ઓછું હોવા છતાં ય ન્યાયમંદિરના હોલમાં રોજ આંદોલનનો પ્રેક્ષકોની હાજરી ચાલુ રહી હતી.

સ્વામતાપ્યક્ષેના પ્રાસંગિક વક્તવ્યને અંતે પોતાની પ્રચંડ છતાં સમપ્રમાણ દેહયુષ્ટિથી સૌનું ધ્યાન ખેંચતા શરીરસૌંદર્યના ઉત્કૃષ્ટ નમૂના જેવા પ્રિન્સિપલ અત્રેએ જ્યારે બાલકની શરૂઆત કરી ત્યારે એક વાતની પ્રતીતિ થઈ કે એમનામાં નયું સુડાસ અંજનાદૃશ્ય નથી પણ તે સાથે એક ઉત્તમ વક્તાની ચમત્કારભરી મોહકતા પણ છે.

દેહ કલાક મુઘી તેમણે સ્થિત વાઙ્મયનું પ્યેય, તેણે કરેલી સમાજ-સેવા અને તેના વિશેના ટેટલાક ખોટા ખ્યાલોની સૂક્ષ્મ છણાવટ કરી પ્રો. શ્રીપાદ રા. જોગનાં આ વિષયનાં વિધાનોમાં રહેલા દોષો પ્રત્યે સૌનું ધ્યાન ખેંચ્યું હતું. પ્રો. જોગની માન્યતા એવી છે કે સ્થિતવાઙ્મયનું કાર્ય કેવળ મનોરંજનનું છે.

૨

આ પરિષદમાં ‘લરકરી વાઙ્મયની આવશ્યકતા;’ ‘મરાઠી ચિત્રપટમાં સામાજિક પ્રશ્નો તથા ચિત્રપટોનો વાઙ્મયીન દરજ્જો’ અને ‘અર્વાચીન મરાઠી સાહિત્યનો ઊણ્ણો’ વગેરે વિષયો પર રસપ્રદ ચર્ચાઓ થઈ હતી. આ ચર્ચાઓ ઉપરથી એક બાબત તરફ આપણું સૌનું ધ્યાન ખેંચાતું જોઈએ. આપણાં સંમેલનોમાં ચર્ચાઓ યોજવાનું આપણે કેટલા ય ઠાળથી બંધ રાખ્યું છે અને તેને જાહેસે છપાવણ બાબતો તથા તે ઉપરાંત માત્ર અમુક નક્કી કરેલા વક્તાઓને વ્યાસપીઠ ઉપર ખડા કરી દઈને જ આપણે

સંતોષ માન્યો છે. પરિણામ એ આવું છે કે આવા સંમેલનોમાં બાપણુ-
ખેરી સિવાય આપણને ચર્ચના સ્વરૂપનું બાળ્ય જ કશું મળે છે. ગુજ-
રાતમાં હજી આપણે આગળાને વેટે ગણાવી શકીએ એટલા જ ગણ્યા-
માંલ્યા સારા બોલનારા છે. એ સંખ્યામાં જો હિમેરા મન્દતા હોય તો
એ આવશ્યક છે કે જે વરસે મળતા સાહિત્યસંમેલનના અધિવેશન
દ્વિપ્રસંત આવા વાર્ષિક સાહિત્ય સંમેલનોની પણ એક સંસ્થા શરૂ કરવામાં
આવે-જેના કાર્યક્રમોમાં બાપણુખેરી નહિ પણ સાહિત્યના સળગતા
પ્રશ્નોની ચર્ચા રાખવામાં આવે, સૌ કોઈને તેમાં બિનરોકડોક ભાગ લેવા
દેવામાં આવે અને એ દ્વારા આપણા સાહિત્યમાં ચર્ચારૂપદ મુદ્દાઓની
છણાવટની ક્રિયાનો વેગ એકધારે જળવાઈ રહે. આ પરિષદે રજૂ કરેલા
ચર્ચા વિષયોમાં વિદ્યાર્થીઓથી માંડી વૃદ્ધો સુધીના સૌ કોઈએ ભાગ લીધો
હતો અને તે દ્વારા સોળસતર વર્ષની વયના કુમારો કેટલી સુંદર ચર્ચા
કરી શકે છે તેનો પણ સહજ ખ્યાલ આવ્યો હતો.

આ પરિષદમાં ડો.મોહનલાલ શ્રી હવણલાલ હગનલાલ જોષીએ 'ગુજરાત
કવિ-પંડિત દયારામના મરાઠી કાવ્યોનો પરિચય' એ વિષય પર ગુજરાતી-
માં એક રસપ્રદ નિબંધ વાંચ્યો હતો.

૩

સાદાઈ અને શિસ્ત એ બે આ સંમેલનની ખાસ વિશિષ્ટતાઓ
હતી. સંમેલનના બંને દિવસના કાર્યક્રમોમાં સામાન્ય પ્રેક્ષકથી માંડીને
પ્રમુખ સુધીની દરેક વ્યક્તિએ સમારંભને સફળ બનાવવા માટે સુંદર
શિસ્તપાલન રજૂ કર્યું હતું. આપણા સંમેલનોમાં યોગ્યતા ભરેલ
કાર્યક્રમો, અને તેને અંગેના રંજનના કાર્યક્રમોની ધમાલ તથા તેની
પાછળ થતા પૈસાના દુર્બલનો આપણે વિચાર કરીએ છીએ ત્યારે
ધણી જ ઓછી સાદી સામગ્રીથી ચલાવી લેતા આના કાર્યક્રમોની ચીવટ-
ભરી કાર્યપદ્ધતિ અને વ્યવસ્થા માટે તથા ઘણા જ ઓછા ખર્ચથી ચલાવી
લેતા છતાંય નાટ્યકાર મહકરીનાં ચેટ્ટર્જીવા વાજાર જેવી કૃતિને
ચિયેટર ન મળતાં છેવટે ન્યાયમંદિરના હોલમાં અમલડોની પરંપરા વચ્ચે
પણ સુંદર રીતે રજૂ કરનાર એ સૌ મંડળા પ્રત્યે માન થયા વિના રહેતું

નથી એટલું જ નહિ પણ આ વિષયમાં આપણે હજી ધલું કરવાનું રહે છે એ સત્યનું તીવ્રપણે જાન થાય છે.

ભાઈલાલ પ્ર. કોશરી

પી. ઇ. એન.નો ૨૧મો વાર્ષિકોત્સવ

(૧) પી. ઇ. એન.નો નૈતિક સંતો વર્ધારના સારુ કયા ઉપાયો થોડા સકામ ? (૨) કયું સર્વોત્તમ રીતે પી. ઇ. એન. યુવાન લેખકોની સેવા કરી તેમ જ એમની સેવા પામી શકે ? અને, (૩) પી. ઇ. એન.ની કાર્યનીતિ કયા માર્ગે લાભકારક રીતે જાહેરી થાય ?—આ ત્રણ પ્રશ્નો, એ વિષ્ણુના આંતરરાષ્ટ્રીય સંસ્થાની એકઠીસમી વર્ષગાંઠી બીજ દેશોમાં તેમ જ ઇંગ્લેન્ડમાં પણ ગયા નવેમ્બરના છેલ્લા અઠવાડિયામાં ઉજવાઈ ત્યારે, મુખ્ય અધ્યક્ષિય પી. ઇ. એન. ઓફ ઇન્ડિયન ની અધ્યક્ષતાએ દેશવિદેશના સંકેતે લેખકોની એ પરિષદમાં અધ્યક્ષતા હતા એવું ત્યાંના એક પ્રથમ પંક્તિના સાહિત્યવિષયક સીમાલિંગ દ્વારા જાણવામાં આવ્યું છે.

ઉક્ત પત્રમાંના વૃત્તાન્તસાર પરથી સમજાય છે કે પરિષદ, જે યુવાન લેખકવર્ગ સાથે મહાયુદ્ધમાં સૈનિક કે અન્યથા સેવક તરીકે જામ લે છે તેમને ઉત્તેજન ને પોષણ આપવા વિશે તથા એક પ્રકારે ત્યાં જાહેર કર્યા મુજબ જર્મનીમાં જે તોલ વાયન-મુખ ઉપડેલી છે તેને કેમ સંતોષવી એ વિશે વિચાર કર્યો હતો. આ પ્રશ્નો જાતે અંગતતા તેમ જ લંડનમાં મળેલી એ પરિષદમાં રવાને હતા પણ આપણા પૂર્વમાં ગોઠ્યું છે. (કેમ કે એ આપણા સાહિત્યજીવનને સ્પર્શતા નથી) એટલે એ સંબંધી આટલો ઉદ્દેશ જ જાસ શયે. પરંતુ જીવંતપણે આપણું રસવિષય બની શકે તેવું કેટલુંક પણ એ પરિષદના કાર્યમાં જોવામાં આવે છે. તેમાં પહેલું તો એ કે પરિષદમાં આવેલા, મોટી સંખ્યામાં દેશ-નિકાલ બનેલા યુરોપી લેખકોની દાલની મનોવૃત્તિ પર ખાસ ધ્યાન રાખી, સંસ્થાનાં પ્રમુખ મિસ રટોર્મ જેમીસને 'રાજ્યપ્રકરણ એટલે સામાજિક પરિસ્થિતિ' એવા ભાવર્થની વ્યાખ્યા આપી તથા એ દૃષ્ટિએ ત્યાં

૧. માર્ચ ૧૯૪૩ના અંકથી મુલતવાયા કરતી નોંધ—સ. માનસી

૨. 'રાજ્ય સિટરી સન્દીર્ષિત' તા. ૨૮મી નવે ૧૯૪૩

આવેલા વિદેશી લેખકોએ સંસ્થાનાં ક્ષેત્ર ઉદ્દેશ ને કાર્યવહન રહે એમ ધ્યેય તથા એવા પ્રયાસ કર્યા તે બરાબર છે કે કેમ એ વિચારવું. અમને તો આ બાબતમાં ઉક્ત પત્રે રજૂ કરેલી એવી વિચારસરણી યોગ્ય લાગે છે કે પી. ઇ. એન. નો જે હિચક્રાદ છે તે ધરાવનારી એના જેવી સંસ્થાએ હિપલી રીતે કોઈ પણ રાજકીય પક્ષના વાદ કે મતભ્ય સાથે પોતાનું નસીય જોડવું એટલે પોતાનું હાલનું મૂલ્યવાન અપારતંત્ર્ય ખોવું. ખીછ રીતે કહેતાં, હિંદના ને તેથી યુજ્જ્ઞાતના પણ પોતાને પ્રગતિશીલ તરીકે જાળખાવતા-થોડા પુરોમામી લેખકો જે માર્ગે વિચરીને સાહિત્યકૃષ્ટિએ જોઈએ તો ક્યાંક જુલા પડી જાય છે, તે માર્ગ ખીજા દેશના કે આપણા પી. ઇ. એન. કેન્દ્રનો હોવો જોઈએ નહિ.

પરિપદમાં કવિ નાટ્યકારાદિ ઉપરાંત ઇતિહાસ, શિલ્પશીલ વગેરે લેખકો પણ સંસ્થામાં જોડાઈ રહે તેવી, અને, બાબાનતરો દ્વારા આનંતરરાષ્ટ્રિય સંસ્કારવિનિમયની, ઉપયોગી સૂચનાઓ પણ થઈ હતી.

વિ. ક. વૈ.

સુખાળીસનું અન્યથ વાઙ્મય

યુજ્જ્ઞાત સાહિત્યસંશોધો એ 'વાર્નિક સમીક્ષાનું' કાર્ય જમને સોંપાયું છે તે આ તથા સમીક્ષકોને લેખકો તથા પ્રકાશકો પોતાનાં પ્રકારાન લેખાસર જોઈએ એવી એ સંસ્થાની વિનંતિમાં અમારી આમ્રહારી વિનંતિ પણ લેખકોએ જોઈએ : (૧) લલિત વાઙ્મય : પ્રા. જૈત્રીપ્રસાદ કાલા (એ ૧૩, પાવંતી' મેન્ડન; મુંબ. ૭); (૨) 'સાયન્સ' સિવાયનું લલિતેતર વાઙ્મય : રા. યુનિક્ષમાર મ. ભટ્ટ (વપોવન; ભોવનગર); (૩) ભૌતિક વિજ્ઞાન ('સાયન્સ') ડૉ. ભદ્રમુખ ક. વૈદ્ય (ડિપાર્ટમેન્ટ ઓફ કેમિકલ ટેકનોલોજી, માદ્રા; મુંબ. ૧૯).

શુદ્ધિપત્રક

૧. જ્યાં અંકના પૂ. ઉરમે તથા ૧૦૨૨ 'રીટ' તથા 'એ નથી' છે ત્યાં અટકમે, 'રીસંટ' તથા 'એનાથી' એમ જોઈએ; વિષયવસ્તુનાં નિકષ-વિશાંભના ગ્રીન અવલોકનલેખના લેખક તરીકે પ્રા. કેશવલાલ હિં. કામ-દારનું નામ ઉપાયું જોઈવું હતું.

૨. ઓ. અંકમાંના રતિમદનને ઉડે આટીપ જોઈમે : "ભારતી સાહિત્ય-સંઘ તરફથી પ્રગટ થનાર 'પ્રાચીના'માંથી." એ જ કાવ્યની ઉલ્લી લાક્ષ-

ઓમાં, મદનની જ ઉક્તિ તરીકે, “કાકિલનો તરે”ની ધાળીની પંક્તિ “નહા” એટલી જ લેવી; ને ત્યાર પછીની રતિની ઉક્તિ આમ બનેશે : “તે તારકારિ તો જન્મશે જ.” વળી, “પ્રિયે ! વર...મિથ્યા !” એ આખી ઉક્તિ મદનની જ ગણવી.

૩. આ અંકમાંના કેટલાક સુખ્ય સુધારા આ પ્રમાણે—

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૩૨	૮	લોકના જ	લોકલાજ
૧૩૫	૭	દેશમાં	દંશમાં
૧૩૬	૫	સંનવાસી	સંનવાસી
"	૭	વાસે	વાસે
"	૧૦	આદર્શ	આદર્શ
૧૩૯	૧૬	Braco	Braco
૧૪૧	૧૯	નદીની	નદીની ખીણમાં
૧૪૩	૫	રહેઠ	રહેઠ
૧૪૪	૧૬	કોઠાળાના	કુઠાળાના
"	ઉક્તિ	છ	છે કે
૧૯૮	૨૩	આમછવનનું	સમરત આમછવનનું

૪. હાઈસ્કૂલ અને કોલેજમાં : ૨

૧૪૫	૧૧	અર્થ	અર્થ.
૧૪૬	૧	આખી	આપવામાં આવી.
"	૨	પણ આવી	પણ ક્યાં આવી
"	૧૭	રીત	રીતે
૧૪૭	૬	ગામ	ગમ
"	૧૪	હતા.	હતા,
૧૪૮	૫	સીનોર	કાચબીદર, સીનોર
"	દીપ ખીણ	પુરનું	પૂરનું
૧૪૯	૧	દોરનારા દોરનારા,	અમલમાં મૂકનારા
"	૬	મદદ મળે	મદદ પણ મળે
૧૫૦	૪	નહ	નહ
૧૫૧	૯	તેમાં	ત્યાં
"	૧૫	હવેના	હવે (મુખબતા...) ના
"	૧૮	પંખ્યા,	શ્રી કૃષ્ણાનન્દ પંખ્યા
"	૨૦	સાત	"

૧૫૨	૬	સરસ	સરળ
"	૭	સમસાવના	સમભાવ
"	"	સુંબઈ	સુંબઝમાં
"	"	અને	{ 'અને' ન લેખ્યે }
"	૧૦	ચીરાબબરમાં	ચીરાબબર પાસે
"	૨૩	ચિ.	મિ.
૧૫૩	૫	હમારા	હમને

[વાચકો પોતાની ગેલે કરી શકે તેવા વિરામચિન્હો, નોટણી વગેરેના થોડા સુધારા ઉપલી આદીમાં સ્થળસંક્રાંતિને લીધે લઈ શકાયા નથી.

૫. આ અંગના પૃ. ૧૪૧-૪૮વાળા ફોર્મની એકી સંખ્યાનાં પાનાં પર લેખ-મયાળાની લીટીઓ ખોટી હપાઈ છે તે સુધારી લેવી. -

૬. કલ્પિત છતાં જીવંત એ અવગોચરના પૃ. ૧૬૮ની લીટી ૧૬થી ૨૧ ને બદલે વાંચવાનું લખાણ:-

...કોઈ ચિત્ર વિકૃત પણ નથી બનતું. ચિત્રોના આલેખનમાં પાત્રોને અનુરૂપ ક્યાંક સૂત્રાત્મક, તે ક્યાંક વિશ્લેષણયુક્ત, ક્યાંક વિનોદપૂર્ણ તે ક્યાંક મર્માંશુ તે વળી કોઈ કોઈ ઠેકાણે વિચારકની, છતાં ચિંતનભારથી મુક્ત, હળવી અને સ્મૃતિ-યાળ, એમ, વ્યક્તિત્વભેદે શૈલી પણ અવનવાં રૂપ ધરે છે. વસ્તુસામગ્રી સાથે આ વૈવિધ્યમય શૈલીનું તાદાત્મ્ય એટલી સરસ રીતે સંધાયું છે કે લખામ ચિત્રોમાં નવલકથાનો વાતારસ રકુરી રહે છે.

લેખકની ભાષા સ્વચ્છ; સુપક, સંસ્કારી, દૂંઠો દૂંઠો વાક્યોથી રોમલતી સાદી છતાં અર્થવાહી છે. આવી સરલ ભાષા અને વૈવિધ્યમય શૈલીના, વહનમાં પણ લેખક પોતાનું લક્ષ્ય ચૂક્યા નથી, પ્રમાણભાન ખોટું નથી. ઔચિત્ય બરાબર ભજબું છે. એથી લખામ ચિત્રો અદ્વિતીય, સ્પષ્ટ, સુરેખ અને એક-એકથી ચંદિમાતાં બન્યાં છે. બધાં જ ચિત્રો પેલપેલાની રીતે સંપૂર્ણ છે, છતાં જ એ...

માર્ચ ૧૯૪૪ માંના 'સંસ્કરણો'ના હપતામાંની ભૂલો

પાનું	લોટી	ખોટું	ખરું
૨૬	૧૬	ધીરજલાલ	ધીરજભાઈ
૨૮	૯	જ કરવામાં	કબૂલ કરવામાં
૨૯	૧૨	મમદલ	મમદલા
૩૦	૧૭	કારણ વખતના	કારણ તે વખતના
૩૧	૯	Whenfield	Whitfield

નિકષ-પ્રતિઃ પરિચાલિકા

લોટસ પીટલસ (શ. ૧૧): રા. પૂજાલાલનો આ શ્રીઅરવિન્દ-આશ્રમમાંથી પ્રકાશિત, પહેલો જ અંગ્રેજી કાવ્યસંગ્રહ વાચકોના ખ્યાન પર લાવતાં અંગ્રેજી ધણે આનન્દ થાય છે. એમાંનાં ૨૪ કિર્મિકાવ્યોમાં કવિએ શ્રી માતાજી પ્રત્યેનું-એમનામાં મૂર્તિમાન થતી, પોતે અનુભવેલી ભગવાનની દિવ્ય ચેતનાશક્તિ પ્રત્યેનું-પોતાનું હૃદયગત ભક્તિ, પ્રાણના અને અભીપ્સારમે વ્યક્ત કર્યું છે, એ બાવેની કવિત્વમય અભિવ્યક્તિ તરીકે આહ્વાદક બનેલી એ રચનાઓ, આ કાવ્યપ્રકારના સર્વે અનુ-રામીઓના રસારવાદને પાત્ર છે, નિઃસંશય.

એન. એમ. ત્રિપાઠી ત્રિ. તરફથી મળેલાં જગતપ્રેરણા (નંદાનાલાલ દ. કવિ, ૧૯૪૩; શ.) ગુજરાતી ભાષાની ઉત્પત્તિ (પં. બેચરલાસનાં ૧૯૩૮-૩૯નાં ને ૧૯૪૦માં અપભ્રંશ, ગદ્યસાલ માત્ર ૨. ત્રણની કિંમતે પ્રકટ થયેલાં મુંબાઇ-મુનિ. તરફનાં દંછર-વ્યાખ્યાનો) તથા "વેનિસનો વેપારી"નું (૧૯૪૪; શ. ૨) સો. હંસાબહેન મહેતાએ કરેલ ભાષાન્તરઃ એ પુસ્તકોની પહેલે આમાર સાથે સ્વીકારીએ હોએ. એમાંનું પહેલું અને ત્રીજું નાટક છે; પહેલું, "આપણા સંસારના ખેલ" બાવનાપ્રપૂર્ણ દૃષ્ટિએ ઉચ્ચરતું, ત્રણેકાંતનું "સમન્વયશૈલીનું નવનાટક"; અને ત્રીજું, પ્રસિદ્ધ લોકપ્રિય સુખાન્ત શેકસ્પીઅર-કૃતિનું નિર્જન્ધ અનુષ્ટુપમાં કરાયેલું ભાષાન્તર છે, જે કોલેજમાં વિદ્યાર્થીઓએ અને બહાર નિવેતન નટ્યમૃદે ભજવવાની પ્રસ્તાવનામાં થએલી સૂચના અવરય ને સત્વર અગ્રભાવના જેવી છે. બીજા (પોણાસાતસોથી ૫ વધુ પાનાંના) પુસ્તકમાંનાં પાંચ માનજનક પાંડિત્યપ્રચુર વ્યાખ્યાનોમાં વિક્ષેપી ૧૨માંથી ૧૮મા સતક સુધીનો ભાષાવિકાસ નિરૂપ્યો છે.

'થોડા વિવેચનશ્રેણી'માં (પ્રા. મનમુખલાલ મ. ઝવેરી; શ. ૨૧) સર્જનગત આનન્દતત્ત્વનો વિચાર કર્યો છે, નર્ગદ્યુમના મુખ્ય વિવેચક નયસરમ પર લખ્યું છે, જોયર્ધનયુગના ચાર અથમ પંક્તિના સાહિત્ય-કારો કે તેમની કૃતિઓનાં વિવેચન છે અને સમકાલીન કવિ-કવિતા વિશેના લેખો પણ છે. કતાની ૧૯૩૪-૪૧ની વિવેચનપ્રવૃત્તિનાં આ સુદૃઢ આધાર પહેલાં પણ "અખ્યાસીઓના આદરને પાત્ર નીવડ્યાં"

છે તે ઉચ્ચતર વર્ણોતા વિદ્યાર્થીઓને તે ખાસ માર્ગદર્શક થશે એ જ એ સત્તરે સ્વતંત્ર તે વિવેકયુક્ત દષ્ટિના વિવેચનલેખોને મન્થરથ રૂપે સુક્ષ્મ કરવા માટે પૂરતું અને અભિનન્દનીય કારણ છે.

નવજીવન પ્ર. મંદિરનાં, (૧) 'ગીતાધર્મ' નાં (શ. ૧) ૩૫ પ્રકરણ-માં રા. કાસેલકરે ગીતાબક્તોને એક વિશિષ્ટ દષ્ટિકોણ આપે તેવું એ નાના સરખા મહાપ્ર-થનું સમાજશાસ્ત્ર નિરૂપિત કર્યું છે; અને (૨) પં. જવાહરલાલ કૃત 'મુંદુને પત્રો'માં (શ. ૧૧), આ અંકમાં અન્યત્ર પરિચાલિત 'ઇતિહાસની રૂપરેખા'ના સમાન્તર તથા પૂરકરૂપ વાચન તરીકે યુજ્જરાતનાં આખાલવૃદ્ધ વાચકો ફરીફરીને રસપૂર્વક વાંચે તેવું "દુનિયાની ઉત્પત્તિ અને પ્રારંભના દિવસોનું" સંક્ષિપ્ત ને સચિત્ર વર્ણન છે.

સામયિકો: યુજ્જરાત-સંશોધન મંડળના ત્રૈમાસિકના બન્ધુ'જ્ઞના અંક-માં યુજ્જરાતના સીમાપ્રદેશના ભાષામાપન (ડૉ. ટી. એન. દવે), પુરાતન દક્ષિણ યુજ્જરાત (મ. દિવેરી) તથા આર્યોનું દરિદ્રત વક્તવ્ય (અ'શેઠ્ઠામાં) વિશેના લેખો જેમ સૌથી વધુ ધ્યાન ખેંચે છે તેમ લગભગ આખો એપ્રિલ-અંક ભાવિ અમદાવાદ વિશ્વવિદ્યાલયના સ્વરૂપ, વિવિધ અંગો, શિક્ષણવાદન ઇત્યાદિ વિષયોની વિચારણા તેમ જ બચ્છાસનુભવીઓએ કરેલી ભૂદેશ્વર દર્શિ-મિન્દુની ચર્ચાઓ તેમ જ સુચનાઓથી રોકાયેલા હોઇ, સંસ્થાએ એ સારકારિક મહાપ્રથ ને કરેલા મૂલ્યવાન પ્રદાન લેખે માદ રહી જશે.

ધ સાપ્તઞ્ચનિકન (માર્ચ'૪૪): 'ચાદવાદ અને સત્ય'ની (પ્રા. હીરાલાલ કાપડિયા); 'ભગતા રેલે'નું અવલોકન (શ. દીક્ષિત); પેરેકાઇસ લોરટમાળી, 'કુટીપ્રવેશ કરતા સેતાનની વાપા' (કુ. પંડય); 'કહોને, કોણ આવે છે?' (ચિ. વપાસ); 'પોરટસ' (પ્રા. જી. ટી. પરીખ); 'ધ પોરટવિકટોરિયન પોએટ્રી એન્ડ ઇ'જ્ઞંડ' (વી. એમ); 'ધ રટડી એન્ડ લો એટ ધ હોલેજ' (પ્રિ. ટી. જી. સી. એમ. ગાંધી); અને, રવ. રામાનન્દ-બાપુ, મદારાપૂ-યુનિ. વિપોઈ તથા પ્રા. કાપડિયા-સંપાદિત ધ ડેકટ્રિન એન્ડ ડેમોન ઈન ઈસ્ટ ફ્રોમ ડિસોસોસી ૧૨ની, વંત્રી પ્રા. વિ. ર. ત્રિવેદીની નોંધો, એ આ અંકમાંનાં જુડી જુડી દષ્ટિએ વાંચવા-વિચારવા જેવાં લખાણો છે.

મદારાપૂ-સાહિત્યપત્રિકાના એપ્રિલ-અંકમાં ૭૬માથી ૩૫ પાનાં વિષયવાર, ઉચ્ચ પંક્તિના મન્થવિવેચનને અપાયાં છે એ દર્શાવત, એ સમયનાં વધુ પાનાંવાળાં યુજ્જરાતી ત્રૈમાસિક તથા યુજ્જ. સાહિત્યપત્રિકા માટે પણ પદારૂપ ગ્રજાપ. 'મરાઠીતીલ ઓરિટ્ટક ચખ્દ' તથા 'મુક્તક કી ભાવગીતા' એ લેખો પણ ખાસ ઉલ્લેખપાત્ર છે.-જુલાઈના અભિરુચિમાં શુદ્ધલેખન

વિશેની રસિક નોંધ ઉપરાંત 'સ્વ. - આચાર્ય' મહાવીરપ્રસાદ દ્વિવેદી તથા
સ્વ. અ. બ. કોલકટકર વિશેના લેખો જોઈએ છે.

પ્રાપ્તિ-સ્વીકાર

નવજીવન પ્ર. મંદિરનાં પુનર્મુદ્રણો: ગાંધીજીકૃત 'રચનાત્મક કાર્યક્રમ' (જે આના); 'એક સત્યગ્રામીની કથા' (જે આના); 'સર્વોદય' (૩ આના).-
'ગાંધીવિચારદોહન': કિશોરલાલ ઘ. મસરવાળા (૩૧. ૦-૧૪-૦)-
'વિરાજવહુ': મહાદેવ ઘ. દેસાઈ (૩૧. ૦-૧૦-૦)-'છવતા તહેવારો' (૩૧. ૧),
'લોકમાતા' (૩૧. ૦૧): દત્તાત્રેય બા. કાલેલકર.-'વિશ્વસાનિત': ભાસાકર
ભેષી (૩૧. ૦૧).-'કૌશિકાખ્યાન': જીવતરમ દેવે (૩ આના)-'રચનાત્મક
કાર્યક્રમ'. રાજેન્દ્રપ્રસાદ (૩ આના).-'હિન્દુસ્તાની પાઠાવલી: પહેલી કિતાબ'
(૩ આના).-અનંદ મેડિકલ કોલેજના ગુજ. સા. મંડળનું 'પહેલું વાર્ષિક
(૧૯૪૪).-'વિશ્વમંડલ' નૂનાગઢ (વૈરાગ્ય-જેઠ, ૨૦૦૦).

વા સ રિ કે : ૩

૧૫-૮-૪૪: આજે શ્રીઅરવિન્દજયન્તીને મંગલદિને જ આવી
પહોંચીને નવા 'એડવન્ટ' શ્રી માતાજીની દિવ્ય પ્રેમવિષયક ને
અસીમસાધોષક પ્રાર્થનાઓ વચાવી; 'લેટર્સ ઓન ડેવ એડ આફ્ટર-
ડેવ'ની (શ્રીઅરવિન્દ) પહેલી એણીએ એ વિષયનાં સાત્ત્વનદાથી સત્યો-
પ્રકાશવન્ત એક પરમજુદિમાનની અન્તર્દષ્ટિએ દીઠેલાં સત્યો-સાચા સાધક-
માત્રને જુદિગમ્ય થાય તેવી રીતે સુરપદ કર્યાં; 'ધાઈ વિલ ખીડન' ('પૂન-
લાલ) એ પ્રેરક કાન્યે પ્રભુજન્માનો નિત્યનૂતન મહિમા ફરી એક વાર ગાઈ
સંભળાવ્યો; અને યોગદીક્ષા, શ્રીઅરવિન્દ તથા કિશ્કે, પૂજ્યોગ, સોનદ્ય
વિશેની પ્રત્યોત્તરી, સમુદ્ધાનિવાદચર્ચા ને જે ઉત્તમ મન્યાવલોકનો ઉપરાંત,
તંત્રીનેધોએ પણ બતાવી આપ્યું કે ધર્મ, રાજ્યપ્રકારણ ને મનોવિશ્લેષણ
જવા પ્રશ્નો કે સાંપ્રત પ્રશ્નરવરૂપે પર પૂજ્યોગદષ્ટિયા વિચારક વિશિષ્ટ ને
ચિત્ત બિન્દુઓ સંક્ષેપે, વિરાટ રીતે રત્ન કરી રાકે છે.

૨૦-૮-૪૪: આજે આવેલી વિશ્વભારતી-પત્રિકામાંનો લેખ 'વિદેશી
સાહિત્યકા સંસ્પર્શ' (રવીન્દ્રનાથ) આ મુખ્ય બે બિન્દુને સ્પર્શતો હોઈ
સર્વભારતીય ભાષાઓનાં સાહિત્ય માટે વિચારપાત્ર છે: સાહિત્ય રચનાર
શિક્ષિતવર્ગ આમજનતાથી દૂર ને દૂર, તેથી ગામડાંમાં દલ એક ને એક
ભજન વગેરે, કુખબરો દિવસ ગાળ્યા બાદ પણ, સાહિત્યવૃદ્ધા છિપવવા
ગવાતાં હોય છે; દેશી-સાહિત્ય વિદેશી સાહિત્યના ઉત્તમ અંશે ભાગ્યે
અડણ કરે છે ને ત્યાંનાં રાસો, વિદ્યાઓ વગેરેથી ચોષાવું હોતું નથી.

મન્દિર-વૃત્ત

વિરોધ મદદની આ રકમો ઉપકાર સાથે સ્વીકારીએ છીએ: રા. વિદ્યુત-રાય ય. દેસાઈ (ભાવનગર) રૂ. ૧૦૦; કેટલાક સદાનુભાવકો, ડા. ચંપલાલ ડા. બાસ, (બારી) રૂ. ૪૦; ડો. લક્ષ્મણ ક. વૈદ્ય, (મુંબાઈ) રૂ. ૨૫; શેઠ ગુલામરસુલ હાજી, રા. ૨૫; શેઠ દેવકરજી ને. મોનજી, શેઠ બહેરામજી સો. લાલકાકા, શેઠ હોશમદજી જ. એ. જીનીઆર, રા. પ્રેમજી કા. દવે તથા 'એક બન્ધુ-સર્વ' મુંબાઈના, દરેકના રૂ. ૧૦.

ફોન્ટેન કવિ કે કલાન્ત કવિ? અગાઉ ઉલ્લેખાઈ ગયેલું આ પુસ્તક માનસીમન્દિરે યાજ્ઞીય વાક્યમયરમના તેમ જ સંપૂર્ણ મતરવાતંત્રના શુભાચયથી છપાવ્યું હોય, તેની સઘળી ચોખ્ખી આવક ત્રેમાસિકની ખોટ પૂરવામાં વપરાશે. સર્વ માનસીપ્રેમીઓ આ તકને લાભ લેશે એવી આશા છે.

સ્વ. ગુલામરાય ગો. દેસાઈ: માનસીના (જેમ, 'ચેતન તથા કૌમુદી'ના પણ) એ સદાના રુબચિન્તક રૂઝમી જુલાઈએ ભાવનગરમાં વિદેહ યથા એની નોખ ઘાઘ ખેદ સાથે લઈએ છીએ.

સૂરત: ૨૧-૮-૪૪

વિ. ક. વૈદ્ય (સં. માનસી)

પ્રાપ્તિ-સ્વીકાર-પૂર્તિ : ૨

સંસ્કાર : પ્રા. મોહનલાલ પા. દવે (મોડીવ સા. મન્દિર, સૂરત; રા. ૧૧). — મૃચ્છકટિક, શ્રી યુદ્ધ કવિવિરચિત : 'સુન્દર' (પદ્ય-પ્રકીરણ, મુંબાઈ; રા. ૨-૧૨-૦) — રાતરાણી : શ્રી. ચન્દ્રિકા પાઠકજી તથા ખાલેરજીના : શ્રી જયમનગૌરી પાઠકજી (ગુમાન્તર કાર્યાલય સૂરત; રા. ૧ ને ૦૧). — પડથાર મીનુ દેસાઈ, મુંબાઈ (રા. ૦૧૧). — રસસરિતા ભા. ૧ ને ૨ : શ્રી હસુમતી દેસાઈ, સૂરત (આના ૮ ને ૧૦). — પદ્યદર્શિની (લોકમાતા) : શિવલાલ નેસલપુરા, અમદાવાદ (રા. ૧)

પ્રા. હીરાલાલ ર. કાપડિયા-સંપાદિત મંથો : બનેકાર્યમંજુષા । જૈનધર્મ-વસ્તોત્રાદિકૃતિવિતવમ્ । પ્રિયંકરનૃપકણ ॥

એ પી. ઇ. એન. પ્રસંગો

ઓમરઠના આખરે હિંદ પહેંચેલા જુન માસના ' લાઇફ એન્ડ લેટર્સ ' માં, ધર્મ્ય એનાઇટ પબ્લિશિંગના કર્તા અને બ્રિટિશ-પ્રકાશકોમાં જાણીતો, વિચિત્ર રચના ધરાવનાર મિ. સ્ટેન્લી અન્વિને ઇંગ્લંડની પી. ઇ. એન. સંસ્થાની સભા પાસે, યુદ્ધ પછીના યુરપમાં અંગ્રેજ પ્રવૃત્તોના અવિશ્વ વિરોધરૂઢી કારણ છપાવ્યું છે. યુદ્ધ પહેલાંની અનુકૂળ ને પછી યથે તે મુકાબલે પ્રતિકૂળ સ્થિતિમાંથી યોગ્ય માગ કાઢી યકાષ માટે લેખકોને પ્રકાશકો સાથે પૂરતો સંદેહાર નથી એ મને તેમ અમણે [વિષય પરત્વે સાચાન્તરે, સ્વતંત્ર અંગ્રેજ પુસ્તકો તથા યુરપ મટેની ખાસ આવૃત્તિઓ-એવાં તથા ભાગે વિચારાયલા એ આખ્યાનમાં] છાંયું હઈ.

ખીને પ્રસંગ એટલે, એક વિદ્યાર્થીપત્ર તે પોલિસ પી. ઈ. એન. કલબની સમિતિએ લાંડનથી ખીજ સપ્ટેમ્બરે બહાર પાડી, એ સારે કપરા દિવસોમાં વોસોમાંના પોલિસ લેખકો માટે મિત્રતાળયોના લેખકો જીલમીઓ સામે માનવતાને ખાતર અવાજ ઉઠાવે એવી માગણી કરી હતી. એ માગણીને સર્વ સમસાવી ગુજરાતી લેખકોનું અનુમોદન છે જ એમ કહેતાં સન્તોષ થાય છે.

સ્વ૦ ભાઈ અનન્તરાય છાયા

આવું મથાણું કેવા સારે દેયે કરવું પડે છે એ લખનારનું મન જ બહુ છે. સૂરતની કોલેજના એ આજન્મ સાહિત્યરસિક અને વિદ્વાન પ્રાધ્યાપક ત્રીશેકની વયે તા. ૫-૬-૪૪ને દિવસે દેવલોક પામતાં એમનાં વદાલસોયા-કુટુંબે, એક પ્રમાણ આમંજન, કોલેજે જાંથી લાયકાતવાળા, કૈંસસાધા-સાહિત્યના શીખવનાર અને 'માનસી'એ એના સૌથી ઉત્સાહી, સમર્થ સેવક સદાના ખોયા છે, આ પત્ર દ્વારા કૈંસ સાહિત્યના કેટલાય ઉત્તમોંચો વાચકોને સુલભ કરવા "આન્દ્રે મોરવા" (ડિસે. ૩૬) તથા 'બાલ-બચસ' [માર્ચ ૪૩] એ લખાણોરૂપે થયો હતો; છતાં એક કાવ્ય પણ ['દીન શ્રમજીવીઓ' રોશની અ. ૨] સુંદર રીતે તેમણે ગુજરાતીમાં ઉતારેલું. ખીલું 'ચોડું' લખાણ અપ્રકટ હોવા સંભવ-છે, એ સવિધ્યમાં છાપવા આરા રાખીએ છીએ.

એ સાદા, ખાલુહુદય જીવાત્મા પ્રભુકૃપાએ સદ્ગતિ પામે એવી પ્રાર્થના છે. એમનાં દુઃખી સ્વજનોને પણ એકમાત્ર ઈશ્વર જે હુદયબળ આપી શકે તેમ છે તેનાથી જ તેમણે આ કારી થા સહી લેવા રહ્યો.

“ ધી હોમિઓપેથિક આઉટલુક ”

ખોમ્બે હોમિઓપેથિક એસોસિયેશનનું સુખપત્ર

તંત્રી : એન. સી. વઠીલ

જીવંત પ્રાણક્રીય પર સબલ અસર કરતી નવીન-ચિકિત્સાપદ્ધતિ હોમિઓપેથિયું પશ્ચિમ હિંદનું પ્રથમ અંગ્રીજ માસિક, જેમાં ગતકાલીન માર્ગદ્રશ્યોના વિચારો પુનઃ પ્રગટે છે, તથા સમકાલીન વિદ્વાનોની સ્ફુર્તાઓ ખીલે છે. યુરોપ તથા અમેરિકાના આચાર્યોનાં બુદ્ધિફલ વિજ્ઞાપ છે, તેમજ ભરતખંડના વિદ્વાનોના ઉચ્ચ લેખોનાં દર્શન થાય છે. વિચાર, આચાર તથા પ્રગતિનું તાદરશ સ્વરૂપ રત્ન કરતું વિશુદ્ધ હોમિઓપેથિયું આ સામયિક અત્યેક જૂઠામાં હોવું જોઈએ.

વાર્ષિક રૂા. રા. માસિક આના ૪ નમૂનાના ખડક મળી શકશે.

લખો : શ્રી મનોહર શેય

બડવા બિહારીંગ : પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ : મુંબઈ ૨

માન રા

વર્ષ : ૬ : અંક : ૩

સપ્ટેમ્બર ૧૯૪૪



પૂર્ણસંખ્યા ૩૫

સંચાલક :

પ્રા. વિજયરાય કુડ્યાણુરાય વૈદ્ય

નાનપરા : સુરત

પ્રકાશનસ્થાન

આનંદ પ્રેસ : સ્ટેશન રોડ : બાવનગર

YH A P O N O N O N

સાંપાળ્યા આ કુખ્ય
સુદેર સ્મારણશક્તિ

જાલે તેજે અને દરેક તરજાદ
ચેતન મેળવવા

અંકુર

કેસરી જ્વન

વાપરી

દેખાં

દેખા ર, ૧ ક' સુ રી
રમમિંદર, અલક
તથા'ળીના' પોષિક
ઓપપો, મેળવેલાં છે.

અંકુ કામસ્થિટિકલ વકર્સ લિ.

મુખ્યદાન ૧૪

લાવનગરના ચેન્દ્ર

મસર્સ જયંતીલાલ અમૃતલાલની દે. આંખાચોક

HOMŌEOPATHY BIOCHEMISTRY

A SINGLE IDEA—*says* EMERSON

"May have greater weight than labour of all the men,
animals and engines for a Century."

A single idea in any art or plane is indeed dynamic in its effects and in its application and result; in medicine it undoubtedly borders on the miraculous. The Physician's Catalogue and Reference Book will convince you of the potentiality of the idea and the efficacy in the cure it is bound to effect. Undoubtedly a wise and thorough knowledge of medical writings will give you an intelligent grip of the problems that may confront you. In addition to the *Materia Medica*, the reference-book contains practical notes and important therapeutic hints, throws fresh lights on the maladies old and new, and embodies within its scope a few hundred special formula and many a feature of real interest to the progressive and conscientious physician. Indeed every student, practitioner and layman should make it a point to possess a copy of this invaluable ready-reference Book.

Price on Request.

ROY & COMPANY
PRINCESS STREET, BOMBAY 2.
Sole Agents for Bombay Presidency for—

BOERICKE & TAFEL

The world renowned Homoeopathic Pharmacists
and Publishers of Philadelphia, U. S. A.

THEIR MEDICINES ARE THE BEST.

USE—

CAMEL

Products.

"INKS"

for

fountain
Pens

Writing

Copying &
Stamping

in

Colours.



GUM
PASTE

Chalk

Brilliant
Sealing-wax
Tailors' Chalk

&

Tooth-Powder.

(Stocked by all
reputed Dealers)

Mfd by:—

DANDEKAR & Co.

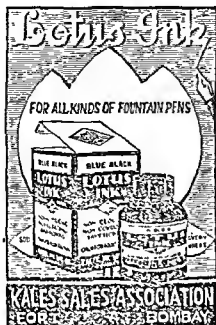
(Tel: 61158)

BOMBAY 28.

‘ ह्यामां लोकां ना कर्ताने नरो अथद

अन्तरने आचारे

श्री. अंपकलाल डा. व्यासना आ. ना काव्यसंग्रहमां
पौराणिक ने ऐतिहासिक ज्ञातकाव्यो तथा भूमिकाव्यो
मणीने आशरे पोषोसो काव्यो-छे. किंमत रु. १-८-०
कर्ताने व्यास (टी. पी. देवरे.) अे सरनामे लणवुं.



મિસ્ત્રી રશીદ ગધુર

આપનું રશીદ અને ઈન્ટરવિઝ કોન્ટ્રાક્ટર

ઈમારતને લગતું લોખંડનું કામ, જેલું કે ખારી તથા દરવાજાની ઓલ, લોખંડનો ગોળ છદર, તથા રેલોજ, કમ્પાઉન્ડની ફ્રેન્સીંગ, ગ્રેફેનાઈઝડ તથા પ્લેનશીટસ અને એસેસેસટસ સીમેન્ટશીટસ બેસાડનાર તેમજ કાલ, પાંચાલા, કોંગલેટીઝ, રોડ રશીદ બીગ અને લોખંડના કોલેપ્શીયલ દરવાજા વિગેરે બનાવનાર તથા બેસ ડનાર તથા સીમેન્ટ કોંગ્રેટ રોડ એકસપટ.

“બ્યુઝી દામ અને ઉત્તમ કામ”

Trial order is solicited

વિગત માટે લખો

નંબર ૧૨૪, ટેક રશીદ, મુખર્ષ ૮.

હાથાનું

નં. ૫૮, કુંભારવાડા, કહી ગલી. મુખર્ષ ૪.

રૂસ્તમ કે. મેરામેન.

પેન્ટર અને હાઉસ-ડેકોરેટર

હુબાશ મેન્શન : ૫, વોલ્ટન રોડ,

એપોલો બંદર

મુ'બાઇ નં. ૧

ટેલીફોન નંબર..... ૩૬૦૪૩

અમે બનાવીએ છીએ છ. આઇ. ને ડબલ્યુ. આઇ.

બેન્ડ્સ અને નિપલ્સ

પિત્તળનાં બધી જાતનાં સેનિટરી ફિટિંગ તથા કોમ-

પ્લેટેડ શાવર-કોક્કના સ્પેશિયાલિસ્ટ.

બાવો, કોમ્પીટિટિવ : આને જ લખો:—

બાબુભાઈ નરોત્તમદાસ અને કંપની

૩૦૮, તારદેવ રોડ; નાના ચોક : મુ'બાઈ ૭.

નવે વર્ષે નવું વાચન

વિજયરાય ક. વૈદ-કૃત

ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા
[અપભ્રંશકાવ્યોનાં સંશોધન સામગ્રી ૩૦૦ લેખકોનો ૪૦૦ પાનાંમાં રચે
દર્શી પરિચય] ૧-૧૨

મુગ્ધવેદકાવ્યનાં જીવન અને સંસ્કૃતિ
[સંશોધન અને સંગ્રહણ] ૨-૦

લીલાંશુકાં પાત્ર
[નર્મદયુગ વિશેના ૨૦ નિબંધો] ૨-૦

નાળુક સવારી
[લાક્ષણિક ઢળવી નિબંધિકાઓ] ૧-૮

દુર્લભ અને કેતકી
[વિશિષ્ટ શૈલીનાં વિવેચનો] ૨-૮

જગન્નરેણું

કવિશ્રી જ્ઞાનાલાલે રચેલું સંસ્કાર અને
સંસ્થાસભા સંસ્મરણ સમન્વયનું પ્રથમ
નવું નાટક ૩-૦

વિદ્યાધરુણીની સ્તુતી

રામ, રાવણ અને સીતાનું ગુપ્ત દર્શિએ
મુશ્કેલી કરતો કઠણ પ્રશ્નપ્રકાશ ૨-૦
દિયારામ-રસમુખા

રાસ-મંત્રના અને ગીતોનો સંગ્રહ
સંકરપ્રસાદ રાવળ-સંપાદિત ૬૪ પાનાંના
વિક્ષાપૂર્ણ નિબંધો રચેલું સુદૃઢ
રૂપરંગમાં ૩-૦

બ. ક. કાકોર-કૃત

નૌનીન કવિતા વિષે વ્યાખ્યાનો
નવીન કવિતાભાવના સમન્વયનું દ્વિતીય
તથા દલીલોપી ભરૂર પુરુષ ૨-૦

કેટલાક કાવ્યસંગ્રહો

સવેદના [નવકુમાર પાઠક] ૧-૮

રૂપિણીકવિ [કિશોરનરય] ૧-૮

બિન્દુ
(સમપ્રસાદ શુક્લનો સોનેટ-સંગ્રહ) ૧-૦

લિપ્તકર [બ. ક. કાકોર]

નવી સંજ્ઞા આદર્શ ૪-૦

કલ્યાણિકા [ખજરદાર] ૨-૦

સાગ્રિકા [ખજરદાર] ૨-૮

અનિશ્ચય પંડ્યાનાં કાવ્યો ૨-૮

આપણી કવિતાસમૃદ્ધિ [બ. ક. કાકોર] ૨-૪

કેટલાંક નાટકો

સાવર્તની ઘોડા [યશવંત પંડ્યા] ૧-૮

વરઘોટો [ઈન્દુલાલ યાત્રિક] ૧-૪

રણસાથામ [ઇન્દુલાલ યાત્રિક] ૧-૮

સોવિયેટ મેવજીયાની [બ. ક. કાકોર] ૧-૦

બ્રાહ્મચર્યામિમિચર્યા [બ. ક. કાકોર] ૧-૮

હૈમલેદ [દાસા મહેતા] અનુવાદ ૨-૦

સરી કાવુ રૂરુની અમિ બધી [બ. ક. કાકોર] સાત દરેકમાં ૧-૪

લગ્નની બેઠી [આચાર્ય અને કૃત]

પ્રદક્ષિણ [બ. ક. કાકોર] ૨-૦

કવિશ્રી જ્ઞાનાલાલે દલપત

રામના જીવોના પાંચેલો સો

કેટ આપણા લાયક ગ્રંથનાં પરમાં

વસાવવા સાધક સુદૂર રૂપરંગમાં તેવા

૬ પુસ્તકોની ઓગતી તથા અમારા

પ્રતાપ સુવિપ્ર માટે એક શ્રાવણી લખો

એન. એમ. ત્રિપાઠી, લિમિટેડ

બુકસેલર્સ

પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ

મુંબઈ, ૨

વિષયદર્શન

વ. ૯, અંક ૩ : પૃ. સં. ૩૫

સપ્તે. ૪૪ : (પ્રકટ, ઊમે. ૪૪)

સર્જન અને નિબંધો : પ્રકૃતિનાં બે સ્વરૂપ (શ્રી અરવિન્દ) ;
પ્રાર્થના (પારાશર્ય) ... ૨૩૫-૨૩૬

એકે અરવિન્દભક્તના અસરજીવનનાં સ્મરણો!
દુર્ગાશક્તિ કે. શાસ્ત્રી ... ૨૩૭

વિશ્વવિગ્રહકાવ્યભાષા (પ્રા. બળવન્તરાય ક. કાકોર) ... ૩૨૫

નિકષ (પ્રાસિદ્ધીકાર) ... ૩૨૮

કવનિ : શ્રીઅરવિન્દનો સિદ્ધિદિન; વૈષ્ણવોનું દાસિયમ;
'મિલન' - નેરાસય; કવચનિ; નિકષપૂર્તિ; મં. જ્ઞા
(વિ. ક. વે.) ... ૩૨૬

મૈત્રુપા : પ્રા. કાકોરને સૂરતનું માનપત્ર; 'વીર નર્મદ' માંથી;
'ભરમરેખ' - સારાંશ (શ્રી. વિ. વે.); હાને માન ... ૩૩૫

માનસી મન્યએલી; સંચાલક વિ. ક. વેદ્ય : દરજી મહોલ્લો;
નાનપરા સૂરત. હાવાજમ રા. ૬-૪-૦; દેશાવર રા. ૭-૮-૦; કુટક
રા. ૧-૧૨-૦.

શાખાઓ :—

- (૧) સુખાઈ, મેસર્સ એન. એમ. ત્રિપાઠી લિમિટેડ, પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ.
- (૨) સૂરત, પ્રતાપ પ્રેસ, હાલુપીડ.
- (૩) વડોદરા, સાધના પ્રેસ, રાવપુરા.
- (૪) પોરબંદર, રા. હામોદર કે. ભટ્ટ, રામટેક્રી.
- (૫) ભાવનગર, આનંદ પ્રેસ, સ્ટેશન રોડ.

ગુજરાતી ભાષાનો એક અને અંગ્રેજી આકરશ્ચ

વિશ્વદર્શન

: ૧૯૪૩-૪૪ :

સંપાદક

છાયાલાલ માનસિંગ કામદાર, બી. એ.

૨૫૧ કાઠન સાઈકલનાં ૬૪૮ પાનાં, મનોહર નેટ

ઈ. રૂ. ૭-૮-૦

પોસ્ટેજ રૂ. ૧-૦-૦

બીજા પ્રકાશન સંબંધી માત્ર એ જ અભિપ્રાયો વાંચો :—

“પ્રથમ આવૃત્તિ કરતાં અનેકમણી વિશેષતા, નવીનતા અને ઉપયોગિતા આ બીજી આવૃત્તિ પામી શકે છે...તેમાં ઘણી અઘવાવત માહિતી ઉમેરાઈ છે...અંધને સમગ્રપણે વિચારતાં કહીશું કે અંગ્રેજી ભણનારા વેપારીઓ, પત્રકારો પણ, એ ભાષામાં આવાં પુસ્તકો મેંધાં હોય છે...તેથી આ નાનો સરખો અંધબંધાર વચ્ચાની લેશે તો તે એમને વારંવાર આઈ કામ આપ્યા વિના રહેશે નહિ.” —માનસી.

“રાષ્ટ્રકોશ પેડે આ પુસ્તક માર્ગદર્શન માટે મેંજ ઉપર રાખવા જેવું છે. નવરાશની વેળાએ પાનાં ઉચ્ચવાવવાથી રસપ્રદ અને ઉપયુક્ત જ્ઞાન મળે છે અને જરૂરને પ્રસંગે એ જોઈની માહિતી કે સૂચન આપે છે. એમાં માત્ર કુતૂહલપોષક જ્ઞાન જ નથી, પણ ઉપયોગી થાય એવી ઘણી વિગત છે...આ પુસ્તકમાં ઉત્તમ બાબતો ઘણી છે.”

—ગુજરાત સાહિત્યસભાની કાર્યવહી

સને ૧૯૪૧-૪૨

કાગળની સખત મોંઘવારીને અંગે થોડી નક્કો છપાવેલી હોઈ તમારી નક્ક માટે દુરત લખો :—

ભારતી સાહિત્ય સંઘ

૧૩૮, મેડાજ રોડ, કોટ, મુંબઈ ૧

૧૬, થીમાળી સોસાયટી, અમદાવાદ

મા ન સી

વર્ષ ૯, અં. ૩]===== [સપ્ટેમ્બર ૧૯૪૪

પ્રકૃતિનાં બે સ્વરૂપ

ૐ ઊર્ધ્વપ્રકૃતિ નિમ્નપ્રકૃતિનું નાશરાત્મક રૂપ નથી પરંતુ Fulfilment અથવા transformation (રૂપાન્તર) છે. ઊર્ધ્વપ્રકૃતિનું વિકૃત રૂપ એ જ નિમ્નપ્રકૃતિ. નિમ્નપ્રકૃતિનું સત્ય સ્વરૂપ અથવા મૌલિક સ્વરૂપ ઊર્ધ્વપ્રકૃતિની અંદર છે. નિમ્નપ્રકૃતિમાં જે 'તમસ' અર્થાત્ જડતા, રથાવરતા માલુમ પડે છે, તે ઊર્ધ્વપ્રકૃતિમાં 'રામ' અર્થાત્ રિચરતા, સ્વચ્છતા, અચલપ્રતિષ્ઠા શાન્તિમાં રૂપાન્તરિત થઈ જાય છે; નિમ્નપ્રકૃતિમાં જે 'રજસ' રૂપે દેખા દે છે, તે ઊર્ધ્વપ્રકૃતિમાં 'તપસ' રૂપે પલટાઈ જાય છે; અને, નિમ્નપ્રકૃતિમાં [જે] સત્ત્વ છે તે ઊર્ધ્વમાં 'જ્યોતિ' સ્વરૂપે પ્રગટે છે. સત્ત્વ પોતે પ્રકાશ અથવા તેજ હોવા છતાં ય ક્ષમાબદ્ધ [પૃચ્છીબદ્ધ; પાર્થિવતાનાં બન્ધનવાળું] છે પરંતુ ઊર્ધ્વમાં [એનું] રૂપાન્તર થતાં તે "જ્ઞાનસૂર્ય" થઈ જાય છે. તે ઉપરાંત નિમ્નપ્રકૃતિના સત્ત્વ, રજસ અને તમસ-આ ત્રણે ગુણોની અંદર પરસ્પર અસમન્વય, ઈર્શ્ય, સંઘર્ષ વગેરે હોય છે પરંતુ ઊર્ધ્વપ્રકૃતિમાં રૂપાન્તર પામતાં તેમની અંદર પરસ્પર પ્રગાઢ સમન્વય, સુસંવાદિતા અને ત્યેગતા સ્થાપન થઈ જાય છે. ('યોગદીપ્તિ : યોગ સંબન્ધી શ્રીઆરવિન્દના પત્રો 'માંથી પૃ. ૨૬).

પ્રાર્થના

પ્રભો ! પુષ્પે ક્ષેત્રે અનિલ નલ મેધે ધરણીમાં
જનોમાં સ્નેહીમાં પરિચય તમારો અનુભવું,
અને એકાન્તે કે અપૂર્વ સમુદાયે રખડતાં
થતું કે આ હૈયું તવ પરમતું બેઠક રહું. ૧

છતાં ના સ્થાયી આ અનુભવ; અરે માત્ર વિરલ.
હિપાધિ-જાળને જીવન બહુધા નિષ્કળ જતું.
પ્રભો ! હું તારો એ સ્થિતિ તણી અરે વિરમૃતિ થતી;
પ્રમાદે અજાને વિવશ મન પંચેન્દ્રિય થતી. ૨

અરે ! આ રીતે તો મુજ જીવનયાત્રા ન ફળશે,
જશે આયુ વીતી તદ્દપિ ન મનઃશાંતિ મળશે;
પ્રભો ! પ્રાર્થું બક્ષો જીવન પરમાર્થે વિલસતું
મને જીવ્યું લાગે : સમયમણના હું નહીં કરું. ૩

પ્રભો ! પત્રે પુષ્પે સ્થળજળ વિષે વ્યોમપદમાં
થતું સર્વવ્યાપી પ્રકટ તુજ સૌંદર્ય નવજું;
અને પંખીકંઠે, તરુ, જલધિ, પર્જન્ય-સહુમાં
તલસ્પર્શી જાંડું સ્વરિત રમૃતિમાધુર્ય વહતું. ૪

પ્રભો ! પ્રાર્થું દો શાશ્વત પરમ દિવ્યાનુભવ કે
પ્રતિસ્પંદે કીલી સહજ પરિતૃપ્તિ અનુભવું;
પ્રભો ! જ્યાં જ્યાં તારી પુનિલ પ્રભુતા હો વિલસતી
ચહું ત્યાં ત્યાં હો આ ગતિ વિનીત અન્તઃકરણની. ૫

પારાશર્ય

અક્ષર જીવનનાં સ્મરણો

નિવેદન

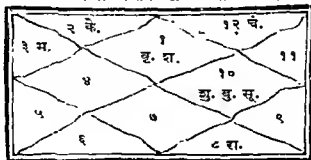
ભતકાળને વાગેળવાનો ચિત્તનો સ્વભાવ છે; એ ક્રિયામાં કાંઈક સુખાનુભવ થાય છે; પરિણામે પોતાનાં ભૂતજીવનનાં સ્મરણો નોંધવાની ઇચ્છા ધણાને થાય છે. ગુજરાતી સાહિત્યના આધુનિક ઇતિહાસના આરંભમાં આદ્ય ગદ્ય લેખક કવિ નર્મદે 'મારી હકીકત' થી આ પ્રકારના સાહિત્યની શરૂઆત કરી છે. કવિ નર્મદ એ લખાણ પોતાને માટે છે અને લખેલાં કરતાં છાપેલું વાંચવામાં હીક પડે માટે છપાવ્યું છે એમ કહે છે. આ સંકેતવૃત્તિ મેં સ્મરણો લખવા માંડ્યાં ત્યારે મારા મનમાં એ હતી, પણ છપાવવાનો વિચાર જેના મનમાં લખતી વખતે બીજા કુલ નહિ એવાં અક્ષરરસિક માણસોએ પોતાનાં જીવન સ્મરણો લખ્યાં હોવાના દાખલા મારા જાણવામાં હતા અને તેને અનુસરી મારે પોતાને માટે તથા થોડાં નિકટનાં સિન્ધુજનોને ગમ્મત મળે એ ઉદ્દેશથી મારા એક, મારા ઉપર પૂજ્યભાવ રાખનાર ભત્રીજાને પત્રરૂપે સંક્ષિપ્ત સ્મરણો લખ્યાં હતાં. એમાં સીધી મારા અક્ષરજીવનની ગતિ વર્ણવી હતી. પણ એ લખ્યા પછી તથા એક બે સ્વજનોએ વાંચ્યા પછી છપાવવાનો વિચાર મારા મનમાં આવ્યો. વાંચનાર સ્વજનોએ પણ કશું અને છપાવવું હોય તો પહેલાં લખાણને કાંઈક ફેરવવું જોઈએ એ પણ સ્પષ્ટ દેખાયું. પરિણામે જે તૈયાર થયું છે તે પ્રગટ થાય છે. એમાં જુદી જુદી ત્રણપેઢીના કેટલાક પરિચિત જનોનાં ટૂંકાં સ્મરણો ગુથી લેવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. અંગત સ્મરણોમાં ગાનસશાસ્ત્રીય અને ઇતર સ્મરણોમાં ઇતિહાસોપકારક વાતાવરણને સૂચવવાની તથા પુણ્ય સ્મરણની દૃષ્ટિ છે. વળી સરસ્વતીની ભક્તિ કરનારો જીવ ગમે તેવી અદ્ય થોડાંપણના હોય તોપણ ભક્તિથી પ્રસન્ન થઈને એ દેવી કાંઈક અધિકાર તો આપે જ છે એ અનુભવ કહેવાનો આશય અંતર્ગત છે.

બાલ્યકાળની ઝાંખી સ્મૃતિ

પહેલો પ્રશ્ન એ છે કે ક્યાંથી શરૂ કરવું? મારો જન્મ વિ. સ. ૧૯૩૮ ના માધ્ય સુદિ પાંચમે સવારના જામનગર (કાશીયાવાડ) માં થયો છે. ૧ પણ શરીરના જન્મ સાથે કાંઈ અક્ષરજીવનનો આરંભ નથી થતો. અને મને એનું સ્મરણ પણ ક્યાં છે? અક્ષરજીવનનો જન્મ તો ચિત્તમાં અક્ષર-જીવનનો જ્યારે રસ જાગે ત્યારે માનવો જોઈએ. અને મારા ચિત્તમાં સોળસત્તરવર્ષની ઉંમરે એ રસનો જન્મ થયો હોવાનું મને સ્મરણ છે. તે પહેલાંના સ્થૂળ જીવન માટે પણ ઝાંખું દેહેવાનું નથી. મારી સ્મૃતિ જ બાલ્ય-કાળમાં બહુ ઉડે જતી નથી. કાશી કાશીલકર જેવાનાં અતિ બાલ્યકાળનાં સ્મરણો વાંચનાં મને આશ્ચર્ય થાય છે. છ વર્ષ પહેલાંનું તો કશું જ યાદ નથી. ફક્ત મારા નાનાભાઈ મગનભાઈના જન્મનું અતિ ઝાંખું સ્મરણ છે. પછીનાં ત્રણચાર વર્ષના ગાળાનાં પણ એક બે અતિ ઝાંખાં સ્મરણો છે. સ્વ. સુ. અમૃતલાલભાઈના પગ ઉપર જામનગરના સુખનાથના મંદિરમાં રમતાં મહાદેવનો પોડીઓ પડવાથી પગ અત્યંત સૂજી ગયેલો અને એ ચાલી નહોતા શક્તા એ યાદ છે. મારા સ્વ. ગજારામકાકાનાં વડુ, જે ધણું વયોથી નિઃસંતાન વિધવા હોઈ અમારે ઘેર જ રહેતાં અને જોને અમે જા કહેતાં તેના મરણના ખજાર અમે જામનગર હતાં ત્યારે ગોંડલથી આવેલા અને મારાથી એક નાની બેન હતી તે ખૂબ રહેલી એ યાદ છે. બારમા વર્ષમાં મારા કાકાના દીકરા ભાઈ સુ. કેશવલાલભાઈની જનમમાં અમે

૧ “અન્ય અને અન્યકાર” ભાગ પહેલામાં મારો જન્મ અમરેલીમાં થયો છે એમ મારા જ સ્મૃતિદોષથી છપાયું છે તે બૂલ છે, જન્મ જામનગરમાં ગરબી ફળીઆમાં મારા ગામાના ઘરમાં થયેલો એમ પાછળથી મારાથી લગભગ નવ વર્ષે મોટાં પહેનના દહેવાથી નક્કી થયું.

દ્વિતીયોત્પન્ના રોજીબોના લાભાર્થે નીચે મારી જન્મ કુંડલી આપી છે:—



જૂનાગઢ ગયેલાં, ત્યાં અમારી નાતના મારાથી મોટી ઉમ્મરના જીવાનો એક જગીયામાં હુતુતુ રમતા હતા તે જોવામાં મને મજ પડેલી એવું યાદ છે. એ રમનારાઓમાંથી ઘણાખરા સ્વર્ગવાસી થઈ ગયા છે. વળી અગીયારમા આરમા વર્ષમાં શાળામાં જઈને બહુવામાં ધ્યાન આપવાને બદલે હું અને મારા મિત્ર વામનભાઈ (ઉર્ફ મુર્ફુખ્તુ હરિકૃષ્ણ દવે) રામનામનો જપ કર્યા કરતા અને સાંજે મળીએ ત્યારે કેટલી સંખ્યામાં જપ કર્યો તેની વાત કરતા એ યે યાદ છે. પણ આવાં રમરણી નોંધવા માટે આ ઉપક્રમ નથી. માત્ર બાલ્યકાળની રમ્મિ-શુદ્ધિના ઉદાહરણો પહેલાંની રમ્મિ ઘણી જાણી હતી એટલું જ વક્તવ્ય છે.

ગાડાંમાર્ગ

પછી ૧૪મા વર્ષથી-સં. ૧૮૫૨થી રમ્મિ વધારે સ્થિર થવા લાગી. એ વર્ષના એ ત્રણ પ્રસંગો જાણા પણ યાદ છે. (૧) મારા ૨૫ મામાનાં મોરબીમાં ખીજ વારનાં લગ્ન થયાં ત્યારે જન ગાડારસ્તે જામનગરથી મોરબી ગયેલી, અને રસ્તામાં રાત પડી ત્યારે ખુલ્લી જમીન ઉપર મોડું પાયરણું પાયરી અમે મૂતાં હતાં એ યાદ છે. (૨) મારાં પોરબંદરમાં પહેલીવારનાં લગ્ન યાદ છે. મારા સસરા મુંબઈમાં નોકરી કરતા હતા. પણ મૂળવતની પોરબંદરના એટલે લગ્ન ત્યાં કરેલાં; અને મારા પિતાજી ગોંડલમાં સંસ્કૃત પાઠશાળાના મુખ્ય શાસ્ત્રી તરીકે ઘણાં વર્ષોથી નોકરી કરના હોવાથી હું અઢાર વર્ષ સુધી ત્યાંજ ઉછર્યો છું. મારી જન ગોંડલથી જ પોરબંદર રેલ-ગાડીમાં ગયેલી. રાજકોટથી ગોંડલ થઈને જેતલસર સુધીનો રેલ્વેનો કટકો તરતમાં જ બંધાયો હતો. એ સડક બાંધવાનું કામ ચાલતું હતું એ મેં જોયેલું. અમે બાળમિત્રો એ 'રસ્તે ફરવા જતા અને વચ્ચે ઝીણાંચણીયાં બોરની બોરડીઓમાંથી બોર વીણીને ખાતા એ જાંખું યાદ છે. ગોંડલથી જેતલસર જતે રસ્તે વચ્ચે એક તલાવ હતું એ સડક બાંધવા માટે પૂરી નાખેલું અને રેલ્વે બંધાયા પછી થોડાં વર્ષો સુધી રેલગાડીમાં મુસાફરી કરતાં 'આ કેશણે ચેલું તળાવ હતું' એમ મને યાદ આવતું. આ રાજકોટ-જેતલસર રેલ્વે બંધાયા પહેલાં ગોંડલથી મૂળ વન જામનગર, નજીકનાં સગાંઓ ત્યાં રહેતાં હોવાથી જવાના પ્રસંગો વર્ષમાં એક બે વાર આવતા અને અમે ગાડામાં બેસીને જતાં એ મને યાદ છે. ગાડાંમાર્ગે અમે ત્રણ દિવસે ગોંડલથી જામનગર પહોંચતાં. ધીમે ધીમે ગાડું ચાલે, ગોંડલથી રાજકોટ સુધીની સડક પણ સારી હતી. સડકની બે ચ બાજુ વડ, પીપળો, પીપર વગેરે ઝાડો હતાં. હજી કદાચ હશે. ગાડામાં બેસવાની સાંકડ લાગે તો મોટી ઉમ્મરનાં

બાળકો ઉતરીને થોડીવાર ચાલે, રસ્તામાં બેરડી દેખાય તો બેર તોડીને ખાય, બીજાં તો કોઈ ફળઝાડ જોયાં નથી. મોટી ઉમ્મરના પુરૂષો પણ ચાલે. જન જતી હોય, અને જન ઢાઢનાર ઘણી ગરીબ હોય તો ઘણીવાર બાળકો અને વૃદ્ધો મટેજ ગાડાં કરે અને ઘણા ખરા મધ્યમ વયના પુરૂષો તથા કેટલીક સ્ત્રીઓ પણ ચાલે, એ ત્યારે સામાન્ય હતું. મારાં માનાં એક કોઈ અને એના પતિ તો, અમરેલીથી જામનગર પગે તથા માથા ઉપર થોડો ભાર પણ ઉપાડીને, છ દિવસે પહોંચાતું છતાં, ચાલીને જતાં.

આ ચાલીને તથા ગાડાંમાં બેસીને મુસાફરી કરવાના દિવસો હવે તો ઢાઢીઆવાડમાં ચે તદ્દન લુપ્ત નહિ તો વિરલ થઈ ગયા છે. પણ મને ૧૪ વર્ષથી નાની ઉમ્મરનું એ મુસાફરીઓનું જે ઝાંખું સ્મરણ છે તેમાં તો મળ આવતી એવો ભાસ છે. પછી મોટી ઉમ્મરે ચે એકાદ બે વખત ગાડાંની મુસાફરી કરી છે. પણ તેમાં ચે મળ જ આવી છે. છેક સૂરજ માથે આવે ત્યારે તે દિવસની અર્ધા મુસાફરી પૂરી થઈ હોય એટલે ગાડું કોઈ નદીકાંઠે કે વાવ-કુવાકાંઠે, ઝાડને છાંયડે છૂટે. ગાડાવાળો બળદોને છોડે, તેને નીરણુ નાખે, પોતે જરા છેટે બેસી પોતાનું ભાતું ખાઈ, થોડી ઊંઘ કાઢે. અમે નદી હોય અને તેમાં પાણી હોય તો અંદર પડીને નાહી લઈએ, કુવે હોય તો પાણી ખેંચીને નાહીએ, પછી ભાતું ખાવા બેસીએ. મને તો સાથવો (સક્ત) જે ઘણું પ્રાચીન ખાદ્ય છે તે ચે ભાવતો. એ મુસાફરી નીકળી ગયા પછી ઘસીઓ કે સાથવો ખાધાં નથી.

બપોરે ભાતું ક્યાં પછી ઝાડના છાંયડામાં કલાક એકલાક ઉંઘી જઈએ. પછી પાછું ગાડું ચાલે તે સંજ પડે જે મોટું ગામ આવે ત્યાં રોકાઈ જઈએ. જે નાતીલાનું ઘર ગામમાં હોય તો એને ઘેર જ સગપણ ન હોય તો પણ, ઊતરવાનો ત્યારે રિવાજ હતો. જામનગરથી અમરેલી કે કુંડલે જતાં રસ્તામાં ગોંડલ આવે અને એ ગામમાં અમારું એક જ ઘર પ્રશ્નોરાનું એટલે જે કોઈ પ્રશ્નોરાં નીકળે તે રાત અમારે ઘેર રોકાતાં. એ જમાનામાં રહેણી કરણી એટલી બધી સાદી હતી કે મહેમાનો ગરીબ ગૃહસ્થોને ચે ભારે ન પડતા. બ્રાહ્મણ પુરૂષોને ચે રસોઈ કરતાં આવડે એટલે ઘરની સ્ત્રીઓને મહેમાન પુરૂષો રસોઈમાં ચે મદદ કરે ખરા. બાકી ચા તો હતો જ નહિ. દૂધ ઘણું સરવું હતું. ઘણાને ઘેર તો ગાય પણ હોય. નદીએ કે કુવે સૌ નહાય તથા કપડાં પોતાનાં પોને ધોઈ લીએ. આ સ્થિતિ મહેમાનગતને હળવી રાખતી. અને આતિથ્ય ગૃહસ્થનો ધર્મ તો હતું જ. એ સાદા, ગરીબ અને ધર્મચારના આગ્રહી બ્રાહ્મણોનો જમાનો ગયો.

તે ગામમાં નાતીલાલું ઘર ન હોય ત્યાં યજ્ઞમાન, ખેડુ કે ખીજા હોય તો તેને ઘેર કે છેવટ ધર્મશાળા કે એવા સ્થળમાં ઊતરી હાથે રસોઈ કરી જમીને ઊંઘી જવાનું અને વહેલી સવારે-સૂર્યોદય પહેલાં પાંચી મુસાફરી શરૂ કરવાની. કેઈ વાર રાતે જમીને ગાડામાં સૂઈ જઈએ અને આખી રાત ગાડું ચાલીને સવારે જ્યાં જવાનું હોય ત્યાં પહોંચે. આવી આવી ગાડાની મુસાફરીની યાદ મારી નિર્મળ સ્મૃતિમાં મેં હજી જળવાઈ રહી છે.

ઇતિહાસ-શોખનું બીજું—૧૫મું—૧૬મું વર્ષ

૧૫મા વર્ષમાં હું સાવરકુંડલે ગયો હતો. મારાં ફર્ષ સાવરકુંડલામાં પરણ્યાં હતાં. એમને તો મેં જોયાં જ નથી. પણ કુખ્યા દીર્ઘાધુષી યથા હતા. એટલે એમને મેં જોયા હતા. તેઓ વલ્લભાચાર્યના પંચના સુસ્ત વૈષ્ણુવ હતા. અને નાની ઉમ્મરથી ભક્તિ તરફ વળેલા. એમની ભક્તિના ચમત્કારની મેં થોડી વાતો સાંભળી છે. મોટી ઉમ્મરે પણ એમણે વ્યવહારમાં ધ્યાન આપ્યું નહિ. માળા ફેરવ્યા કરે તથા સેવાપૂજન કર્યાં કરે. ઘેર આવસય હતું એનાં હોમ વગેરે કરે. એ આવસય માટે રાત્રી તરફથી અમુક રકમ મળતી તથા આસપાસનાં ગામોમાં ભાગવત વાંચવાનો હજી હતો તેની ઠીક આવક હતી. પછી તે એમના પુત્રોએ વ્યવહારનો ભાર ઉપાડી લીધો. મારાં ફર્ષના ચાર પુત્રોમાંથી ત્રણ તો અમારે ઘેર મારા પિતાથી પાંચે સંસ્કૃત બોલવા માટે રહેલા એટલે મારા ઉપર તેઓની ખાસ મમતા. એટલે હું એમને ઘેર રહીને કુંડલાની મીડલસ્કૂલમાં દાખલ થયો. બહુવામાં હું ઠોઠ. પિતાશ્રીની મોટી ઉમ્મરે મારો જન્મ થયેલો એટલે લાડકો બહુ, વળી શરીર આદ્યવયમાં ધણું નબળું એટલે બહુવામાં પાડળ. પણ કુંડલામાં પરિસ્થિતિમાં એક ફેરફાર થયો. ગાંડલમાં રમવામાં હું મારી વયના કેઈ છોકરાઓ સાથે ભળી શકતો નહિ. કારણ કે એક તો હું લાડકો એટલે ક્યાંક વાગી એસશે એવી ખીટ્ટી તથા ઊંચા બ્રાહ્મણ તરીકેના સખત આચારમાં ક્યાંક ગડબડ-ઘટ્ટતા થઈ જશે-હું કેઈકિનું પાણી પી લઈશ કે કે ખાઈ લઈશ એવી ખીટ્ટી માગાપ બદાર જવા જ ન દે. પાંચ-છ વર્ષની ઉમ્મરે એક વખત નિશાળના કેઈ બાઈબિધે બબ્બરના ગાંડીઆ ખવરાવેલા ત્યારે એની પ્રાચિત્ત રૂપ શિક્ષા તરીકે મારે ગોમૂત અને છાણનું પાણી પીવું પડેલું એવું કાંઈ રમણુ છે.

કુંડલામાં મને કાંઈકે હરવા કરવાની વધારે છૂટ મળી. નિશાળના તથા ખીજા સમયસરે સાથે બાઈબિધી થઈ. એ બાઈબિધો સાથે હું કરવા

જતો; નદીએ નહાવા જતો; તરવા શીખતો. કોઈ વાર ફરવામાં મોડું થાય તો જેમને ત્યાં રહેતો એનો દુપકો ખાવો પડતો. અહીં મારામાં શુદ્ધરાત્રી વાંચવાનો શોખ જન્મ્યો. કુંડલામાં એક નાની લાઇબ્રેરી છે. એમાં પુસ્તકોનો સંગ્રહ પણ સાધારણ છે. પણ મેં એ લાઇબ્રેરીમાંથી લઈને વાર્તાનાં પુસ્તકો વાંચવા માંડ્યાં. શું વાંચેલું એ આજે યાદ નથી. પણ એક 'તક્ષેસમ'નું નામ યાદ છે. જે વાર્તા વાચું તે વાર્તા, પાછી નદીની રેતી જે કુંડલાવાસીઓનું ફરવા જવાનું ઠેકાણું હતું છે, ત્યાં ખેડીને બાળખંધોને કહેતો. આ વાર્તા વાંચવાના શોખથી અને ઇતિહાસ પણ વાર્તા જેવો લાગવાથી મને એ વાંચવો ગમતો તથા યાદ પણ રહેતો. ખીજા બધા વિષયોમાં નબળો પણ ઇતિહાસમાં કલાસમાં હું આગળ આવતો. વાર્તારૂપ ઇતિહાસના શોખ જેવા તદ્દન સાદા ખીજામાંથી ઐતિહાસિક સંશોધનાત્મકવૃત્તિ ફળશે એની તો ત્યારે મને કે મને ઝોળખનાર કોઈને હક પના ગેની હોય !

બુદ્ધિનો ઉધાડ

દોઢેક વર્ષ કુંડલામાં ગાળી હું પાછો ગોંડલ આવ્યો અને ત્યાંની રક્ષકમાં દાખલ થયો. એ વખતે મને પરણે બે વર્ષ થયાં હતાં. મારી પત્નીની ઉમ્મર મારાથી બે વર્ષ નાની હશે. પણ સદગત બુદ્ધિ મારાથી વહેલી અને વધારે પાછી ગયેલી; ત્યારે મારી, ઉમ્મરના પ્રમાણમાં નબળી બુદ્ધિનો ઉધાડ જ સામાન્ય રીતે થવો જોઈએ તેથી મોડો થયેલો. ૧૫-૧૬ વર્ષ સુધી મારા સમવયસ્કો ઠરતાં ઘણી બાબતમાં સ્ત્રી પુરૂષના સંબંધ જેવી બાબતમાં પણ હું ઘણું ઓછું સમજતો. મારામાં કોઈ અપદક્ષણો પણ નહોતાં આત્મ્યાં. પણ ૧૭મા વર્ષથી આ સમગ્રજી જાગી. ટૂંકામાં મન વિકાસ પામવા લાગ્યું. છતાં હજી વ્યવહારની તો કોઈ ખજર નહોતી જ. પિતાજીની ઉમ્મર વૃદ્ધ, પેન્શનનો સમય નજીક આવેલો, છતાં મને કૌટુંબિક જવાબદારીની કંઈ ગનાગમ નહિ એટલે પૂરી નિર્ધિતતા. એ સાથે ચૌવનની નવી જ શુરુઆત, બુદ્ધિનો પ્રથમ ઉધાડ, સાહિત્યમાં રસ લેવાની વૃત્તિની જગૃતિ, કોડીલી પત્નીનો સદવાસ, અને સમાનશીલ મિત્રોસાથે દરવા ફરવાનો આનંદ; એમાં બવશૂતિ કહે છે:—

जीवन्तु तातपादेषु नवे दारपरिमहे ।

मातृमित्रिन्त्यमात्मानं ते हि नो दिवता गताः ॥

તેમ બે વર્ષ બહુ શુખમાં ગયાં. મારું વ્યવહારનું અજ્ઞાન અને ગૃહકાર્યની અનાવડન કોઈવાર ખુંએ પણ એ નરક મનનું ધ્યાન બાંધે જ નહતું.

સંસ્કૃત વિદ્યાત્રિમનો વારસો

સત્તરમા અઠારમાં વર્ષમાં જ મેં પૃત્ય પિતાશ્રી પાસે સંસ્કૃત બણવા માંડ્યું. તેઓએ મને “લઘુ કૌમુદી” શરૂ કરાવી. પણ વ્યાકરણમાં મને રસ ન પડ્યો અને મેં મહેનત ન કરી. પછી સંસ્કૃત સાહિત્યમાં “કુમારસંભવ” ના અધ્યાપનથી પ્રવેશ કરાવ્યો. અને મને એમાં ઘણો રસ પડ્યો. એ વખત સુધી ગુજરાતી સાહિત્ય સિવાય કોઈ વિષયમાં જે મનને રસ નહોતો પડતો તેને સંસ્કૃત સાહિત્યમાં રસ પડવા માંડ્યો અને ચિત્તે મહેનત પણ કરવા માંડી. “કુમારસંભવ”ના અમુક સર્ગો બણ્યા પછી “ઉત્તર રામચરિત” પિતાશ્રીપાસે બણ્યો. પણ એમની બહુાવવાની શૈલી એટલી સરસ અને મારામાં સંસ્કૃતની કાંઈકે એવી ભૂખ જાગી કે આટલો અભ્યાસ ઘેર અને “માર્ગોપદેશિકા” તથા “મન્દિરાન્તઃપ્રવેશિકા” નો દાઈરૂઢમાં એટલાથી સંસ્કૃતની મને વ્યુત્પત્તિ થઈ ગઈ અને મેં મારી ગેજે પણ સંસ્કૃતમ-થો વાંચવા માંડ્યા.

સંસ્કૃત વિદ્યાની આ ભૂખ અને ઝોછે શ્રમે પ્રાપ્ત થયેલી વ્યુત્પત્તિનું મૂળ હું તો વારસો માનું છું. સંસ્કૃત વિદ્યાનો વારસો બ્રાહ્મણોમાં ત્રણ હજાર વર્ષથી પેઢીદરપેઢી ઝોછેવત્તે અંશે ઉતરી આવેલો છે. આ જન્મમાં તો જેનાલીસ સુમાલીસ વર્ષથી સંસ્કૃત વિદ્યાનું પરિશીલન થઈ છું પણ ગાયત્રીમંત્રનો વ્ત્પ કરતાં, પુરૂષસુકત ગોક્તતાં કે ઉદ્ભવં તમસઃ આદિ ઉપસ્થાનના મંત્રો ગોક્તતાં ચાર હજાર વર્ષથી જાણે હવનમાં એ દેવચાણીનો પ્રવાહ વહી રહ્યો હોય એવો ભાસ થાય છે. ખરેખર સાચો અક્ષરહવ્વી માણસ ૬૦-૭૫ વર્ષનું નહિ પણ ત્રણ ચાર હજાર વર્ષનું આયુષ્ય ભોગવે છે.

પણ હેંદ્ર ઋગ્મંત્રોના રચનાકર્તાથી ચાલ્યા આવતા વારસાનો ઇતિ-દાસ ઉદ્દેશવાનો પ્રયાસ અહીં શક્ય નથી. બ્રાહ્મણો અને દાત્રિયો જે ય પહેલાં તો મંત્રહૃદ્યાઓ હતા છતાં પાછળથી બ્રાહ્મણોમાં જ કેમ એ વારસો આવ્યો વગેરે ઇતિદાસ છે આશ્ચર્ય પણ અહીં તો વિગત્યાન્તર છે. મારે તો મારા નહકના સમયની અને સીધા વારસાની વાત કરવાની છે.

જામનગરના પ્રશ્નોરાઓમાં વિદ્યાતંત્ર

જામનગરમાં પ્રશ્નોરા જ્ઞાતિનો વસવાટ છેક વારસો વર્ષ પહેલાં-સં. ૧૫૬૬માં એ શહેરની સ્થાપનાના કાળથી શરૂ થયો છે એમ માનવામાં

વાંધો નથી.^૧ લગભગ પોણા ચારસો વર્ષથી પ્રશ્નોરાઓને હાથે જન્મ-નગરમાં સંસ્કૃત ગ્રન્થો ઊતારાયા હોવાના દાખલા મળે છે.^૨ પણ સંસ્કૃત વિદ્યા માટે જન્મનગરમાં સામાન્યથી વિશેષ પરિશ્રમ કરનાર પહેલા પ્રશ્નોરા તો જંદુ બટ્ટના આંગમા પૂર્વજ ગોવર્ધન ભટ્ટ હતા; જેઓએ સં. ૧૭૧૬માં એક સંસ્કૃત પુસ્તકની હાથપ્રત ઊતારી હતી. તેઓ સં. ૧૭૮૪માં-આગળથી બસો વર્ષ પહેલાં મોગલ સલ્તનતની પડ-તીના અંધાધુંધીવાળા વખતમાં સાદસ દરીને કાશીએ ગયા હતા. સંસ્કૃતનો સાધારણ અભ્યાસ તો તેઓએ જન્મનગરમાં જ કર્યો હતો, કારણ કે એમના પિતા મુકુંદજી બટ્ટ સારા પૌરાણિક હતા અને તેમણે બાગવત પુરાણનો નવમસ્કંધ પોતાની લગભગ સીતેર વર્ષની ઉંમરે ઊતાર્યો છે અને એ હાથપ્રતની પુષ્પિકામાં પોતાનો રચેલો શુદ્ધ શ્લોક લખ્યો છે.^૩ મનલગ કે કાશી જવાનું મુખ્ય કારણ કદાચ તીર્થયાત્રા હોય અથવા યાત્રા અને વિદ્યાપ્રાપ્તિ બે ય કારણ હોય પણ કાશીમાં લાંબો વખત રહ્યા અને ઇદિરા સ્તુતિ ” અને “ગંગા લદરી” ના ગ્રન્થો ઉતાર્યા તથા મથુરામાં રહીને “વેદાન્ત કલ્પસતિકા” જેવો ગ્રન્થ ઉતાર્યો^૪ તથા કાશી મથુરામાં એક શિષ્ય સાથે હતો એ જ્ઞેતાં તેઓ પહેલેથી ફિક વિદ્વાન હોય અને આ યાત્રામાં અભ્યાસ વધાર્યો હોય એમ લાગે છે. છેક વિ. સં. ૧૮૦૭માં ૧૬ ઉંમરે “કાવ્ય પ્રકાશ” મૂળની હાથપ્રત પોતે ઊતારી છે એ દલીલ આ પ્રશ્નોરા બ્રાહ્મણનો સંસ્કૃતવિદ્યા તરફનો પ્રેમ બતાવે છે.

જૂના પ્રશ્નોરાઓએ ઉતારેલા સંસ્કૃત ગ્રન્થો જ્ઞેતાં તેઓમાં પૌરાણિક કથાવાર્તાનો, જ્યોતિષનો અને વૈદ્યનો ધંધો સામાન્ય હતો એમ દેખાય છે અને પોતાના ધંધા માટે આવશ્યક હોય તેટલું સંસ્કૃતજ્ઞાન, નિરક્ષર જેઓ નહિ હોય તેવા ઘણાખરાને પૂરતું લાગતું હતું. ત્યારે ગોવર્ધનભટ્ટને એટલાથી સંતોષ થયો ન હતો. તેમણે સંસ્કૃતનો વિદ્વાન ગણાય તેવો અભ્યાસ કર્યો. એમણે પોતાની વિદ્યાના જ્ઞેરથી જન્મનગર, ગોરખી અને કચ્છમાં

૧ માર્ચ લખેલું જંદુ બટ્ટજીનું જીવનચરિત્ર પૃ. ૩ તથા આપુર્વેદ વિજ્ઞાન પુ. ૬ પૃ. ૩૬૧.

૨ વિ. સં. ૧૬૨૬માં એક પ્રશ્નોરાએ જન્મનગરમાં એક સંસ્કૃત ગ્રન્થની અને ૧૭૦૪માં મૃતકીશિક્ષકોથી રેવજી ભટ્ટે “લેખિંબરાજ” નામના વૈદ્યક ગ્રન્થની હાથ-પ્રત જન્મનગરમાં ઊતારી હોવાના દાખલા છે.

૩ જુઓ જંદુ ભટ્ટજીનું જીવનચરિત્ર પૃ. ૪.

૪ એ જન પૃ. ૫.

ખાસ માન મેળવ્યું, અને આ રાજ્યોના રાજાઓ પાસેથી કથાના હક્કો મેળવી પોતાના કુટુંબની ધણી ઉન્નતિ કરી. આ ગોવર્ધનભટ્ટથી સંસ્કૃત વિદ્યાબ્યાસની પરંપરા એ કુળની મોરબીની શાખામાં ઉભવળ રૂપમાં ચાલી અને મહામહોપાધ્યાય શંકરસાહ શાસ્ત્રીમાં પરિપાક પામી. ત્યારે એ વિદ્વાનના જ પીઠન પુત્રથી ચાલેલી જનમનગરની શાખામાં જંદુ ભટ્ટજીથી વૈદ્યકનો ધંધો ખુબ પીકીને સંસ્કૃત વિદ્યા નળણી પડી. પણ જંદુ ભટ્ટજીના આ પૂર્વજોએ તથા એમણે પોતે જનમનગરના પ્રશોરાઓની કિયતિ સુધારવામાં ધણે કાળો આપ્યો છે.

મારા પૂર્વજો

જનમનગરના પ્રશોરાઓની આ સામાન્ય વાત થઈ, પણ અહીં પ્રસ્તુત તો અમારું કુટુંબ છે. જનમનગરમાં પ્રશોરાઓને વસવા માંગ્યે દોઢસો કરતાં વધારે વર્ષો થયા પછી જુનાગઢ પાસેના કોઈ ગામડામાંથી મારા એક સદાશિવ નામના પૂર્વજ જનમનગરમાં આપ્યા અને તેના બાઈ વિશ્વેશ્વર જુનાગઢ ગયા. આ વિશ્વેશ્વર જ્યોતિષનો ધંધો કરના હોય અને સદાનંદ પુરાણી હોય એમ એના વંશજોના ધંધાઓના ભેદથી અનુમાન થાય છે.

જૂના વખતમાં બ્રાહ્મણો ખેડૂતોના આશ્રયથી ગામડાંઓમાં રહેતા. તેઓનું ધર્મ, જ્યોતિષ અને વૈદ્યકને લગતું કાર્ય કરતા અને ગુજરાન મેળવતા. પણ નાનાં ગામડાંઓમાં ગાયેને બ્રાહ્મણો સહેલાઈથી પાળી શકતા અને સાફું, મહેનતુ પણ દૂધ ધીની છટવાળું સુખી જીવન ગાળતા. આચારની પવિત્રતા અને વિદ્યા એ બ્રાહ્મણોની મૂઠી હતી. પણ વિદ્યાની ગામડાંમાં ફેર ન થાય તેમ જ પોતાની પાસે બાળનાર પણ ખેડૂનેતર વસતી ઝાઝી ન હોય તો ન મળે એ કારણથી કેટલાક વિદ્વાનો શહેર તરફ આકર્ષાતા ત્યારે અવિદ્વાનોને પણ ગામડામાં બ્રાહ્મણ વસતી વધીને હરિકાઈ વધી જાય તો જનમજૂમિને છોડવી પડે એવી એ સામાજિક રચના હતી.

મારા જનમનગર પ્રથમ આવનાર પૂર્વજો જનમજૂમિ કેમ છોડી એ જાણવામાં નથી. મારા પિતાજીએ પોતાના એકા પૂર્વજ નારણજી ભટ્ટજીથી કુટુંબવૃત્તાન્તની શરૂઆત કરેલી. એટલે એ નારણજી ભટ્ટના પિતા સદાશિવ વિશે કશું કશું નહોતું. આંખમાં નામ છે એટલું જ. પણ એની સર્વ શાખાઓના વંશજોએ વદલભાચાર્યનો વૈષ્ણવ ધર્મ સ્વીકાર્યો છે અને કેટલાકને એ માર્ગના આચાર્યોનો આશ્રય મળ્યો હતો એ જોતાં વૈષ્ણવ આચાર્યનો આશ્રય મળવાની આશાએજ મારા પૂર્વજ પિકમની અદારમી સદીના

અન્તમાં કે ઓગણીસમી સદીના આરંભમાં લગભગ ત્રસો વર્ષ ઉપર જામનગર આખા હશે અને કોઈ વૈષ્ણવ આચાર્યનો આશ્રય તેમણે શોધ્યો હશે.^૧ એમની પછી એમના વંશજોએ મારા પિતાજી મુઘી વૈષ્ણવતા જાળવી રાખી હતી. અને મારામાં વલ્લભીય તો શું કોઈ પણ વૈષ્ણવપંથનું અનુયાયી-પણું નથી અને વલ્લભ શાંકરવેદાંત તરફ છે, એના થે બધા સિદ્ધાન્તો દઢતાથી નથી માનતો. છતાં જે પહેલું પુસ્તક મેં લખ્યું એ વૈષ્ણવધર્મનો ઇતિહાસ છે અને હાલમાં ભારતીય વિદ્યાભવનમાં ભાગવતધર્મનો પ્રાધ્યાપક છું એ સ્થિતિને વડિલોના વારસાનો ચમત્કાર ગણવો કે અકસ્માત?

ઉપર કહેલા સદાશિવ ભટ્ટના એક પુત્ર વિદ્યાનંદના વંશજોએ અત્યારે જામનગર છોડી દીધું છે.^૨ પણ ૪૦ વર્ષ પહેલાં ત્યાંજ વસતા હતા અને એ શાખામાં કેટલાક સારા વૈષ્ણવો થયા છે. જેમાં રતનભટ્ટની ભક્તિની ઘણી વાતો ટૂંકોમાં ચાલતી; અને પ્રેમજીભટ્ટે વૈષ્ણવમાર્ગમાં વિદ્યાન તરીકે સારી પ્રતિષ્ઠા મેળવી હતી. આ વિદ્યાનંદના ભાઈ નારણજીભટ્ટને બે પુત્રો હતા. મોટા ત્રીકમજી અને નાના હરિશંકર. તેમાં ત્રીકમજી ભટ્ટ સારા વિદ્યાન અને હરિશંકર ભટ્ટ સાધારણ બળેલા. કદાચ એ કારણથી વૈષ્ણવ આચાર્યનો આશ્રય ત્રીકમજી ભટ્ટને મળ્યો. તેઓ એ વખતના જામનગરની હવેલીના મહારાજ બાબુરાયજીને સંસ્કૃત બણાવતા હતા. પછી એ ત્રીકમજી ભટ્ટના બે પુત્રોમાંથી એક હરિ ભટ્ટ મહારાજ ધનનાથજીનો કારભાર કરતા અને બીજા રામકૃષ્ણ ભટ્ટ મહારાજ પાસે રથા વાંચતા. પછી હરિ ભટ્ટના બે પુત્રોમાંથી મહિધર ભટ્ટ સારા શાસ્ત્રી હતા. રાજકોટ અને જામનગરમાં સંસ્કૃત પાઠશાળાઓમાં અધ્યાપક હતા અને ઝંડુ ભટ્ટજી જેવા એમની પાસે બળેલા. એમના પુત્ર જીવનરામ શાસ્ત્રી રાજકોટમાં ટ્રેઈનીંગ કોલેજ, રાજકુમાર કોલેજ વગેરેમાં બણાવતા. એમને મેં જોયેલા ખરા, પણ ઘણી નાની ઉંમરમાં. એમને વિષે મારા પિતાશ્રી કહે છે કે “જીવનરામ શાસ્ત્રી જોકે ન્યાય-

૧ જામનગરમાં છેક વિક્રમની ૧૯મા સદીના પાછલા ભાગમાં આવેલા પ્રસિદ્ધ સંગીતાચાર્ય પ્રમોદા આદિત્યરામ વ્યાસ પણ વૈષ્ણવ આચાર્યના આશ્રયથી આકર્ષાઈને આવેલા, એ જાણેલા ધ્યાનમાં લેવા જેવો છે.

૨ અમારા કે મારા પિતાઈઓના ઘરોમાં હસ્તલિખિત પુસ્તકો સચવાયાં નથી એટલે જાણણ કુટુંબોના ઇતિહાસનું એ મુખ્ય સાધન અપ્રાપ્ત છે. એથી અહીં જે અમારા કુટુંબ વિષે લખ્યું છે તે મારા પિતાશ્રીએ લખાવેલું અને મેં એમના લખેલા “સોહાસચર્યા”ની પ્રતાવનામાં લખ્યું છે તેનો સાર છે.

બાકરણમાં પૂર્ણ નહોતા પણ શાસ્ત્રાર્થ કરવાની અપૂર્વ શક્તિ હતી." હાલમાં એ શાખાનું કોઈ પુરુષસન્તાન નથી.

ત્રીકમજી ભટ્ટના નાનાભાઈ હરિશંકરને એ પુત્રો હતા. લીલાધર અને વિષ્ણુરામ. તેમાંથી વિષ્ણુરામ પોતે સંસ્કૃત પંડિત તરીકે પ્રખ્યાત નહોતા અને એમના વંશજોમાંથી કોઈ નથી થયા. તેઓ જામનગરમાં તથા મુંબઈમાં હાલમાં વસે છે. લીલાધર ભટ્ટ (સં. ૧૮૬૦ની આસપાસથી ૧૯૩૨)— મારા દાદા પૌરાણિક હતા. જો કે તેઓ એ વખતના ભાગવતના પ્રશ્નોરા કથાકારોમાં એક નહોતા પણ રાજકોટમાં નાનીયા પાસે ભાગવત સપ્તાહ કરી ત્યારે એમને હાથીની અંખાડીમાં જેસાડી વાજતેગાજતે ગામમાં ફેરવ્યા હતા તથા લીંબડીના કારભારી ચતુર્ભુજ કુવ સાથે જાલાવાડ જઈ સપ્તાહ વાંચી એમણે સારી પ્રતિષ્ઠા પ્રાપ્ત કરી હતી.

મારા દાદાને પાંચ પુત્રો હતા. એમાંથી આદિત્યરામ (૧૮૮૬ લગભગથી ૧૯૩૧) અને મારા પિતાશ્રી કેવળરામ એ બે ભાઈ-ઓએ સંસ્કૃતનો સારો અભ્યાસ કર્યો હતો. અહીં મારા પિતાજીના અભ્યાસકાળની અમારા કુટુંબની સ્થિતિનું દ્રષ્ટાંશમાં અવલોકન કરી લેવું કીક પડશે.

મારા દાદા લીલાધર ભટ્ટ ભાગવતપુરાણની કથાવાર્તાથી નિર્વાહ કરતા. વૈષ્ણવ મદારાજોનો જે કંઈ આશ્રય પૂર્વજોને મળેતો તે ત્રણ શાખામાં વહેંચાઈ જવાથી તથા પોતાના પિતાઈ તરફ વૈષ્ણવ વિદ્તાના કારણથી હવેલીનો લાભ વધારે બેંચાઈ જવાથી એમની પેદાશ ઘટી ગઈ હતી. કોળીયડ જેવાં એક બે ગામમાં કથા વાંચવાનો ગરાશ હતો. પણ એ ગામો ગરીબ એટલે એમાંથી પેદાશ ઘણી ઓછી. એમના નાનાભાઈ પણ કાંઈ સમર્થ નહિ એટલે બહેણા પ્રબવાળા લીલાધર ભટ્ટને કુટુંબનો નિર્વાહ કરવામાં ઘણી જ મુશ્કેલી પડતી. પોતે જામનગરમાં એ વખતે રાજ્યના સારા આશ્રયવાળું જે એક જ કુટુંબ હતું, તેના મુખ્ય પુરુષ વિદ્વજ ભટ્ટ (જંદુ ભટ્ટજીના પિતા) નાં બેનને પરણેલા. પણ પોતે કે મારાં મોટી બા જીજ્ઞાસાએ કોઈ દિવસ એમની મદદની આશા કરી નહોતી. પોતે અતિશય નાના ઘરમાં, અતિશય સાદાઈથી, ઘણુંજ સંકોચ વેડીને પોતાનો ઘરસંસાર ચલાવતા. પણ પોતાની ટેકમાં રહેતા અને કરજ ધ્યું નહોતું.

મારા પિતાશ્રી-પુરાણી નહિ પણ શાસ્ત્રી.

મારા પિતાશ્રી કેવળરામ શાસ્ત્રી (સં. ૧૮૬૫ થી ૧૯૭૦) એમનો જન્મ સં. ૧૮૬૫ ના પોપ સુદિ પાંચમને રોજ થયો હતો. એમણે સાત-આઠ વર્ષની ઉંમરે યજ્ઞોપવિત અપાયા પછી અભ્યાસ આરંભ્યો હતો. એ વખતે અમારા પૂર્વજે-ઘણું કરી ઘણાખરા બ્રાહ્મણ બાળકો દેવનાગરી લિપિના જ અક્ષરો શીખવાથી અભ્યાસનો આરંભ કરતા અને પછી રૂપાવલિ વગેરેથી વ્યાકરણમાં પ્રવેશ કરતા હતા. મારા પિતાશ્રી દેવનાગરીમાં જ ગુજરાતી કાગળો પણ લખતા, એમ જ્ઞેયેલું. એમના અભ્યાસ કાળમાં જામનગરમાં સંસ્કૃત વ્યાકરણ શિક્ષણની બે પરંપરા હતી. એક કૌમુદીની અને બીજી સારસ્વતની. મારા પિતાશ્રીના પિતૃર્થ મહીપર ભટ્ટ, મોટાભાઈ આદિત્યરામ, પોતે, ભત્રીજા કેશવલાલભાઈ વગેરે સારસ્વત વ્યાકરણ શીખેલા.

મારા પિતાશ્રીએ જામનગરની હવેલીના જ આશ્રિત શ્રીકૃષ્ણ ભટ્ટ પાસે તથા પ્રશ્નોરા પંડિત ચતુર્ભુજ ભટ્ટ પાસે અભ્યાસ કરેલો. બે જ સારા સંસ્કૃત પંડિત હતા. શ્રીકૃષ્ણ ભટ્ટ કાશીમાં બહેલા.

સંસ્કૃત અભ્યાસ પૂરો કરીને હજી તો પહેલી વીસીમાં હતા ત્યાંજ સંસ્કૃત ભણાવવા માટે બહાર ગામ નીકળ્યા. કુટુંબની સ્થિતિ આર્થિક સહાયવાળી હતી એ ઉપર કંઈ જ છે અને એ કારણથી જુવાન ચતાં પુરોષોને કમાણી કરવાની ઇચ્છા થતી સ્વાભાવિક છે. કથાવાર્તા ઉપરાંત વૈદ્ય અને જ્યોતિષ એ બે ધંધાઓ પ્રશ્નોરાઓમાં સામાન્ય હોવા છતાં અમારા કુટુંબમાં નહોતા. એટલે શિક્ષિત બ્રાહ્મણ માટે બાકી રહેલ રમૂયુક્ત અધ્યયન અધ્યાપનનો જ આશ્રય રહ્યો અને મારા પિતાશ્રી ભણી રહ્યા પછી થોડો વખત રાજકોટના ભટ્ટ (વૈષ્ણવ આચાર્યના સાળા કે બનેલી) કૃષ્ણબલદેવજીને ભણાવવા રહ્યા હતા અને તે પછી થોડી મુદત મજનાથજી મહારાજના દત્તક મજ્જેશજીને ભણાવવા ભાવનગર રહ્યા હતા. ભાવનગરથી જામનગર પાછા આવી મજનાથજીનાં માજી પછવાડે બાગવતની સપ્તાદ વાંચી. અને એ મહારાજશ્રીની બલામણથી દારકાળેટમાં જાંબુવતીના બ્રહ્મચારી હરિવલ્લભજીને ભણાવવા રહ્યા. ત્યારપછી ગોંડલના તે વખતના હાકોર સંત્રામજીના તેડાવવાથી સં. ૧૯૨૪માં હાકોરના નામથી નવી ઉધડેલી પોઠશાળાના શાસ્ત્રી તરીકે રહ્યા. અને કુલ તેનીસ વર્ષ મુધી એ નોકરી કર્યા પછી પેન્શન લીધું. ચિકમની વીસમી સદીની પહેલી પચ્ચીસીમાં

ખીટીશો તરફથી પ્રગ્નને કેળવણી આપવાનું દયાણુ થતાં એ વખતના પ્રાચીન સંસ્કારવાળા રામબોએ સંસ્કૃત પાઠશાળાઓ નવી ઉઘાડવા માંડી અને સંસ્કૃત પંડિતો તરતજ શાસ્ત્રીપદ પ્રતિ આરૂપ્યા. મારા એક દાદા અને મારા પિતાશ્રી શાસ્ત્રી હતા. મારા ત્રણ દાદાના દીકરા બાઈઓ પંજુ એન્ડ માર્ગે વળેલા. અને તે ઉપરાંત જૂનાગઢ, રાજકોટ, ભાવનગર, વગેરે સ્થળે એ વખતમાં પ્રશ્નોરા શાસ્ત્રીઓ હતા. દૂંઢામાં બણેલા બ્રાહ્મણો મોટાં એ મોટી કમાણીનો નહિ પણ માન બર્થો ધંધો હતો.

ગોંડલમાં ૧૫ રૂપિયાના પગારથી મારા પિતાશ્રીએ શરૂઆત કરેલી પણ એ અતિશય સૌંધારત અને સાદાઈના જમાનામાં પોતે સુખમાં રહેવા સાથે એ ૧૫માંથી પાંચ રૂપિયા જામનગર પોતાના પિતાને મોકલી શકતા. ધીમેધીમે પગાર વધ્યો. છેવટ ત્રીસ મળતા. પહેલાંની સૌંધારત પાછળથી ઘટી હતી છતાં અમારું કુટુંબ જ્ઞાતિમાં સુખી ગણાતું. પાઠશાળામાં બણાવવા ઉપરાંત પોતે ગોંડલના રાજકુટુંબના માણસોને સંસ્કૃત બણાવતા તેમજ દાકેર ભગવતસિંહજીનાં મંા પાસે કથા વાંચતા. ગોંડલના અમલદાર વર્ગમાં અને વસ્તીમાં પ્રતિષ્ઠિત ગૃહસ્થ તરીકે એમને મોખો સારો હતો. પણ એમના ચિત્તને સંતોષ તો પોતે કાઠીઅવાડના પ્રખ્યાત શાસ્ત્રી હતા અને સેંકડો ગરીબ બ્રાહ્મણ બાળકોને વિદ્યા આપી શક્યા એ વાનતો હતો. એમના વિદ્યાર્થીઓમાંથી ઘણાએ ભાગવત વાંચવાની શક્તિ મેળવી, નિર્વીહનું સાધન પ્રાપ્ત થયું ન્યારે કેટલાકે હીંદુ વિદ્યા મેળવી. મેં ઘણા મારા કરતાં વીસ-પચ્ચીસ વર્ષે મોટા વિદ્યાર્થીઓને બણતાં જોયેલા. કેટલાક મારા સદાધ્યાયી હતા. એ જ્યાં મને-ગુરુપુત્ર તરીકે બાઈ કહેતા. હજી એક બે મારી સાથે ઘણા રનેલ રાખે છે.

મારા માતામહા પ્રેમશંકર ગોકુળજી

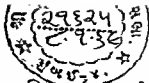
મારી માતાના પિતાનું નામ પ્રેમશંકર ગોકુળજી (સં. ૧૮૮૮ થી ૧૯૬૩) તેઓ જામનગરમાં જ ગરબીફળીમાં રહેતા અને પારાશર ગોત્રી હતા. મારા ઉપર જેટલી મારી માની અસર થઈ નથી તેટલી મારા આ માતામહાની થઈ છે. પ્રેમશંકર ભટ્ટ સં. ૧૮૮૮ બાદરવા સુદિ ત્રીજને દિવસે જન્મ્યા હતા. એમણે પોતે પોતાનું દૂંકું ચરિત્ર લખ્યું છે.^૧ તે ઉપરથી ખર્બર પડે છે કે એમનાં માબાપને તેઓ એક જ પુત્ર હતા અને

૧ જે એમના પુત્ર સ્વ. પ્રાણશંકર ભટ્ટ “પ્રેમ પ્રજ્ઞાધ”ના આરંભમાં સં. ૧૯૫૯માં છપાવ્યું છે.

માતાપતી વૃદ્ધાવસ્થામાં જન્મેલા હોવાથી લાડકા હતા. એમને અને ઝંડુ ભટ્ટને સાથે સં. ૧૮૯૮ માં યજ્ઞોપવીત આપવામાં આવ્યું હતું. પોતાના અભ્યાસ વિષે તેઓ લખે છે કે “બાળ્યાવસ્થામાં માતાપિતાનો ઘણો સ્નેહ હોવાથી અભ્યાસ ન થયો. સં. ૧૯૦૦ માં પૂરા અક્ષરો પણ આવડતા નહિ તે શીખવા માંડ્યા. ગુરૂશ્રી મહીધરભાઈ પાસે વિદ્યાભ્યાસ કર્યો. સવાવૃત્તિ સારસ્વત^૧ અને “કુમાર સંભવ”નો એક સર્ગ એટલું અધ્યયન કર્યું ત્યાં સં. ૧૯૦૪માં મારા પિતાશ્રી દેવલોક થયા.”

આ સોળ વર્ષના અને અલ્પશિક્ષિત જુવાનને માથે ધરનો ભાર આવી પડ્યો. એમના વડિલ વાંચસો ડોરી (રૂપિયા લગભગ સવાસો) મૂકી ગયેલા તેમાંથી એમનું કારજ કર્યું અને વાર્ષિક દાન માતાનાં એક બે ઘરેણાં વેંચી ઉકેલ્યું પણ પછી કરજ થવા માંડ્યું. ભાગવતની કથા પોતાની મેળે વાંચી શકે એટલું સંસ્કૃત જ્ઞાન હજી થયું નહોતું. પણ શ્રી. રામજીમંદિરમાં તથા વાઘેશ્વરીનાં મંદિરમાં કથાનું આસન એટલે બીજે અભ્યાસ છોડી ઈ ભાગવત ભણવા માંડ્યું. પણ સંસ્કૃત જ્ઞાન દાનું તેથી ઠીક ન લાગે. એકાદશીની કથા પણ ભણીને વાંચવા જવું પડે આવી રિયતિને લીધે “કથાવૃત્તિ છે, જોધ થયો નથી. જલ્દી ભણીને કેમ વંચાશે?” એવી ચિન્તા પોતાને થતી. પણ તેઓ કહે છે “કૃપાળુ પરમેશ્વરે કૃપા કરી તેથી જોધ થયો. ભાગવતના શ્લોકો વધારે વધારે ધારણ થવા લાગ્યા. કેઈ શ્લોકનો અર્થ પણ સમજવા માંડ્યો.” ધીમે ધીમે ભાગવત ભણવાની જ મહેનત કરતાં ચાર વર્ષે ભાગવતની કથા વાંચવાની શક્તિ આવી ગઈ. એટલું જ નહિ પણ થોડાં વર્ષમાં તેઓ જનમનગરના ઉત્તમ કથાકાર ગણાવા લાગ્યા. એમની ખ્યાતિ છેક જનમસાહેબ સુધી પહોંચી. પણ તેઓ ભાગવતમાં જ પારંગત થઈને અટક્યા નહિ. સંસ્કૃત વિદ્યાના પ્રેમે મૂળ કેળવણી એટલી હોવા છતાં એવી વ્યુત્પત્તિ આપી કે પછી તેઓ બીજાં પુરાણો, મહાભારત રામાયણ અને સૂતસંહિતા જેવા વેદાંતના ગ્રંથોની પણ કથા વાંચી શકતા. દાન્ય અલંકાર આદિ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તેઓ છેક વૃદ્ધાવસ્થામાં પણ રસપૂર્વક એમના સંસ્કૃત ભણતા પૌત્ર અને દૌહિત્ર (૬) સાથે ગર્વ કરતા. અમારી સંસ્કૃત વિદ્યામાં ગતિ જોઈને આ વૃદ્ધ વડીલ અતિશય પ્રસન્ન થતા અને એથી એક રીતે અમારી આસપાસ સંસ્કૃત વિદ્યાનું વાતાવરણ સર્જાતું.

૧ સારસ્વત વ્યાકરણમાં કુલ ત્રણ વૃત્તિ છે.



આ પ્રેમશંકર બદ્ધ પરમશિવભક્ત હતા. ઈશ્વર ઉપર એમને અંતરની શ્રદ્ધા હતી. ભક્તોનો યોગક્ષેમ ભગવાને ગીતામાં કહ્યું છે તેમ ભગવાન જ ચલાવે છે એવો એમને દૃઢ વિશ્વાસ હતો. અને પોતાનો ભગવાને જ ચલાવ્યો છે, એમ છેવટ સુધી કહેતા. ઘણીવાર એમના ઉપર મોટું કરજ થઈ જતું. એમના એક ભાણેજ એકવાર પૂછ્યું કે “મામા, તમારે ઉપજ નથી અને ખર્ચ ઘણું છે તે કેમ થશે” ? ત્યારે એમણે જવાબ આપ્યો કે “કોઈ મૃદસ્થ પોતાના નોકરોને દરમાસે પગાર આપે અને કોઈ સામટો આપે તેમ આપણા અન્નદાતા ઈશ્વર છે તે દરમહિને પગાર નહિ આપે તો સામટો પગાર મુકવી દેશે; તેમાં કાંઈ શંકા નથી માટે તારે ખર્ચથી મુંઝાવું નહિ.”

ખરેખર, આં ભક્ત ઈશ્વર ઉપરની દૃઢ શ્રદ્ધાથી આનંદમાં રહેતા એમ જોયેલું. મારા ચિત્ત ઉપર જેમ મારા પિતાની અસર થઈ તેમ મારા આ માતામહની પણ અસર થઈ. બેય દીર્ઘાયુધી હતા.

ગુજરાતી સાહિત્યમાં પ્રવેશ

ઉપર મારા પિતાશ્રી તથા મારા માતામહની સંસ્કૃતમાં વિદ્વાતાની નોંધ કરી પણ એમની વિદ્યાના સંસ્કારો મારામાં પૂરા ઉતરતાં તો કેટલોક કાળ લાગ્યો. ૧૭મા વર્ષમાં તો એ વિદ્યાના અભ્યાસનું મેં મંગળાચરણ કર્યું હતું. પણ આગળ ચાલ્યા પહેલાં ગુજરાતીની ઉપાસનના આરંભની વાત કહી લેવી જોઈએ. ગુજરાતી વાતોએ પહેલાં વાંચેલી પણ સમજવાની મહેનત કરીને વાંચવું પડે એવાં વાંચનમાં પણ હવે રસ આવવા માંજો હતો. ગુજરાતી ભાષામાં ત્યારે ઝાઝાં પુસ્તકો હતાં નહિ. જે હતાં તેમાંથી ચે મને થોડાં ઉપલબ્ધ હતાં. કર્ણવેલો, વનરાજ ચાવડો વગેરે વાંચેલાં એવું યાદ છે પણ કંઈ સાક્ષમાં તે યાદ નથી. પછી “વિજ્ઞાન વિલાસ” ની કાંઈકો પાઠશાળાના પુસ્તકાલયમાં હતી તે વાંચી ગયો હતો. “વેતાલ પચ્ચીસી” અને જૂના કવિઓની રચનાઓમાંથી એક બે વાંચેલી. પ્રેમાનંદનો દશમસ્કંધ અને ગિરધરકૃત રામાયણ વાંચેલાં એ યાદ છે. પણ જે પુસ્તકોએ વધારે અસર કરી તે તો ગુલાબસિંહ અને સરસ્વતીચન્દ્ર હતાં. સરસ્વતીચન્દ્રના ત્રણેય ભાગ ગોંડલમાં વાંચ્યા હતા. જો કે ત્યારે પૂરી ખૂબી સમજ્યો નહોતો. એ પછી અનેકવાર સરસ્વતીચન્દ્ર વાંચ્યો છે. ગુલાબસિંહ પણ પછી કેટલીકવાર વાંચ્યો છે. એનું મૂળ ‘એનોલી’ પણ પછી વાંચ્યું. ૧૭-૧૮ વર્ષોમાં વાંચેલા બધા ગુજરાતી ગ્રન્થોનાં નામ

આજ યાદ નથી. પણ સરસ્વતીચન્દ્રે ગુજરાતી સાહિત્ય વિષે તથા જીવનની શીલસુશી વિષે વિચારો ખાંધવામાં મારા મન ઉપર ઘણી અસર કરેલી એમ માનું છું.

સંસ્કૃત વાંચન

ઉપર કહ્યું તેમ સંસ્કૃતમાં પ્રવેશ થયા પછી ટીકાની મદદથી સંસ્કૃત પુસ્તકો વાંચી શકું એટલી વ્યુત્પત્તિ એ બાપામાં થઈ ગઈ, એટલે મેં ગુજરાતી પુસ્તકો સાથે અનાયાસે મળી જાય તે સંસ્કૃત પુસ્તકો-કાવ્યો, નાટકો વગેરે વાંચવા માંડ્યાં. ગોંડલમાં ક્યાં ક્યાં વાંચ્યાં હતાં તે યાદ નથી પણ શાકુંતલ નાટક ખૂબ ગમ્યું હતું. પહેલું ક્યારે વાંચ્યું તે યાદ નથી પણ ઘણીવાર વાંચ્યું છે અને એમાં નવી નવી રમણીયતા દેખાય છે. શાકુંતલ સંસ્કૃત નાટકોમાં શ્રેષ્ઠ છે એ માન્યતા મારા ચિત્તમાં તો સો ટકા જીતરી ગઈ છે. જો કે ઉત્તર રામચરિતના ફેટલાક પ્રસંગો અને ફેટલાક શ્લોકો હૃદયમાં હંમેશ માટે જડાઈ ગયા છે. આ બે ઉત્તમ નાટકો ઉપરાંત માલતીમાધવ, વિક્રમોર્વશી, માલવિકાગ્નિમિત્ર, સુદારાક્ષસ, મૃચ્છકટિક વગેરે પહેલી પંક્તિનાં સંસ્કૃત નાટકોનો તથા રઘુવંશ નેવાં કાવ્યનો અને કાદંબરી નેવાં ગદ્યકાવ્યનો પરિચય ઠીક વહેસો મેળવી લીધો હતો અને પછી કોઈ કોઈ વખત કોઈ કાવ્ય નાટક હાથમાં આવી જાય તો વાંચી લઉં પણ સાધારણ રીતે શ્રેષ્ઠ કાવ્ય નાટકોના આસ્વાદથી એવી પરિતૃપ્તિ ચિત્તમાં થઈ ગઈ કે એ પ્રકારનું સાહિત્ય વધારે વાંચવાની તૃષ્ણા ન રહી; ખીજી તરફથી મનની ગતિ ગીતા અને ઉપનિષદો તરફ ૧૮માં વર્ષમાં જ વળી ગઈ હતી.

ગીતા ઉપનિષદો પરિચય

ગીતા મૂળ જ વાંચતો. મણિલાલ નમુબાઈનું બાપાંતર એકવાર વાંચેલું. પણ મને વધારે મળ્યું મૂળ વાંચવામાં આવતી. વારંવાર મૂળ વાંચતો અને મૂળના જ શબ્દો સમજવાનો પ્રયત્ન કરતો. એ સૌથી જ ઈશ, કેન, કંક, મુંડક, માંડુક્ય એ ઉપનિષદો અને ગાંડુક્ય કારિકા એટલાં સાથે ખાંધેલી એક કલકત્તાની જૂની આવૃત્તિ ઘરમાં હતી એ હું વાંચતો. વારંવાર વાંચીને મૂળ સમજવાનો પ્રયત્ન કરતો. આ મૂળ જ સમજવાની વૃત્તિ ક્યાંથી જન્મી તે કહી શકતો નથી કદાચ ઝોઝા બાપાજીનાનું પરિણામ હોય. પણ એણે ઉપકાર ઘણો કર્યો. બાબ્બોથી સ્વતંત્ર રહેવાનું ખીજ મનમાં જડ થાવી ગયું. શાંકરવેદાંત તરફ વલણ થવાનું કારણ પણ કદાચ

ઉપનિષદોનો અર્થ સમજવામાં શાંકરબાબે મને પહેલી મદદ કરી એ અકસ્માતમાં હોય. બિન્ન બિન્ન આચાર્યોના મતોની પ્રમાણપરીક્ષા કરવાની શક્તિ તો ઘણાં વર્ષો પછી આવી.

ગીતા ઉપર, એ વખતે જ અદ્વા બહુ દૃઢ થઈ ગઈ. હજી ભૌતિક-વિજ્ઞાનના પરિચયથી શંકાશીલ હૃદયનો ઉદ્ભવ થવાને વર્ષોની વાર હતી. ગીતા, ઉપનિષદો, ગુલાબસિંદ, અને યોગસૂત્ર જે મેં હવે વાંચવા માંડ્યું હતું એની મન ઉપર એ અસર થઈ. એક તો અમરતાની વાસના અને બીજી યોગક્ષેમ માટે ઈશ્વર ઉપર શ્રદ્ધા.

અનન્યાશિન્તયન્તો માં ચે જનાઃ પર્યુપાસતે ।

તેષાં નિત્યામિયુક્તાનાં યોગક્ષેમં વહાન્વહમ્ ॥

એ વચન ઉપર ત્યારે જ શ્રદ્ધા ચેલી. એ શ્રદ્ધાનું બીજા માતાગદ પાસેથી સંધું વારસામાં મળેલું એ ઉપર હતું જ છે. જો કે એમની એ શ્રદ્ધા એમને પોતાને મોટે મેં સાંભળી ત્યાર પહેલાં જ ગીતાના શબ્દો મારા મનમાં ઉતરી ગયા હતા. મારી ઈશ્વર ઉપરની શ્રદ્ધા, જેવી ઉત્પન્ન થયા પછીનાં પહેલાં દશ વર્ષ સુધી રહી, તેવી જો કે પછી જોરદાર રૂપમાં ન રહી પણ તદ્દન ગઈ નહિ. યોગક્ષેમ માટે ચિત્તનું ઉત્થાન ન થયું તે ન જ થયું. અત્યંત જ એની મેજે આવી ખાણું તે કામ હતું. પણ કામ શોધવાનો પ્રયત્ન ન જ થયો. યોગક્ષેમ સ્થિર થયા પછી ચિત્તના સંરક્ષણમાં ફેરફાર થતાં જુલો શ્રદ્ધા મોળી પડી પણ સંતોષદારક યોગક્ષેમની સ્થિરતા પોતાના પરાક્રમનું પરિણામ છે એવું તો હજી સુધી નથી માન્યું.

અમરતાની વાસના

અમરતાની વાસના પહેલી જગી ત્યારે તો સ્થૂલ શરીરની અમરતા જ મનમાં હતી. સ્થૂલ શરીરની અમરતા કે ચિરંજીવિતા અસંખિત છે અને તત્ત્વો, વૈદ્યકથા અને યોગશાસ્ત્રોમાં ઉક્ત સિદ્ધિઓ તથા દત્તાત્રેય, મતર્યેન્દ્ર, ગોરખ વગેરેની વાર્તાઓ બાલમાનસમાં સ્થૂલ શરીરની ચિરંજીવિતાનો જે ભ્રમ ઉત્પન્ન કરે છે તે મિથ્યા છે એવો નિશ્ચય તો મને ઘણા વર્ષ પછી થયો. સાહિત્યદ્વારા કવિ કાલિદાસે કહેલા ‘અશઃશરીર’ જેવું જે અક્ષર શરીર ઉત્પન્ન થાય છે તે ચિરંજીવ હોય છે. સામાન્ય રીતે મનુષ્ય માટે અક્ષર શરીરમાં જ ચિરંજીવન સંભવિત છે. વ્યાસવાક્યમીક્રિ જેવા કોઈ વિરજનાં અક્ષર શરીરને અમર પણ કહી શકાય. આ જ્ઞાન પૂરેપૂરું મને તો મોડું સ્પષ્ટ થયું અને એ થયું ત્યારે તો હું અક્ષરજીવનમાં પડી ચૂક્યો

હતો. ખીછ રીતે કહું તો વ્યાવહારિક જીવન, સાક્ષર જીવન અને આધ્યાત્મિક જીવન એ રીતે જીવનનો ત્રિવિધ પ્રવાહ તથા એની પરસ્પર અસર એ બધી વાતોનો મને પૂરો ખમાલ કેટલાંક વર્ષો પછી આવ્યો.

અક્ષર વાસનાનો વારસો

ઉપર કહેલા ત્રણ જીવનમાંથી કેવળ વચલા અક્ષરજીવનના પ્રવાહને જ અવલોકવા માટે આ પ્રયત્ન છે. ખાફી વ્યાવહારિક જીવનમાં નોંધવા જેવું ખાસ કંઈ છે નહિ અને ભૂમિકા તરીકે આવશ્યક જેટલું તો અહીં પ્રસંગાતુ-સાર આવશે. બ્યારે આધ્યાત્મિક પ્રવાહ તો બિન્ન ઉપદ્રમને યોગ્ય છે.

અક્ષરવાસનાનું મૂર્તરૂપ મને પોતાને પણ મોડું દેખાયું પણ ચિત્ત-ભૂમિમાં સૂદમરૂપે એના અંકુરનો ઉદય અઠારમા વર્ષમાં જ થયો. એ કેવે રૂપે થયો એની વાત ક્યાં પહેલાં આ અક્ષરવાસનાનું ખીજ પણ વારસામાં મળેલું હોવાની મારી માન્યતા હોવાથી એ વારસાનું દર્શન કરવું યોગ્ય છે.

વસિષ્ઠ વિશ્વામિત્ર ઋષિઓના મંત્ર દર્શનથી અક્ષરજીવનની વાસનાનો વારસો આ દેશના બ્રાહ્મણોમાં ચાલ્યો આવે છે. પણ અહીં તો નિષ્કળા પ્રશ્નોરા પૂર્વજોના જીવનમાં પ્રદટિત વાસનાસ્વરૂપની જ કાંપી દરવાની ધારણા છે.

જમનગરના પ્રશ્નોરાના સંસ્કૃતવિદ્યાપ્રેમની વાત ઉપર કહી છે. પણ સંસ્કૃત ગ્રન્થકાર તરીકે જૂના કાળના જમનગરના પ્રશ્નોરામાંથી કોઈ પ્રખ્યાત થયું નથી. સમસ્ત પ્રશ્નોરા જાતિમાં જોઈએ તો મંત્રમહોદધિના કર્તા કાશીમાં વસતા મહીધર ભટ્ટ (વિ. સં. ૧૬૪૫) તેમના પુત્ર બાલતંત્રના કર્તા કલ્યાણ ભટ્ટ અને તેમના પ્રપૌત્ર રસતરંગિણીની રસિકરંજની ટીકા લખનાર વેણીદત્ત ભટ્ટ (સં. ૧૭૭૪) એ એક સાક્ષર કુટુંબ અને નાનીભોરના જગન્નાથ કવિ (સં. ૧૮૧૫ થી ૧૮૭૫)-જેઓ શીઘ્ર કવિ તરીકે પૂનાના પેશ્વા દરબારમાં પ્રખ્યાત થયા હતા અને બાગ્ય મહોદય^૧ નાગર મહોદય વગેરે ગ્રન્થોની જેણે રચના કરી છે-એટલા જ બાણુવામાં આવ્યા છે. પછી છૂટક શ્લોકોની રચના થયુંએ કરી દશે. પણ મોટી રચના મ. મ. શંકરલાલ શાસ્ત્રી પહેલાં કોઈએ કરી હોય તો જેવામાં આવી નથી. મારા વડિલોના વખતની વાત કરું તો પહેલાં કહું તેમ સંસ્કૃત બણિને શાસ્ત્રી થવાની વાસના

૧ બાગ્યમહોદય હપાઈ ગયો છે.

મારા પિતાના તથા માતામહતા સમકાલીનોમાં પ્રબલ હતી. અને શાસ્ત્રીઓ પ્રસંગોપાત્ત જોમ સંસ્કૃતમાં શાસ્ત્રાર્થ કરે તેમ સંસ્કૃત પદરચના કરે, સંસ્કૃત સ્તોત્રો ભક્તિનો ઉભરો આવે તો રચે, મિત્ર કે સંબંધી શાસ્ત્રી ઉપર સંસ્કૃતમાં ગદ્યપદ્યાત્મક પત્રો લખે એવી સામાન્ય પ્રથા ત્યારે હતી. મારા પિતાશ્રીનો, મારા માતામહનો મ. મ. શંકરલાલ શાસ્ત્રીનો તથા બીજાઓનો પણ સંસ્કૃત પત્રવ્યવહાર જોયો છે. મ. મ. શંકરલાલ શાસ્ત્રીના પિતા મહેશ્વર ભટ્ટે-(સં. ૧૮૪૬ થી ૧૯૨૭) સંસ્કૃતમાં પોતે શિવભક્ત હોવાથી મહેશ્વરની સ્તુતિ રચી હતી જે છપાઈ પણ છે. તેઓએ મહેશ્વરની સ્તુતિ-૩૫ ગુજરાતી પદરચના પણ કરી છે. મારા માતામહે સંસ્કૃતમાં સરલ અનુષ્ટુપોમાં પોતે કરેલી યાત્રાનું વર્ણન લખ્યું છે. એ ઉપરાંત સંસ્કૃત ગદ્યપદ્ય પત્રો લખેલ છે અને કવચિત્ ઉર્મિ ઉઠતાં દેવાની સ્તુતિઓ તથા બીજી પણ પદ્ય રચના કરી છે. દા. ત. શંકરસ્તુતિનું એક પ્રભાતિયું જોડ્યું છે. ગોંડલમાં આશાપુરા માતાના દર્શન કરતાં એનો એક શ્લોક જોણો છે. બિન્દેશ્વરમાં ખેડાં ઉર્મિ આવતાં આંખાની અન્યોક્તિ સંસ્કૃતમાં લખી છે. એક વડાળા નામના નાના ગામડામાં નદી કિનારે ઉગેલ બાંધુના ઝાડને જોઈને તેની કવિતા કરી છે.^૧ અને પ્રગટશ્વર નામના એક નાના ગામડામાં ગામથી જરા દૂર આવેલ શંકરના મન્દિરના સ્થાનમાં બેભાસ સુધી માત્ર બજન કરવા પોતે એકલા રહેતા ત્યારે રાતે વીંછી કરણો; એટલે પોતે વ્રજ-ભાવાના કવિતમાં એક શિવસ્તુતિ રચી તથા સ્તુતિનો જ એક સંસ્કૃત શ્લોક રચ્યો. પ્રેમશંકર ભટ્ટ વ્રજભાવામાં અને ગુજરાતીમાં પણ સ્તુતિઓ, ઉપદેશના વારો વગેરે પદરચના કોઈ વાર કરતા.^૨

૧ પ્રેમશંકર ગોકુળજીની આ બધી પદરચનાઓમાંથી નેમૂના તરીકે નીચેની બે ઉતારી છે બાંધુની :—

જંબુલત્રે મુક્તિલેવ મુક્તિમલાસિ પાંચમિયાસિ રસિકેવ મનોહરાસિ ।

યસ્યાસ્તદાશ્રયવશાચ સમુન્નતાસિ તાં ત્વં કૃત્તણ્નતેવ સમુન્નતાસિ ॥

વીંછીનું જેર ઉતારવા માટેની પ્રાર્થના—

મૃત્યુંજયસ્ય ચરણંશરણ મજામિ યઃ સ્વં શિરશ્ચ પરિસિચતિ ચામૃતેન ।

તદિન્દ્રિયમંગવશતઃ શરણાગતોસ્મિ મૃત્યું સમુત્તરતિ ચાન્યમનોરથં કિમ્ ॥

૨ નીચે એક પ્રભાતીયાંનો દાખલો આપ્યો છે :—

હઠી પ્રભાતમાં રામ સંભારીયે હરિહરિ મુખ સદાકૃષ્ણ હહેવું.

સંતજન સેવીએ દેવીએ શુદ્ધસદા હાથમાં હોય તો દાન હેવું.

યાચના નવ કરો લોભને પરહરો, કટુક વચન મુખથી ન કહેવું.

અમારા કુટુંબમાં મારા પિતાશ્રી પહેલાં સ્તુતિ:આદિની પ્રકાશ્વચર્યાનાને બાદ કરતાં કોઈ એ સંસ્કૃતમાં સળંગ ગ્રન્થની રચના કર્યાનું જાણવામાં નથી. અને પ્રકાશ્વચર્યાના મારા પિતાશ્રીથી મોટા સ્વ. ગણરામ કાકીની જ ઉપલબ્ધ છે.^૧

મારા પિતાશ્રીએ પણ પત્રાન્તર્ગત તથા સ્તુતિ વગેરે છૂટી સંસ્કૃત રચના કરી છે. એક કૃષ્ણસ્તુતિ, પંડિતવર્ષ ગદ્ગુણા? કહેવાથી કરેલું પ્રાતઃકાલનું વર્ણન તથા કાશીના કૃષ્ણાનંદસ્વામીએ પૂછેલ સમસ્યાપૂર્તિ અને માતાના સ્નેહનું સ્મરણ એટલું રાસોહલાસ ચંપૂના આરંભમાં છપાયું છે. એથી વધારે રચના પ્રસંગોપાત્ત કરી તો હશે; પણ એમણે જળવવાનો પ્રયત્ન કર્યો નથી. આ ઉપરાંત એક લાંબું રાસોહલાસ નામનું ભાગવતો-ક્તારાસક્રીડાને અનુલક્ષીને ચંપૂદાન્ય એમણે, ઘણું કરી પોતાની જીવાન જિમ્મરે જ રચેલું. વૈષ્ણવપંડિતોને હાથે જમદેવના ગીતગોવિંદની પ્રેરણાથી આવી અનેક રચનાઓ થઈ છે. 'પંજુ' એમાંથી થોડી જ બચી છે. મારા પિતાશ્રીના આ ચંપૂદાન્યની બેત્રણ વાર એમણે નકલ ઉતારાવેલી, કાંઈક સુધારાવધારા પણ કરતા. છપાવવાની ઇચ્છા હતી જ પણ ખર્ચના વિચારથી અને એ દિશામાં, હિસાબની મંદતાથી પોતાની દયાતીમાં પોતે છપાવી, શક્યા નહિ. પણ એમની ઇચ્છા હતી અને તૈયાર નકલ આપી રાખેલી એટલે એમના વાર્ષિક પહેલાં મેં સં. ૧૯૭૧માં એ કાવ્ય છપાવી નાખ્યું.^૨

સૂર્યને નમી શમી સાધના શખવી, રામના રંગમાં ચંચ રહેવું.
હૃદયના છોડી કરનેડી ચરણે રહો, જેમ રાખે પ્રજા તેમ રહેવું.
પ્રેમશંકરે કહે પ્રેમ પ્રજામાં ધરો, નહીં કોઈ સાધના મુખ એવું.

પ્રેમ પ્રબોધ પૃષ્ઠ ૨૫.

૧ એમનું ચંદ્રશેખરાદિક અને એક છત્રજંઘ કાવ્ય 'રાસોહલાસ ચંપૂ' ના આરંભમાં પિતાશ્રીએ મૂકેલું છપાયું છે.

૨ રાસોહલાસ ચંપૂ જેવા કાવ્યમાંથી તો હું ઉતારો કરેલા પણ માતાના સ્નેહના સ્મરણના બે શ્લોકો નીચે હતાયાં છે :—

વિદેશવાસાકુલચેતસરો, માતાજિજીવા ઇતિસંશ્ચે વૈ ।
સેવા ન લઘ્યાલ્પકામાંગ્યતોમે તથાપિ ત્વદ્ભક્ત્યાં સ્મરેહમ્ ॥
સ્નેહમકારા વિવિધા જગત્યાં શેષા નિજાયાંઃ ક્ષણિકાશ્ચ સર્વે ।
માતૃત્વલ્પીવો વચ્સામગમ્યઃ સ્નેહો મયા વિસ્મરતું ન શક્યઃ ॥

સંસ્કૃતમાં રચના કરીને અક્ષરજ્ઞાન જીવવાની આ વાસના અમારા કુટુંબમાં મારા પિતાશ્રી પછી કેટલેક અંશે એમની પાસે જ કેળવણી પામેલા મારા બે કાકાના દીકરા ભાઈઓમાં પણ હતી. (૧) રેવાશંકર કાકાના પુત્ર સ્વ. મુ. કેશવલાલભાઈ (સં. ૧૯૧૬થી ૧૯૮૮) એમણે સારસ્વતવ્યાકરણ, કેટલીક સિદ્ધાન્ત કૌમુદી, પંચકાવ્ય, તર્કસંગ્રહ વગેરેનો સંસ્કૃત અભ્યાસ કરેલો અને કાકીઆનાડમાં ખંભાળિયા વગેરે જુદે જુદે સ્થળે પાઠશાળાઓના શાસ્ત્રી તરીકે રહેલા. તેઓએ પોતાની ૧૬-૧૭ વર્ષની ઉંમરથી સંસ્કૃતમાં પઠ્યરચના કરવાનો અભ્યાસ પાડેલો અને સં. ૧૯૩૮માં બાપીશ વર્ષની ઉંમરે વિશ્વેશ્વરસ્તુતિ નામનું લાંબું કાવ્ય લખ્યું. પણ અક્ષરવાસના પ્રજળ નહિ અને આર્થિક મુશ્કેલી તો ખરી જ એટલે એ કાવ્ય એમની ગુજરાતી કવિતાઓ સાથે એમના સ્વર્ગવાસ પછી-સખાયા પછી પચાસ વર્ષે, એમના વારસોએ સ્વર્ગસ્થની ઇચ્છાને માન આપી સં. ૧૯૮૮માં છપાવ્યું.

મારા બીજા કાકાના દીકરા ભાઈ મૂળશંકરભાઈ (સં. ૧૯૧૭ થી ૧૯૭૭) એમણે અમારા કુટુંબમાં સંસ્કૃતનો સૌથી વધારે અભ્યાસ કર્યો હતો. તેઓએ એ વખતના જામનગરના પ્રખ્યાતશાસ્ત્રી કેશવંજી શાસ્ત્રી પાસે અભ્યાસ કર્યો હતો. અને સારસ્વતનું નહિ પણ સિદ્ધાન્તકૌમુદીનું અધ્યયન કરેલું. અને વ્યાકરણ ઉપરાંત સાહિત્ય, ન્યાય, વેદાંત વગેરેનો ઘણો સારો અભ્યાસ કરેલો. એ વખતના કાકીઆપાડના પ્રથમ દુરબંધના પંડિતોમાં એમની ગણતરી હતી. જે કે જીભ થોથરોતી અને સ્વભાવ મંદ, આગળ પડનારો નહિ એટલે એમના ગુરુભાઈ મ. મ. હાંથીભાઈ શાસ્ત્રી નેટલા આગળ ન આવી શક્યા પણ જાણકારો એના પાંડિત્યને જાંચી કાઢીનું ગણતા. મૂળશંકર દયારામ પહેલાં, નારાયણ સરોવરમાં ક્ષેત્રમાં શાસ્ત્રી તરીકે રહ્યા હતા અને પછી સં. ૧૯૫૭ થી ૧૯૭૭ જૂનાગઢમાં શાસ્ત્રી હતા. જૂનાગઢમાં એમણે શાસ્ત્રી તરીકે સારી પ્રતિષ્ઠા મેળવેલી. પણ મરકીમાં તથા બીજા રોગોથી કુટુંબનાં સર્વ માણસો મરણ પામતાં હતાં ૧૫ વર્ષો એકલાં, વેદાન્તના ગ્રન્થોના વાંચનાદિમાં ગાળ્યાં. તેઓએ ગુજરાતી ગદ્યમાં, પદ્યમાં અને સંસ્કૃત પદ્યમાં રચના કરી છે. સંસ્કૃત રચના

૧ જેમાંની કોઈક પ્રિયવદ્યમાં તથા કેટલીક આર્યધર્મ પ્રકાશમાં પહેલાં છપાયેલી ખરી.

કૃત્યાકૃત્ય વિમર્શ નામથી એમણે પોતે જીવતાં જ છપાવેલી.^૧ બ્યારે ગુજરાતી ગદ્યપદ રચનાં એમના સ્વર્ગવાસ પછી છપાઈ છે.^૨

ટૂંકામાં આ સદ્ગત મુરખીઓની અક્ષરજીવનની વાસનાની નિષ્ફળતાના સ્મરણ સાથે બ્યારે મ. મ. શંકરલાલ માહેશ્વરની સંસ્કૃત ગ્રન્થકાર તરીકેની ખ્યાતિનો વિચાર કરું છું; ત્યારે અક્ષરવાસનાનું અસ્તિત્વ સમાન છતાં શંકરલાલ શાસ્ત્રીજીનું અક્ષરજીવન ખૂબ સફળ થયું અને આમનું ન થયું એનું નિદાન શોધતાં યોગસૂત્રોક્ત 'તીવ્ર સંવેગ'નો એકમાં સદ્ભાવ અને અન્યમાં અભાવ એ જ જડે છે.

શંકરલાલ શાસ્ત્રી (સં. ૧૮૬૯ થી ૧૯૭૨)ના પિતા સારા પંડિત હતા એ ઉપર કશું જ છે. પછી તેઓએ જામનગરમાં કેશવજી શાસ્ત્રી પાસે સિદ્ધાન્ત કૌમુદીનો તથા ન્યાયશાસ્ત્ર, સાહિત્ય વગેરેનો સારો અભ્યાસ કર્યો. અને મોરબીની પાઠશાળામાં 'શાસ્ત્રી તરીકે રહ્યા. એ મહામહોપાધ્યાય જેના તરફ કાઢીઆવાડના ભારતપ્રખ્યાત પ્રખરપંડિત મ. મ. હાથીભાઈ શાસ્ત્રી મોટા ગુરુભાઈ તરીકે ખૂબ માનથી જોતા તેની વિદ્વતા વિશે કશું કહેવાની જરૂર નથી. પણ એમની અક્ષરવાસનાની તીવ્રતાની જ નોંધ કરવાની છે. નાની ઉંમરથી જ એમનામાં સંસ્કૃત ગ્રન્થ રચનાની વાસના પ્રબળ એટલે એમણે અનેક પ્રકારની ગ્રન્થ રચના કરી છે. લઘુકૌમુદી ઉપર ટીકા, અનુસૂયાઅભ્યુદય જેવાં નાનાં આખ્યાનો, ચંદ્રપ્રભા-ચરિત જેવી કાદંબરીની ધાટી ઉપર લખેલી ગદ્ય કથા અને સાવિત્રી-

૧ કૃત્યાકૃત્ય વિમર્શમાંથી નમૂનાના ત્રણ શ્લોકો નીચે હતાયાં છે :—

સરીરમનગ્રોઃ પ્રેષ્ટં વલં ચેષ્વવલિષ્ઠો ।

ગુણત્વં ચ વિદ્વત્ત્વં તેષાં સ્વાનૂનમુજ્જતિઃ ॥

પતદેવ પરં દ્રવ્યં સર્વદેશસ્ય સર્વથા ।

લોકોત્તરપ્રમાણમુદ્ભવો યમહાત્મનામ્ ॥

અલસૈર્બુદ્ધિહીનેશ્ચ નિર્વલેઃ સ્વાયંતત્પરૈઃ ।

નિવિલેનિયુક્તૈર્જનં દેશેદેવસંગમઃ ॥

૨ 'કેળવણીનું સાદ્દશ્ય' નામથી એમણે રાજકોઠની ત્રીજી સાહિત્ય પરિષદ માટે લખેલો નિબંધ (જે રિપોર્ટમાં નથી આવ્યો) તથા "આર્થધર્મ પ્રકાશ" ના સં. ૧૮૫૭ના અંકમાં છપાયેલો સુખપ્રાપ્તિનો નિબંધ 'અભ્યુદયનાં મૂળ તત્ત્વો'નું અપૂર્ણ લખાણ તથા નમૂનાની ગુજરાતી પદ્ય રચના એટલું જ. સ. ૧૯૨૩માં છપાયું છે એ પુસ્તકની પ્રસ્તાવનામાં મેં સદ્રત મૂળશંકરભાઈનું ચરિત્ર લખ્યું છે.

ચરિત્ર, ગોપાલચિંતામણિ, અમરમાર્ક^૧ ઉચ, કૃષ્ણચન્દ્રાલયુદ્ધય વગેરે અનેક નાટકો લખ્યાં છે. જે બધાં એમના જીવતાં જ છપાઈ ગયાં છે. અલગત એમની ઘણીખરી રચના ઉપદેશ પ્રધાન છે. એમની રચનાઓમાં સાવિત્રીચરિત્ર મારા મતે શ્રેષ્ઠ છે. અને દ્વિતીય-તૃતીય પંકિતનાં સંસ્કૃત નાટકોમાં ઊંચી કક્ષામાં મૂકાય એવું કવિત્વ એમાં છે. એનું ગુજરાતી પણ એમના શિષ્યો કેશવલાલ હરિરામ અને વિશ્વનાથ વિઠ્ઠલજી (સં. ૧૯૧૦ થી ૧૯૮૪) દ્વારા ઘણાં વર્ષો પહેલાં થયેલું. પ્રશ્નોરાઓમાં એ ખૂબ વંચાતું એમ જોયેલું. એની છેદશી આવૃત્તિ પાંચમી છે. શંકરલાલ શાસ્ત્રીમાં અક્ષરવાસના અતિ તીવ્ર હતી. તેઓ વિદ્યાર્થીઓને બહુવત્તા ન હોય કે દેવસેવા કરતા ન હોય ત્યારે હાં તો કોઈ સંસ્કૃત અન્ય વાંચતા હોય-એમનું સંસ્કૃત અન્યનું વાંચન ઘણું વિરાળ હતું, અથવા નવો અન્ય લખતા હોય જીવનનાં છેદમાં વર્ષ સુધી તેઓની લેખનપ્રવૃત્તિ ચાલુ હતી. એમનામાં ગુરુભક્તિ અને મિત્ર-પ્રીતિ પણ અદ્ભુત હતાં.^૨ દેખાવમાં અતિશય સૌમ્ય, શાંત અને કાયમ ભક્તિ, ધર્મવિચાર કે વિદ્યાસેવનમાં અભિરત રહેનાર આ શાસ્ત્રીને જોઈને કવિ બાણથી ચાલી આવતી પરંપરાના એક પ્રતિનિધિને જોઈ છું એવો ભાસ મને થતો. આ મ. મ. શંકરલાલ શાસ્ત્રી અને એના ગુરુભાઈ અને મિત્ર મ. મ. હાથીભાઈ શાસ્ત્રી (સં. ૧૯૧૬ થી ૧૯૯૪) એ બેને સાથે વિદ્યાવિનોદ કરતા જોવા એ એક મોજ હતી, એ બે રત્નો ગયાં અને એનું સ્થાન લે એવું કાઠીઆવાડમાં કે ગુજરાતમાં પણ કોઈ નથી. પ્રશ્નોરાશાંતિમાંથી તો ઉપર કહેલા શાસ્ત્રીઓના જગ્યા સાથે પ્રાચીન પરંપરાની સંસ્કૃતવિદ્યા પણ સીધાવી ગઈ છે.

ગુજરાતી સાહિત્યનો વારસો

અક્ષરવાસનાનું ખીજ ક્યાંથી આવ્યું એ શોધતાં સંસ્કૃતવિદ્યાવિષયક વાસનાના ઉપર દાખલાઓ જોયા; કારણ કે અન્તતઃ અક્ષરવાસનાનું વાસનાસ્વરૂપ તો સંસ્કૃત કે ગુજરાતી ગમે તેને વળગે પણ એક રૂપ જ હોય છે. બાપા તો જીવના દેશકાળમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે. ગમે તેમ હો

૧ પોતાનાં નાટકોના પ્રત્યેક અંકના સમાપ્તિ વચનમાં એમણે કેશવજી ગુરુનું અને મિત્ર મદારાકરનું રમરણ ક્યું છે :—

માહેશ્વરાભ્યનુષોધંચશાંકમાંલે
દાંસસ્ય વર્ચસુરુકેશવર્ધમંસલો
પ્રયાકૃતિર્મમ જટાસિવમિત્રમૌલે :

પણ સંસ્કૃતભાષાના પ્રથમ પરિચય વખતે કોઈક શ્લોકરચના કે પાછળથી આવશ્યકતા પડતાં પ્રયત્નથી લખેલાં ૫-૭ સંસ્કૃત વાક્યોને બાદ કરતાં મારામાં તો અક્ષરવાસના ગુજરાતી દ્વારા જ પ્રગટ થઈ છે. એટલે હવે ગુજરાતી સાહિત્યનો વારસો જોઈએ.

ગુજરાતી સાહિત્યનો લાંબો ઇતિહાસ જોતાં કોઈકેઈ પ્રશ્નોરાના ઉદયમાં પણ કવિતાનું ઝરણુ પ્રગટ થયું હોય એ સંભવ છે. પણ સં. ૧૭૬૬માં જન્મેલા લાલજી શુક્લનો કૃષ્ણગોપલીલાવિષયક જે એક ગરબો જળવાઈ રહ્યો છે, તે પ્રશ્નોરાની પ્રાચીનતમ ગુજરાતી પદ્યરચના છે. પછી માહેશ્વર ભટ્ટ, ચિદ્વજ્ર ભટ્ટ (સં. ૧૮૫૨ થી ૧૯૧૮), મુકુંદ ભટ્ટ (૧૮૫૨ થી ૧૯૨૨) મહાનંદ મહેતા, રઘુનંદન ભટ્ટ (જે ૫ વિક્રમની ૧૯મી સદીના પાછલા ભાગમાં હતા હતા). શિવશંકર ગોવિંદજી (૧૮૮૭ થી ૧૯૫૭), વગેરેની ગુજરાતી પદ્યરચના મેળે છે, જે મોટે ભાગે ધર્મ રત્નત્રિપ કે ભાગવતના “રાસપંચાધ્યાયી”ના અનુવાદ રૂપ છે.^૧ મધ્યકાલીન રીતે ગુજરાતીમાં પદ્યરચના કરવાનો આ પ્રવાહ પ્રશ્નોરામાં છેક કૌશલકૃતિના કર્તાના કાળ સુધી ચાલ્યો છે. હેલ્લા શંકરલાલ જેઠાભાઈ (સં. ૧૯૦૫ લગભગથી ૧૯૬૫)-કાન્તના સસરા એમણે પદ્યાભ્યાસ રચીને છપાવ્યું હતું.

કવિ દલપત-નર્મદના ઉદયથી આરંભાયેલી આધુનિક કવિતામાં પ્રશ્નોરાઓની ગતિ કૌશલલાલ હરિરામ (સં. ૧૯૦૭ થી ૧૯૫૨) અને તેના સમકાલીનોથી થઈ એમ કહી શકાય. દાદીઆવાડમાં આધુનિક ઊંળવણી જ સં. ૧૯૦૦ ની આસપાસમાં દાખલ થઈ. કૌશલકૃતિના કવિની રચના હિતૃષ્ટ અને યોગ્યતાનુસાર પ્રતિષ્ઠા પણ પામી^૨ પણ મારી પહેલાંની જે પેઢીઓના ઘણા પ્રશ્નોરાઓ જુવાનીમાં કવિતા કરતા અને કોઈકે પાકટ ઉમ્મર સુધી પદ્યરચનાનો શોખ જળવી રહ્યા હતા. હું જ્યારે સમજણો થયો ત્યારે મારી આસપાસના પ્રશ્નોરાઓમાંથી મારા મામા પ્રાણશંકરની કવિતાએ પ્રશ્નોરાઓમાં નીક પ્રસિદ્ધિ મેળવી હતી. એમના જે મિત્રો પાછળથી ‘સર’ અને ભાવનગરના દીવાન તેમજ એડમીનીસ્ટ્રેટર થયેલા પ્રભાશંકર દલપતરામ પટ્ટણી અને રાજકોટના

૧ આમાંથી ચિદ્વજ્ર ભટ્ટની “રાસ પંચાધ્યાયી”નાં જોડયાં છપાયેલ છે. મુકુંદ ભટ્ટની રચના જી. કા. દોહન ભા. ૫ માં તથા મુકુંદપદમાળામાં જુદી છપાયેલ છે. રઘુનંદન ભટ્ટની પણ જી. કા. માં છપાયેલ છે. બાકીનાની રચનાના નમૂના અહિંઅહિં કાવ્યકલાપમાં છપાયેલ છે.

૨ આ વિધાન કાન્ત કવિને ગણતરીમાંથી બાદ રાખીને કયું છે.

વૈદ્યરાજ વ્યંજકલાત્ર મણિશંકર^૧ વગેરેની પાદપૂર્તિઓ મનહરછંદમાં તથા અક્ષર મેળમાં રચાયેલાં પ્રાસંગિક પદો, અન્યોક્તિઓ, સરકૃત સુભાષિતોના અનુવાદો એ બધું શેતરંજની રમત સાથે જ્ઞાતિના મેળાવડા વખતે વાતાવરણમાં ભર્યું રહેતું. અહીં ખૂબ પ્રસિદ્ધ થયેલા બે જ દાખલા આપું છું.

પ્રભાશંકર દ. પટણી (સં. ૧૯૧૮ થી ૧૯૬૪) એમની ૧૪ થી ૧૮ વર્ષની ઉંમરે રાજકોટની હાર્દિકૃષ્ણમાં ભણતા હતા ત્યારે સદરમાં મણિશંકર વિદ્યલગ્નના દવાખાના સાથેના મકાનમાં રહેતા. એ દવાખાના ઉપર વૈદ્ય તરીકે જેઓ કામ કરતા હતા, એમનો સ્વભાવ જરા કરકસર વાળો અને માલિકનો કદાચ એવો હુકમ હશે. ગમે તેમ પણ અતિ કરકસરવાળા વહીવટનો ઉપદાસ કરતી નીચેની બે લીટીઓ પ્રભાશંકર પટણીની હોવાની કિંવદન્તી હું નાનપણથી સંભળતો આવું છું.

ત્યાં ગાયના તુલુતણી સળીઓ ગણાય,
ત્યાં કેમ પેટભરી રોટલીઓ ખવાય.

એક બીજો દાખલો—એક વખત જ્ઞાતિ જન્મણના પ્રસંગમાં બધાયેલાં બટેટાંની છાસ ઉતારવા માટે કેટલાક જુવાનો બેઠેલા. તેમાંથી એકે એક બટેટું ખાવા માટે લીધું. એટલે બીજા બાઈએ રચના કરી કે:—

‘બટેટાં એકાં છે.’

ત્યારે લેનાર બાઈએ કહ્યું કે:—

‘પણ અક્ષનમાં પાતક નથી.’

આના જવાબમાં પાછું કહેવામાં આવ્યું કે:—

‘તથાપિ ખાવાની સૂઝનજનને આ તક નથી.’ છેલ્લાં બે ચરણો યાદ નથી. બીજો એક પ્રસંગે આગલાં બે ચરણોનો અર્થ ત્રીજા ચરણથી કથળતાં કાઈએ ચોથું ચરણ કહ્યું કે:—

‘અરે શાસ્ત્રી ખાવા સરસ કવિતા જાતલ કરી.’

આ ચરણ પ્રભાશંકર પટણીએ કહેલું અને તેમાં કહેલા ‘શાસ્ત્રી-ખાવા’ તે મારા કાદાના દીકરા બાઈ ગોપાળજી દયારામ (સં. ૧૯૧૨ થી ૧૯૮૧) એમ સંભળ્યું છે.

૧ આ શુદ્ધરથો વિષે વિશેષ રમરણો આવળ આવશે અહીં તેા ઉપલા સામાન્ય નિર્દેશને આવશ્યક હોવાથી નામો લખ્યાં છે. માત્ર એક પટણી વિષે અલ્પનોંધ અહીં જ કરી છે.

આ રીતે અક્ષરમેળ વૃત્તોમાં કે સોરઠા વગેરેમાં એ મારી પહેલાંની પેઢીમાં ઘણા વિનોદ ચાલતો.

આ વિનોદમાં ભાગ લેવા ઉપરાંત એના જન્માનાં દેશી રાજ્યોના એક મહાન અને ઉદારચિત્ત રાજપુરુષ, પ્રભાશંકર પટ્ટણી દીવાનપદવી, એડમીનીસ્ટ્રેટરની કે ગવર્નરની એક્ઝીક્યુટીવ કાઉન્સીલરની અત્યંત જ્ઞેષ્ઠમદારી વાળી ફરજો બજાવતા હોવા છતાં સાહિત્યમાં કેટલાકને નવાઈ લાગે એટલે રસ લેતા હતા. વિવિધ અંગ્રેજી સાહિત્ય વાંચવા ઉપરાંત, સંસ્કૃત પુસ્તકો પણ વાંચતા, અને એમાંથી પ્રસંગ ગ્રાપ્ત ચર્ચાઓ પોતાના મિત્ર પ્રાણુશંકર પ્રેમશંકર સાથે કરતા. મહાભારત વગેરેમાંથી કથાપ્રસંગો અને કૃત્તકો કહેવાનો એમને ઘણો શોખ હતો. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના મેળાવડાઓમાં હોંશથી દાનવી આપવા ઉપરાંત એની ચર્ચામાં ભાગ પણ લેતા.^૧ પણ સાહિત્યના આ જાહેરજીવન ઉપરાંત વૈદ્યક કરતા ત્યારે વૈદ્યકનો એક અન્ય લખેલો અને પછી વારંવાર પોતાના વિચારો લખાવતા જેનો સંગ્રહ ‘એક વૃદ્ધની વિચાર ચોથી’ નામથી, એમના સ્વર્ગવાસ પછી છપાયો છે. વળી તેઓએ કવિતા કરવાની યોચનમાં પડેલી આદત છેક સુધી તદ્દન છોડી ન હતી. અને એ એમની પ્રાસંગિક રચનાઓનો એક નાનો સંગ્રહ પણ ખાનગી ઉપયોગ માટે છપાયો છે,^૨ જે કે કેટલીક

૧ ૧૯૨૬ની મુંબઈની પરિષદની બેઠકમાં એક શુભાચેષ્ઠા ઠરાવના કાયદાનો એમણે કાઢેલો ઉકેલ સભાએ સ્વીકાર્યો હતો, એ ઘણાને યાદ હશે.

૨ આ સંગ્રહમાંથી નમુનાનાં ચારપાંચ સુક્રાંકો ઉતાર્યા છે.

અગાધ લવસાગરે જગત તંત્રનું નાવ છે,

ઉતાર જનના પરસ્પર વિરજ સહુ ભાવ છે,

તથાપિ પ્રભુ હાથમાં લઈ સુકન હાંક્યા કરે.

મને નજર આગળે સળંગ દાખલો એ તરે.

હુંકું બાવળનું નિહાળી મનમાં, સંકા થતાં આગ્રની.

સિંચી વારિ ફરું સુપક્વિત હું, એવા વિચારે કરી

નાખ્યું ખાતર પ્રેમનું નિશ્ચિને, મેટો હઠેરી દર્યો.

આસા સર્વ વૃથા ગઈ ફળ સમે તે કંટકી નીકળ્યો.

મારી આખી અવનિ પરની છંદમાની વિધે મેં

રાખી હોયે મુજ અરિ પરે દષ્ટિ ને રીતની મેં

એવા એ લે મુજ ઉપર હું રાખશે શ્રીમુરારિ

તો યે તારો અનૃણી મર્દને, પાઠ માનીશ બારી.

રચના પહેલાં કાવ્યગ્રેમી નામના સામાયિકમાં છપાઈ હતી. પ્રસંગોપાત્ત પદ્ય રચના કરવાની એમની ટેવ તો જ્ઞાતિમાં ખૂબ જાણીતી હતી. કારણ કે કોઈપણ લઘુ પ્રસંગે જ્ઞાતિભોજન વખતે શ્લોક બોલવાનો અમારામાં રિવાજ છે એ પ્રમાણે શ્લોક બોલાતા હોય ત્યારે જો પોતે હાજર હોય તો નથી રચના કરીને બોલ્યા વિના બાગ્યે જ રહે. ૧ ઈ. સ. ૧૯૧૭માં ગયા મહાયુદ્ધ દરમિયાન સેક્ટરી ઓફ રોટની કાઉન્સિલમાં પોતે નીમાયા ત્યારે સુએઝ કેનાલને રસ્તે જઈ શકાય એમ ન હોવાથી કરીને લાંબે રસ્તે સ્ટીમરમાં ગયા. સાથે એમનાં પત્ની સૌ. રમાબેન પણ હતાં. મુસાફરી જોખમ ભરેલી હતી એટલે દેશમાં સૌ રનેહીસંબંધીઓ ખૂબ ચિન્તાગુર હતાં. એમની ચિન્તાને ઉદ્દેશીને ‘શીકર કરશો નહીં વહાલાં’ એ મથાળાથી એક રચના કરેલી, એમાંથી એમણે પોતાની આ મુસાફરી માટે પોતાના મનનું સમાધાન કેવા વિચારોથી કરેલું એ જોવા માટે નીચેની થોડી પંક્તિઓ ઉતારી છે.

સગાંની રનેહી મિત્રોની
કુટુંબી ને મુરખીની
શુભેચ્છા સંગ આવે છે.
શીકર કરશો નહીં વહાલાં.

દિલ્લભર દિલ્લ હોયે એમ લોકો કહે છે.
જનમભર મનુષ્યો અન્ય માટે સહે છે.
પણ વિપરીત એથી ન્યાય દેખાય જ્યારે
હૃદય નવ ઉદાસી, કોણનું થાય ત્યારે.

પ્રિયાની પ્રીતિનો અનુભવ કર્યો ખૂણ રસધી
પિતા ને માતાના અનહદ જ વાતસલ્ય રસધી
શુકની માયાથી ગન મુજતાલું ખૂબ હરખ્યું.
ન મિત્રોના જોડું અવનિ પર સોહાદૈ નીરખ્યું.

૧ પોતાના એક પુત્રના લગ્ન વખતે નીચેનું પદ્ય સર પટણી બોલ્યા હતા અને પછી એની છઠ્ઠી પંક્તિ લઈને એ પ્રસંગે એકઠા થયેલા લાઈઓએ પાદપૂર્તિઓ પણ કરેલી.

સરલ મન સીઓ તણાં ગણીને
હૃદય કર્યો પ્રમુએ જ રૂકિમાળીને
અવનિ પર જઈ પ્રિયા કહેજો
કુશલ સદા વરચોડિયાં રહેજો.

સુદર્શન ચક્ર ધારીને, ત્રિચલધારી હરિ હરથી.
સુરક્ષિત પથ હમારો છે, શીકર કરશે નહીં વહાલાં.
દધીયિને શિખી ને કણું, જીમૂતવાહની ગાયા.
વિચારી ધૈર્ય રાખીને શીકર કરશે નહીં વહાલાં.
ભરતભૂમિ પ્રથમથી છે, પ્રભુને પ્રાણથી પ્યારી.
અમે નિમિત્ત એ પ્રભુનાં, શીકર કરશે નહીં વહાલાં.

છેવટ આ મુરખીની રમરણ નોંધ પૂરી થયાં પહેલાં આખી જીંદગી
પૂરાદિલથી રાજ્યોની સેવા કરનાર એ રાજપુરુષનો રાજ્યો વિશે એક
ઉદ્ગાર નીચે ઉતારું છું :—

ઉપરથી સ્વચ્છ દેખાતા, પ્રમાણિત સ્વચ્છ લેખાતા.
છુપીથી માછલાં ખાતા, બડો તે ભૂપને વહાલા.
રંગેરંગ શુદ્ધ સાત્ત્વિક જે પ્રભુને સ્વામિ ભાવિક જે.
કરે ના હાજી હા ફીક છે નહીં તે ભૂપને વહાલા.
ખુશામદ સ્વાર્થની કુંચી લગાવી માત્ર લે ખુંચી :
પજા પણ ટંગરી હંચી જનો તે ભૂપને વહાલા.
ખડું હિત સાથે કહેનારા ઘણીનો ભાર વહેનારા.
પડે તે સર્વ સહેનારા નહીં તે ભૂપને વહાલા.

મારી પહેલાંની પેઢીની આ વિનોદાત્મક પદ્યરચનાપ્રવૃત્તિનો^૧ જરા
વિસ્તારથી નિર્દેશ એની સામાન્યતા બતાવવા માટે થયો છે. વળી એ
વાતાવરણની અસર મારા ઉપર પણ થયેલી એ વકતવ્ય તો છે જ. હું
યે ૧૭-૧૮ વર્ષની વયે પદ્યરચના કરતાં શીખતો હતો. દક્ષપત પિંગલ
ધરમાં હતું એ વાંચીને અક્ષરમેળ વૃત્તોની રચના કરતાં શીખવા માંડ્યું.
કોઈ વાર મનને ખુશી કરવા સહજ કોઈકે રચના થઈ જતી. કોઈ વાર
પત્નીને કે મિત્રને પત્રમાં લખવા રચના કરતો. એક વાર કોઈકે બળવાન
આવેગની અસર નીચે લાંબી આખ્યાન કાવ્ય જેવી રચના કરવા માંડેલી.
પાછળથી એ બધું ઘણું હુદ્ર લાગવા માંડ્યું. કાવ્ય વિષે મારો આદર્શ
જેઓ થયો એટલે એ બધો કચરો ઉપેક્ષિત થઈને નષ્ટ થઈ ગયો. અને
પછી તો ચિત્તની રૂચિ શાસ્ત્રમાર્ગે વળવાથી ગદ્યપ્રાય થઈ ગઈ અને
સાધારણ પદ્યરચનાની શક્તિ પણ ચાલી ગઈ. પણ એ વખતે અગે મિત્રો
ગોંડલમાં ફરવા જતા ત્યારે ઘણીવાર ઉપર આગલી પેઢી વિશે કહ્યું છે
તેમ વિનોદાર્થે પાદપૂર્તિઓરૂપ કે સ્વતંત્ર રચનાઓ થતી ખરી.

૧ એ પેઢીના બીજા એ ત્રણ મુરખીઓ વિષે જે કહેવાનું છે તે આગળ કહ્યું છે.

જૂના મિત્રો

આ મિત્રોમાં સૌથી જૂના શ્રી સૂર્યકૃષ્ણ હરિકૃષ્ણ દવે (હૈં વામનભાઈ) જે હજી એવી જ મૈત્રી રાખે છે. એના પિતા હરિકૃષ્ણ લાલશંકર દવે એ સૂરતના નાગર બ્રાહ્મણ. રાજકોટની રાજકુમાર કોલેજમાં પહેલાં શિક્ષક, પછી ગોંડલના હાકોર સાહેબે એમને પ્રાધિકૃત સેક્રેટરી બનાવેલા. એમનો લખેલો ગોંડલનો ઇતિહાસ (History of Gondal) નામનો એક ગ્રંથ પણ છપાયો છે. પિતાજી સાથેના સંબંધથી એના પુત્ર સૂર્યકૃષ્ણ અને હું ૫-૬ વર્ષની ઉંમરથી સાથે રમતા અને સાથે ભણતા જતા એમ મુરબીઓ પાસેથી સાંભળ્યું છે. જો કે મને યાદ નથી. અમે બે ય સં. ૧૯૩૮માં જન્મ્યા છીએ. યજ્ઞોપવીત પછી એને વેદ ભણાવવા માટે હરિકૃષ્ણ દવેએ ચાણોદકરનાજીના એક વેદપાઠી બ્રાહ્મણને પોતાને ઘેર જ નોકર તરીકે રાખેલા. મને યાદ છે કે ૧૧-૧૨ વર્ષની ઉંમરથી તો અમે સાથે કરતા. હું એને ઘેર ધણીવાર-લગભગ રોજ જતા. એને ઘેર હું કોઈ વાર ખાખરા (દૂધમાં બાંધીને ટરેલી રોટલી) પણ ખાતો. ૧૬-૧૭ની ઉંમરે બીજા પણ બે ત્રણ મિત્રો થયેલા. એક તો એના કાકાના દીકરા શ્રી મણુભાઈ જે એકાદ વર્ષ ગોંડલમાં રહેલા અને અમે રહેતાં એજ પરમાં રહેતા એક પોપટભાઈ હતા. એ ત્રણેક વર્ષ પર સ્વર્ગવાસી થયા. શ્રી જયેન્દ્રરાય ભગવાનલાલ દુકળિ પણ ત્યારે ગોંડલમાં જ હતા. એ હજી પણ મૈત્રી રાખી રહ્યા છે. પછી સ્વ. મુ. અમૃતલાલભાઈ એ અરસામાં એકવાર ગોંડલમાં આવી ગયેલા અને એની સાથે પણ એ મિત્રોને ઓળખાણ થયેલી. વામનભાઈ સાથે હું દર રવિવારે ગોંડલમાં આશાપુરાને મંદિરે જતા. નદી-કાંઠાનું એ સ્થળ રમણીય છે અથવા ત્યારે લાગતું. એ માતાજીને નાળિયેર ધરાવે, પછી અમે નદીકાંઠે પથરા ઉપર બેસી શેષ ખાઈએ. અને ગરખાં મારીએ. ગોંડલની એ ન્હાની નદીની હવાનો ઉપભોગ એ વખતે કેટલો આત્માદક લાગતો !

હું અને વામનભાઈ, એકલા જ ઘણું ખર્ચ આશાપુરા જતા. અક્ષત કોઈવાર બીજા મિત્રો હોય. પણ અમે ત્રણ ચાર જણા સાથે ફરવા નીકળ્યા. હોઈએ. ત્યારે ગોંડલના કૈલાસબાગમાં-કૈલાસબાગ ત્યારે ઘણું મોટો ખગીચો લાગતો; બીજો કોઈ ઉઘાન હજી જોયોજ નહોતો.-કે સહેર બહારની કોઈ સડક ઉપર નાળાંના પૂલની પાળ ઉપર કે એવી બીજી કોઈ જગ્યાએ બેસીને ચર્ચાઓ કરતા તથા કોઈ કોઈ વાર પાદપૂર્તિઓ કે મુક્તકો પણ રચતા. અમારામાંથી વામનભાઈને પદ્યરચનાનો બીલકુલ શોખ નહિ અને સ્વ. મુ.

અમૃતલાલભાઈને સૌથી વધારે એમની રચનાઓ પણ વધારે નિયમાનુકૂળ અને ઘાંટીલી થતી. અમે પત્રવ્યવહારમાં ઠોઢ વાર એક બીજાનાં રચેલાં પદો વાંચવા ગોઠવતા. પણ આમાંનું કશું જળવાયું નથી.

પહેલી વિપત્તિઓ

સં. ૧૯૫૬ (ઈ. સ. ૧૯૦૦)ના બચંકર દુકાળનું વર્ષ મને યાદ છે ત્યારે હું ગોંડલમાં જ હતો. મરવા પડેલાં દુકાળિયાં તથા મરેલાં દુકાળિયાં માણસો તથા દોરોનાં શબોને તથા હાડગિંજરોને પહેલી વાર જોયાં. મન ઉપર સખત ઘાપ પડેલી. આ દેશની આશ્ત થઈ મારા કુટુંબ ઉપર પણ આ વર્ષ આશ્તનું ગયું. મારા પિતાશ્રીને પેન્શન મળ્યું. એમની ઉંમર સાડ ઉપર થઈ ગઈ હતી. નોકરી કરતાં પણ ત્રીસ વર્ષ થયાં હતાં. પણ પેન્શનમાં ફક્ત રૂ. ૧૫ મળવાના હતાં. પ્રજા આળસ હતી. વળી મારા નાના કાકા નંદરામ હીલાધર એ જ વર્ષમાં કોસેરાના રોગથી સ્વર્ગવાસી થયા. એ ભાઈઓમાં મારા એ નાના કાકાને જ ગુજરાતી વાંચવાનુભવનો શોખ હતો. તેઓ દલપત શેલીની પછરચના કરતા. એમણે એક વાર્તા લખવાનો પ્રયાસ પણ કરેલો. મેં એનાં પાનાં જોયેલાં. મારી એક એન પણ એ વર્ષમાં ગુજરી ગઈ એને 'ટાઈફોઈડ' થયેલો એમ હું ધણાં વર્ષ પછી વૈદ્યક શીખ્યા પછી સમજ્યો. પણ ત્યારે કાંઈ સમજાયું નહિ અને ઉપાય પણ ન થયો. હું અંગ્રેજી છટ્ટા ઘેરણમાં નપાસ થયો. એટલે ભણવામાંથી મન ઉઠી ગયું એ વર્ષ સુધી ભણવામાં કે ભણવાના વિષયોમાં રસ તો ઉત્પન્ન થયો જ ન હતો. આમ બધી રીતે વાટળાં ઘેરાઈ ગયાં.

ગોંડલની હાઈસ્કૂલના મારા સમયના ત્રણ ચાર શિક્ષકો મને યાદ છે. પણ તેમાં શ્રી. હિંમતલાલ ગણેશજી અંજારીયા (જન્મ સં. ૧૮૩૩) જેઓ તાજા જ બી. એ. થઈને ઈ. સ. ૧૮૯૯માં ગોંડલમાં શિક્ષક થયેલા તેમનું ઠેલુંક એ વખતનું બોમ્બુ ચાલવું મને હજી થોડું યાદ છે. તેઓએ જ મને મારા પિતાશ્રી પાસે સંસ્કૃત શીખવાની સૂચના કરેલી. મને ખ્યાલ છે ત્યાં સુધી એ વખતે તેઓ કાવ્યમાધુર્ય માટે કાવ્યોનો સંગ્રહ કરતા હતા. ગોંડલ છોડ્યા પછી હું રાજકોટ કેમીકલ લેબોરેટરીમાં ભણવા રહ્યો ત્યારે ત્યાં શ્રી. હિ. ગ. અંજારિયાના મોટાભાઈ રવિશંકર ગણેશજી અંજારિયા (સં. ૧૯૧૯ થી ૧૯૯૯) અમારા શિક્ષક હતા. વળી ગોંડલ છોડ્યા પછી રાજકોટમાં, ૧૯૦૯માં સાહિત્ય પરિષદમાં તેમ જામનગરમાં હું શ્રી. હિ. ગ. અંજારિયાને મળ્યો હતો; અને મુંબઈ આવ્યા પછી ઈ. સ. ૧૯૧૧-૧૨ થી તો અમે સતત પરિચયમાં રહ્યા.

છીએ. તેઓ શુર છે પણ મને મિત્ર મળે છે અને એમના સુગ્મતા, નિખાલસના, સત્યનિષ્ઠા વગેરે ગુણોના દર્શનથી મને હમેશાં આનંદ થાય છે.

લક્ષ્મણ મેરામ કેમીકલ લેબોરેટરી (રાજકોટ)

હાઈફ્રેક્સ છોડ્યા પછી થું કરવું એની ચિન્તા થોડી મનમાં થતી હતી. ત્યાં એક જ્ઞાતિભાઈએ રાજકોટની લક્ષ્મણ મેરામ કેમીકલ લેબોરેટરીમાં દાખલ થવાની સૂચના કરી. જામનગર રાજ્ય તરફથી દશ રૂપિયાની રકોલરૂક્ષીપ મળે એમ હતી તે મેળવી આપવાનો તથા દાખલ થવાનો બધો જ વિધિ એ રસ્તો બતાવનાર ભાઈએ જ કરી આપ્યો. મેં ડાંઈ મહેનત નહોતી કરી.

આ રાજકોટની પાંચ વર્ષ જ છૂટી ગયેલી કેમીકલ લેબોરેટરીની સંસ્થાનો ઇતિહાસ પણ કાઢીઆવાડી રાજ્યતંત્રનું એક રમૂજ પ્રકરણ છે. આયુર્વેદનો જેનાથી ઉદ્ધાર થાય એવી કોઈ સંસ્થા રસશાળા નામથી શાકવાના ઝંડુ ભટ્ટજીના કુટુંબના વિચારને એ વખતનાં દેશી રાજ્યોના કારભારીઓએ ટેકા આપ્યો. પણ પ્રાચીન આયુર્વેદના રસશાળા શબ્દનું અંગ્રેજી ભાષાન્તર. પોલીટીકલ એજન્ટની કચેરીમાં 'કેમીકલ લેબોરેટરી' થઈને એ બીજામાંથી જે વૃક્ષ થયું તે લક્ષ્મણ મેરામ કેમીકલ લેબોરેટરી. અલગત બીજાની અસર તરીકે એક દેશી વૈદ્યને એ સંસ્થામાં અસંખ્ય વળગણ તરીકે રાખવામાં આવ્યા હતા ખરા. આ વૈદ્ય મારા મામા થાય !

ઈ. સ. ૧૯૦૧ની શરૂઆતમાં રાજકોટમાં કે. સે. માં દાખલ થયો. રહેવાનું વૈદ્યરાજ અંબકલાલ મણિશંકર (૧૮૧૮ થી ૧૯૬૫)ને ઘેર રાખ્યું હતું.

મારી સાથે જ સ્વ. ભગવાનલાલ ત્રિભુવન, એમનો ભાઈ નૃસિંહપ્રસાદ ત્રિભુવન, શ્રી. જુગતરામ શંકરપ્રસાદ વૈદ્ય અને છોટાલાલ શુક્લ એ પણ એ જ અભ્યાસ ક્રમમાં દાખલ થયા હતા. ભગવાનલાલ મારાથી દોઢેક વર્ષે ગોટા. નૃસિંહપ્રસાદ દોઢેક વર્ષે નાના, જુગતરામભાઈ અને હું એક વરસીઆ. ભગવાનલાલભાઈ ડાંઈક દૂર રહેતા. પણ અમારી ત્રણની મૈત્રી ખૂબ જામેલી. લગભગ દરરોજ સાથે ફરવા જઈએ. અમે સદરમાં રહેતા અને રાજકુમાર કોલેજની પાછળથી જાજેશ્વરનાં દર્શન કરવા જતા. હવે તો ત્યાં મહાનો શર્ધ ગયાં છે. પણ આગાંશ વર્ષ ઉપર ત્યાં ખેતરો જ હતાં. ઘઉંના ખેતરમાંથી જતાં એ વાડીનો પવન બહુ મીઠો લાગતો. એ મૈત્રીનાં રમરણો એ બહુ મીઠાં છે. અથવા રાજકોટ નિવાસ જ ઘણો આનંદજનક હતો. ૧ હું દેડસોક

૧ રાજકોટ અમે છોડ્યા પછી અંબકલાલભાઈની માનસિક રિયલિટી બગડી અને એ કુટુંબની રિયલિટી એવી દયાપાત્ર થઈ ગઈ કે એને યાદ કરતાં હૃદય થાય.

વખત ત્ર્યંબકલાલભાઈને ઘેર જ રહેલો અને કેટલોક વખત મારા મામા પ્રાણશંકર પ્રેમશંકરને ત્યાં રહેલો. મારાં મામી રાજકોટમાં ન હોય ત્યારે મામા પોતે પણ ત્ર્યંબકલાલભાઈને ઘેર જ રહેતા. નાની ઉંમરમાં ગોંડલથી ગાડા રસ્તે જામનગર જતાં ત્યારે પહેલી રાત રાજકોટ થતી. રાતે ગાડામાંથી ઉતરીને થાકેલા શરીરે ત્ર્યંબકલાલભાઈના દવાખાનામાં ગાડી ઉપર પછા પછી એ વખતના નાના મગજને એ જગ્યા ખૂબ ભભકાદાર લાગતી. સ્વસ્થાતિજનનું ઘર ગામમાં હોય તો ત્યાં જ ઉતરાય એ સામાન્ય રિવાજ ત્યારે હતો અને ત્ર્યંબકલાલભાઈ તો ઘણા આગ્રહી હતા. કેઈ જ્ઞાતિજન-સગો નહિ માત્ર જ્ઞાતિજન ગામમાં આવે અને ધર્મશાળામાં ઉતરીને ચાલ્યો જાય તો એને ખોટું લાગે. એમનું આતિથ્ય નમૂનેદાર હતું. રાજકોટમાં રાતે પહોંચતી રેલગાડીનો વખત ગયા પછી, મહેમાન કેઈ છે કે નહિ તે જાણ્યા પછી, જમવા બેસે. પંગતપંચો બિલકુલ ન યાય માટે સૌ સાથે પોતે જમે. જમવામાં બે થ વખત સૌએ દુધ લેવાનો રિવાજ. બે વખત ચાં પીવાની દેવ મને રાજકોટમાં જ પડી. ગોંડલમાં અમારે ઘેર ચાનો રિવાજ જ નહોતો.

રાજકોટ નિવાસ વખતે ચિત્તની સ્થિતિ

ઈ. સ. ૧૯૦૦ માં મારા પિતાશ્રીને પેન્શન મળ્યું. ગોંડલમાં ધરનાં ધર તો હતાં જ નહિ. અને જે દરબારી મકાનમાં અમે વગર ભાડે રહેતા તે પેન્શન ઉપર ઉતર્યા પછી છોડવાં પડે એટલે ગોંડલમાં રહેવું નકામું ગણી જામનગર સૌ ગયાં. એ પહેલાં મારી પત્નીએ, મહુવામાં એક લગ્ન-પ્રસંગમાં પોતાનાં માળાપ સાથે ગયેલ ત્યાં સ્વર્ગવાસ કર્યો. ખખર મોડા મળ્યા અને ગાડારસ્તે હું પહોંચ્યો ત્યાર બે દિવસ થઈ ગયા હતા. આ અરસામાં ગીતા અને ઉપનિષદોના સતત વાંચનમનનને લીધે મારું ચિત્ત ચિરકત, અનાસક્ત અને આત્મરત થવા માંડ્યું હતું. ગમે તેમ પણ મને થવો જોઈતો હતો તેટલો શોક થયો નહિ. સોળની ઉંમરે, ચંદુલાલ (જટાશંકર વિઠ્ઠલજીના યુવાન પુત્ર) ના મરણ વખતે કેવળ મરણની અનિવાર્યતા જોઈને જોવું દુઃખ થયું હતું તેવું પણ આ પ્રસંગે ન થયું કે મમતાજન્ય પણ ન થયું.

રાજકોટમાં અમારો અભ્યાસક્રમ એવો સરલ હતો કે અમારો વાંચવામાં તો ભાગ્યે જ વખત જતો અને લેબોરેટરીમાં હાજરી દોઢથી બે કલાક બપોરની એટલે વખત ઘણો રહેતો. ત્ર્યંબકલાલભાઈએ જે દિવસે નવી કવિતા રચી હોય તે દિવસે રાતે એ કવિતા અમને સંભળાવે. અને તેઓ

એકાદ પદ્મની લગભગ રાજ રચના કરતા, મોટે ભાગે તેઓ મનહરે લખતા. કોઈવાર તેઓ રાતે સિતાર સંભળાવે, ઘણીવાર બપોરે વુગતરામભાઈ સિતાર વગાડે અને અમે—હું અને નૃસિંહપ્રસાદ પણ પછા પછા સાંભળીએ છતાં હું સંગીતજ્ઞાનથી વંચિત જ રહ્યો છું. સવારે ઘણીવાર વારાફરતી દરદીઓને આપવાની દવાનાં પડીકાં વાળી આપવાનું કામ કરીએ. આવી કાંઈક દિનચર્યા હતી. અહીં મને વાંચવાનો સાચો શોખ લાગ્યો. સરસ્વતીચંદ્ર નો એકો ભાગ બહુજ ધીમે ધીમે અભ્યાસ ગ્રન્થ હોય એમ વાંચ્યો. ગુજરાતીમાં બીજીયે વાંચ્યું હતું પણ યાદ નથી. સંસ્કૃતગ્રંથો પણ મને એ વાંચતો. પછી ૧૯૦૨ માં રાજકોટમાં કાંઈક ગદ્યમાં લખવાની વૃત્તિ જાગી. એ વર્ષે પહેલાં બાલિશ પદ્યરચના કરતો તે વૃત્તિ છૂટી ગઈ અને ધાર્મિક વિચારો લખવાની ઇચ્છા થઈ. પછી તો હમેશાં બપોરે એ ચાર પાનાં લખવાનો નિત્યક્રમ રાખ્યો હતો. અત્યારે એ વખતે લખાયેલી નોટા નથી. શું લખ્યું હતું તે યે યાદ નથી. પણ રવ. મુ. મૂળચંદરભાઈના ડેજવણીના સાક્ષ્યની ધાટીનું સંસ્કૃત ગ્રંથોમાંથી ઉનારાઓ વાળું એ લખાણ હતું ત્યારે એની કિંમત મારા મનમાં ઘણી હશે. પણ પછી બિતરી ગઈ. આ વખતમાં જ અંગ્રેજી થીઓસોફીનાં પુસ્તકો વાંચવા માંડ્યાં. હાર્થિકૃષ્ણમાં જણતો ત્યારે જે અંગ્રેજીમાં બિલકુલ રસ નહોતો પડતો તેમાં હવે ઘણો રસ પડવા માંડ્યો. એટલું જ નહિ પણ અંગ્રેજી પુસ્તકો પુરાતત્ત્વનાં, ઇતિહાસનાં અને શીક્ષણની પણ સમજવાની શક્તિ ધીમે ધીમે વધતી ગઈ. પાછળથી તો ઝડપથી, ગુજરાતીમાં અનુવાદ કરવાની પણ શક્તિ આવી. ક્યાંથી પુસ્તકો લઈ આવતો તે તો યાદ નથી પણ વાંચતો ખૂબ.

વેદાન્ત મનન

પણ આ બધા વાંચન કરતાં રાજકોટ નિવાસ દરમિયાન જે સાચો અભ્યાસ ચાલતો તે વેદાન્તાનુસાર મનનનો હતો. એકલા ફરવા જતાં,

૧ અર્ચકલાલ મણિગંદરે ઘણી પદ્યરચના કરેલી. પણ એમાંથી શોડી “કાવ્યપ્રેમી”માં છપાઈ હતી. કાન્તમાળા (પૃ. ૨૧૭)માં એક નમૂનો છપાયો છે. અને બાકીનાં હાથનાં લખેલાં હજારથી વધારે પાનાં નાટકયાં હોય કે ક્યાંય પાયાં હોય! “એ નોટ જુકે દજી હોય તો તેમાંથી કેશવકૃતિના જેવી, જે કે નહાની અંબકકૃતિ એટલે એમનાં કવિતોમાંથી જાળવી રાખવા જેવાનો સંગ્રહ કોઈ પ્રગટ કરવાની તસ્દી લે તો સારું” જ. હ. કાકોર લખે છે; અલગત એ સાથે હમેરે છે કે “એ સંગ્રહ ફરવા જેવો પોતાને સ્વર્ગત્રપણે જણાય તો જ” (નવીન કવિતા વિષે વ્યાખ્યાનો ટીપ ૨૦ પૃ. ૧૮૪).

એકાન્તમાં બેઠાં બેઠાં, હાલતાં ચાલતાં, ચિત્તમાં વેદાન્તની દૃષ્ટિથી મનન ચાલ્યા કરતું. યોગસૂત્ર પહેલાં વાંચેલું અને એમાંથી પ્રણવના ૧૫ તરફ વલણ થયેલું. ધ્યાન કરવા પણ બેસતો. આ રીતે ચિત્ત ઉંડે ઉંડે ઘણીવાર ઉતરી જતું. પણ આ આધ્યાત્મિક જીવનની ચર્ચા અહીં નથી કરવી. ઇશ્વરેચ્છા હશે તો ભવિષ્યમાં થશે. એટલે આગળ ચાલીએ.

૧૯૦૩ ના ઉનાળામાં રાજકોટનો અભ્યાસ પૂરો થયો. અમે પાસ થયા. ભગવાનલાલભાઈ એમના દાદાનો સ્વર્ગવાસ થતાં પરીક્ષા આપ્યા પહેલાં જ રંગુન ગયા. પાછળથી તૃસિંહપ્રસાદ પણ ગયો. જામનગરમાં મરઝી ફાટી નીકળી અને પ્રસ્નોરામાં ભારે ડેર વર્તાવ્યો. મારો એક ભાઈ આ મરઝીમાં ગયો. એક પરણેલી બેન આગલે વર્ષે સ્વર્ગવાસી થઈ હતી. મારો મિત્ર તૃસિંહપ્રસાદ પણ એ મરઝીમાં જ ગયો. મુ. અમૃતલાલભાઈની બે બહેનો અને એક બનેલી પણ ગયાં. દશબાર દિવસમાં થયેલાં દશેક જીવાન મરણોથી ત્રાસ થઈ ગયો. એ મરણ સમયે જીગતરામભાઈ તો ગામમાં હતા જ નહિ પણ મુ. અમૃતલાલભાઈએ અને મેં ઘણી હતા-અનિવાર્ય અને નિરુપાય મરણ માટે શોકરહિત સ્થિતિ બતાવેલી. પરંતુ એ મરણ પહેલાં જ પ્રારબ્ધવાદી મનોદશા હતી એ ત્યારથી નીકળી ગઈ. મરઝી જેવામાં પ્રારબ્ધ ઉપર વિશ્વાસ રાખી બેઠા રહેવું એ ખોટું છે એ મનમાં જડાઈ ગયું. જો કે મનનું કંઈપણ તો તે પછીનાં આઠ દશ વર્ષ સુધી રહેલું પણ પિતાશ્રીના મરણ વખતે ગળી ગયું અને પછી મન ધણું નળજું—જલદી શોકચિન્તાવશ થઈ જાય એવું થઈ ગયું.

પણ આ ૧૯૦૩-૦૪ નું વર્ષ જામનગરમાં ખૂબ વાંચવામાં ગાળ્યું. મામાના ઘરમાં મહાભારત મૂળ હતું તે આઘન્ત વાંચી ગયો. મણિલાલ નબુભાઈના ગ્રાણુવિનિમય, સિદ્ધાન્તસાર વગેરે ગ્રન્થો વાંચ્યા. મેક્સ-મૂલરના *India, what can it teach us; History of Ancient Sanskrit Literature*, હીબર્ટ લેક્ચર્સ વગેરે, તિલકનાં *Orion, Aritic Home in the Vedas*, વગેરે, પ્રાચ્યવિદ્યાને લગતા અંગ્રેજી ગ્રન્થો જેથી, આધુનિક ઐતિહાસિક વિવેચનની ડેળવણી જીદિને મળી. આ ઉપરાંત અદ્વૈત-બ્રહ્મસિદ્ધિ, પંચદશી વગેરે સંસ્કૃતગ્રન્થો વાંચ્યા. વળી આનંદગિરિની દીકરા સાથે બ્રહ્મસૂત્રનું શાંકરભાષ્ય તો વાંચ્યા જ કરેલો. શાંકરભાષ્યના પરિશીલનથી જીદિને વ્યાયામ થઈને સત્યાસત્યવિવેક સાથે કેવળ સત્યાન્વેષીત્વ ડેળવાયું. આમાંથી અંગ્રેજી પુસ્તકો જામનગરની લાઈબ્રેરીમાંથી લઈને વાંચેલાં અને સંસ્કૃતપુસ્તકો મારા મામાના ઘરમાં ઘણાં હતાં અને તે ઉપરાંત

રાજકોટના દુષ્ટનરામ શાસ્ત્રીના ઘરનાં પુસ્તકો એમના સ્વર્ગવાસ પછી જામનગરમાં આવ્યાં હતાં તે પણ હું અને અમૃતલાલભાઈ વાપરતા. અમારી એ વખતની મૈત્રી અત્યંત ગાઢ હતી. એમનો સંસ્કૃત પાઠશાળાનો અભ્યાસ પૂરો થયો હતો. અને હું એ નવરો હતો. અમે બે ય જુદાં જુદાં સંસ્કૃત પુસ્તકો વાંચતા અને ચર્ચાઓ કરતા. એક વખત તેઓ વાઢમીકીય રામાયણ વાંચતા હતા અને હું મહાભારત વાંચતો હતો. પણ અમૃતલાલભાઈની વિશેષ વાત ક્યારે પહેલાં એમના પિતા-મારા મામાનાં સ્મરણો દ્વંદ્વમાં નોંધવાની ઇચ્છા છે.

મારા મામા પ્રાણશંકર પ્રેમશંકર શાસ્ત્રી (સં. ૧૯૧૭ થી ૧૯૭૪)

આ મારા મામા પ્રાણશંકર શાસ્ત્રીનો જન્મ સં. ૧૯૧૭ માં જામનગરમાં થયો હતો. એમની બાળ્યાવસ્થામાં દાહ્યાવાડમાં જ નહિ પણ પ્રશ્નોરા ગ્રામિમાં પણ ગુજરાતી કેળવણીનો પ્રચાર થયો હતો. સં. ૧૯૦૭ માં જન્મેલા કેશવલાલ હરિરામ સંસ્કૃતજ્ઞ હોવા છતાં “ આર્યધર્મપ્રકાશ ” નામના ગુજરાતી માસિકના તંત્રી તરીકે અને ગુજરાતી કવિ તરીકે પ્રખ્યાત થયા છે. મારા મામા પણ સારા સંસ્કૃતજ્ઞ હતા. તેઓ કેશવજી શાસ્ત્રી પાસે રીતસર સંસ્કૃત ભણેલા. અને પછી વાંચવાનો એવો વ્યાસંગ રાખેલો કે સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઘણો પરિચય એમને હતો. એટલું જ નહિ પણ સંસ્કૃતઅન્યોનો મર્મ સમજવાની સારી શક્તિ એમનામાં હતી. છતાં અક્ષરજ્ઞનનો પ્રવાહ તો એમનાથી ઉમ્મરમાં મોટા કેશવલાલ હરિરામ તથા વૈદ્ય વિશ્વનાથ વિદ્યજી (સં. ૧૯૧૦ થી ૧૯૮૪), તેમજ સમવયસ્ક પ્રભાશંકરભાઈ, ત્ર્યંબકલાલભાઈ વગેરે પેઠે ગુજરાતી ભાષાદ્વારા જ વહો હતો. તેઓએ ૧૭-૧૮ ની ઉમ્મરથી કવિતા કરવા માંડેલી. એમણે પોતાનાં કાવ્યોનો એક સંગ્રહ સં. ૧૯૫૧-૫૨ માં કાવ્યકુસુમ નામથી છપાવ્યો હતો. જેમાં ઉપર કહેલા ભાઈઓ ઉપરાંત કવિ દુર્લભ સ્વામ પ્રુવ, મણિશંકર રતનજી વગેરેએ આપેલી પાઠપૂર્તિઓ પણ છે. આ સંગ્રહમાં એ ઉપરાંત સંસ્કૃતમુક્તકોના અનુવાદો, એ ધાટીનાં ગુજરાતમાં નવાં રચેલાં મુક્તકો, ઉપદેશાત્મક તથા સ્તુતિરૂપ રચનાઓ વગેરે છે.^૧ આ પદ્યરચનાનો શોખ એમણે છેવટ સુધી જાળવી રાખેલો.

૧ પ્રાણશંકર પ્રેમશંકર શાસ્ત્રીની પછીની રચનાઓ “ કાવ્યપ્રેમી ” માં તથા એકાદ છદી પણ છપાઈ છે. પણ અહીં તો કાવ્યકુસુમમાંથી જ નમૂના રૂપ ત્રણેક ભતારા નીચે ક્યાં છે:—

જેમાં નથી પણ કુઆ-પ્રભુલાલભાઈના પિતા તો દીર્ઘજીવી હોવાથી એમને સારી રીતે મેં જોયેલા. એ પ્રભાશંકર (ઉર્ફે ગોંડામદ જન્મ સં. ૧૮૮૬). ના પિતા મયારામ ભટ્ટનાં દાદી સતી-થયેલાં અને પછી એમની મા પણ ૧૧૦ વર્ષ પહેલાં સતી થયાં. એ વખતે સતીના રિવાજને બંધ કરવાનો કાયદો તાજો જ થયો હતો. પણ હજી જૂના રિવાજને અનુસરી સતી થવાના કોઈ કોઈ દાખલા બન્યા કરતા. ૧ પણ આ બનાવ દેશી રાજ્યમાં બનેલો હોઈને એનાં કુટુંબને કાંઈ હિરાનગતિ નહોતી વેઠવી પડી. સતીના પુત્ર તરીકે મયારામ ભટ્ટ પોતાના ગામમાં અને સ્વજાતિમાં પણ ખાસ પ્રતિષ્ઠા પ્રાપ્ત કરી હતી. કુંડલાના મુસલમાનો એ ઓલિયા પુરૂષને નારાજ કરવાથી ખુદા નારાજ થશે એવું માનતા હતા. ભાવનગરના પ્રખ્યાત વેદાન્તી દિવાન ગંગા એના મયારામ ભટ્ટની સાથે મિત્રતાનો ભાવ રાખતા. આ મયારામ ભટ્ટના પુત્ર મારા કુવા પુષ્ટિમાર્ગીય વૈષ્ણવ હતા. તેઓ વ્યવહાર કરતાં આચારપાલનમાં અને દેવસેવામાં વધારે વખત ગાળતા. એમના ચાર પુત્રોમાં સૌથી નાના પ્રભુલાલભાઈ. તેઓએ સાધારણ શુભરાત્રીની અને થોડી સંસ્કૃતની કેળવણી કુંડલામાં લીધી હશે. પછી ગોંડલમાં મારા પિતાશ્રી પાસે સંસ્કૃત ભણવા રહેલા. મારા જન્મ વખતે પોતે ગોંડલમાં હતા એમ તેઓ ઘણીવાર કહેતા. મારા પિતાશ્રીને એમના તરફ ઘણું વાતસલ્ય અને ઘણું માન હતું. પોતાના અવસાન વખતે ૧૮૬૨ પડ્યે એમની સલાહ લેવાની મને પિતાશ્રીએ આજ્ઞા કરેલી.

ગોંડલમાં કેટલો અભ્યાસ કર્યો એ ખબર નથી પણ ત્રણ વર્ષ સુધી કટકે કટકે ત્યાં રહ્યા પછી સંસ્કૃતનો જ જીવનરામ શાસ્ત્રી પાસે વિશેષ અભ્યાસ કરવા માટે થોડો વખત તેઓ રાજકોટમાં રહ્યા હતા. બે ત્રણ વર્ષ રાજકોટમાં અભ્યાસ કર્યા પછી એથી પણ વિશેષ અભ્યાસ માટે તેઓ વડોદરે ગયા અને હાથે રાંધવાનું કષ્ટ વેડીને છ ખાર મહિના ત્યાં રહ્યા. પણ પછી સંસ્કૃત અભ્યાસ પૂરો થયો ગણી ઝંડુ ભટ્ટ પાસે વૈદ્યકનો અભ્યાસ કરવા જામનગર ગયા. અને એકાદ વર્ષ ત્યાં રહ્યા. ઝંડુ ભટ્ટ પાસેથી પાછા આવ્યા પછી ૨૭-૨૮ વર્ષના આ જીવાન હવે શું કરવું? વેદું કરવું તો ક્યાં કરવું વજેરે ચિન્તામાં હતા ત્યાં એક રોહીએ લાકીના દોકર સુરસિંહજી (કલાપી), જે એ વખતે તરતમાં જ ગાદી ઉપર બેઠેલા તેઓને પ્રભુલાલભાઈ વિશે ભલામણ કરી અને તેઓ કલાપીને સંસ્કૃત

૧ જુઓ “ સતી પ્રધાનો થોડો ઇતિહાસ ” નામનો ગારો લેખ-
(ઐતિહાસિક સંશોધન પૃ. ૪૩૭ થી ૪૪૨)

અભ્યાસ કરાવવા સં. ૧૯૫૨ માં લાડી રહ્યા. પ્રભુલાલભાઈના વિદ્યા સુજ્ઞતા આદિ ગુણોએ લાડી દાદોર ઉપર ઘણી સારી, અસર કરેલી. તેઓ પ્રભુલાલભાઈને ગુરુ કહેતા અને એવું જ માન રાખતા. લાડીની આ નોકરીમાં ખગાર તો દૂર હોતો અને પોતાના ઉદાર સ્વભાવને લીધે એમને ઘણો સંકોચ વેઠવો પડતો હશે પણ રાજ અને પ્રજા બેય તરફથી માન ધણું હતું એટલે માનને જ ધન ગણીને પ્રભુલાલભાઈ સંતુષ્ટ રહેતા. પ્રભુલાલભાઈને સંસ્કૃત જ્ઞાનોનું તથા અલંકાર શાસ્ત્રનું સારું પરિચીત્તન હતું અને કલાપી સાથે સાહિત્ય સંબંધી ચર્ચાથી, તથા કલાપીના સાક્ષર મિત્રોના સહવાસના લાભથી એમનું ચિંતે ધણું પ્રયુક્ત રહેતું. પણ આ રાજવીકર્ત્ત્વ સાથેના સમાગમનું સુખ લાંબો વખત ન ચાલ્યું. સં. ૧૯૫૬ માં કલાપીનું અચાનક અવસાન થયું. પ્રભુલાલભાઈને અસાધારણ આઘાત થયો. એમનું જે અક્ષરશૂન્ય કલાપીના સહવાસમાં ઉગવામાં હતું તે મુરઝાઈ ગયું. આ આઘાતની અસર એમના પછીના જીવન ઉપર કાયમ રહી.

લાડીમાંથી નીકળ્યા પછી દોઢ વર્ષ સુધી પ્રભુલાલભાઈ જામનગર, વડીઆ વગેરે સ્થળે રહ્યાં. અને છેવટ સં. ૧૯૫૮ માં મુંબઈમાં જટારાંકર વિદ્યલયના દવાખાનામાં વૈદ્ય તરીકે, એમને શંકરપ્રસાદ કુંડુએ રાખ્યા. પ્રભુલાલભાઈએ મુંબઈના દવાખાનાનું કાર્ય એવી વૈદ્યપ્રાય નિપુણતાથી અને દરદીઓ ઉપર દયાથી કર્યું કે એ દવાખાનું ખૂબ લોકપ્રિય થયું. એ વખતના મુંબઈના વૈદ્યોમાં વિદ્વાન વૈદ્ય તરીકે એમણે સારી પ્રતિષ્ઠા મેળવી હતી. તેઓ અનેક ગરીબ દરદીઓને મફત દવા આપતા અને શ્રી લીધા વગર જોવા જતા. અરે, પોતાની તળિયત નયણી હોય તો પણ દરદીનું તેડું આવે તો જોવા જતા. દરદીઓ ઉપરાંત કુંડલાની મુંબઈમાં રહેતી કેટલીક વસ્તીને તથા મુંબઈમાં વસતાં ઘણાં પ્રજોરા કુટુંબોને એમની સારી હુક હતી. જે શહેરમાં પરસ્પર નમસ્કાર કરવા જોટલી દુરસદ પણ ઘણાંને નથી મળતી તે મુંબઈમાં પ્રભુલાલભાઈ પ્રજોરામાં ઠાઈ માંદું છે એમ ખબર પડે કે પોતાની મેળે જોવા જતા અને તેની દવા પણ જરૂર હોય તો કરતા.

પ્રભુલાલભાઈનું સૌજન્ય તો એવું અપ્રતિમ હતું કે એમને સૌજન્યમૂર્તિ કહી શકાય. એમની વાણીની મીઠાશ ભૂલાતી નથી. વૃદ્ધો, સ્ત્રીઓ, બાળકો, પંડિતો અને મૂર્ખાઓ સર્વ સાથે વાત કરવામાં તેઓ વાણીની મીઠાશ રાખતા. નમ્રતા તો એટલી બધી કે બાળકને પણ લિખા થઈને માન આપે. છેલ્લે મરણ પહેલાં ૧૫ મિનિટે એમણે હાથ જોડીને નમસ્કાર કરેલા તે

યાદ આવે છે. સં. ૧૯૭૪ માં એમનો દેહ પડી ગયો. એ મુરબ્બી બાઈ વધારે જીવ્યા હોત તો અમને કેટલી દુઃખ મળત !

પ્રભુલાલભાઈને ઘેર ચાર મહિના રહ્યા પછી એવું બન્યું કે એક નોકરી માટે એક મિત્રે અરજી કરેલી, જ્યાંજમાં ઉમેદવારોને મળવા બોલાવ્યા. એ મિત્રને જવું નહોતું એટલે એણે મને કહ્યું. હું ગયો અને જનરલ પોસ્ટ-ઓફીસમાં નોકરીમાં રહ્યો. પણ મનથી એની દરકાર નહોતી. અભ્યત નિયમિત રીતે નોકરી કરતો, પણ ધ્યાન બધું વાંચવામાં હતું. એ વખતમાં ખગોળનાં પણ બેચાર પુસ્તકો વાંચ્યાં. એક એસ્ટ્રોનોમિકલ એટલાસ લીધો હતો—જીગતરામભાઈ અને હું રાતે, થોડા દિવસ બોરીવલી રહેતા ત્યારે તારાઓ જોખખવાનો પ્રયાસ કરતા. એ અભ્યાસ આગળ વધ્યો નહિ. હું ઠાંઈ ગ્રહનક્ષત્ર જોખખતાં શીખ્યો નહિ. પણ મારા શીક્ષકશ્રીના વિચારમાં સદાયક થાય એટલું સામાન્ય ખગોળજ્ઞતાન મેં જોળી લીધું.

કેંગ્રેસનાં પ્રથમદર્શન

ઈ. સ. ૧૯૦૪ ના કોંગ્રેસમાં મુંબઈમાં નેશનલ કેંગ્રેસની બેઠક હતી. અમે એમાં પ્રેક્ષક તરીકે હાજરી આપી હતી. કેંગ્રેસ, રાજકીય દિવસોનું વગેરેનો અતિ અદ્યપરિચય પહેલાં રાજકોટમાં થયો હતો. પણ સાચો સજીવ પરિચય તો મુંબઈની કેંગ્રેસમાં થયો. એ બેઠકમાં કેંગ્રેસની પહેલી-બીજી પેઢીના શીરોજીવો મહેતા, મુરેન્દ્રનાથ બેનરજી અને જોખમે જેવા નેતાઓને જોયા તથા સાંભળ્યા. મુરેન્દ્રનાથને ઘોર દરતો અવાજ તો મને હજી યાદ આવે છે. ‘મેઘ ગંબીર ધ્વનિ’ એ શબ્દો સંસ્કૃત સાહિત્યમાં વાંચ્યા હતા. પણ એનો અર્થ તો મુરેન્દ્રનાથને સાંભળ્યા ત્યારે સમજાયેલ. મીરાંસ બેસન્ટને પણ તે પડી સાંભળ્યાં હતાં. પણ મેઘ ધ્વનિ તો મુરેન્દ્રનાથનો જ હતો રાકાય. અને જોખમેની દલીલો તથા આંદોલનો અદ્ભુત લાગેલ.

એ કેંગ્રેસ બેઠકને મારા મનમાં નિશ્ચય થઈ ગયો કે મારા જેવા-જેનામાં અંગ્રેજીમાં બોલવાની શક્તિ નથી તેને માટે આ દેશના રાજકીય જીવનમાં મર્યાદા નથી. અંગ્રેજી કેળવણી વગરના પણ ગુજરાતીમાં ગમે તેવાં બાંધ્યાં તથાં બાળણો કરીને તથા જેલમાં જઈને રાજકીય નેતા થઈ શકે એ જમાનો આવવાને ત્યારે ધબ્ધિવાર હતી. અને એ જમાનો આવ્યા પછી એ દિશામાં જવાની તક જરૂર હતી પણ મનની દૃષ્ટિ કે શક્તિ ઠાંઈ રવાં નહોતાં. શરીર પણ તૈયાર નહોતું. જે કે મારાથી નજીક તબિયત-

વાળાઓએ જોડગત્રા કર્યાના દાખલા મારા જાણવામાં છે. પણ ખરી વાત એ કે રાજકીય ચળવળ તરફનું વલણ ઘણાં વર્ષો પહેલાં જ શાંત થઈ ગયું હતું. ઘણું કરી ૧૯૦૫ માં કટકે કટકે છપાવું ગા. મા. ત્રિપાઠીનું સાક્ષર-જીવન મેં વાંચ્યું અને પહેલેથી એ મદાએષકની વિચાર સરણીનો હું બહુ એટલે મારે માટે અક્ષરજીવન જ સંભવિત છે એવી ગાંઠ મનમાં, સ્પષ્ટ દેખાયા વગર જ બંધાઈ ગઈ. જો કે રાજકીય ચળવળથી પરિચિત રહેવું તો ત્યારે જ જરૂરનું લાગ્યું હતું. લોકસત્તાવાદ (ડીમોક્રસી), સાચા રૂપમાં પ્રજામાં જામવા માટે પ્રવળનોએ રાજકીય ચળવળમાં હુદ્દિપૂર્વક રસ લેવો જોઈએ એવી માન્યતા જામી ગઈ હતી. ૧૯૦૪ પછીના કાળમાં રાજકીય ચળવળ તરફ એવી તદ્દરથ વૃત્તિ જ મારી રહી છે. જો કે હોમરૂલ લીગની ચળવળ વખતે સભાઓમાં અમે જતા, ૧૯૧૬ અને ૧૯૧૮ ની કેંગ્રેસોમાં ગયેલા. ધરાસણા સત્યાગ્રહની ચળવળ ચાલી ત્યારે વીસેપાર્શ્વેમાં અમે-સ્વ. લગવાનલાલભાઈ અને હું રહેતા હતા. સાધારણ જાહેર હિંસચાલમાં ભાગ અમે લેતા, કેંગ્રેસના પ્રાથમિક સભ્ય ખરા. છતાં ખીંચણ ગણાઈને પણ સત્યાગ્રહની સક્રિય ચળવળથી અમે દૂર રહ્યા. આમ રાજકીય ક્ષેત્રનો હું તદ્દરથ પ્રેક્ષક જ રહ્યો. લડાઈ વખતે દૂર રહેનાર ખીંચણ જ ગણાય એ જાણું છું. પણ મનની રિયતિ જો છે તે છે.

ઇતિહાસનાં પુસ્તકો વાંચવાનો જૂનો શોખ ૧૯૦૪-૧૯૦૫માં પાછો જાગ્યો અને ક્રમશઃ વધતો ગયો. ૧૯૦૫ની આખરમાં એકદમ નોકરી છોડીને જામનગર ગયો ત્યારે આ દેશના ઇતિહાસને લગતાં થોડાં પુસ્તકો ખરીદ્યાં. ત્યારે જ ઇતિહાસનાં મૂળ સાધનોને વળગવાની વૃત્તિ બંધાઈ ગઈ હતી.

૧૯૦૫ની આખરમાં જુગતરામબાઈની એન સાથે મારાં ખીંચવારનાં લગ્ન થયાં. લગ્નને દિવસે જ બાને ન્યુમોનીઆ થયો. કોઈ સમજ્યું નહિ, કોઈ દવા પણ બરાબર થઈ નહિ. અસખત પિતાથીએ ખૂબ ચાકરી કરી, મેં નહિ. પણ બા ગયાં નહિ. તે પછી એક મહિને એ પત્નીનું પણ મરણ થયું. કુટુંબની રિયતિ પાછી વિષમ થઈ પડી. હું મામાના કુટુંબ સાથે ભાવનગર ગયો. હાથીખાના પાછળના મકાનમાં અમે ત્યારે રહેતા. હાથીના મઠની ગંધનો અનુભવ અને ત્યારે પહેલ વહેલો થયો. અમે ત્યાં હતા એ વખતમાં જ એક હાથી ગાંડો થયેલો.

ભાવનગર ગયા પછી, થોડા દિવસ પછી એક દિવસ 'હું' મલિચંકર રત્નજી ભટ્ટ (શાન્ત)ને મળ્યાં ગયો હતો. તે પહેલાં એમને કોઈ વાર જોયા

દશે તો યાદ નથી એટલે પહેલી વાર જ મળ્યો એમ કહું તો ચાલે. ગોંડલમાં તેઓ ખાત્યાવસ્થામાં, ઘણું કરી મારે ઘેર, ગોંડલની સૂક્ષ્મમાં બહુવા રહેલા પણ તે મારા જન્મ પહેલાં.

મણિશંકર રતનજી (કાન્ત) (સં. ૧૯૨૪ થી ૭૯) ગુજરાતમાં કવિ તરીકે મણિશંકર રતનજી છેક ઈ. સ. ૧૮૯૦-૯૧ થી જ પ્રખ્યાત થઈ ગયા હતા. પણ એમણે કવિતા લખવાનો આરંભ તો શ્રી. રા. વિ. પાઠક કહે છે તેમ કવિ દલપતરામની અસર નીચે અને દલપત શૈલીના અનુકરણથી કર્યો હતો.^૧ ઉપર પ્રજ્વોરા યુવાનોમાં પદરચનાના શોખના જે વાતાવરણની વાત કરી છે, તેમાં જ મણિશંકર રતનજીનું બાળપણ પણ વીત્યું હતું. ૧૪ વર્ષની ઉંમરે ‘ખજખજ કરતું’ જળશિશુ રમતું’ એવી રચના કામનાથ મહાદેવ પાસેના ઝરણાંને નેઈને એમણે કરી હોવાનું તથા એમને કવિતા કરવાનો અભ્યાસ હોવાનું વિ. પ્ર. દેવે નોંધ્યું છે.^૨ “ખરી મોહબ્બત” અથવા “ગુલબાસતું ફૂલ” એ અરસામાં જ રચાયેલું.^૩ પણ પંક્તીનાં વર્ષોમાં મણિશંકર રતનજીનો સંસ્કૃત તથા અંગ્રેજી કાવ્ય સાહિત્યનો પરિચય ઘણો વધ્યો. અને એને પરિણામે સારી કવિતા કેને કહેવાય એ વિષે એમનો આદર્શ પણ ઘણો ઊંચો થયો. પહેલાં જેની વાત કરી છે તે કેશવલાલ હરિરામ, પ્રાણશંકર પ્રેમશંકર, વગેરેને કેવળ સંસ્કૃત સાહિત્યનો લાભ મળ્યો હતો. બ્યારે મણિભાઈને સંસ્કૃત ઉપરાંત અંગ્રેજીનો પણ લાભ મળ્યો. એ પોતે કહે છે કે “કવિતામાં તો ઇંગ્લીશ ભાષા નેટલી ખીજ કાઢી સમૃદ્ધિમાન હશે એ મારી કલ્પનામાં નથી આવી શકતું. માથું દલાવે એવી કવિતા સંસ્કૃતમાં છે પણ વાંચતાં હૃદયમાં vibrations થઈ જાય એવી તો મેં ઇંગ્લીશમાં અને તે હમણાં જ નેઈ.” “અંગ્રેજી કવિતાનો અભ્યાસ જે આટઆટલો વિશ્વાસ ઉપજાવે છે તે કવિતા પરીક્ષણતા કેરલાક અતિ કડક નિયમો પણ શીખવે છે અને એ કસોટીએ તપાસી નેતાં ગુજરાતી કવિતાઓમાંથી બહુ જ થોડી મને સારી લાગે છે.”^૪

૧ જુઓ પૂર્વાભાષા આ. ૨ ઉપોદ્ધાત પૃ. ૧૦ તથા ૪૧ અને કાન્તમાળા પૃ. ૩૦૩.

૨ કાન્તમાળા પૃ. ૩૧૫.

૩ એજન પૃ. ૩૦૩.

૪ એજન પૃ. ૩૨૨ તથા ૩૨૮.

૫ એજન પૃ. ૩૨૮.

દૂંડામાં મારે કહેવાનું એટલું જ છે કે ઉપર કહેલી કસોટીથી પરીક્ષા કરીને પોતાના મહાન આદર્શને પહેંચવાના પ્રયત્નમાં સદા જન્યુત રહેનાર કવિ એ કસોટી કે એવા આદર્શ વગરના કવિઓથી આગળ જાય એ સ્વાભાવિક છે અને કવિ કાન્તને એ ઉપરાંત બીજી કવિત્વ શક્તિની તથા અપૂર્વ કલ્પનાવૈભવની ક્ષતિરે બહીસ આપેલી; પરિણામે ગુજરાતના આધુનિક કવિઓમાં એમનું સ્થાન અસાધારણ છે.

આ પ્રભાવશાળી દેખાવવાળા, ઉદારચિત્ત, સહૃદય, સ્નેહાળ, તીવ્ર અને જીજ્ઞાસી લાગણીવાળા, પ્રખર ભુદ્ધિશાળી અને ધર્મરક્ષયના શોધ માટે મૃત્યુ મરનાર વિદ્વાનનો જે થોડો પણ પહેલો અને નિઃશંકો પરિચય ભાવનગરમાં મને થયો તે જીવનનો એક લક્ષણો તો હતો જ પણ એ પરિચયે મને કેટલીક નવી ગાંતોમાં પહેલીવાર વિચાર કરતો પણ થયો. એમના આંતરમંથનની પણ મને થોડી ઝાંખી, એ વખતે અને પછીના પરિચયમાં થયેલી.

ઋગ્વેદના ભાષાન્તરનો પ્રયત્ન

આ મુરખી વિદ્વાનને સહેજ મળવા ગયો ત્યારે કેવી રીતે શી વાત પહેલાં નીકળી તે યાદ નથી પણ એમણે મને ઋગ્વેદના સાયણભાષ્યના ઉપોદ્ધાતને વાંચીને ગુજરાતીમાં અર્થ કરવા કહ્યું. એ મેં પહેલાં વાંચેલો એટલે મુશ્કેલી ન પડી અને મેં ૫-૭ પંક્તિનો અર્થ ક્યો, એટલાથી તેઓ બહુ ખુશ થયા. એમનાં પત્ની નર્મદાજડેન પાસે એમની રીતે વખાણ ક્યો. અને મને રોજ સવારે આવીને એમની સાથે ઋગ્વેદના મંત્રોનો અર્થ વિચારવા કહ્યું. તે જ દિવસે કે એક બે દિવસ પછી “ઋગ્વેદના ગુજરાતી ભાષાન્તરનું કામ કરવા માટે તને ૫૦ રૂપિયાના પગારથી રાખ્યો છે,” એમ કહ્યું. એ વખતમાં ગજનર સાહેબે ગુજરાતી સાહિત્યની કાંઈકે યોગના ધારી દશે અને મણિભાઈએ એ યોગનામાં મને ગોઠવ્યો હતો, એમ હું પછી સમજ્યો. એમણે ગજનર સાહેબનું નામ લીધેલું નહિ પણ કોઈકને મારા વિશે કાગળ લખ્યો હોવાનું કહેતા હતા ખરા. એ વખતમાં મણિભાઈ સ્વીડનબર્ગના ‘પ્રાચીન શબ્દ’ તરીકે ઋગ્વેદનો વિચાર કરતા હતા એ ચોક્કસ છે. (જુઓ કાન્તમાળા પત્રધારા ૫. ૩૫૧ની ટીપ) આ યોગનાને પરિણામે સવારે મારી સાથે અર્ધોએક કલાક ઋગ્વેદના એક પછી એક મંત્રો પહેલા મંત્રથી જ આરંભી સાયણભાષ્યની મદદથી વાંચવાનો એમણે ક્રમ રાખ્યો હતો. અને અપોરે ઘેર ઋગ્વેદનું સાદું ભાષાન્તર કરવાનું મેં રાખ્યું હતું.

અને છેવટના માંદા પડ્યા ત્યારે હરિશંકરભાઈએ જ સેવા કરેલી. ત્યાં જ એમનો દેહ પડી ગયો.

હું લીલીએ રહ્યો એ વખતમાં મારે એ સ્વામીજી સાથે જાણે મિત્રતા થઈ ગઈ હતી. હું ધણીવાર સવારે, બપોરે આ પીધા પછી અને કોઈવાર રાતે પણ સ્વામીજી પાસે બેસતો. અમે વેદાંતની ચર્ચા કરતા. બ્રહ્મસૂત્રનું શાંકરભાષ્ય સાથે લઈને કોઈવાર હું એકો હોઈ એવું યાદ આવે છે. પણ સાથે વાંચ્યું હશે થોડું જ. વેદાંતની પ્રક્રિયા તો સ્વામીજી બરાબર કહેતા. યોગની પણ વાતો અમારે થતી. સ્વામીજીએ પહેલી અવસ્થામાં કાંઈક યોગ કર્યો હશે. પણ લીલીઆમાં એની વાત કરવાની કે કાંઈ બતાવવાની ના પાડતા. ‘એમાં કાંઈ નથી આ જ્ઞાન માર્ગ જ સાચો છે’, એમ કહેતા.

૧૯૦૭ (વિ. સં. ૧૯૬૩)ના ચોમાસામાં પૂજ્ય પિતાશ્રી સાથે હું અને મારો નાનો ભાઈ સ્વ. મગનભાઈ જત્રા કરવા ગયા. ત્રણ મહિના એ જત્રામાં ગાળ્યા. પિતાશ્રીએ પોતાની કમાણીમાંથી ખૂબ સાચીને ખચાવેલા ત્રણસો રૂપિયા એ જત્રામાં ખર્ચ્યા.

બીજી સાહિત્ય પરિપદ

૧૯૦૭માં જ મુંબઈમાં બીજી સાહિત્ય પરિપદ ભરાઈ હતી. એમાં જવાનું મને મન થયું. ૧૯૦૫ની અમદાવાદની પરિપદમાં હું ગયો નહોતો ત્યારે એ વિચાર આવેલો જ નહિ. પણ કોણ જાણે કેમ ૧૯૦૭માં વિચાર આવ્યો અને પિતાશ્રીએ હા પાડવાથી મુંબઈ આવ્યો. મેં એક ટૂંકો નિબંધ પરિપદ માટે નહિ પણ એમ જ વિચાર આવતાં લખેલો અને હું ધારું છું મુંબઈ આવ્યા પછી પરિપદના એક કાર્યકર્તા સ્વ. વિશ્વનાથ પ્ર. વૈશ્ણવે આપેલો. પણ એ વખતે તો સ્ત્રીકારારાનો સંભવ જ નહોતો. મારા ધારવા પ્રમાણે એ “સહકાર”માં ૧૯૧૨માં છપાવ્યો.

મુંબઈની પરિપદનું મને હજી સારું સ્મરણ છે. અમે ત્રણે દિવસ હાજર રહેલા. પુરોગામી વિશ્રામ માવજતને ત્યાં પાર્ટીમાં પણ ગયેલા. એનો કળાસંપ્રદય જોયેલો. પ્રમુખ કે. હ. દ્રુવના શબ્દો અને બાપજીની ઢબ હજી યાદ છે. છેલ્લા દિવસના પ્રમુખના ઉપકાર વખતના મણિભાઈના તથા અંબાલાલ સાકરલાલના શબ્દો પણ યાદ છે. આ રીતે સાહિત્ય પરિપદ સાથે ૧૯૬૩ માં બંધાયેલો સંબંધ છેલ્લી ૧૯૯૭ના આસોની અધિરીની પરિપદ સુધી ચાલુ રહ્યો છે અને ગાદ થયો છે.

લીલીઆ ગયા પછી મારા માતામહ મોટે ભાગે પથારીવશ રહ્યા. ત્રણેક મહિના તો કોઈને જરાજર ઓળખે નહિ તથા પોતાની મેજે કાંઈ કરી શકે નહિ એવી સ્થિતિ રહી. વિ. સં. ૧૯૬૩ની આખરમાં એમનો દેહ પડી ગયો. ઘણું કરી એમના કાર્યપ્રસંગે જ મારા પિતાશ્રી લીલીએ આવેલા અને મણિશંકર સ્વતંત્ર ભટ્ટ કેળવણી ખાતાના કામપ્રસંગે આવેલા. એક રાતે દરજારી ઊતારામાં ઉપનિષદોની કાંઈક વાત થતી હતી, તેમાં કોઈક ઉપનિષદવચનોનો અર્થ કરવામાં મેં પણ ભાગ લીધેલો. તે રીતે જ મને સ્મરણ છે તે પ્રમાણે ઈશાવાસ્યોપનિષદના

હિરણ્મયેન પાત્રેણ સત્યત્યાપિહિતં મુલમ્ ।

તત્ત્વં પૂપનપાશુ સત્યધર્મોય દૃષ્ટ્યે ॥

એ મંત્રનો એમનો જાણીનો અનુવાદ :—

હિરણ્મય પાત્રેથી સત્યનું મુખ બંધ છે.

ઉઘાડી દેજો તું પૂપન સત્યધર્મર્હિન્ય તો.

તે વખતે રચાયેલો. કાન્ત ખૂબ આનંદમાં હતા. એમના એક બાલકના જન્મના ખજર તે દિવસે જ આવેલા એવું સ્મરણ છે. બીજો દિવસે સવારે પાંચ વાગ્યામાં મણિભાઈ મામાને ઘેર આગ્યા અને પોતાની ભત્રીજીની પુત્રી સાથે મારી સગાઈ કરી. સં. ૧૯૬૪ના ઉનાળામાં મારાં લગ્ન થયાં.

૧૯૦૮માં જ જુગતરામભાઈએ કારખાનું કાઢવાનો પ્રયત્ન કરવા માંડ્યો.

જુગતરામ શંકરપ્રસાદ વૈદ્ય (જન્મ સં. ૧૯૩૮)

રાજકોટ છોડ્યા પછી ધંધાતા જે વિચારો જુગતરામભાઈ એ કર્યા તેમાં મારો સાથ રાખવા ઇચ્છેલું. અને છેવટ ત્યારે ૧૯૦૮માં દવાઓનું કારખાનું કાઢવાનો એમણે નિશ્ચય કર્યો અને પત્રવ્યવહાર વગેરેથી ક્યા ક્યા સંચાઓ પરદેશથી મગાવવા એની તપાસ કરવા માંડી તથા લીમીટેડ કંપની કરી કરખાનું કાઢવાનું નક્કી કર્યું ત્યારે તો બીજા એક ધંધામાં હું હતો તે છોડીને પોતાની સાથે જોડાઈ જવા લાખ્યું. જુગતરામભાઈ કહે પછી મારે તો વિચાર કરવાનો હતો જ નહિ. તરત હા લખી. આ રીતે અમે ધંધામાં ૧૯૦૮માં જોડાયા તે આજ સુધી સાથે છીએ. વચ્ચે ઘણું બની ગયું. કમ્પેક્ટ વમજો આવી ગયાં. પણ જુગતરામભાઈ દેહ રહ્યા અને અમે હથિરકૃપાથી સાથે રહ્યા.

જુગતરામભાઈ વિશે તો શું લખું ? એમની રીતસરની કેળવણી તો સામાન્ય છે. પણ આધુનિક રસસાસ્ત્ર (કેમીસ્ટ્રી) નો રાજકોટમાં પહેલો અભ્યાસ કર્યો પછી એનો શોખ લાગવાથી મુંબઈમાં ગજનર સાહેબની લેબરેટરીમાં અભ્યાસ વધાર્યો અને પછી એ શાસ્ત્રનું ઉપયુક્ત અને વ્યવહાર જ્ઞાન તાત્ત્વ રાખ્યા કર્યું છે. એમનો બીજો વિષય છે યંત્ર-શાસ્ત્ર (મીકેનીક્સ). આ વિષયનો શોખ પણ જૂનો અને ધીમે ધીમે એમણે જ્ઞાન વધાર્યું. ત્રીજો વિષય વૈદ્યકશાસ્ત્ર. આપુર્વેદનો તો એમને વારસો છે. પણ પછી એન્ડ્રોપથિક જ્ઞાન, વાંચીને તથા તદ્વિદાને પૃષ્ઠીપૃષ્ઠીને ઘણું મેળવ્યું. આ ત્રણ શાસ્ત્રોના જ્ઞાન સાથે સાદસ, દીર્ઘદષ્ટિ, તર્કશક્તિ તથા સુદ્ધિયુક્તતાના ગુણોનો જુગતરામભાઈમાં યોગ થયો છે. ન્યકુશ્ન-ભાઈ જેવા સુદ્ધ પરીક્ષક પાસેથી એમની બુદ્ધિની પ્રશંસા મેં સાંભળી છે. ઝંડુ કાર્મસી^૧ એ ઉપર કહેલા ગુણો સાથે ઝંડુ ભટ્ટજીનો પુણ્ય વારસો, સર પ્રભાશંકર પટ્ટણીની મમતા અને ગોખ્ય સદાયકે એ બધાનું સરસ ફળ છે. એ ફળ પાકતા પહેલાં ઘણાં વિદ્નો આવી ગયાં. એની વીગતો અહીં અપ્રસ્તુત છે. પણ મારી વાત આગળ ચલાવું. ૧૯૦૮માં લીક્સીએથી જ થોડા દિવસ માટે હું મુંબઈ જઈ આવ્યો, પછી જે પહેલી કંપની બની કરી એને અણધારી આફતને પરિણામે ચોંટી ભેવી પડી.

હું પાછો એકાદ થઈ ગયો. અને પત્નીને તેડીને જામનગર આવ્યો. ૧૯૦૯-૧૦નું વર્ષ જામનગરમાં કાઢ્યું.

૧ ઝંડુ કાર્મસીનો ઇતિહાસ મેં અન્યત્ર લખ્યો છે. અને જુગતરામભાઈનું ચરિત્ર પણ અન્યત્ર વિસ્તારથી લખ્યું છે.

ત્રીજી સાહિત્ય પરિષદ

૧૯૦૯ની આખરમાં રાજકોટમાં ત્રીજી સાહિત્ય પરિષદ ભરાઈ. એ પરિષદની સફળતાનો બધો યશ બલવંતરાય ક. ઠાકોરને છે. એ પરિષદમાં મેં નિર્ણય મુંબઈથી જ મોકલ્યો હતો. ૧૯૦૬માં ભાવનગરમાં ‘ત્રગ્વેદની પ્રથમત્રય’ ઉપર જે વિસ્તૃત વ્યાખ્યાન લખેલું તે નિર્ણય તરીકે મોકલ્યું હતું. અને એ નિર્ણય વહેતો મળ્યો હોવાથી બીજા વહેલા મળેલા નિર્ણયો પેટે છપાઈ ગયો હતો. હું જામનગરથી રાજકોટ ગયો અને વ્યંજનાસ-ભાઈને ઘેર ઉતરી રાતે જ મુ. બલુભાઈને મળવા ગયો હતો.

બલવંતરાય ક. ઠાકોર (જન્મ સં. ૧૯૨૫)

કાન્તના આ પરમ અન્તરંગ મિત્ર કાઠીઆવાડના પૂર્વોચ્ચના વાસથી તથા આ મિત્રતાને પરિણામે ઘણા પ્રશ્નોરાઓ સાથે સારો સંબંધ ધણાં વર્ષોથી રાખે છે, એ હકીકત પ્રસિદ્ધ છે. હું તે અત્યારે યાદ છે તે પ્રમાણે મુંબઈમાં પ્રભુલાલ પ્રભાશંકરને ઘેર એમને પહેલવહેલો મળ્યો. પ્રભુલાલભાઈને તો એમની સાથે જૂનો પરિચય, પછી કોઈક માંદગીમાં પ્રભુલાલ ભાઈએ અને જુગતરામભાઈએ કોઈક સેવા પણ કરેલી. કાન્તના ભત્રીજા હરિલાલ માધવજી તથા ભાણેજ ભગવાનલાલ ગિરિગશંકર સાથે પણ જૂનો સારો પરિચય એટલે પ્રભુલાલભાઈના ઘરમાં એમના સમાગમમાં હું સરલતાથી આવી શક્યો. મારા સંસ્કૃત અભ્યાસની ખજર પણ એમને પડેલી અને એક દિવસ એકાદ ઉપનિષદ તેઓ વાંચતા હતા તે વિષે અમારે કોઈક વાત થયેલી. મેં તો એમને એ વખતથી જ ચુરખી ગણવા માંડ્યા અને હજી એમ જ ભાવ રાખું છું. અને એ અદ્યતન કવિતાપ્રવાહના પ્રભવસ્થાન અને મૂલસ્તંભ, ઇતિહાસાદિ વિષયોમાં સાચી દષ્ટિવાળા પ્રખર વિચારક અને કવિવિવેચક વિદ્વાન પણ મમતાભરી મીઠી નજરથી મને જુએ છે અને મારા સાહિત્ય જીવનમાં ઉમળકા ભર્યો રસ લે છે.

રાજકોટમાં ૧૯૦૯માં સાહિત્ય પરિષદ ભરવાનો એમણે પ્રયાસ કરવા માંડ્યો તે સાથે જ ઉપર દહેલા પ્રભુલાલભાઈના ઘરના મંડળ ઉપર નિર્ણય આપવા માટે પત્ર લખેલો. અને તેના જવાબમાં અમારામાંથી બીજા કોઈએ તો નહિ પણ મેં ઉપર દહેલો નિર્ણય મોકલ્યો. મારો નિર્ણય પરિષદની બેઠકમાં વાંચવા માટે મને વખત પણ મળેલો પરંતુ તે દિવસે મને સખત સળેખમ થયેલું અને કોઈવાર મોટી જાહેર સભામાં બોલેલો નહિ તેથી હિંમત ન ચાલી, એટલે મુ. બલુભાઈને કહ્યું અને તેઓએ કૌશિકરામ વિ. મહેતા

પાસે વંચાવ્યો. તેમણે મોટા અવાજથી હીક વાંચ્યો. બહુભાઈ અને હું બે ય ખુશી થયા. આ સંગેખમતું દરદ મને પહેલાં નહોતું પણ ધણું કરી ૧૯૦૫ના સખત ચોમાસામાં મુંબઈમાં લાગુ પડી ગયું અને પછી એ દરદ વધ્યું તે દશ મુંબી હેરાન કરે છે. પણ સભામાં બોલવાનો સકોચ ત્યારે દતો તે ૧૯૧૨માં મુંબઈમાં વૈધ સભામાં બોલવા માંડ્યું ત્યારથી છૂટો એમ કહેવાય. એમ તો ૧૯૦૬ પહેલાં ૧૯૦૭-૮માં જ્ઞાતિજનોની સભાઓમાં ગેં બાપણો કરેલાં. પણ એમાં કંઈ માત્ર નહિ. ૧૯૧૨ થી વૈધ સભામાં બોલવાની ટેવ પડી. પછી તો વૈધ સંગેજનોમાં તથા સાહિત્ય સંસદ, સાહિત્ય પરિષદ વગેરેના નાના મોટા મેળાવડાઓમાં વાંચીને તથા મોટેથી તાલ્કાલિક પણ બોલવાની ટેવ પડી ગઈ.

૧૯૦૬-૧૦માં જામનગર રહ્યો, લગભગ બેસી રહ્યો. ધંધા માટે કંઈ પ્રયત્ન ન ન કર્યો. એમાં ઈશ્વર રહેતો કરશે એવી શ્રદ્ધા ખરી અને જાતે શોધ ન કરવી, આવી મજે તે કરવું એવું કંઈક મનતું સદૃઢ વક્ત્ર. એ વર્ષના શિયાળામાં જામનગરમાં મરણી ચાલી અને આગલા અનુભવથી બહી ગયેલા મેં તરત જ વાડીએ રહેવાનો આમદ કર્યો. ત્યાં સાઘાઈમાં હીક આનંદ કરેલો. સમયનો મદિમા છે. આજે હું એ રથને એ રીતે ન રહી શકું.

એ વર્ષમાં યે મેં હીક વાંચ્યું હતું. પણ વેદાંત ઉપરાંત શું વાંચ્યું તે પાદ નથી. પણ દશ લખ્યું નહોતું એ ચોક્કસ યાદ છે. પછી ૧૯૧૦ના ઓગસ્ટમાં જુગનરામભાઈએ તેડાવવાથી હું પાછો મુંબઈ આવ્યો. રસ્તામાં ઝાટકર ઉતરેલો કે નહિ તે યાદ નથી. પણ પહેલીવાર દાદાની વર્ષા કરીને અમૃત-લાલભાઈ સકુટુંબ ઝાટકર ગયા ત્યારે હું સાથે ગયેલો.

૧૯૧૦માં તો થોડા દિવસ એકલો મુ. પ્રજ્ઞાનભાઈને ઘેર રતો પછી પિતાથી મારી પત્નીને તેડીને મુંબઈ આવ્યા. અમે બધાં ત્રણેક મહિના પ્રજ્ઞાનભાઈને ઘેર જ રહ્યાં.

ઝંડુદાર્મસી

ઝંડુદાર્મસીનો આરંભ ૧૯૧૦ના ઓક્ટોબરમાં નાગનો અને ડીસેમ્બરમાં શાયો થયો. જુગનરામભાઈ એટલીન્ડનરોડમાં રહેવા ગયા દના. હું પણ એટલીન્ડનરોડમાં રહેવા ગયો. એટલીન્ડનરોડમાં પહેલું રતન ઘર માંડતાં મારા જેવા અન્યદાડને પટેલી મુરોલીઓ કંઈ લેતી.

૧૯૧૧ અને ૧૯૧૨માં દારખાનાની સ્થિતિ ઘણી સુસ્કેલ હતી. પગાર પણ મહિને મહિને ન મળે. દુકાનદારેનું અને ઘરઘણીનું લેણું ચડી જાય એમ ચાલતું. છતાં કામ ધણું હતું. પ્રાઈસલીસ્ટો તૈયાર કરવાનું કામ હવાઓ ઓળખવાનું કામ પએરે. પણ કંડુકાર્મરીના વિકાસનો ઇતિહાસ અહીં પ્રસ્તુત નથી.

૧૯૧૨ માં વડોદરામાં ચોથી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ બરાઈ હતી. પણ હું તો કંડુકાર્મરીમાં અને આયુર્વેદમાં એવો ફૂળી ગયો હતો કે એ પરિષદનો કાંઈ ખ્યાલ જ નથી.

૧૯૧૧ અને ૧૨ માં મેં આયુર્વેદનો અભ્યાસ કર્યો. ચરક, સુશ્રુતની મહત્તા અને મૌલિકતા મને તરત સમજાઈ ગઈ અને એનું પરિશીલન ચાલુ રાખ્યું. પણ ગુજરાતી સાહિત્યનો સાવ પરિચય છૂટી નહોતો ગયો. ૧૯૧૨ માં જ “સહકાર”માં એક નવો લેખ આપેલો. વળી એ વર્ષના અન્તમાં ૧૯૧૩ ના આરંભમાં શ્રી. વિહારીદાસ નામના વૈદ્ય જેમની સાથે વૈદ્ય-સભાને અંગે પરિચય થયો હતો તેની મારફત તનસુખરામ મનસુખરામ ત્રિપાઠી સાથે ઓળખાણ થઈ. સંસ્કૃત અને ગુજરાતી પુસ્તકોનું એમની પાસે સાફ પુસ્તકાલય છે અને એનો પરિચય કરવાથી એમનાં પુસ્તકો સહેલાઈથી વાંચવા મળશે એમ બાઈ વિહારીદાસે^૧ કહેલું. અને મેં એ દારણથી એમની સાથે પરિચય શરૂ કર્યો તથા વધાર્યો.

તનસુખરામ મનસુખરામ ત્રિપાઠી (સં. ૧૯૨૩ થી ૧૯૭૮)
અને દાર્જસ ગુજરાતી સભા

આ નડિયાદના નાગરજ્ઞાત્મજીના પિતા મનસુખરામ સૂર્યરામ ત્રિપાઠી (સં. ૧૮૯૬ થી ૧૯૬૩) પણ સારા પંડિત હતા. તેઓએ કેટલાંક પુસ્તકો સંસ્કૃતમય ગુજરાતીમાં લખ્યાં છે અને દેવનાગરી લિપિમાં છપાવ્યાં છે. તેઓ વેદાંતી અને વિદ્યારસિક હોવાથી એમણે પુસ્તકોનો સારો સંગ્રહ એકઠો કર્યો હતો. તેઓ દાર્જસ ગુજરાતી સભાના આઘ સ્થાપકોમાંના મુખ્ય અને પહેલા સેક્રેટરી અને સંરક્ષક હતા. એમના દસ સદાગ્રહથી અને એમની પ્રામાણિક સાચવણથી દાર્જસ સભાના ફંડની રકમ જે ૧૮૬૮-૬૯માં ફક્ત રૂ. સોળ હજારની હતી તે ૧૯૧૩માં રૂ. એક લાખની થઈ અને સભા તે પછી અનેક સાહિત્ય સંબંધી કાર્યો કરવા સમર્થ થઈ.

૧ બાઈ વિહારીદાસે તો પાછળથી મુંબઈ છોડી દીધું. જે કે દલ મુંબઈ આવે ત્યારે મને મળવાનો અને વૈદ્યકસંબંધી ગપ્પાં મારવાનો આમલ સખે છે.

મનસુખરામભાઈના પુત્ર તનસુખરામભાઈ પણ સાહિત્યરસિક સાક્ષર અને સંસ્કૃત પંડિત હતા. કામશાસ્ત્રના ગ્રન્થો—પદ્યત્રીનો નાગરસર્વસ્વ અને કુટુંબીમત એ બેનું સંપાદન, કુટુંબીમત^૧ ઉપરની સંસ્કૃત દીક્ષા તથા તેઓએ ગા. ઝો. માળામાં સંપાદિત આનંદજ્ઞાનકૃત તર્કસંગ્રહ ગ્રન્થનો અંતિદાસિક માહિતીથી બરપૂર ઉપોદ્ધાન એ એમના સંસ્કૃત પાંડિત્યના નિદર્શક છે. અંતિદાસિક સંશોધનનો પણ તનસુખરામભાઈને સારો શોખ હતો. એમણે કાંટેલાના મદાકાજેશ્વરના મંદિરનો સં. ૧૩૨૦નો લેખ મૂળ સ્થાનમાંથી લેખની પોતે નક્કર ઊનરાવી ઈ. સં. ૧૯૧૫ના “ભુદ્ધિપ્રદાશ”ના બા. ૧ માં પહેલીવાર છપાવ્યો છે. તેમજ મુરલીધરના મંદિરનો સં. ૧૩૫૪નો શિલાલેખ એ જ રીતે પહેલીવાર ઇ. સ. ૧૯૧૦ના “ભુદ્ધિપ્રદાશ”માં છપાવ્યો છે. ગુજરાતના ઇતિહાસ સંબંધી પણ ત્રીણી ત્રીણી નોંધો ઉત્ખાનું લેખો વગેરેનો અભ્યાસ કરી નોંધી ગ્રાખના એમ બેચેણું પણ આ અભ્યાસનું વિશેષ દળ ગુજરાતને મળ્યું નહિ.

પોતાના પિતા પેઢે તનસુખરામભાઈને પણ પુસ્તકો સંગ્રહવાનો ધણે શોખ; પરિણામે એમનું પુસ્તકાલય સંસ્કૃત પુસ્તકો માટે તો ખાસ આખા મુંબઈમાં અદિતીય હતું. અને તનસુખરામભાઈ સાથે મારે સારો ગેજ વળ્યો.

તનસુખરામભાઈએ સંસ્કૃતમાં મદાદવિ મેંદ ઉપર તથા બીજા લેખો “વિજ્ઞાન ચિન્તામણિ”માં લખેલા અને ગુજરાતીમાં તો “સમાશેષક,” “ભુદ્ધિપ્રદાશ,” “વસંત” અને “સાહિત્ય”માં અવશેષકનો, ચર્ચાઓ, વિવેચનો વગેરેના લેખો લખ્યા હતા.

તેઓને દેશી દવાઓનો પણ સારો શોખ હતો. છેક જટાયાંદર વિકૃત્તહતા વખતથી એમના દવાખાના સાથે તેઓને સંબંધ. મુ. પ્રભુજ્ઞાન-ભાઈના વખતમાં પણ એ સંબંધ આગુ રહેલો, એટલે મારી સાથે પરિચય વધવામાં મુસ્કેલી ન પડી. એમની પાસેથી દેશવ હર્ષદ મુવના સંસ્કૃત પુસ્તકોના અનુવાદો વાંચવા લઈ આવવાથી મેં રજઆત કરેલી. પણ પછી તો મહિનામાં એક બેવાર એમને ઘેર જવાનો તથા એકાદ પુસ્તક વાંચવા લેવાનો મારો નિત્યક્રમ ચર્ચ પડ્યો. એમની સાથે ધીમે ધીમે સંસ્કૃત સાહિત્ય

૧ ‘કુટુંબીમત’ જે આઠમા શતકના અન્તમાં કારભીરના દામોદર ગુપ્તે લખ્યો છે તે તનસુખરામભાઈના અવસાન પછી એ વર્ષે એમના પુત્રે છપાવ્યો છે તેના અક્ષરજગમાં શ્રી. કાન્તિજ્ઞાન પંચાએ તનસુખરામભાઈના ચરિત્રની દૃષ્ટી નોંધ લખી છે.

તથા ઇતિહાસ સંબંધી ચર્ચા કરવા બેઠકો પરિચય ગાઢ થયો હતો. તેઓ મારા ઉપર ઘણી મમતા રાખતા.

૧૯૧૩માં કાર્પસ ગુજરાતી સભાના મંત્રી તરીકે એમણે ભાંડારકરના એજ વર્ષમાં પ્રગટ થયેલા વૈષ્ણવીઝીમ શૈવીઝમ ઉપરથી “વૈષ્ણવધર્મના સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ” ઉપર ગુજરાતીમાં હરીદ્વારથી નિર્બંધ લખાવવા માટે બહાર ખર્ચ આપી હતી. મેં બહાર ખર્ચ તો વાંચેલી મેં નહિ, પણ એમણે જ મને બહાર ખર્ચ વંચાવી અને ‘તમે લખોને’ એમ સૂચના કરી. એટલું જ નહિ પણ ભાંડારકરનું ઉપર કહેલું પુસ્તક તથા બીજાં પણ સંસ્કૃત અંગ્રેજી પુસ્તકો જોઈ એ તો પોતે આપશે એમ પ્રોત્સાહન આપ્યું.

કાણુ બાણે કેમ થયું પણ મારા મનમાં એ લખવાનો નિશ્ચય થઈ ગયો. તરત જ ભાંડારકરનું પુસ્તક લઈ આવી વાંચી ગયો. પછી ૧૯૧૪ના જાનેવારીમાં પિતાથીનો દેહ પડી ગયો. અને મને ઘણા આઘાત થયો. પણ કાર્ય વગેરે ઉકેલી ગયા પછી મન ધીમે ધીમે શાંત થયું ત્યારે નિર્બંધ લખવાનો નિશ્ચય દૃઢતર થયો. ભાંડારકરના પુસ્તકનું ગુજરાતી કરવા માંડ્યું. એ વખતે મને દિવસે થોડો વખત મળતો, એટલે રાતે પણ લખતો. પણ મારા મનમાં ભાંડારકરનું ભાષાન્તર તૈયાર કરવાનો વિચાર નહોતો. એટલે મૂળ સંસ્કૃત ગ્રન્થો તથા “ઈન્ડીઅન એન્ડ્રીકેરી”, “આર્કીઓલોજીકલ સર્વે”ના રિપોર્ટો વગેરે જોવા માંડ્યા. ખરી રીતે આ પુસ્તક લખનાં લખતાં જ પુરાતત્ત્વીય અભ્યાસ કરતાં શીખ્યો. ઉપનિષદોનો મને અભ્યાસ હતો, મહાભારત ગીતા જોયાં હતાં પણ પાંચરાત્ર સંહિતાઓ, રામાનુજદિ સંપ્રદાયોના ગ્રન્થો વગેરે ઘણા ત્યાં મુખી ન જોયેલા સંસ્કૃતગ્રન્થો જોવાની નથી જ તક મળી. અલગત મેં ખપ પુસ્તકો પુસ્તકો જોયાં. ઉપનિષદો, મહાભારત, ગીતા, ભાગવત વગેરે મારા પરિચિત સંસ્કૃત ગ્રન્થોના સિદ્ધાન્તો માટે તો મૂળનો ઉપયોગ કર્યો જ છે. પણ રામાનુજદિ સંપ્રદાયોના સિદ્ધાન્તોની માહિતી મેં કોઈ અંગ્રેજી પુસ્તક ઉપરથી નહિ પણ મૂળ સંસ્કૃત ગ્રન્થોમાંથી હિતારવાનો આગ્રહ રાખ્યો છે. પોતાને ત્યાં નહોતો એ પુસ્તકો જોવા માટે અથવા લઈ આવવા માટે તનમુખરામભાઈ જ રૉયલ એશિયાટીક સોસાયટી ઉપર ચીટી આપતા અને એ રીતે એ મદદાન પુસ્તકાલયનો પરિચય થયો તથા એનો ઉપયોગ કરતાં શીખ્યો. ૧૯૧૪ની આખરમાં કે ૧૯૧૫ની શરૂઆતમાં ‘રણુજીતરામ વાવાભાઈને મળવાનું’ થયું. કેવી રીતે તે યાદ નથી.

રણછતરામ વાવાસાર્થ (સં. ૧૯૩૮ થી ૧૯૭૩)^૧

૧૯૦૫ની પહેલી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદની ગોળના દરનારોઓમાં એક મુખ્ય વ્યક્તિ તરીકે સા. પ. ના ઇતિદાસમાં રણછતરામભાઈનું નામ ચિરંજીવ રહેશે. તેઓને ગુજરાતી સંસ્કૃતિ સાથે સંગદ સર્વ વિષયોમાં રસ હતો. ઈ. સ. ૧૯૦૮માં તેઓ સર પ્રભાશંકર પટેલી પાસે રહેલા એ પ્રસિદ્ધ છે. અને ૧૯૧૩માં પટ્ટણી સાહેબ મુંબઈ સરકારના એડ્જીક્યુટીવ કાઉન્સિલર તરીકે નીમાતાં રણછતરામભાઈ પણ મુંબઈ આવ્યા. એ ૧૯૧૩ થી ૧૯૧૬નાં વર્ષો દરમિયાન મુંબઈ સરકાર પૂને હોગ ત્યારે પટ્ટણી સાહેબ સાથે પૂનામાં રહેવું ચલાવી એમણે પ્રયત્ન કરીને કેકન કોલેજની લાઈબ્રેરીનો તથા સરકારી પુસ્તક સંગ્રહોનો લાભ લઈને ગુજરાતના ઇતિદાસને લગતા ઉત્કૃષ્ટ લેખો નોંધમાં લેવામાં લેતા હતા. મુંબઈ ગેઝેટીઅરના ગુજરાતના ઇતિદાસ કરતાં વધારે અદ્યતન માહિતીવાળો ઇતિદાસ લખવાની એમના મનમાં પ્રબળ ઇચ્છા હતી. એમણે મારી સાથે પણ એ વિશે વાત કરેલી. ખિસ્મણની કૃષ્ણમુંદરી નાટિકા, એ ઉદ્દેશથી અમે સાથે વાંચેલી પણ એમના કીલ્લવટ ભર્મા અભ્યાસનું કાર્ય હજી આવે તે પહેલાં જીવતા દરિયાએ એમના જીવનનો અકસ્માત અંત આણ્યો. એ અકસ્માતના ખમર સાંભળતાં મને કોઈ સગાના મરણ જેવું દુઃખ થયેલું.

રણછતરામભાઈ મુંબઈ હતા ત્યારે મળવું થતાં અને હું વૈષ્ણવધર્મનો નિબંધ લખું છું એ વાંચ્યા પછી એમણે મને કહ્યું કે ગુજરાતમાં વૈષ્ણવ ધર્મના પ્રચાર વિશે પણ એક પ્રકરણ લખો અને પોતાની પાસે એ પિપ્પળી નોંધ હતી તે પોતે મને મોકલશે એમ પણ કહ્યું. પછી એમણે મને વૈષ્ણવ ધર્મના પ્રચારના સૂચક ગુજરાતમાંથી મળેલા ઉત્કૃષ્ટ લેખો વિશે એક નોંધ મોકલી. અને મેં એનો ઉપયોગ કરી તથા બીજાં પણ આકાંક્ષા-લોહકર વિષયો, નરસિંહ મહેતા આદિ વૈષ્ણવ કવિઓની રચનાઓ વગેરે બધું સાહિત્ય લેઈ ‘ગુજરાતમાં વૈષ્ણવધર્મનો પ્રચાર’ તથા ‘ગુજરાતી વૈષ્ણવ સાહિત્ય’ એ પ્રકરણો લખ્યાં. આ પ્રકરણો કોઈના આધારે ‘વગર સ્વતંત્ર રીતે લખવામાંથી મને ઐતિહાસિક સંશોધનનો માર્ગ ભેલી ગયો. અને બાકીના ભાગમાં પણ બાંધારકરની જવાબદારી લીધે આપ્યું.

૧ રણછતરામભાઈના આત્મક પ્રસંગ અને રેનેડી શ્રી લાભશંકર પ્રમુદરામ ભટ્ટે સ્વર્ણરશ્મિના જીવનની નોંધ “ગુજરાત” નવેમ્બર ૧૯૭૮ના અંકમાં છપાવેલી. જેનો “અંશ અને મન્યકાર” પુ. ૬માં લેવાનો કર્ણ છે.

સુરતની માંચમી સાહિત્યપરિપદ

આ અરસામાં જ રણછતરામભાઈએ સુરતમાં ૧૯૧૫માં ગુજરાતી સાહિત્યપરિપદ ભરાવાની હતી એ માટે 'ગુજરાતનું વૈદ્યક સાહિત્ય' એ વિષય ઉપર નિર્ણય લખવા કહ્યું. ત્રીજી ગુ. સા. પ. માં, આ. બા. ધ્રુવનો 'ગુજરાતનું સંસ્કૃત સાહિત્ય' એ નિર્ણય હતો. મને એ નિર્ણય સારો લાગ્યો હતો. એ ધોરણે મેં 'ગુજરાતનું વૈદ્યક સાહિત્ય' એ નિર્ણય તૈયાર કર્યો. છેલ્લાં ચારમાં વર્ષોમાં મેં આયુર્વેદિક સાહિત્ય ઠીક જોયું હતું, એટલે મને એમાં ખાસ મુશ્કેલી ન લાગી. અને એ નિર્ણય તૈયાર કરીને સાહિત્ય પરિપદને મોકલી આપ્યો. ૧૯૧૫ ના ઉનાળામાં પરિપદની સુરતમાં બેઠક થઈ. હું સાવરકુંડલે મારા ભાણેજ ચિ. બટુકભાઈના લગ્નમાં રોકાયો હતો, એટલે સુરત જઈ ન શક્યો. છોકરાનું મરણ પણ તે પહેલાં તરતમાં જ થયું હતું. મા અને દીકરાને જોયને આસોદરમાં ઓરી નીકળ્યાં હતાં. પણ છોકરાને પ્રાણધાતક નિવજાં. એટલે એની માનું ચિત્ત ઉદાસ રહેતું હતું.

ઉપર કહેલો નિર્ણય સુરતની પરિપદના રિપોર્ટમાં છપાયો છે. ૧૯૧૬ના વૈદ્યકપત્ર માસિકમાં પણ છપાયેલો અને હમણાં બહાર પડેલા મારા 'ઐતિહાસિક સંશોધન' પુસ્તકમાં ફરી સંગ્રહાયો છે.

વૈષ્ણવ અને શૈવધર્મના ઇતિહાસો

૧૯૧૫ ના અંતમાં કે ૧૬ ના આરંભમાં વૈષ્ણવધર્મના ઇતિહાસનો નિર્ણય પૂરો કરી તનમુખરામભાઈને આપ્યો. અને એમણે એક માનનીય સાક્ષરને તપાસવા આપ્યો. આ રીતે એ કાર્ય પૂરું થયું. પણ શૈવધર્મ ઉપર પણ ઉપર પ્રમાણે નિર્ણયની બહેરાત કાર્યસ સભાએ કરી હતી. એ માટે મારો વિચાર મેળો હતો. પણ રણછતરામભાઈએ આગ્રહ કર્યો અને પોતાની પાસેની ગુજરાતમાં પ્રચાર સંબંધી નોંધ મને આપવા તત્પરતા બતાવી એટલે એ કાર્ય પણ મેં લીધું. વૈષ્ણવધર્મનો મારો ઇતિહાસ અન્ય કા. સભાને પસંદ આવ્યો અને ઠરાવેલું રૂ. પાંચસોનું પારિતોષિક મને આપ્યું એટલે મેં મારે ખર્ચે ૧૯૧૭ માં એ અન્ય છપાવીને બહાર પાળો.

૧૯૧૫-૧૬ માં જ ઝંડુ બદલના ચરિત્રનું કામ હાથમાં લીધું.

ઝંડુ ચિહ્નલથ (સં. ૧૮૮૭ થી ૧૯૫૪) જામનગર કાલિયાવાડમાં ધનવન્તરીવરૂપ અને મહાત્માનું પદ જેમને લોકોએ આપેલું તે ઝંડુબદ્ધ

એ વખતના કાઠીઆવાડમાં સૌથી વધારે પ્રતિષ્ઠિત રાજવૈદ્ય હતા. એમના પૈરુકાનની સચોટતા કરતાં પણ - એમની દરદીઓ ઉપરની - દયા અને ઉદારતાએ લોકોના ચિત્તનું વધારે આકર્ષણ ક્યું હતું. પોતાને ઘેર રાખી દવા અને પથ્ય ખોરાક જે વ આપનાર વૈદ્ય અસાધારણ ગણાય એમાં નવાઈ નથી. એમના સમકાલીન પ્રશ્નોરા શાસ્ત્રીઓ પણ ઝંડુ ભટ્ટજી તરફ અતિશય માનવાળી દૃષ્ટિથી નેતા એમ નોંધું છે. અને આ કારણથી એમનું ચરિત્ર લખવાનો વિચાર એમના અવસાન પછી તરતમાં ઉદ્ભવેલો. એમની પાછળ ચણેલા કંડમાંથી એક અતિ સંક્ષિપ્ત ચરિત્ર તો છપાયેલું ખરું પણ એથી કેઈને સંતોષ નહોતો. અને સચિસ્તર ચરિત્ર લખી શકાય એ માટેની સામગ્રી એકઠી કરવાના પ્રયાસો તરતમાં જ શરૂ થયા હતા.

ઝંડુ ભટ્ટજીનું ચરિત્ર

ઝંડુ ભટ્ટજીના ચરિત્ર માટે મારા મામા પ્રાણશંકર પ્રેમશંકરે શોધી શોધીને ઝંડુ ભટ્ટજીના પત્રોનો સંગ્રહ કર્યો હતો. અને મ. મ. શંકરસાગર શાસ્ત્રીજીએ રમરણેા કહી શકાય એવું પણ પૂર્વજોના વૃત્તાન્તવાળું ચરિત્ર લખ્યું હતું. આ સામગ્રી એમને એમ છપાવી નાખવી એવો એક મત હતો. પણ સર પ્રભાશંકર પટ્ટણીનો મત એ ઉપરથી આધુનિક ધોરણે ચરિત્ર લખાય તો સાઈ એવો હતો. મણિશંકર રતનજીએ પણ એ સામગ્રી નોંધી હતી. પણ તેઓએ એમને એમ યાગ્ય પાકું આપ્યું હતું. પછી મુંબઈમાં એક ગૃહસ્થ પાસે અંગ્રેજીમાં લખાવવાનો જુગતરામભાઈએ પ્રયાસ કરી નેધો પણ એમની શેઠી તો કેઈને ગમી નહિ એટલે પડતી મૂકી. પછી જુગતરામભાઈની ઇચ્છાથી મેં એ લીધું. મેં પહેલાં તો પત્રો અને રમરણેા જેયને યોગ્ય સ્થાને ગોઠવી કેવી રીતે પ્રકરણવાર લખવું તેની એક રૂપરેખા લખી મુ. મામાને તથા પટ્ટણી સાહેબને ગોઠવી. એમણે જે જે એ પસંદ કરી એટલે મેં લખવાનું શરૂ કર્યું. સર પટ્ટણીએ ઉપોદ્ધાત લખી આપવાનું ત્યારેજ ક્યુન કર્યું હતું. ૧૯૧૫માં હું બધું કાચું લખાણ લઈને મારા મામા પાસે ગઢડા ગયો હતો અને એમને બધું બતાવ્યું. એમની સંમતિ મળ્યા પછી જ પાકું લખાણ શરૂ કર્યું. એ વખતે ગઢડાનું સ્વામીનારાયણનું મંદિર નોંધું અને શિક્ષાપત્રી પણ વાંચી. જેનો ઉપયોગ વૈષ્ણવ ધર્મના ઇતિહાસમાં કર્યો છે.

૧૯૧૫ના ડીસેમ્બરમાં મદ્રાસના વૈદ્યસંગેલનમાં જુગતરામભાઈ અને હું ગયા હતા. હું ધાઈ છું તે પ્રમાણે પ્રશ્નોરા સિવાય બીજા કાનૂનગી

રસોઈ ખાવાનું મેં ત્યારથી શરૂ કર્યું. ત્યાંની મદ્રાસી હોટેલમાં દારી પણ અમે ખીના, ત્યાંથી વિષ્ણુકાંચી-શિવકાંચી પણ અમે જઈ આવેલા.

મદ્રાસથી અમે એકદમ મુંબઈ આવ્યા. મુંબઈમાં કોંગ્રેસ હતી. એટલે એ ઉપર ગાડીમાં જે સખત બીડમાં બેઠાં બેઠાં મુસાફરી કરવી પડેલી તે લગ્ન થાદ છે. એ કોંગ્રેસમાં પ્રતિનિધિ તરીકે હાજરી આપી હતી.

૧૯૧૬માં આયુર્વેદમાર્ગે જીવનચક્રમાર્ગે બુદ્ધિસેવક પં. નારાયણ મૂળજી માટે માધવનિદાનનું ભાષાન્તર સુધારી આપવાની મને સૂચના કરી.

જીવનચક્ર ત્રિકેમજી આચાર્ય (જન્મ સં. ૧૯૩૮)

કંકુદર્મસીમાં જન્મેલાંને આયુર્વેદના અગ્રાધ ઉદ્ધિમાં મેં કુદકે માર્યો તે પહેલાં ઘણાં વર્ષોથી જીવનચક્રમાર્ગે આયુર્વેદના વિદ્વાન ગણાઈ ચૂક્યા હતા. વીશ વર્ષની ઉંમરે, એમણે સંસ્કૃતનું તથા આયુર્વેદનું અધ્યયન સમાપ્ત કરી આયુર્વેદિક અન્ય સંપાદનનું કાર્ય શરૂ કર્યું. માધવનિદાનનું પહેલું સંસ્કરણ એમણે ઈ. સ. ૧૯૦૨માં બહાર પાડ્યું. અને ધીમે ધીમે એ કાર્યના અભ્યાસથી પોતાનું સંપાદન કાર્ય એટલી ઊંચી અને શાસ્ત્રીય દક્ષાએ પહોંચાડ્યું છે કે આયુર્વેદિક સંસ્કૃત ગ્રંથોનાં આજ સુધીનાં પ્રકાશનોમાં જીવનચક્રમાર્ગનાં ચરક, સુશ્રુત અને માધવનિદાનનાં છેલાં સંસ્કરણોની સાથે ઊંચું રહી શકે એવું આયુર્વેદિક ગ્રંથનું સંપાદન હુકમ છે, એમ ખુશીથી કહી શકાય.

આ મહત્વનું કાર્ય કરવા સાથે ઈ. સ. ૧૯૧૦ થી તદ્દવધિ અનુદ્રિત આયુર્વેદિક ગ્રંથોનું ‘આયુર્વેદિક ગ્રંથમાળા’માં પ્રકાશન આરંભ્યું અને ૧૫-૧૬ સારા ગ્રંથો બહાર પાડ્યા. આ એમનું ગ્રંથ સંશોધન કાર્ય હમણાં સુધી ચાલ્યા કરે છે. મુંબઈના પ્રથમ પંક્તિના વૈદ્ય તરીકે એમને બ્યવસાય ધણે સમય રોકતો હોવા છતાં આજસુદ્ધમાં-સવારના નવા ટાઈમના પાંચ વાગે ઊડીને લેખન કાર્ય કરનારના વિદ્યાવ્યાસંગતી કેટલી પ્રશંસા કરવી?

આ સિવાય, જીવનચક્રમાર્ગની આયુર્વેદની સેવામાં અધ્યાપનને પહેલું ગણાવ્યું જોઈએ. છેક ઈ. સ. ૧૯૧૨-૧૩ થી આયુર્વેદાધ્યાપનનું આજસુદ્ધ કર્તવ્ય આ વિદ્વાને શરૂ કરેલું મેં જોયું છે. એમની પાસે આયુર્વેદ શીખેલા યુવરાત્રી, મદારાષ્ટ્રી અને દિંદી વૈદ્યોની સંખ્યા મોટી છે. વિદ્યાદાનમાં જીવનચક્રમાર્ગ જૂની ગુરુભેદ રાખવાની કળામાં માનતા નથી. ગિલકુલ ચોરી વગર વિદ્યાદાન કરવાથી જ વિદ્યા ક્ષતવતી થાય છે એવું માને છે.

જાદવજીભાઈના વૈદ્ય તરીકેના જીવનનું વીજીવું અંગ છે આયુર્વેદની ઉત્પત્તિ અંગેની જાહેરપ્રવૃત્તિ. આવી જાહેરપ્રવૃત્તિ કરનારી મુખ્ય સંસ્થા છે નિખિલ ભારતવર્ષીય વૈદ્યસંમેલન અને જાદવજીભાઈ એ સંમેલનમાં એના આરંભથી સક્રિય ભાગ લે છે. ખરી રીતે નિ. ભા. મદા વૈદ્યસંમેલનના આઘસંસ્થાપકો અને એના ધડનારાઓમાંના મુખ્ય તેઓ છે. એટલું જ નહિ પણ એ સંસ્થારૂપ મન્દિરના એક દૃઢ સ્તંભ છે. સંમેલનની આગ સુધીની બેઠકોમાં આદિથી સૌથી વધારે નિયમિત હાજરી આપનાર જાદવજીભાઈએ નિયમાવલિ, વિદ્યાપીઠનો પાઠ્યક્રમ વગેરે અંગેને તૈયાર કરવામાં તન મન ધનનો પુષ્કળ ભોગ આપ્યો છે.^૧

આ વિદ્વાન વૈદ્યનો ઈ. સ. ૧૯૧૧માં જ મેં પરિચય જાણ્યો. ઝંઙ-ધાર્મસી માટે આયુર્વેદિક દવાઓનાં, ગુણુ ઉપયોગના વર્ણનવાળાં સૂચીપત્રો તૈયાર કરવાના કાર્ય માટે એમના પરિચયમાં હું આજ્યો. પણ પછી થોડા વખતમાં જાદવજીભાઈની યોગ્યતા જોઈને આયુર્વેદવિષયમાં એમને અનુ-સરતા રહેવાનું માફ વક્ષણ થઈ ગયું. અમારી વચ્ચે મૈત્રી પણ થોડા મહિનાઓમાં બાંધાઈ ગઈ અને આગસુધી ચાલુ રહી છે.

જાદવજીભાઈની ઉપર દેહેલી સૂચના, આયુર્વેદની કંઈક સેવા કરવાની તક મળશે એમ ધારીને, મેં સ્વીકારી અને માધવનિદાનનું એક જૂનું ભાષાન્તર હતું તેને સુધારીને તથા કેટલીક નવીનતા ઉમેરીને લગભગ નવું કરી આપ્યું. ૧૯૧૮માં એ છપાઈ ગયું. પણ એ છુટ્તોવરના વર્તનથી એ જાતનું કામ કરી આપનામાંથી માફ મન જીડી ગયું.

બાળકોનો વૈદ્ય

૧૯૧૬માં જ વૈદ્યક સાહિત્યનું એક બીજું કામ પણ રવીશયું. “વૈદ્યકરૂપતર” ના સ્થાપક અને એ વખતના તંત્રી વૈદ્યરાજ જડાણકર લીલાધરે ૧૯૧૫માં જ મુ. અમૃતજ્ઞાનભાઈને સ્ત્રીઓનો વૈદ્ય નામનું પુસ્તક “વૈદ્યકરૂપતર”ની ભેટ તરીકે આપવા સાથે લખવા આપ્યું હતું અને ૧૬માં મને બાળકોનો વૈદ્ય લખવા આપ્યું. સ્ત્રીઓનો

૧ આલો ભોગ આપનાર જુદા અને સંમાન્ય કાર્યદર્તા ઉપર દાસમાં યુવાન અને સહોપરિચિત નવીન કાર્યકરો તરફથી જે અનુચિત આજ્ઞા થાય છે તે ભેટને એક ધાય છે.

વૈદ્ય ૧૯૧૬ તથા ૧૯૧૭માં એ બાગમાં છપાયું^૧ અને આળકોનો વૈદ્ય ૧૯૧૮ માં છપાયું.

“આયુર્વેદ વિજ્ઞાન” (માસિક)

ઉપર પ્રમાણે પુસ્તકો લખવાની પ્રવૃત્તિ જે વર્ષોમાં ચાલતી હતી તે ૧૯૧૬-૧૭નાં વર્ષોમાં જ ઝંડુ ફાગરેલી તરફથી વૈદ્યક માસિક કાઢવાનો વિચાર થતાં મેં થોડા લેખો તૈયાર કર્યા માંગ્યા હતા. તેમજ બીજાઓ પાસેથી લેખો મેળવવા માંગ્યા હતા. અને ૧૯૧૭ ની આખરથી-વિ. સં. ૧૯૭૪ ના કાર્તિકથી ‘આયુર્વેદવિજ્ઞાન’ નામથી માસિક શરૂ થયું, બારીસ વર્ષ મુધી એ માસિક કેવી રીતે ચાલ્યું, ગુજરાતના ખાસ કરીને વિદ્વાન વૈદ્યોમાં એ કેવો આદર પામ્યું, વગેરે નોંધવાનું આ કથાન નથી.

“વીસમી સદી” વગેરે સાંમયિકોનો પરિચય

૧૯૧૭માં જ હું ધાં હું “વીસમી સદી”ના તંત્રી અને માસિક હાજી મહમદ અહારખિયા શિવજી સાથે, મને સ્મરણ છે એ પ્રમાણે રણજીતરામભાઈની શોક સભામાં ઝોળખાણુ થઈ હતી. પછી હું અને (ધણું કરી) જુગતરામભાઈ એને ઘેર ગયા હતા. તે પછી “વીસમી સદી”માં એ જ વર્ષમાં એક લેખ લખ્યો હતો બેકે મેં એ જાળવ્યો નથી. ૧૯૧૭માં જ ઈન્દુભાઈ યાચિકના “નવજીવન અને સત્ય” માસિકમાં એકાદ લેખ લખેલો અને પછી “યુગધર્મ”માં પણ ૧૯૨૩-૨૪ માં લેખો આપેલા. ૧૯૧૭ ના વર્ષમાં બાઈ રવિશંકર રાવળ સાથે અમારે ઝોળખાણુ થઈ.

બાઈ રવિશંકર મ. રાવળ (જન્મ સં. ૧૯૪૮ ઈ. સ. ૧૮૯૨) ત્યારે આર્ટસ્કૂલનો અભ્યાસ પૂરો કરી બિબ્બની યોજના ધડતા હતા. અને હું હાવેલના તાજા જ બહાર પડેલા ભારતીય રચાપત્યવિષયક સરસ ગ્રંથો વાંચતો હતો. પીટીટ લાઇબ્રેરીમાંથી એ ગ્રંથો લીધેલા. પછી તો ભારતીય ચિત્રોનું હાવેલનું પુસ્તક વાંચ્યું અને એ સંબંધી ફોટોસનનો પ્રસિદ્ધ ગ્રંથ પણ વાંચ્યો. ધારાપુરીની મુશ્કેલી પડેલી વાર એ અરસામાં બેઈ. વખત જતાં ભારતીયકળા વિષયક કુમાર રવામીનાં પ્રકાશનો પણ બેઈ. ગોપીનાથરાવનાં હિન્દુ આર્થિકોનોઆશીનાં પુસ્તકો પણ ૧૯૧૬ માં જ

૧ ૧૯૧૭માં મારા માગના પુત્ર વિ. ગણપતભાઈના લગ્નપ્રસંગે હું શીઠોર ગયો ત્યારે સ્ત્રીઓનો વૈદ્ય, બાગ બીજો છપાતો હતો એવું મને યાદ છે. પછી ૧૯૩૭માં સ્ત્રીરોગચિકિત્સા નામથી બધી રીતે નવી આવૃત્તિ મુ. અમૃતલાલભાઈ પારોજ તૈયાર કરાવઈ સેટ તરીકે અપાઈ છે.

સગવડ કરી નહોતી, પણ આ અનુભવને જ મેટો બદલો એમણે માન્યો હતો. વળી ઝાડેશ્વરનાં વર્ષોએ જ અમૃતલાલભાઈને સારા વિદ્વાન વેદ તરીકેની ગુજરાતમાં પ્રતિષ્ઠા અપાવી.

બાર વર્ષ ઝાડેશ્વર રહી એમના પિતાના મિત્ર જેવા લીંબડીના મરદમ હાકોર દૈવતસિંહજીના તેડાવવાથી અમૃતલાલભાઈ લીંબડી ગયા. ત્યાં પણ એમને કામ તો ધમોદા દવાખાનું ચલાવવાનું જ હતું. લીંબડીમાં જે વર્ષ રહી સ્વતંત્ર ધંધાનો અનુભવ લેવાની વાસનાથી પ્રેરાઈને ૧૯૨૧માં તેઓ મુંબઈ આવેલા અને જટાશંકર વિક્રમજીના દવાખાનાં ઉપર જુગતરામભાઈએ એમને રાખેલા. પણ મુંબઈ એમને ફાવ્યું નહિ અને ૧૯૨૨માં ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ પાટણ (ઉ. ગુજરાત)માં નવા સ્થપાયેલ આયુર્વેદ વિદ્યાલયમાં આચાર્ય તરીકે મુંબઈના જે પ્રતિષ્ઠિત અને પંડિત વૈદ્યોની ભલામણથી તેઓ નીમાયા. પાટણમાં, મારા મતે એમની સ્થિતિ ઘણી સારી હતી. પગાર સારી, શહેરનાં હવા પાણી સારાં, અને કામ અનુકૂળ, આયુર્વેદ ભણાવવાનું તથા ધમોદા ચિકિત્સાનું. પણ અમૃતલાલભાઈનો તીવ્ર લાગણીવાળો સ્વભાવ અને વ્યવસ્થાપક કમિરી વિચિત્ર. પરિણામે ડખતગિરી ઘણી. ભાઈથી એ શે સહન થાય ? ૧૯૩૦માં રાજનામું આપીને પાટણ છોડ્યું અને પાછા લીંબડી ગયા અને છેવટ સુધી ત્યાં જ રહ્યા. લીંબડીમાં જે ધમોદા ચિકિત્સા સાથે આયુર્વેદના અધ્યાપનનું કામ કરતા.

ચરકસુશ્રુતના વખતથી આયુર્વેદના ઋષિઆચાર્યોએ સદૈવનો એક આર્ષ આદર્શ આ દેશમાં ખડો કર્યો છે. એ આદર્શને જીવનમાં ઊતારવાનો કંડુ ભટકેએ ભારે પ્રયત્ન કર્યો હતો અને એ વાતાવરણમાં ઉછરેલા અમૃતલાલભાઈએ પોતાની દષ્ટિ સન્મુખ એ પ્રાચીન આદર્શને જ રાખ્યો હતો. તેઓ ગુજરાત કાઠીઆવાડના એક ઉત્તમ વૈદ્ય હતાં. એમણે વૈદ્ય તરીકે જે ખ્યાતિ મેળવી-૧૯૩૫ના ડીસેમ્બરમાં ગુજરાત પ્રાન્તીય વૈદ્ય સંમેલનના, પ્રયત્ન કર્યા, વગર કે ક્યાંય છુટ્ટા બતાવ્યા વગર પ્રમુખ થયા હતા-તે વિદ્યા અને અનુભવના બળથી મેળવી હતી. પરંતુ કેવળ ચિકિત્સા વ્યવસાયથી એમને સંતોષ ન હતો. વિદ્યાદાન પહેલેથી છેલ્લે સુધી છેલ્લા મંદવાડ દરમિયાન પણ આજી રાખ્યું હતું. અને એમના શિષ્ય ભાઈ આપાલાલ બ. વૈદ્યની અનુપમ ચોખ્ખતા બોધને એમનું વિદ્યાદાન ખરેખર ઊગી નીકળ્યું છે એમ કહેવું પડશે. પરંતુ અમૃતલાલભાઈના અન્તરાત્માને સાચો સંતોષ તો ચરક કહે છે તેમ સ્વાર્થ માટે નહિ પણ ભૂતદયાને લલિત

રાખીને, પોતાની શક્તિ કરતાં પણ વધારે કહેવાય એટલે ત્યાગ કરીને, પોતે કાયમ ચિદ્રિત્સા કરી હતી તથા વિદ્વાદાન ક્યું હતું એ વાતનો હતો.^૧

ઝાંઝેરમાં તબિયત સુધરી એટલે પાછો મુંબઈ આવ્યો. પણ મુંબઈ આવ્યા પછી પંદર દિવસમાં જ તબિયત પાછી જગડી. ૧૯૧૯ના એપ્રિલમાં શ્રી જુગતરામભાઈનાં બીજાવારના લગ્નપ્રસંગે દેશમાં ગયો. અને જન સાથે ચાવંડ જવાની જૂલ કરી. પછી ઉનાળો છે ધારી ટાંકે પાણીએ નાણો, એથી કે ગમે તેમ પણ ત્યાં મને ન્યૂમોનિયા થઈ ગયો. મારા મિત્ર સ્વ. ભાઈ કેશવલાલ નાધેરીએ અને ભત્રીજા ચિ. ભાઈ હરિપ્રસાદે સારી ચાકરી કરી. પણ તાવમાં જ ચાવંડથી પાછું જામનગર જવું પડ્યું. મુ. શંકરપ્રસાદભાઈ એ રીઝર્વ સેકંડ ક્લાસની સગવડ કરી આપી. પણ જે દિવસે જામનગર પહોંચ્યો તે રાત અને પછીનો દિવસ સ્થિતિ ખરાબ રહી. વળને દિવસે તાવ ઊતરી ગયો અને ભાન આવ્યું. અગે સ્વ. લક્ષ્મીપ્રસાદના ઘરમાં જ એની સાથે જ રહ્યાં. તાવ ઉતર્યા પછી અશક્તિ જતાં અને હરીફરી શકાય એટલી શક્તિ આવતાં ઘણા દિવસો નીકળી ગયા. જુગતરામભાઈએ ખતાવેલ જમવામાં ખીર અને જાપોર તરબૂચ એ પ્રયોગ બહુ માફક આવ્યો. તરબૂચ અને પેપિયાનો ત્યારે ઘણો ઉપયોગ કર્યો હતો.

એકાદ મહિના પછી અમે અમારા ઘરમાં રહેવા ગયાં. તબિયત સુધારવા માટે લગભગ દિવાળી સુધી દેશમાં રહેવાનો જ મેં નિશ્ચય કર્યો હતો. ૧૯૧૯ના ઓગસ્ટમાં મારી પુત્રી ચિ. હેમન્તતાનો જામનગરમાં જન્મ થયો.

મુંબઈમાં એ મહિનાઓમાં જ ઝંડુ હાર્મરસીને લીમીટેડ કરવાનો પ્રયાસ ચાલતો હતો. મારું એમાં રથાન જુગતરામભાઈએ પોતાની મેજે જ નહીં ક્યું હતું.

૧૯૧૯માં જ તબિયત સુધર્યા પછી “વીશમી સદી” માટે લેખની માગણી આવવાથી કે મને પોતાને વિચાર આવવાથી તે યાદ નથી, પણ જામનગર વિશે એક લેખ લખવાનો વિચાર કર્યો અને એ માટે વિભાવિલાસ વગેરેની લેખિત સામગ્રી ઉપરાંત જૈન મંદિરો જાદારથી તથા અંદરથી જોઈને, એના લેખો વાંચીને, તેમજ બીજાં પણ જૂનાં રથાનોને જોઈને તથા એમાં લેખો હોય તો વાંચીને ‘મંદિરાનું નગર-જામનગર’ એ લેખ તૈયાર કર્યો.

૧ અમૃતલાલભાઈના સવિરતર ચરિત્ર માટે “જુઓ આયુર્વેદ વિજ્ઞાન” પુ. ૨૧ પૃ. ૪૧.

એમાં મુકવાનાં ચિત્રો માટે જનમનગરના પ્રખ્યાત ફોટોગ્રાફર પચાણભાઈને મળી ફેટલાક ફોટોગ્રાફો લેવાયા અને બધું “વીશમી સદી”ને મોકલ્યું. આ લેખ નૈયાર કરવામાં મને જૂનાં સ્થાનો જાતે જોઈને એની કિંમત આંકવાનો અભ્યાસ થયો અને એ લેખે મારાં અક્ષરજીવનમાં નવો રસ્તો ઉઘાડ્યો.

ચિ. હેમલતાના જન્મ પછી એક મહિને જનમનગરથી હું રવ. વનસ્પતિશાસ્ત્રી જયકૃષ્ણ ઈન્દ્રજી પાસેથી વનસ્પતિજ્ઞાન મેળવવા પોરબંદર ગયો હતો. નાનાકાલ દ. કવિની જે યોજનાને અંગે હું ગયો હતો તે તો સ્પષ્ટ ન થઈ.—જોકે હું કવિના તેડાવવાથી રાજકોટ એ યોજના સમજવા ગયો હતો. ત્યાં કવિની સાથે કવિ લલિતની કવિતાઓ સાંભળવાનો લહાવો મને મળ્યો.

પણ ૧૯૧૬ના તથા ૧૯૨૦ના સપ્ટેમ્બરમાં એમ બે વખત જયકૃષ્ણભાઈ જેવા મહાન પુરુષ પાસે વનસ્પતિજ્ઞાનના નિમિત્તે થોડા દિવસ રહેવાના મળ્યા એ મોટો લાભ થયો.

જયકૃષ્ણ ઈન્દ્રજી (સં. ૧૯૦૫ થી ૧૯૮૬)

જયકૃષ્ણ ઈન્દ્રજી કચ્છના ગિરનારા બ્રાહ્મણ હતા. એમના પિતા ત્યાંની વૈષ્ણવ હવેલીના મુખ્યાલ હતા. નાનપણમાં સાધારણ ગુજરાતી અભ્યાસ કરેલો. બાકી એમના મોટા ભાઈઓ જેટલો પણ સંસ્કૃતનો અભ્યાસ નહોતા કરી શક્યા. અને અંગ્રેજી પણ ચોથા ધોરણ સુધી જ શીખેલા. પણ ઘરમાં પ્રસરેલા વિદ્યાના, ધર્મના, ભક્તિના અને સંગીતના સંસ્કારોએ એમના ચિત્ત ઉપર ભારે અસર કરેલી. નાનપણમાં જીભ થોથરાતી એટલે એમના વડિલો જયકૃષ્ણભાઈ કયા નહિ જ વાંચી શકે ‘એની પાસે તો હાટડી મંડાવશું’ એમ કહેતા. મોટી વયે જીભ થોથરાતી મટી ગઈ અને વનસ્પતિજ્ઞાનની હાટડી નહિ પણ, આ વનસ્પતિશાસ્ત્રીએ, ગુજરાતમાં પરણ માંડી.

બાણવાની ઉમ્મરે જયકૃષ્ણભાઈએ દંડ, બેકક, તરવું, સુગંધ વગેરેની કસરતો વડે શરીરને ખૂબ કેળવ્યું અને એ શરીરે એંશી વર્ષની ઉમ્મર સુધી સાંઝે કામ આપ્યું. એમનો અંગ્રેજી અભ્યાસ ગરીબાઈના કારણથી અટક્યો અને મોટાભાઈએ મંડાવેલી જીક્સેલરની દુકાનનો ધંધો શરૂ કર્યો. પાંચેક વર્ષ એ ધંધો કર્યો, ત્યાં માંદા પડ્યા એટલે મોટાભાઈના તેડાવવાથી મુંઝવે આગ્યા. અને અચાનક જ્યેષ્ઠારામ મુકુંદજી દુકાને પં. ભગવાનલાલ ઈન્દ્રજીનો મેળાપ થયો. આ પુરાવિદે જયકૃષ્ણના શરીરનો રોગ તો પોતાની

દ્વાયી મટાડ્યો પણ એના મેનને, જે માટે એ તૃકડાં હતાં તે વિદ્યા પ્રાપ્તિનો માર્ગ પણ બનાવ્યો. જ્યકૃષ્ણભાઈને વનસ્પતિ બેવાનો વગર સમજ્યે પણ શોખ છે એવું બોધીને, એ શોખને વનસ્પતિશાસ્ત્રના જ્ઞાન તરફ વાળાને, એમણે જ્યકૃષ્ણભાઈ માટે વિદ્યામંદિરનાં દ્વાર ઉઘાડી દીધાં. અને એમાં પ્રવેશ્યા પછી પં. ગુરુ ભગવાનજ્ઞાન ઈન્ડિયનો તથા એમણે જ બતાવેલા વનસ્પતિશાસ્ત્ર (બોટેની)ના પ્રોફેસર ડા. સખારામ અર્જુનનો તથા એમણે જ સૂચવેલા બોટેનીનાં પુસ્તકોનો લાભ લઈને થોડા વખતમાં વનસ્પતિ શાસ્ત્રમાં એટલી પ્રવીણતા જ્યકૃષ્ણભાઈએ મેળવી કે પહેલાં ભગવાનજ્ઞાન-ભાઈને તેઓ અગ્રણી વનસ્પતિ વિગે પૂછતા હતા તેને બદલે પછી ભગવાનજ્ઞાનભાઈ પૂછતા થયા. એટલું જ નહિ પણ એ વખતના બર્ડવુડ અને મેકકુગન જેવા નિષ્ણાત વનસ્પતિશાસ્ત્રીઓ પણ જ્યકૃષ્ણભાઈને પૂછવા લાગ્યા. ઈ. સ. ૧૮૮૧-૮૨માં વનસ્પતિશાસ્ત્રી તરીકે જ્યકૃષ્ણભાઈની પ્રસિદ્ધિ થઈ ગઈ. અને એમના શિષ્ય જેવા રાજકોટની રાજકુમાર કોલેજના પ્રીન્સીપાલ મેકનોટનની બક્ષામણથી, 'ક્યુરેટર ઓફ હૈરેટસ એન્ડ ગાર્ડન્સ' તરીકે પોરબંદરમાં ઈ. સ. ૧૮૮૬માં એમની નીમણૂક થઈ. આ પછીનું પોરબંદરનું તથા હેવટમાં કમ્પનું એમનું જીવન પ્રસિદ્ધ છે. પોરબંદરમાં રહ્યા પછી જ્યકૃષ્ણભાઈએ "વેલ્ડેક્ષપત્ર" માસિકમાં તથા બીજાં પત્રોમાં વનસ્પતિ વિષયક લેખો લખવા માંડ્યા. પ્રદર્શનોમાં વનસ્પતિઓના નમૂનાઓ મૂકી તથા જાતે જઈ ગુજરાતની વનસ્પતિઓનો તથા વનસ્પતિવિદ્યાનો ગુજરાતીઓને પરિચય કરાવવા માંડ્યો. અને ૧૯૧૦ માં પોતાના લાંબા અનુભવના ફળરૂપ બરડાની વનસ્પતિ નામનો દળદાર ગ્રંથ બહાર પડ્યો. આ પ્રકારના શાસ્ત્રીય ગ્રંથો અંગ્રેજીમાં થયા હતા. પણ ગુજરાતીમાં એજ પહેલો ગ્રંથ. એટલું જ નહિ પણ સમગ્ર ભારતની પણ કોઈ પ્રાન્તીય ભાષામાં એવો ગ્રંથ હોવાનું મારા જ્ઞાનમાં નથી. અને એ ગ્રંથને પ્રસિદ્ધ થયે ત્રીશથી વધારે વર્ગો થયા છતાં એનું સ્થાન લઈ શકે એવો બીજો ગ્રંથ ગુજરાતીમાં હજી નથી લખાયો.^૧ એ પ્રખ્યાત, મુજરાતના પહેલા, અને હજી તો અદિતીય વનસ્પતિશાસ્ત્રીની પ્રશંસામાં મારે કોઈ વધારે લખવાની જરૂર નથી.^૨ તેઓ જાણે વનસ્પતિવિદ્યા પાઠળ

૧ જ્યકૃષ્ણભાઈએ પોતાના કમ્પનું વનસ્પતિ નામથી ૧૯૨૩માં બીજો ગ્રંથ પ્રગટ કર્યો છે.

૨ "જ્યકૃષ્ણ ઈન્ડિયન ચરિત્ર" એમના સુચાર્વ શિષ્ય ભાઈ બાપાવાલ વેદે પ્રસિદ્ધ કૃત્યું છે. "આ. વિ." પુ. ૧૩ અ. ૧-૨માં એ પણ સંક્ષિપ્ત નોંધ એમના ચરિત્રની લીધી હતી.

હતા અને એમણે આપેલ પાર્ટીમાં શેરડીનો રસ મેં પહેલીવાર પીધો. પછી ૧૯૧૮ના એપ્રીલ-મેમાં લાહોરમાં વૈદ્યસંમેલન હતું અને હું એક્ટ્રો શ્રી. જાદવજીભાઈ સાથે ગયો હતો. લાહોરમાં અને પાંચ દિવસ રહ્યા. મદાસ કરતાં લાહોરમાં જે પંજાબી બ્રાહ્મણને ત્યાં ઉતર્યા હતા ત્યાં ખાવાની છૂટમાં હું આગળ વધ્યો. પણ શ્રી. જાદવજીભાઈનો ‘ગભરાવું નહિ’ એ ઉપદેશ યાદ કરીને એમણે ધણીવાર હજી ગમત લઈએ છીએ. લાહોરથી હરદ્વાર થઈ, ત્યાં ગંગાજીમાં સ્નાન કરી હું મુંબઈ આવ્યો અને તરત મામાનો સ્વર્ગવાસ થવાથી ઝાડેશ્વર ગયો.

અમદાવાદની છટ્ટી સાહિત્ય પરિષદ

૧૯૧૯ના વૈદ્યસંમેલનમાં હું નહોતો ગયો. પણ ૧૯૨૦ના ઉનાળામાં ભરાયેલા છટ્ટોરના સંમેલનમાં ગયો હતો. ત્યાંથી પરબારો અમદાવાદની છટ્ટી સાહિત્યપરિષદમાં હાજરી આપવા અમદાવાદ ગયો. છટ્ટોરથી સ્વ. બટાઈકર લીલાધર સાથે હતા અને એમને ઘેર જ ઉતર્યો હતો. એ પરિષદમાં ‘પ્રાચીન તોલ્સ અને માપ’ ઉપર એક નિબંધ આપ્યો હતો જેમાંથી થોડો ભાગ ઇતિહાસ વિભાગમાં અસ્પષ્ટપથક હાજરીમાં વાંચ્યો પણ હતો અને અમદાવાદના રિપોર્ટમાં છપાયો છે.

૧૯૨૦માં મારા નાનાભાઈ સ્વ. મગનભાઈનાં કરાચીમાં લગ્ન થયાં. કરાચીની એ મુસાફરી તો બૂલાય એમ નથી.

૧૯૨૧માં શૈવધર્મનો ઇતિહાસ પણ છપાઈ ગયો.

“ ગુજરાત ” માસિક

૧૯૨૨માં ખરી રીતે વિ. સં. ૧૯૭૮ના ચૈત્રથી “ ગુજરાત ” માસિક નીકળવું શરૂ થયું. એને અંગે શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ સાહિત્ય પ્રકાશક કંપની કાઢી અને એના ટામકાજની વ્યવસ્થા માટે લાલભાઈને રાખ્યા. એ વિષે એમણે મને એક કાગળમાં લખેલું પણ ખરું. આ વર્ષમાં જ -કયા મહિનામાં એ યાદ નથી, હું લાલભાઈ સાથે મુનશીને મળ્યો હતો.

શ્રી. લાલશંકર પ્રભુરામ ભટ્ટ (જન્મ સં. ૧૯૪૪)

લાલભાઈ સાથે મારો પરિચય ઘણો જૂનો છે. એમના કુટુંબમાં મારે પહેલી ઓળખાણ જે યોગી તરીકે પ્રસિદ્ધ છે તે પ્રાણભાઈ સાથે. પછી ૧૯૦૬-૦૭ માં લીલીએ હતો ત્યારે સ્વ. શુ. હરિશંકરભાઈનો પરિચય થયો.

તેઓ પણ વૈદ અને પૌરાણિક હોવા સાથે સાહિત્યવિદ્યારા હતા. સૌથી મોટાભાઈ નર્મદાશંકર ભટ્ટ (સં. ૧૯૩૦ થી ૧૯૫૫)ની “સાપસંભ” અને બીજી કવિતાઓ લાભભાઈએ સાહિત્ય સંસદ ગ્રન્થાવલિમાં છપાવેલ છે.

લાભભાઈ સાથે પણ મારો પરિચય ૧૯૦૭-૦૮ થી શરૂ થયો. તરત અમારી વચ્ચે મૈત્રી ઉદ્ભવી. પછી લાભભાઈ ઝંડુદામંડીમાં રહ્યા અને અમારું રહેવાનું પણ પાસે પાસે જ થયું.

લાભભાઈને સાહિત્યનો શોખ બાળપણથી હતો. ગુજરાતી કવિતાઓ ખૂબ વાંચતા એટલું જ નહિ પણ કેઈ કેઈવાર રચતા પણ ખરા. હાસ્ય-વિનોદરૂપ એક બે રચનાઓ હજી યાદ આવે છે. જે કે હવે ગુજરાતી સાહિત્યની સેવા કરવાનું એમણે છોડી દીધું છે. પણ કાન્તના ચરિત્રની જે નોંધ કાન્તમાળામાં આપી છે અને રણછતરામભાઈના ચરિત્રની ગુજરાતમાં આપેલી તે એમના ચરિત્રવિષય વ્યક્તિઓ ઉપરના પ્રેમની અને સાહિત્ય-સંપર્કની અચ્છી નિદર્શક છે.

લગભગ “ગુજરાત”ના આરંભ સાથે, શ્રી. મુનશીએ સાહિત્યસંસદની સ્થાપના કરી. શ્રી. મુનશીની જ સૂચનાથી ગુજરાતનાં પ્રાચીન શહેરો વિષે લેખો આપવાનું મેં શરૂ કર્યું.

પહેલો મોઢેરા ઉપર સં. ૧૯૭૮ના વૈશાખના અંકમાં છપાયો છે અને બીજો સિદ્ધપુર ઉપર શ્રાવણના અંકમાં. આ લેખોનો મોટો આધાર બર્નેસ છે એ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર છે. પછી તે એ પ્રકાર ચાલ્યો. ગુજરાતમાં આ પ્રાચીન સ્થળોનાં વર્ણનો ઉપરાંત અવસોક્તો પણ હું લખતો. ૧૯૨૩માં કેમ્બ્રીજ હીસ્ટરી ઓફ ઈન્ડીયા ગ્ર. ૧નું અવસોક્ત લખ્યું હતું. ઐતિહાસિક તથા સંસ્કૃત વિદ્યાવિષયક બીજા પણ કેટલાક ગ્રન્થોનાં અવસોક્તો બ્યારે માગણી થઈ ત્યારે લખી આપ્યાં.

ગુજરાતનાં પ્રાચીન સ્થળો વિષે જે લેખો ગુજરાતમાં છપાયેલા તેનો સંગ્રહ કરી “પઢીઆર સમારક ગ્રન્થમાળાના પહેલા મણકા તરીકે ‘ગુજરાતનાં તીર્થસ્થાનો’ નામથી એ સંગ્રહ પઢીઆર સમારક કંડના એક ટ્રસ્ટી શ્રી. મુનશીની ઇચ્છાથી ૧૯૨૮માં છપાયો, અને છેવટ મારા બીજા ઐતિહાસિક લેખો સાથે ૧૯૪૧ના અક્ટોબરમાં મારા ઐતિહાસિક સંશોધન ગ્રન્થમાં કરી છપાયો છે.

પુરાતત્ત્વ

સં. ૧૯૭૮માં ૪૮ કંથા મહિનામાં તે ચાલ નથી. શ્રી. રામનારાયણભાઈ અને 'ધણુ' કરી શ્રી. રસિકલાલભાઈ પણ હું અને લાભભાઈ પોષણાવડી -પરેશમાં એકજ માળામાં રહેતા હતા ત્યાં મળવા આવ્યા હતા. શ્રી. રામનારાયણભાઈ સાથે શ્રી. લાભભાઈને પહેલેથી સારો પરિચય ખરો. એમ તો મારે ૫ પરિચય હતો. બે કે શ્રી. રસિકલાલભાઈને પહેલીવાર ત્યારે ૪ મળ્યો પણ રામનારાયણભાઈને ઈ. સ. ૧૯૧૧માં બ્યારે તેઓ મગનવાડીમાં રહેતા, ત્યારે હું બે ચાર વાર મળ્યો હતો.

રામનારાયણ વિ. પાઠક (જન્મ સં. ૧૯૪૩)

ગોંડલમાં વિશ્વનાથ સદારામ પાઠક ગુજરાતી તાલુકા સ્કૂલમાં હેડમાસ્ટર હતા અને મારા પિતાશ્રી સરકૃત પાઠશાળામાં શાસ્ત્રી હતા. એટલે અમે બે ૫ એક ૪ નિશાળમાં ભણતા હશું. હું પાંચેક વર્ષે ઉમ્મરમાં મેણે પણ ભણવામાં નગજો. ગોંડલમાં અમે એક બીજાને જોયા હશે પણ મને તો બીજકુલ ચાલ નથી.

રામનારાયણભાઈએ વકીલ થયા પછી સાતેક વર્ષ સાદરામાં વકીલાત કરી. પછી અમદાવાદ આવ્યા અને ૧૯૨૦-૨૧ની અસહકારની ચળવળ ઉપડતાં બીજું છોડી દઈ મહાત્મા ગાંધીજીએ સ્થાપેલા વિદ્યાપીઠમાં જોડાયા અને ૧૯૨૦ના ઉનાળામાં અમદાવાદની છટી ગુજરાતી સાહિત્યપરિષદની બેઠકમાં એમને મુંબઈ છોડ્યા પછી મેં પહેલીવાર જોયા.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠમાં જોડાયા પછી રામનારાયણભાઈએ ગુજરાતી સાહિત્યની સેવામાં એકદમ ઝુકાવ્યું અને થોડા વખતમાં સંગીત કાર્ય દરીને સ્પૃહણીય ખ્યાતિ પ્રાપ્ત કરી. ૧૯૨૨ થી અમારો સ્નિગ્ધ પરિચય અને સાહિત્ય સહયાર સતત રહ્યો છે. રામનારાયણભાઈની મૈત્રીને હું ગોંધા મૂલ્યની ગણું છું. તેઓ કવિ હોવા સાથે પ્રથમ પંક્તિના વિવેચક છે અને એમની શુદ્ધ પૃથક્કરણપદ્ધતિ તથા તદ્વાવગાહન કરીને તત્ત્વ શોધન કરવામાં કુશળ છે. અને ચિત્તંત્રની 'પૃથક્કરણપ્રિયતા' રૂપ સમાન ભૂમિકા અમારી વાનોને ઘણી આનંદદાયક બનાવે છે.

૧૯૨૨માં ૪ વિદ્યાપીઠે પુરાતત્ત્વ મંદિરની સ્થાપના કરી દીધી હતી. અને તેમાં પુરાતત્ત્વનું સરસ પુસ્તકાલય ઉઘડ્યું હતું. હવે 'પુરાતત્ત્વ' ત્રિમાસિક કાઢવાનું છે વગેરે બધી વાત રામનારાયણભાઈએ કરી અને એ ત્રિમાસિકમાં લેખ આપવાનું મને કહ્યું.

પુરાતત્ત્વનો પહેલો અંક સં. ૧૯૭૮ના આશ્વિન શુક્લ દ્વાદશી (તા. ૨ અક્ટોબર ૧૯૨૨) પૃથ્વી-ગાંધી ન્યૂનતીને દિવસે નીકળ્યો. તે પછીના બીજા અંકમાં “પ્રાચીન સમયમાં ક્ષૌરકર્મનો રિવાજ” નામનો લેખ ગે. આપ્યો. એ લેખ ઉપર ‘કાંઈકે ટીકા થયેલી પણ સાંભળી છે. પણ મારું પુરાતત્ત્વમાં લેખો આપવાનું તો ચાલુ જ રહ્યું. ૧૯૨૩માં બરચ થોડા દિવસ રહી નવમનગર જતાં વચ્ચે અમદાવાદમાં બે ત્રણ દિવસ રોકાયા ત્યારે પુરાતત્ત્વ મંદિરનાં દર્શન કરવા ગયો હતો. પુરાતત્ત્વના સંપાદક અને પ્રકાશક રસિકલાલ પરીખ, રામનારાયણભાઈના નાનાભાઈ થી. પ્રાણજીવન પાઠક વગેરેને ગળતા સાથે પુરાતત્ત્વ મંદિરના આચાર્ય મુનિશ્રી જિનવિજયજીને પહેલીવાર મળ્યો.

મુનિશ્રી જિનવિજયજી (જન્મ સં. ૧૮૪૪)

હું મળ્યો એ વખતે શ્રી જિનવિજયજી તો કેટલાક સંસ્કૃતપ્રાકૃત ગ્રન્થોના સંપાદનદ્વારા પુરાતત્ત્વના ક્ષેત્રમાં પ્રસિદ્ધ થઈ ગયા હતા. રૂઢી કાલેજદ્વારા ઉચ્ચ કેળવણી મેળવીને નહિ પણ ખાનગી રીતે અભ્યાસ કરીને અપભ્રંશ, પ્રાકૃત અને સંસ્કૃતમાં જિનવિજયજીએ ગણનાયોગ્ય વિદ્વંતા મેળવી છે અને ઐતિહાસિક તથા ધાર્મિક મહત્ત્વવાળા જૈનગ્રન્થોના સાહિત્ય સંપાદનને પોતાના જીવનનું કર્તવ્ય ગણીને અહોરાત્ર એની પાછળ કેડ દુભે, તળિયત બગડે, પણ તનમન ખર્ચ્યા કરે છે. પ્રાચીન જૈનલેખો તથા ગ્રન્થપ્રશસ્તિઓના સંગ્રહો પ્રગટ કરીને તેમ જ ઐતિહાસિક માહિતીઓવાળા પ્રશ્નઘોનું સંપાદન-પ્રકાશન કરીને ઐતિહાસિક સંશોધનમાં એમણે મોટો ફાળો આપ્યો છે. એટલું જ નહિ પણ હરિભદ્રના સમય જેવા મહત્ત્વના ઐતિહાસિક નિર્ણયો પણ કર્યા છે.

આ વિદ્વાન સાથે એક જ માર્ગના પ્રવાસી તરીકે મારે પરિચય ૧૯૨૩-૨૪ પછી ક્રમશઃ વધતો ગયો. અને અમારા બેયના મિત્ર શ્રી મુનશીએ જારતીય વિદ્યાભવનની સ્થાપના કર્યા પછી તો અમે બે ય એ સંસ્થાના કાર્યમાં સમયસની મિત્રો થયા છીએ.

પાટણનું આયુર્વેદ મહાવિદ્યાલય

૧૯૨૩ માં અને પછી ૧૯૨૪ માં હું પાટણ ત્યાંના આયુર્વેદ વિદ્યાલયમાં પરીક્ષા લેવા ગયો હતો. ત્યારે અમૃતલાલભાઈ એ વિદ્યાલયના આચાર્ય હતા એ પહેલાં કહ્યું જ છે. એ કારણથી અને ગુજરાતમાં આયુર્વેદના અભ્યાસ માટે એ એક જ સારી સંસ્થા હોવાથી મને એના ઉપર મતલબ

બંધાયું હતું. બાઈ ત્યાંથી નીકળી ગયા તે પછી પણ એક બે વખત પાટણ હું ગયો છું.

શ્રી રામલાલ યુ. મોદી (જન્મ સં. ૧૯૪૬)

પાટણ ગયા પહેલાં રામલાલ યુ. મોદીની સંશોધનવૃત્તિની મને ખબર હતી. ૧૯૧૭માં જ મારે વૈષ્ણવધર્મના ઇતિહાસ મેં એમને ભેટ મોકલેલા પછી હું પહેલીવાર મળ્યોતો ૧૯૨૪માં પાટણમાં. એમણે ગુજરાતમાં પ્રસિદ્ધ થયેલો પાટણ ઉપરનો મારો લેખ વાંચેલો. સ્થળ જોયા વગર જીન ગમે તેવા પ્રમાણભૂત લેખકે કરેલા પણ જૂના લખાણ ઉપર આધાર રાખવામાં કેવો ગોટાળો થાય છે એ મને રામલાલભાઈએ બતાવ્યું અને મેં એમની સાથે ફરીને પાટણના જૂના ભાગો જોયા.

એ પછી મુંબઈની સાહિત્યપરિષદ વખતે, વડોદરાની ઓરિએન્ટલ કોન્ફરન્સ વખતે અને પાટણમાં ત્યારે ત્યારે હું ગયો ત્યારે ત્યારે અમે મળવાનો તથા પુરાતત્વીય ચર્ચાઓનો આનંદ કર્યો છે. છેલ્લો હું હેમસારસ્વતસભ વખતે ૧૯૩૬માં મળેલો.

રામલાલભાઈએ ગુજરાતના ઇતિહાસ સંબંધી સંશોધનાત્મક લેખો પુષ્કળ લખ્યા છે અને મેં મારા ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસમાં એનો ઘણો લાભ લીધો છે.

છઠ્ઠી અને સાતમી સાહિત્યપરિષદો

ઈ. સ. ૧૯૨૪માં બાવનગરમાં ભરાયેલ છઠ્ઠી સાહિત્યપરિષદમાં મેં એક નિબંધ આપ્યો હતો. પણ હું બાવનગર ગયો ન હતો. એ પછીની સાતમી સાહિત્યપરિષદ મુંબઈમાં ૧૯૨૬ના મેમાં ભરવામાં આવી. એ પરિષદની સ્વાગતસમિતિમાં હું હતો. શ્રી મુનશી જ એ પરિષદના કર્તાકર્તા હતા. મેં એક નિબંધ ‘પ્રાચીન દારકાપુરી’ નામનો આપેલો.

પરિષદને દિવસે જ મારાં સાસુજીનો દેહ પડી ગયો. અહિંચ્છત નિવાસમાં પણ ડૉ. શંકરલાલ કુંવરજી વૈદના સંકુચાગ્રહેનના વાર્ષિક નિમિત્તે હાલાર ગુજરાત જાને વિભાગના પ્રશ્નોરૂએનો મોટો મેળાવડો કર્યો હતો.^૧ છતાં મેં તે પરિષદમાં અને રાતની વિષયવિચારણી સમિતિમાં પણ ભાગ લીધો હતો. વિષયવિચારણીમાં મોડી રાત સુધી ચાલેલી

૧ અહિંચ્છત નિવાસનો ડૉ. શંકરલાલ કુંવરજી વૈદના અસાધારણ પ્રયાસના ફળરૂપે ૧૯૨૪માં જન્મ થયો; ત્યારથી મારો નિવાસ ત્યાં જ છે.

અંધારણુ વિષયક ચર્ચાઓએ એ ગરમ રાતોમાં અને પછી છાપાંઓમાં ઘણી ગરમી ઉત્પન્ન કરી હતી. જે કે. હેલ્થે દિવસે ગાંડનપાટીમાં ઉપર કહેલાં મરણના કારણથી નહોતો નેઈ શક્યો.

બીજું ગુજરાત પ્રાન્તીય વૈદ્યસંમેલન .

૧૯૨૬માં જ (ડીસેમ્બરમાં) મુંબઈમાં સ્વ. વૈદ્યરાજ નારાયણશંકર-ભાઈના પ્રમુખપણા નીચે ગુજરાત પ્રાન્તીય વૈદ્યસંમેલન ભંરાયું હતું. એ ગુજરાત પ્રાન્તીય બીજું સંમેલન હતું. પહેલું અમદાવાદમાં આગલે વર્ષે ભરાયું હતું ડૉ. પોપટપ્રભુરામના પ્રમુખપદ નીચે. એ દિવસોમાં જ લીલીઆમાં મારી સાળા ચિ. સૌ. પુષ્પાનાં લગ્નનો પ્રસંગ હતો, એટલે પૂજ્ય નવકૃષ્ણ ઈન્દ્રજીનો આગ્રહ હોવા છતાં હું જઈ ન શક્યો. ધાર્યું હોત તો જઈ શકત પણ મનનો નિશ્ચય નબળો. પણ બીજા ગુ. પ્રાન્તીય વૈદ્યસંમેલનમાં મેં સક્રિય ભાગ લીધો હતો. એ સંમેલનમાં કાઠીઆવાડ ગુજરાતના ઘણા વૈદ્યોએ હાજરી આપી હતી.

પ્રખંધ ચિંતામણિ

૧૯૨૬માં જ કાર્યસ ગુજરાતી સભા તરફથી પ્રખંધ ચિંતામણિ મૂળના સંપાદનનું તથા એના ગુજરાતી અનુવાદનું કાર્ય મારે માટે શ્રી મુનશીએ નક્કી કરાવ્યું, અને ઘણું કરી તેજ દિવસે એક મેળાવડામાં અમે મળ્યા ત્યારે મને “તમારે માટે કામ લઈ આવ્યો છું” એમ કહ્યું. આ રીતે ૧૯૨૬માં મળેલાં કામનો પહેલો ભાગ એટલે પ્રખંધ ચિંતામણિ મૂળ સંસ્કૃતમાં છપાઈને બહાર પડ્યો ઈ. સ. ૧૯૩૨માં અને તેનો અનુવાદ બહાર પડ્યો ૧૯૩૪માં. આ રીતે આ કાર્યમાં મેં વખત ઘણો લીધો પણ એને અંગે ગુજરાતના મધ્યકાલીન ઇતિહાસનાં મુખ્ય સાધનરૂપ પ્રબંધોનો જે અભ્યાસ મને થયો તેનો ગુજરાતનો ઇતિહાસ લખવામાં સારો લાભ મળ્યો.

૧૯૨૪-૨૫માં જ સાહિત્ય સંસદ તરફથી ‘ગુજરાતી સાહિત્ય’ ઉપર એક સર્વસંગ્રહ જેવી ગ્રન્થમાળા તૈયાર કરવાની યોજના વિચારાઈ હતી. જે કે એનો એક પાંચમો ખંડ જ તૈયાર થઈ શક્યો. એ ખંડ માટે મેં એક લેખ ૧૯૨૫ના માર્ચમાં જામનગર હતો ત્યારે ત્યાં તૈયાર કર્યો હતો. એ લેખ, એ ખંડ ૧૯૨૬માં છપાયો, ત્યારે તેમાં છપાયો.

પુરાણવિવેચન

૧૯૨૫માં જ ભાગવતના સમય વિશે એક લેખ “મું. એ. રો. એ. સો.”ના જર્નલમાં વાંચવામાં આવેલો તેથી સમગ્ર પૌરાણિક સાહિત્યના

સમયનું અન્વેષણ કરવાનો મને વિચાર થયો. પરિણામે એક પછી એક પુરાણો જોવા માંડ્યાં. તથા પુરાણો ઉપર જે અન્વેષણ ત્યાંસુધી થયેલું તે જોવા માંડ્યું, અને જે વર્ષ મહેનત કરીને પુરાણવિવેચન લખી નાખીને ગુજરાત વનોદ્યુલર સોસાયટીને આપ્યું. સોસાયટીએ એના ધોરણ પ્રમાણે એ પુસ્તક કેશવ હર્ષદ દ્રુવને તપાસવા આપ્યું.

કેશવ હર્ષદ દ્રુવ (સં. ૧૯૧૫ થી ૧૯૯૪)ના સંસ્કૃતના અનુવાદો મેં વર્ષો પહેલાં વાંચેલા. એ અનુવાદોના ઐતિહાસિક અન્વેષણાત્મક ઉપોદ્ધાતો વાંચવામાં મને ખાસ રસ આવતો. વાગ્ધ્યાપારાદિ એમના નિબંધો પણ ધ્યાનથી વાંચ્યા છે. જો કે એમના ઘણા નિર્ણયો મને કબુલ નથી પણ સંસ્કૃત ગ્રંથો અને તેની ટીકાઓમાં મળી આવતાં અલ્પ અને પ્રકીર્ણ સૂચનોનો ઐતિહાસિક અન્વેષણમાં લાભ લેવાની એમની અદ્ભુત કુશળતા એ દિશામાં પ્રવૃત્તિ કરનારાઓએ અભ્યસનીય છે, એમ માનું છું ખરો.

ઈ. સ. ૧૯૧૭માં જ મારા વૈષ્ણવધર્મના ઇતિહાસની એક તક મેં એમને બોટ મોકલેલી અને તેઓએ મમતા ભર્યો પ્રશંસક જવાબ લખ્યો. પછી ઘણું કરી ૧૯૨૪-૨૫માં હું અમદાવાદ ગયો ત્યારે એમને ઘેર મળવા ગયેલો, અને પછી પણ ઘણીવાર અમદાવાદ તથા મુંબઈમાં મળ્યો હતો. છેલ્લા મંદવાડ વખતે ડૉ. યોધને ઘેર તેઓ પથારી વશ હતા ત્યારે હું વીજેપાર્કના શ્રી. દશરથલાલ જોષી સાથે ખજાર ઠાકવા ગયો હતો અને એમણે જોયા વગર ઝોળખ્યો પણ હતો. એ અત્યંત સૌમ્ય વિનયશીલ વિદ્વાનનું ઘણીવાર રમરણ થાય છે.

કેશવલાલભાઈએ પુરાણવિવેચન પાસ કર્યું અને ગુજરાત વનોદ્યુલર સોસાયટી તરફથી ૧૯૭૧માં હપાઈ ગયું.

ગુજરાત પ્રાન્તીય વૈદ્યસંમેલનો

૧૯૨૭ના છેલ્લા મહિનામાં મગનભાઈની તળિયત જમડી. જો કે ડીસે-મ્બરમાં સુરતમાં બરાયેલા ગુજરાત પ્રાન્તીય સંમેલનમાં હું ગયો હતો. નિ. ભા. વૈ. સં. ની બેઠકોમાં જવાનું તો ૧૯૨૧ પછી બંધ થઈ ગયું હતું. જો કે નાશિકમાં ૧૯૨૯ના ઉનાળામાં બરાયેલા નિ. ભા. સંમેલનમાં હું ગયો હતો ખરો. ભાઈ વાસુદેવ મૂળશંકર દ્વિવેદીને પહેલીવાર ત્યારે જ મળ્યો. ઉનાળાની ઋતુ અનુકૂળ અને નાશિક પાસે એટલે આકર્ષણ થયું. તે પછી છેક ૧૯૩૫માં અમદાવાદના નિ. ભા. વૈદ્યસંમેલનમાં ગયો હતો.

એ સંમેલન હતું તો ડીસેમ્બરમાં પણ અમદાવાદ જેટલે પાસે, વળી એ સાથે પ્રાન્તીય સંમેલન પણ હતું અને મેં નિ. ભા. સાથે નહિ પણ ગુજરાત પ્રાન્તીય વૈદ્યસંમેલન સાથે પહેલેથી વિશેષ મમત્વ રાખ્યું છે. હેલા ૧૯૪૧ના ધ્રાંગધ્રાના પ્રાન્તીય સંમેલનમાં પણ ગયો હતો. જો કે એમાં ભાઈ વાસુદેવનો આગ્રહ કારણશૂન્ય ખરો.

“કૌમુદી” અને “પ્રસ્થાન”

“પુરાતત્ત્વ” પાંચ વર્ષ ચાલી અંધ પડ્યું. એટલે ઐતિહાસિક ચર્ચાઓ માટેનું એ એક સાધન ઓછું થયું. પણ સં. ૧૯૮૧ના આરંભથી “કૌમુદી” અને ૧૯૮૨ના આરંભથી “પ્રસ્થાન” શરૂ થયાં. કૌમુદીના તંત્રી ભાઈશ્રી વિજયરાય ક. વૈદ્ય (જન્મ સં. ૧૯૫૩) સાથે પણ “કૌમુદી” ના જન્મ પહેલાંથી ઓળખાણ હતી. ૧૯૭૬-૮૦ (ઈ. સ. ૧૯૨૩-૨૪) માં શ્રી. વિજયરાય વૈદ્ય “ગુજરાત” માસિકના ઉપતંત્રી હતા. ત્યારે અમે કેટલીકવાર મળેલા ખરા. જો કે પહેલીવાર ક્યારે મળ્યા તે યાદ નથી. પછી ઈ. સ. ૧૯૨૬માં સાહિત્યસેવક ગણુની સ્થાપના શ્રી. વિજયરાયે કરી અને “કૌમુદી” શરૂ થયું. “કૌમુદી” પુ. ૧ અં. ૨માં મેં એક અવલોકન આપેલું ત્યારથી “કૌમુદી”ના જુદા જુદા અવતારોમાં થઈને હાલના “માનસી” સુધી મારો સહકાર ચાલુ છે. અને અમે પ્રસંગે મળીએ પણ છીએ. સુંબઈ આવે ત્યારે ઘણું ખર્ચ થેર આવીને પણ મળવાનો આગ્રહ રાખે છે એને ભાઈ વિજયરાયની શુજાતા હું ગણું છું.

“પ્રસ્થાન” ના તંત્રી ભાઈ રાગનારાયણ પાઠક સાથેની મિત્રતાનું સ્મરણ ઉપર નોંધાઈ ગયું છે અને “પ્રસ્થાન”માં યથામતિ સહકાર આપવા પ્રયત્ન મેં પહેલેથી કર્યો છે.

નડિયાદની નવમી સાહિત્યપરિષદ

૧૯૨૮માં નડિયાદમાં નવમી સાહિત્યપરિષદ ભરાઈ હતી. તે પહેલાં માધ મહિનામાં મગનભાઈનો દેહ પડી ગયો. એ ઘા મને બહુ ભારે પડ્યો છતાં નડિયાદ ગયો હતો. એ પરિષદમાં ‘ચાદવેલું કુળ’ નામનો નિબંધ પણ આપ્યો હતો. જે પહેલાં “વસંત”માં, પછી નવમી પરિષદના રિપોર્ટમાં અને છેવટ ઐતિહાસિક સંશોધનમાં છપાયો છે.

નડિયાદ પરિષદની વિષયવિચારણીની જેડકોમાં થયેલા અંધારણના અધક્ષા, પ્રમુખ શ્રી. આનંદશંકરભાઈની વિનોદવાદ્યો સાથે ચર્ચાને નિયમમાં

રાખવાની કુશળતા વગેરેથી મળેલી ગમ્મત ઘણીવાર યાદ આવે છે. ૧૯૨૯માં દશમી સા. પ. નડિયાદમાં જ ભરાઈ છે. એ બંધારણની ચર્ચા કરનારી પરિપદ્ધમાં જવાની જરૂર નહોતી.

ઝોરીએન્ટલ કોન્ફરન્સ-વડોદરા

૧૯૩૦માં મારી પુત્રી ચિ. રોહલતાનો જન્મ થયો. પછી ૧૯૩૩ના ડીસેમ્બરમાં વડોદરામાં સાતમી ઝોરીએન્ટલ કોન્ફરન્સ ભરાઈ હતી. એ કોન્ફરન્સમાં મેં ‘આપણા દેશને ગુજરાત નામ ક્યારે મળ્યું’ એ નિબંધ આપ્યો હતો. જે ‘‘બુદ્ધિપ્રકાશ’’ માં ત્યારે છપાયેલો અને હમણાં ઐતિહાસિક સંશોધનમાં ફરી છપાયો છે. હું વડોદરે ગયો પણ હતો. કોન્ફરન્સમાં હીક આનંદ આપ્યો. ઘણાને ‘મળાયું’. ગુજરાતી વિભાગના પ્રમુખ વિશ્વનાથ પ્ર. વૈદ્ય હતા. અને ત્રણ ચાર મિનિટમાં નિબંધોનો સાર કહીને ઘણા ખરા લેખકોએ પતાવ્યું હતું. એ કોન્ફરન્સમાં કેટલાક નવા લેખકોની પણ ઓળખાણ થઈ.

લાડીની ૧૧મી સાહિત્યપરિષદ એ જ વર્ષના ડીસેમ્બરની છેલ્લી ઓ પછીના વર્ષની પહેલી તારિખોમાં હતી. ભાઈ રાયચુરા પ્રચારાર્થે મુંબઈ આવેલા ત્યારે અમને સ્વાગત સમિતિના સભ્ય બનાવી ગયેલા; પણ દાહની ખીંકે હું લાડી ગયો નહિ. નિબંધ પણ એમાં નહોતો આપ્યો. ભાઈ રાયચુરા સાથે પરિચય ઘણા વખતથી છે. અને ‘‘શારદા’’માં કેઈવાર લેખો પણ આપ્યા છે. જે કે હમણાં નથી આપી શકતો.

ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ.

૧૯૩૪માં ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ લખવા માંડ્યો. ગુજરાતનો અદ્યતન ઇતિહાસ લખવાનો વખત થઈ ગયો છે એમ તો ઘણાં વર્ષોથી મુંબઈ ગેઝેટીઅરનો પં. ભગવાનલાલ ઈન્દ્રજીને ગુજરાતનો ઇતિહાસ વાંચ્યો ત્યારથી જ મને લાગતું હતું. પછી પ્રખંધ ચિન્તામણિના જાપાન-તસ્તુ કામ કરતાં એ ઇતિહાસનાં બધાં સાધનો વ્ઝેયાં. ગુજરાતના ઇતિહાસમાં ઉપયોગી સર્વ તામ્રપત્રો અને શિલાલેખો ઈન્ડીઅન એન્ટી ક્વરી, એપિગ્રાફીઆ ઈન્ડિકા વગેરેમાંથી શુદ્ધ તારવીને સચિસ્તર નોંધ કરી. પ્ર. ચિ., સુકૃતસંકીર્તન વગેરે પ્રખંધો પણ જોઈ ગયો. એ પ્રખંધાત્મક સાધનો ઉપર ૧૯૩૨માં ડ્રા. ગુ. સગા આગળ એક વ્યાખ્યાન પણ આપ્યું જે શુદ્ધ છપાયું છે. અને બધી સામગ્રી એકઠી કરીને કેવળ

તટસ્થવૃત્તિથી, કોઈ જાતના પૂર્વગ્રહ વગર ઇતિહાસ લખવાનો પ્રયત્ન કર્યો અને એ પૂરો કરી ૧૯૩૬માં ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીને આપ્યો. પુસ્તકનું ૬૬ મોડું થઈ ગયું હતું. એટલે સોસાયટીએ એ ભાગમાં છપાવ્યું. ૧૯૩૭માં પહેલો ભાગ અને ૧૯૩૯માં બીજો ભાગ પ્રગટ થયો.

બનારસની વિદ્યવૈદ્યપરિષદ

૧૯૩૫ના જ નવેમ્બરમાં કાશીમાં બનારસ હિન્દુ યુનિવર્સિટીમાં વિદ્યવૈદ્યપરિષદ ભરાઈ હતી. તેમાં ભાગ લેવાય અને કાશી મથુરાની યાત્રા થાય એવી ધારણાથી સકુટુંબ કાશી ગયો હતો. કાશીમાં બીકાનેર થઈને મુ. અમૃતલાલભાઈ પણ આવ્યા. અમે એક જ ધર્મશાળામાં ઉતરેલાં. હિન્દુ યુનિવર્સિટીના સ્વયંસેવકો સારી સેવા કરતા હતા. પરિષદમાં અને કાશીમાં એકંદરે યાત્રાદિનો તથા સાથે રહેવાનો સારો આનંદ લીધો. એ કાશીની પરિષદ વિશે ત્યાંથી આવ્યા પછી એક વિનોદાત્મક લેખ “પ્રસ્થાન”માં એક વૈદ્યકદષ્ટિથી “આયુર્વેદ વિજ્ઞાન”માં અને એક સારનાથ વિશે “શૈમ્બુદી” માં એમ ત્રણ લેખો લખ્યા છે. છેલ્લો હવે ઐતિહાસિક સંશોધનમાં આવી ગયો છે.

પણ કાશીમાં જે સાચો લાભ મળ્યો તે તો આચાર્ય આનંદ બા. ધ્રુવ (સં ૧૯૨૫ થી ૧૯૬૮)ના સમાગમનો. બનારસ હિન્દુ યુનિવર્સિટીના પ્રો. વાઈસચેન્સેલર અને એ પરિષદના નિરીક્ષક તરીકે આનંદશંકરભાઈ પરિષદમાં અવસ્ય હાજરી આપતા હતા. એ વખત પહેલાં હું એ વિદ્વાનને મળ્યો હતો. ખાસ તો નડિયાદની સા. પ. માં. એ પરિષદમાં મેં આપેલો નિબંધ પણ નડિયાદમાં વાત ચવાથી મેં “વસંત”માં આપેલો. ગમે તેમ પણ બનારસની વૈદ્યપરિષદમાં મને બેતાંજ એ માનનીય વિદ્વાને સ્નેહથી પાસે બોલાવ્યો અને મારી સાથે સાહિત્યની વાતો શરૂ કરી.

બનારસ હિન્દુ યુનિવર્સિટીની જુદી જુદી કોલેજો અને વિશાળ લાઈબ્રેરી બેવાનો સકુટુંબ મને લાભ મળ્યો એ પણ એમને લીધે. એક દિવસ મને પોતાને ઘેર જન્મવા બોલાવ્યો હતો. અને અમે કાશીમાં હતાં એ દિવસોમાં જ તા. ૧૦મી નવેમ્બર ૧૯૩૫ને દિવસે મીરપુર (સિંધ)ના સ્તૂપમાંથી મળેલા અવશેષોને સારનાથમાં મહાંબોધિ સોસાયટી મારફત બંધાયેલા નવા વિહારમાં પધરાવવાનો જે ઉત્સવ થયો તેના જલસામાં ભાગ લેવા આનંદ-શંકરભાઈ મને પણ પોતાની સાથે લેડી ગયેલાં. કાશી છોડીને આવ્યા પછી પણ અમદાવાદમાં અને મુંબઈમાં એ ત્રણ વાર હું એ વિદ્વાનને

મળ્યો હતો. તે તત્ત્વપર્યાયી વિદ્વતા, ગંભીર ચિંતન, આપણાં પ્રાચીન સાહિત્યને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી જોવાની એમની પદ્ધતિ, સત્ય અને સૌન્દર્યને કેન્દ્રમાં રાખનારી વિવેચના, તટસ્થતા, નમ્રતા વગેરે મોટા ગુણો સાથે સરસ સુજનતાનો જે યોગ આનંદશંકરભાઈમાં જોવામાં આવતો તે સ્મરણ્ય પાણુ આદલાદ આપે છે.

એ યાત્રા પ્રસંગે જ આગ્રામાં તાજમહલ જોવા સકુટુંબ ગયો હતો. મેં છેક ૧૯૦૭માં પહેલીવાર જોયેલો પણ વારંવાર જોયા છતાં યે તૃપ્તિ થાય એવો એ ક્યાં છે ? અને મારી પુત્રી ચિ. હેમલતાને એ જોવાની ઘણી ઇચ્છા હતી.

મથુરા વિષે તો એટલું જ લખવાનું છે કે એ કૃષ્ણભૂમિ કહેવાય છે અને ખરેખર ભૂમિ જ એની એ છે બાકી મ્યુઝીઅમ સિવાય પ્રાચીન સ્થાન કે ખુણ્યસ્થાનની પ્રતીતિ થાય એવું કંઈ ક્યાંય નથી દેખાતું.

યાત્રામાંથી આવી ડીરોમ્પરમાં વૈદ્યસંમેલનમાં ભાગ લેવા અમદાવાદ ગયો. મુ. અમૃતલાલભાઈ પ્રાન્તીય સંમેલનના પ્રમુખ હતા. શ્રી. જુગનરામભાઈ એજ દારણ્યથી આવ્યા હતા. અમૃતલાલભાઈ સાથે જ જુગનરામભાઈ અને હું રહ્યા હતા. અમદાવાદથી પાછા આવી ૧૯૩૬ના આરંભથી જ ચિ. હેમલતાના લગ્નની તૈયારી કરવા માંડી અને ઈ. સ. ૧૯૩૬ના ફેબ્રુઆરી (સં. ૧૯૯૨ના માધ)માં લગ્ન કર્યાં.

અમદાવાદનું બારમું સા. પ. સંમેલન.

ઈ. સ. ૧૯૩૬ના અક્ટોમ્પરમાં અમદાવાદમાં મહાત્મા ગાંધીજીના પ્રમુખપદે બારમું ચુ. સા. પ. સંમેલન ભરાયું હતું. હું એમાં ગયો હતો. એ સંમેલનના બધા-રાતના પણ કાર્યક્રમોનો, હાજરીથી અને વિષય વિચારણીમાં ગાંધીજીની તદ્દન નજીક બેસી, એમને સાંભળવાનો લાભ લીધો હતો પણ એ સંમેલનમાં નિબંધ નહોતો આપ્યો.

અમદાવાદનો એ સંમેલન પ્રસંગે શ્રી. રત્નમણિરાય શિવરાય જોડે (જન્મ સં. ૧૯૫૨)ની ડૉ. બાલકૃષ્ણ પાંડે ઓળખાણ કરાવી. અમે નામથી પરસ્પર ઓળખતા હતા. એક બીજાનાં લખાણો વાંચેલાં પણ કોઈવાર મળ્યા નહોતા. તેઓ જેવા ઐતિહાસિક સંશોધનના અભ્યાસી છે તેવા જ હાસ્યરસના શોખીન છે. એટલે એ સંમેલનની ગાર્ડનપાર્ટીમાં જ એમની હાસ્ય પ્રચૂર વાનોતી મજા લીધી. એ પછી તો અમે બેચાર વાર

મળ્યા છીએ. રામેશ્વરની યાત્રા વખતે જેગજોરમાં હું દોઢેક મહિનો રહ્યો ત્યારે જેળાપનો યોગ બહુ સારો હતો. પણ તેજો શહેરને એક છેડે રહે અને હું બીજે છેડે રહું. પરિણામે અમે બેચાર વાર માંડ મળી શક્યા. અલગત એક દિવસ હું એમને ઘેર બોજન લઈ આગ્યો.

ભાઈશ્રી રતનમણિરાવનાં બે પુસ્તકો ‘ગુજરાતનું પાટનગર અમદાવાદ’ અને ‘ખંભાત’માં કેટલી બધી સંશોધિત સામગ્રી ભરી છે એ કહેવાની બાગ્યે જ જરૂર છે.

વાર્ષિક્યનાં લક્ષણો

ઈ. સ. ૧૯૩૬ થી વૃદ્ધાવસ્થાનાં અનુભવો, નિર્વેદ વગેરે ચિહ્નો મારા મનમાં દેખાવા માંડ્યાં. વિ. સં. ૧૯૯૩ના અન્તે “આયુર્વેદ વિજ્ઞાન”ના છેલ્લા અંકમાં ‘વીશીને છેડે’ એ લેખમાં માસિક બંધ કરવાનો વિચાર જાહેર કર્યો. જે કે ખરેખર બંધ તો ક્યું બે વર્ષ પછી. આ. વિ. બંધ કરવાનાં કારણો પુ. ૨૦ તથા પુ. ૨૨ને છેડે સચિરતર નોંધ્યાં છે એટલે અહીં પુનઃક્રિતિની જરૂર નથી. પણ અહીં ગુજરાતી સાહિત્ય સાથે સંબંધ હોવાથી મારો એક અનુભવ નોંધવા જોવો છે. અને તે એકે ગુજરાતમાં વૈદક ધંધો કરતા વૈદ્યોની સંખ્યા મોટાં શહેરોઠી સેંટોની હોવા છતાં તેમાં સુપ્રસિદ્ધ વૈદ્યોની સંખ્યા અતિ અલ્પ છે અને તેમાં યે વૈદક વિપયની શાસ્ત્રીય રીતે ગુજરાતીમાં ચર્ચા કરનારા સારા લેખકોની સંખ્યા દરેક પેઢીમાં ત્રણચારથી વધારે નથી દેખાતી. દરેક દશકે જોના લેખકોની સંખ્યા વધતી આવે તે જ સાહિત્યપ્રકાર ખીલતો જઈને પ્રગતિ સાધી શકે. ગુજરાતમાં વૈદક સાહિત્યની બાબતમાં એ પ્રગતિસૂચક લક્ષણ મને દેખાયું નથી. આ. વિ. ના આયુષ્યના બાવીશ વર્ષમાં ન્યારે જૂના લેખકો અમૃતલાલભાઈ અને હું ઘરડા થયા ત્યારે જોનાથી ચિત્ત સંતુષ્ટ થાય છે એવા તો બે નવા લેખકો પાડ્યા દેખાય છે. એક વૈદ્ય બાપાલાલ (જન્મ સં. ૧૯૫૨) અને બીજા ડૉ. બાલકૃષ્ણ અ. પાઠક (જન્મ સં. ૧૯૫૨) જે યને ઘણાં વર્ષોથી ઝોળણું છું. આયુર્વેદ વિજ્ઞાન ઉપર બે યનો ઉપકાર મોટો છે. ડૉ. બાલકૃષ્ણ પાઠકે આ. વિ. માં બીજા જ વર્ષથી લેખો આપવા માંડ્યા. પછી નિઘંટુ આદર્શ, અભિનવકામ શાસ્ત્ર વગેરે ગ્રન્થો અને “સુદિપ્રદાશ”માં બે વર્ષથી પ્રગટ થતી ‘કલિદાસની વનસ્પતિઓ’ એ લેખ માળાથી ભાઈ બાપાલાલ અને પ્રત્યક્ષશાસ્ત્રીરના ગુજરાતી અનુવાદથી તથા જન્તુશાસ્ત્ર પ્રવેશિકાથી ભાઈ બાલકૃષ્ણ પાઠક લેખક તરીકે ગુજરાતમાં પ્રખ્યાત થઈ

ગયા છે. ડૉ. પાઠક હાથમાં બનારસ હિન્દુ યુનિવર્સિટીની આયુર્વેદિક કોલેજના પ્રીન્સીપાલ છે અને વૈદ્ય બાપાલાલ ભરૂચમાં વૈદ્ય કરે છે. બે કે હમણાં નાશિકની જેલમાં છે. આ બે ય ભાઈઓ આયુર્વેદ વિદ્યાની ઉત્તરિમાં ભવિષ્યમાં અધિકાધિક ફાળો આપવા સમર્થ થાવ એવો મારો આશીર્વાદ છે.

ગુજરાત રીયર્સ સોસાયટી

૧૯૩૭માં શ્રી. પોપટલાલ શાહ (જન્મ સં. ૧૯૪૫)ના પ્રયાસથી મુંબઈમાં ગુજરાત સંશોધન મહાંક કે (અંગ્રેજીમાં) ગુજરાત રીયર્સ સોસાયટીની સ્થાપના થઈ. ભાઈ પોપટલાલ શાહ સાથે મારે ઓળખાણુ તો જૂની હતી. અમે એટબીબનાં લખાણો જોયાં હતાં. અને ૧૯૨૪માં પહેલી વાર મળ્યા પછી તો વારંવાર મળીએ છીએ. એમણે ગુજરાત રીયર્સ સોસાયટીના મેંબર થવાનું જુગતરામભાઈને તથા મને કહ્યું અને અમે બે ય મેંબર થયા. શ્રી. પોપટલાલભાઈની વિજ્ઞાનવિષયક ધમણ પ્રસિદ્ધ છે. અને મને આયુર્વેદના જ નહિ પણ ઇતિહાસના પ્રદેશમાં પણ તટસ્થ વૈજ્ઞાનિકૃત્તિ ઇષ્ટ લાગે છે. આ સમાન ભૂમિકા અમારી મૈત્રીની પોષક છે. ગુજરાત રીયર્સ સોસાયટીએ આયુષ્યનું પહેલું વર્ષ પૂરું કર્યું પહેલાં તો ઈ. સ. ૧૯૩૯ના નવેમ્બરમાં પં. ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજીને જન્મે સો વર્ષ પૂરાં થતાં હોવાથી એ વખતે એમની શતાબ્દી ઉજવવાનો વિચાર સહેજ સૂચવાયો, અને સૂચવાયો તેવો ઇશ્વરેચ્છાથી એવો પ્રુષ્ઠ અને સજ્જ થઈ ગયો કે યોગ્ય સમયે ઘણી સરસ રીતે પં. ભગવાનલાલની શતાબ્દી ઉજવાઈ, પં. ભગવાનલાલ સ્મારક અંક નીકળ્યો અને છેવટ ૧૯૪૩ના ઓગષ્ટમાં એનું કાંસાનું ઘરટ પણ યુનિવર્સિટીના લાઈબ્રેરી હોલમાં મહારાજ ગાયકવાડને હાથે ખુલ્લું મુકાયું.

કરાંચીનું ૧૩મું સાહિત્યસંમેલન

ઈ. સ. ૧૯૩૭ના નવેમ્બરમાં હું મદો પડી ગયો હતો. કદાચ નરમ રૂપમાં ન્યુમોનીયા હશે. એમાંથી સાન્ને થયો અને હજી પૂરી શક્તિ નહોતી આવી ત્યાં કરાંચીમાં સાહિત્યપરિષદના ૧૩મા સંમેલનમાં મને ઇતિહાસ વિભાગનો પ્રમુખ ચૂંટ્યો હોવાનો તાર સંમેલન આડા ફક્ત વીશ દિવસ હતા ને મળ્યો. શ્રી. ક. મા. મુનશી પ્રમુખ હતા. મને સંમેલનના મંત્રીએ મુનશી મારફત જ તાર મોકલેલો. મેં તારથી હા પાડી.

૧ ધણાં શહેરોમાં શતાબ્દી ઉજવાઈ હતી. સુરતની સાહિત્ય સભાએ એ પ્રસંગે મને પ્રમુખ થવા બોલાવ્યો હતો.

અને બીજા દિવસથી ભાપણુ લખવા માંડ્યું. ૫-૬ દિવસે ભાપણુ તૈયાર કરી છાપવા આપ્યું. છપાઈ ગયું એટલે અમુક નકલો અહીંથી છાપાંઓને તથા માસિકોને મોકલી અને બાકીની કરાંચીના મંત્રીને મોકલી. સંમેલનના મંત્રીએ મુળધર્માં છપાવી લેવાની તથા ખર્ચ આપવાની હા લખેલી. પણ સંમેલન પૂરું થયા પછી કાંઈ જલ્દાજ ન મળવાથી પ્રેસનું બીજા મેં ચુકવી દીધું.

પહેલાં તો સંમેલનમાં જવાની મારી મરજી નહિ એમ નહિ પણ વખત નજીક આવ્યો તેમ ત્યાંની ટાઢનો વિચાર આવવા માંડ્યો, એક સભામાં મુ. શ્રીકૃષ્ણલાલ ઝવેરીને મળ્યો ત્યારે તેઓ તરતમાં જ કરાંચી જઈ આવ્યા હોવાથી ત્યાંની ટાઢ કેવી એમ પૂછ્યું અને એમણે અતિશય ટાઢ હોવાનું કહ્યું એટલે મારી હિંમત ગળી ગઈ. પરિણામે કરાંચી જવાનો વિચાર માંડી વાળ્યો. અને પ્રમુખ ઉપર તબિયતના કારણથી આવી નહિ શકું એમ પત્ર લખ્યો. પણ મારું ઇતિહાસ વિભાગના પ્રમુખ તરીકેનું ભાપણુ છાપાઓમાં છપાવાથી ઘણુઓએ હું ગયો હતો એમ જ માન્યું. આ બ્રાન્તિ આટલેથી જ અટકી નથી. ૧૯૪૧ના અંધેરીના સા. સંમેલન વખતે, કરાંચીના સા. સંમેલનનો અહેવાલ, કરાંચીના કાર્યકર્તાઓએ કાંઈ ન કરવાથી, મુળધર્માં ભારતીય વિદ્યાબચન દ્વારા પ્રગટ થયો છે. અને એ અમળણુ હોવાથી એમાં બીજા દિવસના કાર્યક્રમના વર્ણનમાં “પછી દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીએ પોતાનું વ્યાખ્યાન વાંચ્યું” એમ છપાયું છે. કેવી ગમ્મત ! બાકી કેવળ તબિયતનો વિચાર કરતાં તો ન ગયો એ હીક ધ્યું” એમ લાગે છે. અમદાવાદથી હીરાલાલ પારેખ ગયા હતા. એમની ઉમ્મર મારા જેટલી જ. કરાંચીમાં શરદી લાગીને ડબુરીસી થયો અને તેમાંથી દાય લાય પડીને છ મહિના પછી ગુજરી ગયા. ગુજરાતી સાહિત્યે એક સાચાદિસ સેવક ગુમાવ્યો.

નાગપુર અને મુળધર્માં નિ. ભા. વૈદ્યસંમેલનો

૧૯૩૮માં એપ્રિલની આખરમાં નાગપુરમાં નિ. ભા. વૈદ્ય સંમેલન હતું. એમાં જુગતરામભાઈ ઔગધનિર્મોલુશાખા અધ્યક્ષ (દર્મેસીટ) વિભાગના પ્રમુખ હતા. એટલે એમની સાથે જ હું નાગપુર ગયો હતો. દિંદીમાં છપાવી રાખેલું એમનું ભાપણુ પણ મેં જ વાંચ્યું હતું.

૧૯૩૮ના અક્ટોબરમાં પાછો માંદો પડી ગયો, અને સાત્તે થયા પછી માથેરાન દવાદેર કરવા ગયો હતો. ત્યાંથી રીસેમ્બરના છેલ્લા દિવસોમાં

મુંબઈમાં નિ. ભા. તથા પ્રાન્તીય સંમેલન હોવાથી મુંબઈ આવ્યો. મુંબઈમાં સંમેલન હોય ને હું હાજર ન રહું એ ગમ્યું નહિ એટલે મુંબઈ આવ્યો. પણ સંમેલનમાં શાન્ત પ્રેક્ષકથી વધારે ભાગ લીધો નહિ. તથિયનના કારણથી ઉત્સાહ જ નહોતો.

બે મિત્રોના સ્વર્ગવાસ

૧૯૩૭-૩૮ થી ચિત્તમાં નિર્વેદ આવવાનું એક કારણ મંદવાઃ તો બીજું કારણ કેટલાક સમયરુક મિત્રોના સ્વર્ગવાસ. ૧૯૩૭ની આખરમાં અમૃતલાલભાઈ તથા ભગવાનલાલ ત્રિભુવન સ્વર્ગવાસી થયા. એ જ વર્ષના ઉનાળામાં જુગતરામ એન્ડ કંપનીના ભાગીદાર મોહનલાલ મકનદાસ મડેલા સ્વર્ગવાસી થયા અને ૧૯૩૮ના ઉનાળામાં ભગવાનલાલ ગિરિનગર (સં. ૧૯૩૬ થી ૧૯૬૪) સ્વર્ગવાસી થયા.

આ મોહનલાલ અને ભગવાનલાલભાઈ સાથે મારે મુંબઈ પહેલ વહેશે. આવ્યો ત્યારથી ઓળખાણ થયું, પછી તો અમે ભાગીદાર થયા એટલે ચાલુ સહવાસ થયો. અને ૧૯૨૪ માં ભગવાનલાલભાઈ અને હું વીલેપોર અહિંચ્છત્ર નિવાસમાં રહેવા ગયા પછી તો ગાડીમાં પણ અમે બે સાથે નીકળીએ. જુદી જુદી સભાઓમાં સાથે જઈએ. એમ સતત સહચાર થઈ ગયો. પાક્ષીના એક દક્ષિણી ગૃહસ્થ હજી અને જોઈને ભગવાનલાલભાઈને યાદ કરીને ‘તમારી જોડી હતી’ એમ કહે છે.

મોહનભાઈ અને ભગવાનલાલભાઈ બે યને પહેલેથી સાહિત્યનો સારો રસ, બે ય બંગાળી ભાષા સારી જાણે, બે ય ભાઈઓએ ગુજરાતી, અંગ્રેજી અને બંગાળી સાહિત્ય પુષ્ટજ વાંચેલું, બે યના મનમાં અક્ષરજીવનની વાસના પહેલાં તો દીક પ્રમાણમાં. બંકિમના રજનીનું બે ય ભાઈઓએ સાથે મળીને ગુજરાતી ભાષાન્તર કર્યું હતું. જે સા. પ. ની બંડોળ કમિટીએ ઈ. સ. ૧૯૧૫માં છપાવ્યું. પણ આ પછી ગમે તેમ પણ એમની લખવાની વૃત્તિ શિથિલ થઈ ગઈ. એક બે બંગાળી ટુંકી વાર્તાઓનાં પણ બંગાળી માસિકોમાંથી ભાષાન્તર કરીને ભગવાનલાલભાઈએ પહેલાં “વીશમીસરી”માં આપેલાં એમ યાદ છે. પણ ૧૯૨૦ પછી એ બે ય ભાઈઓએ સાહિત્ય પ્રવૃત્તિ તદ્દન છોડી દીધી. અલગત સાહિત્યમાં રસ લેવાનું ચાલુ રાખેલું. એટલે અમે ઘણીવાર સાહિત્ય વિષયક વાતોનો આનંદ લઈ શકતા. પરિણામે એ બે ય ભાઈઓના સ્વર્ગવાસ પછી હું જાણે એકલો પડી ગયો.

ભારતીય વિદ્યાભવન અને શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી (જન્મ સં. ૧૯૪૪)

ઈ. સ. ૧૯૩૮ના નવેમ્બરની તા. ૭મી એ ‘કાલિદાસસર્વજન’ હેમચન્દ્રાચાર્યની જયંતી ઉજવવા મુંબઈમાં મળેલી સભામાં ભારતીય વિદ્યાભવનની સ્થાપનાની જાહેરાત થઈ. શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીને સ્ફુરણા થઈને ૧૯૨૨ માં સાહિત્યસંસદનો જન્મ થયો. ત્યારથી એમના ચિંતમાં સાહિત્ય અને વિદ્યાનું વાતાવરણ વ્યાં નિરંતર રહે એવું એક કેન્દ્ર સ્થાપવાની વાસના પણ જન્મી હતી. એ વાસનાને કુટોલા અંકુરો ચર્યાની ભૂમિકા સુધી પહોંચીને અટકી ગયા. પછી ૧૯૨૫-૨૬ થી શરૂ થયેલા ગુજરાતી સાહિત્યપરિષદ સાથેના સંબંધથી એ અંકુરો ઉપર દાંર્ઢ્ય જલ-સિંચન અદસ્ય રીતે થયું હશે પણ એને એકદમ પ્રકુલ કરે એવું જલ-સિંચન તો શ્રી. મુંગલાલ ગોએન્કાના ઉચ્ચતર સંસ્કૃત શિક્ષાપીઠ માટેના ઉદાર દાનથી થયું અને પછી તો એમની હમેશની અદ્ભુત કુશળતાથી શ્રી. મુનશીએ અનેક દાનપ્રવાહો ત્વરાથી ખેંચી આપ્યા અને ભારતીય વિદ્યાભવનનું વૃક્ષ ઝડપથી ફાલવા માંડ્યું.

ભારતીય વિદ્યાભવનના ઉદ્દેશોમાં “પ્રાચીન આર્યસંસ્કૃતિના અભ્યાસ”ને શ્રી. મુનશી પ્રથમ સ્થાન આપે છે. શ્રી. મુનશીમાં જેવો દેશપ્રેમ જલવંત છે તેવોજ આર્ય સંસ્કૃતિપ્રેમ જલવંત છે. એમની સાહિત્ય પ્રવૃત્તિમાં એ સંસ્કૃતિપ્રેમ અનેકવિધ રૂપે દેખાય છે. અને એ સંસ્કૃતિના રાગથી તથા ઐતિહાસિક સાતત્ય એ કોઈપણ પ્રજા જીવનના વિકાસમાં પ્રબલ શક્તિરૂપે પ્રવર્તે છે એવા દહનિશ્ચયની પ્રેરણાથી શ્રી. મુનશી આદેશના ઇતિહાસની અતિગદન અને અનેક શાખાઓથી જટિલ અનેલી ગુહામાં ઘણાં વર્ષોથી અવારનવાર પ્રવાસો કરે છે. અજળત શ્રી. મુનશીની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ વિશેષતઃ સર્જનાત્મક છે અને અભ્યાસાત્મક કરતાં પહેલા પ્રકારમાં વધારે દાખે છે એની કોઈથી ના પડાય એમ નથી. છતાં અભ્યાસાપેક્ષી વિષયોમાં યે એમની પ્રખર, અનેકવિધપર્યાય અને મર્મગ્રાહી શુદ્ધિને પુષ્કળ આદર્શજી છે એ ચોક્કસ છે. અને એવે વખતે અનેક અંધારે દેંદ્રવાનો, તે તે વિષયના યાવતસાહિત્યને જોઈ લેવાનો તેઓ જે પરિશ્રમ લઈ શકે છે તે જોવાની તથા આવા વિષયોની, એમની સાથે ચર્ચા કરવાની મોજ પણ મેં લીધી છે. છતાં શ્રી. મુનશીનું ચિત્ત-ત્ર વૈજ્ઞાનિક ચોક્કસાઈ કરતાં કથનની સરસતાનું

૧ ઉપર કહેલી સભામાં ‘આપેલું’ શ્રી. મુનશીનું વ્યાખ્યાન જુઓ. ભારતીય વિદ્યા વર્ષ ૧ અં. ૧માં છપાયેલ જ્ઞાનંત ૫. ૪

વિશેષ ઉપાસક છે. અને ભારતની જૂતકાલીન ભવ્ય સંસ્કૃતિનાં દર્શનને; તેઓ આ દેશના ઉજ્જવલ ભાવિના નિર્માણ માટે આવશ્યક માને છે. ભારતીય વિદ્યાભવનની સ્થાપના આ વિચારસરણીનું ફળ છે. મૂળરાજ સહસ્રાબ્દી નિમિત્તે The Glory that was Gurjardesha લખવામાં જે ભારે પરિશ્રમ તેઓએ કરી રહ્યા છે એ પણ આ વૃત્તિની પ્રેરણાથી.

શ્રી. મુનશી સાથે ૧૯૨૨ થી જ જે સંબંધ બંધાયો હોવાનું ઉપર કહ્યું છે એ અમારો મૈત્રીસંબંધ તથા યથાસંભવ સાહિત્ય-સહચાર અઘાવધિ આજુ રહેલ છે, એ કહેવાની ભાગ્યેજ નર છે. પછી ૧૯૩૮ના નવેમ્બર ડીસેમ્બરમાં હું માદો પડીને હવા ફેર કરવા માટે માથેરાન ગયો હતો. ત્યાં શ્રી. મુનશીને મળવાનો મુયોગ પ્રાપ્ત થયો. અને એમણે ભારતીય વિદ્યાભવનની પોતાની યોગજ્ઞાની એ વખતે જેટલે પહોંચી હતી તેટલી વાત વિગતવાર કરી અને મારી પાસે એ સરચામાં સહકારની માગણી કરી. મારો તો એ ગ્રિમ વિષય અને શ્રી. મુનશી સાથે કાર્ય કરવામાં મને હમેશાં આનંદ જ આવ્યો છે એટલે યથાશક્તિ સહકારની હા પાડી. અક્ષયત નખળી તબિયત અને વૃદ્ધાવસ્થા એ મોટી ખામીઓ શું કરવા દેશે એ શંકા તો મેં દર્શાવી ન; છતાં શ્રી. મુનશીની યોગજ્ઞા પ્રમાણે ભારતીય વિદ્યાભવનમાં ભાગવતધર્મના અવૈતનિક પ્રદેશસ્થ ૫૬ મેં સ્વીકાયું. ભવનના આરંભ કાલથીજ શ્રી. મુનશીએ ગિ. સૌ. સુશીલા દેશાઈ (ત્યારે પરણ્યાં નહોતાં એટલે મહેતા હતી) એમ. એ. એલએસ.પી. ને શિષ્યા તરીકે મને સોંપ્યાં છે. જેઓની ભાગવત પુરાણ ઉપરની 'ધીરોક્ષ' હવે લગભગ પૂરી થવા આવી છે. એ બહેને પુત્રી જેવું સ્થાન મારા મનમાં લઈ લીધું છે.

પાટણનું હૈમસારસ્વત સત્ર

૧૯૩૯ ના એપ્રિલમાં પાટણમાં શ્રી. મુનશીના પ્રમુખપદે ભરાયેલા હૈમસારસ્વત સત્રમાં ગયો હતો. જે કે નિબંધ નહોતો આપ્યો. એ વખતે પાટણના મહેમાનો સાથે મોઢેરા જેવા હું પણ ગયો હતો. જે કે જે મોઢેરા પહેલાં એકવાર જેવું હતું. પાટણથી સિદ્ધપુર થઈને તથા ત્યાંના ષ્ઠમદાસના અવશેષો જેઈને અમે મુંબઈ આવ્યા.

દાવિડ પ્રદેશની યાત્રા

૧૯૩૯ના સપ્ટેમ્બરમાં રામેશ્વરની યાત્રા કરવા સકુટુંબ ગયો હતો. યાત્રા સાથે બેંગલોરમાં હવા ફેર માટે રહેવાનો પણ ઉદ્દેશ હતો. બેંગલોરની

વરસાદવાળી હવા મને પોતાને જોઈએ તેવી માફક ન આવી. જે કે મારી પુત્રી ચિ. સૌ. હેમલતાને કાયદો થયો ખરો. પણ બેંગલોર, મહીસૂર જેવાં અને તિરૂપતિ, ચિદંબરમ્, રામેશ્વર, શ્રીરંગમ્, કાંચી, મદુરા વગેરે દક્ષિણનાં તીર્થ સ્થળોની યાત્રા કરી. વૈષ્ણવ અને શૈવ ધર્મના ઇતિહાસ લખતાં આ તીર્થસ્થાનો વિશે ઠીક પાંચ્યું હતું એટલે ચિત્તમાં ઉત્સુકતા હતી. પણ મોટાં અનેક ગોપુરો, વિશાળ જગ્યાની ફરતા મોટા કેટલા, દ્રાવિડ પદ્ધતિનાં શિખરો, ઉભી, બેઠી કે સૂતેલી કેટલીક વિશાળકાય અને ભવ્ય મૂર્તિઓ, હાથી જેવા મોટા પોઢીઆઓ વગેરે ઉત્તરનાં તીર્થ સ્થળોમાં ન જેવા મળે એવું ઘણું જોયું. તામિલ, તેલુગુ વગેરે દ્રાવિડ ભાષાઓ ન જાણતા ઉત્તરના યાત્રાળુઓને રામેશ્વર સિવાયના દ્રાવિડ પ્રદેશમાં ખાસ કરીને ગામડાંઓમાં વેઠવી પડતી મુશ્કેલીઓ વેઠીને પણ યાત્રા પૂરી કરી. પણ જે મંદિરોમાં રામાનુજ જેવા આચાર્યો અને રામાનુજથી જૂના ઠાળના વૈષ્ણવ તથા શૈવભક્તો પરમ ભક્તિભાવથી પૂજનઅર્ચન કરતા હતા, ત્યાં તીર્થગોરા તથા પૂજારીઓમાં એ ભક્તિભાવ વિદ્યા કે ધર્મજ્ઞાન જેવું ન દેખાવાથી તથા માત્ર પૂજનઅર્ચન વગેરેમાં કમાવાનો ધંધો અને પાખંડ જોઈને ખેદ જ થયો.

વૈષ્ણવ અને શૈવધર્મના ઇતિહાસોમાં સુધારો વધારો

આ વર્ગોમાં સાહિત્યનાં જે જૂનાં કામોમાંથી હું મુક્ત થયો. ૧૯૩૯માં ગુજરાતને મધ્ય કાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ વિભાગ બીજો પણ છપાઈ અને બહાર પડી ગયો એટલે મનને એક જાતની શાન્તિ થઈ. કારણ કે મંદવાડ આવે ત્યારે એ કામ કદાચ પૂરું નહિ થાય એમ શંકા થતી. બીજું સ્વ. ચંપાલાલ જાનીએ પાંચ છ વર્ષ પહેલાં વૈષ્ણવધર્મ અને શૈવધર્મના મારા ઇતિહાસોને હું સુધારી આપું તો શ્રી. કાર્જસ ગુજરાતી સભા હજી ખરીદી લઈ છપાવવા ખુશી છે એમ કહેલું. અને વૈષ્ણવધર્મના ઇતિહાસને પ્રગટ થયે તો પીચ વર્ષ ત્યારે જ થઈ ગયાં હતાં. અને એ પુસ્તકોની પહેલી આટલિની નકલો ગળતી નહોતી. ક્યાંથી મળે ? બધી નકલો ખપી ગઈ એમ નહિ પણ ખપાવવાની કાંઈ વ્યવસ્થા જ નહોતી. એટલે મેં ક્યુલ ક્યુ અને સુધારા વધારા કરવા માંડ્યા. શૈવધર્મના ઇતિહાસમાં પ્રમાણમાં થોડો સુધારો વધારો કરવાનો હતો. કારણ કે દક્ષિણ હિંદમાં શૈવધર્મનો જે સાંપ્રદાયિક પ્રચાર છે તેની મને વિશેષ ખબર નથી. તામિલ-તેલુગુ ભાષામાં રહેલું શૈવસાહિત્ય અને ત્યાંના શ્રેષ્ઠ શિવભક્તોનો

પરિચય મને દુર્ગભ હોવાથી શૈવધર્મના ઇતિહાસમાં, મારી એવા ઇતિહાસ અન્ય માટેની ભાવના અનુસાર, આવશ્યક ગણાય એટલી નવીનતા ન લાવી શક્યો; એટલે પાછલાં વર્ષોમાં જે વિશેષ માહિતી મળી હતી તે ઉમેરી તથા કોઈકે પ્રકરણો નવેસરથી લખી શૈવધર્મના ઇતિહાસ પહેલો છાપવા આપ્યો અને એ ૧૯૩૬માં છપાઈ ગયો.

પછી વૈષ્ણવધર્મના ઇતિહાસ હાથમાં લીધો. એમાં એની પહેલી આવૃત્તિ બહાર પડ્યા પછી મને હીક નવી માહિતી મળી હતી. ગુજરાતમાં નરસિંહ મહેતાના સમયની તથા કનાકાણિબેકની ચર્ચાને અંગે હીક ઉદાપોદ થયો હતો અને મને આખો વિષય નવેસરથી વિચારવાનો તથા કેટલુંક નવું સાહિત્ય જોવાનો અવસર મળ્યો હતો. પરિણામે વૈષ્ણવધર્મના ઇતિહાસના જૂના લખાણમાં સુધારો ઘણો કર્યો અને વધારો. જે પુસ્તકનું ૬૬ લગભગ બમણું થયું એટલો થયો. આ દારણથી છાપવા આપતાં તથા છપાતાં વખત લાગ્યો પણ ઈ. સ. ૧૯૩૯માં એ છપાઈ ગયો.

આયુર્વેદનો ઇતિહાસ

૧૯૪૦ના એપ્રિલમાં તો “આયુર્વેદ વિજ્ઞાન” માસિક બંધ થયું હતું અને ઉપર કહેલા અન્યો છપાઈ ગયા હતા એટલે એક રીતે મન નિવૃત્ત થયું હતું. ૧૯૨૨ થી આયુર્વેદનો ઇતિહાસ લખવાનો વિચાર કર્યો હતો. ‘આયુર્વેદના ઇતિહાસના યુગો’ નામથી એક લેખ તો ૧૯૧૪માં વૈદ્યકલ્પતરમાં આપ્યો હતો. પણ એમાં માત્ર સ્વતંત્ર સંશોધન નહોતું. પછી એની સામગ્રીકપે છુટા છુટા લેખો “આ. વિ.”માં તથા “પુરાતત્ત્વ”માં લખ્યા હતા. તેનું વ્યવસ્થિત સંકલન કરી આયુર્વેદનો આદિકાળથી અઘપર્યંતનો ઇતિહાસ લખવાનું કામ શરૂ કર્યું અને છતાં મહિનામાં પૂરું કરી ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીને મોકલ્યું. મારી જ માગણીથી સોસાયટીએ મને એ કામ સોંપ્યું તો ઘણા વર્ષોથી હતું. હવે એ પુસ્તક ૧૯૪૨ ની આખરમાં છપાઈ ગયું છે.

ભગવાનલાલ ઈન્દ્રજનું ચરિત્ર

વળી જે મહાન ઇતિહાસ સંશોધક પં. ભગવાનલાલ ઈન્દ્રજીએ લખેલો ગુજરાતનો ઇતિહાસ મું. ગે. માં વાંચીને એ ઇતિહાસને અઘતન-સંશોધિત રૂપમાં લખવાનો વિચાર મને આપ્યો તે પં ભગવાનલાલનું ચરિત્ર યથાશક્તિ લખી નાખવાનું ગુ. વ. સો. ની ચરિત્રમાળાની યોજના પ્રગટ

થતાં એક ઝાણુ તરીકે સ્વીકાયું, અને એ લખીને ગુ. વ. સો. ને ૧૯૪૨માં જ આપી દીધું છે.

ઐતિહાસિક સંશોધન

હવે એક જ વાત નોંધવાની બાકી છે. મારા ઐતિહાસિક સંશોધનને લગતા જે છુટા છુટા લેખો છેલાં પચીસ વર્ષમાં “પુરાતત્ત્વ” “ગુજરાત,” “પ્રસ્થાન,” “કૌમુદી,” “સારદા” વગેરે ભિન્ન ભિન્ન સામાયિકોમાં છપાયા હતા તેનો એકત્ર સંગ્રહ થી. મુનશીની સહનાથી મેં કરી આપ્યો અને સાહિત્ય પરિષદે અંધેરીના ૧૯૪૧ના ગુજરાતી સાહિત્ય સંમેલન વખતે સાતસો પાનાનો એ મોટો ગ્રન્થ ઐતિહાસિક સંશોધન નામથી પ્રગટ કર્યો.

ઉપસંહાર

ગીતા અને ઉપનિષદોના, બૌદ્ધિકજીવનના ઉપદેશો થયેલા અધ્યયનથી ‘વીતરાગભયક્રોધ’ની રિચનપ્રવૃત્તિ અને સર્વજૂતાત્મભાવયુક્ત આત્મદર્શન એ જ ચરમ પુરુષાર્થ છે એવો અખાધિત નિશ્ચય મનમાં થઈ ગયો હતો. અને જો કે એ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત નથી થઈ પણ કેવળ સત્યનો ગ્રેમ અને તદ્વસ્થતા બુદ્ધિનાં લક્ષણ બની ગયાં છે. પછી શંકરાચાર્યના “પ્રસન્ન ગંભીર” ભાષ્યોના વાંચન મનનને પરિણામે જ્ઞાતાત્મક્યસાક્ષાત્કાર તો ન થયો પણ અહંભાવની શિથિલતા અને સત્યાસત્યવિવેકની કાંઈકે પ્રાપ્તિ થઈ. વળી પાશ્ચાત્ય અને અત્ય પ્રાચ્યવિદો અને પુરાવિદોના અન્વેષણોના પરિશીલનથી વૈજ્ઞાનિક વૃત્તિની તથા સંશોધન પદ્ધતિની કેળવણી પણ મળી. આ ઈષ્ટ સામગ્રીની સહાયવડે સરસ્વતી દેવીને ધરવા માટે જે અલ્પાલ્પ નૈવેદ્ય તૈયાર કરી શક્યો તેમાં આદર્શાનુકૂલ સરસતા નથી દેખાતી અને આયુષ્યસરિતાનું અપર તીર તો નિકટ દેખાય છે. પણ આ ન્યૂનતાનો ખેદ એ રીતે રામે છે. એક તો ઉપર દહેલી ન્યૂનતા, દેવી સરસ્વતી પ્રતિ ભક્તિની ખામીનું પરિણામ નથી પણ ચિત્તની શક્તિઓની અલ્પતાનું ક્ષણ છે એ બાનથી. અને બીજું સારસ્વતપથના પ્રવાસીઓના સહચારજન્ય સંતોષથી. અહીં જે પ્રવાસીઓનાં રમરણે નોંધ્યાં છે તે ઉપરાંત કોઈકે વડિલો, કેટલાકે સમવયસ્કો અને ઘણા અલ્પ વયસ્કોનાં સ્નિગ્ધરમરણોથી હૃદયમાં પ્રસન્નતા અને ગુજરાતી સાહિત્ય માટે ઉત્તત આશા વ્યાપી જાય છે.

સં. ૧૯૯૯ આશ્વિન

શુદ્ધિપત્ર

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૨૩૮	૯	કાક	કાકા
૨૩૯	૧૧	સં. ૧૮૫૨	સં. ૧૯૫૨
૨૪૩	૨	અઠારમાં	અઠારમાં
૨૪૬	છેલ્લી	જીનનરામ	જીનનરામ
૨૪૭	૨૩	બહેળા	બહેળા
૨૪૮	૪	અમોપવિત	અમોપવીત
૨૫૧	૧૮	ઉપાસનાના	ઉપાસનાના
૨૫૫	કુ. ૨, ૨	પ્રભાતમાં	પ્રભાતમાં
૨૫૮	૧૮	અનુસૂયા	અનસૂયા
૨૬૦	૭, :	કૃષ્ણગોપ	કૃષ્ણગોપી
૨૬૫	૧૮	દુર્ગા	દુર્ગા
૨૬૬	૨૨	સં. ૧૮૩૩	સં. ૧૯૩૩
૨૬૮	૨૧	ત્યાર	ત્યારે
૨૭૧	૧૦	ગુજરાતી	ગુજરાતી
૨૭૪	૧૮	ધણ	ધણું
૨૭૬	૧૮	શ્રીરાજરાગાદ	શ્રીરાજશાહ
૨૮૪	૧૪	લેખરેટરીમાં	લેખરેટરીમાં
૨૯૨	૨	વૈદ્યક	વૈદ્યક
૨૯૭	૬	અધ્યયન	અધ્યયન
૨૯૮	૦૫	વગર	વગર
૩૦૦	૨૪	વનસ્પતિશાસ્ત્રીએ	વનસ્પતિશાસ્ત્રીએ
૩૦૫	છેલ્લેથી ૨૭	અક્ટોબર	અક્ટોબર
૩૦૭	૨		
૩૧૪	૨૦		
૩૦૮	૬	મળ્યોતો	મળ્યોતો
૩૧૩	૬	વિદ્યુત	વિદ્યુત
૩૧૬	૭, ૧૧, ૧૫	રીયસ	રીસય
૩૧૯	૧૭, ૧૮	જલવંત	જલવંત
૩૨૦	૧	દર્શનને;	દર્શનને
”	૫	તેઓએ	તેઓ
૩૨૨	૮	કનાકાબિ	કનાકાબિ
૩૨૩	૩	ઐતિહાસિક	ઐતિહાસિક
”	૬	સામાયિકોમાં	સામાયિકોમાં
વિગમચિહ્નોની અને વાંચવામાં ન નડે એવી બીજી અશુદ્ધિઓને અહીં નથી ગણી			

કિશનસિંહ સાવરાએ સાધના પ્રેમ વડોદરામાં છાપ્યું અને વિજયરાય =
 વૈદ્યે કૃષ્ણનગર, ભાવનગરમાં પ્રતિદ્ધ કર્યું. 'ઉમેશ્વર ૧૯૪૪

વિશ્વવિગ્રહ-કાવ્યમાલા

શિલિખીત હરિયે જાપાની નૌસેનાના પ્રજ્ઞ કાફલાની
મોટી હાર: ઇ. ૧૯૪૪ અક્ટોબર ૨૪-૨૫-૨૬.

૫૬

જય ચડતી જય પડતી!

જય ઓધાન! જય અવતાર!—મુવ પદ.

જૂર જાતમને રેજ્યો મટકે
જય તે વામન વીરશીનો!
જગતે વંધો હરખ-હિમળકે
પૂર્વખંડનો નવઅવતાર!

—જય ચં જય પં જય ઓં જય ચં ૧

એ જ પેઢિમાં જન્મ ધમંડી
એ જ જન્મે દેખી જગપદ્માર
વેશડ સડ જાનિ શાસક ચંડી,
ને એને રેજ્યો નિર્ધાર!

—જય ચં જય પં જય ઓં જય ચં ૨

મદને યાદ એ જનમ વિચક્ષણુ!
જતો હતો હું રેલગાડિએ
ચક્ષુ ડોળે ત્યાં સૌમ્ય સ્નેહિર્જન,
ભાવિ વિગે ગિન બીન અપાર!

—જય ચં જય પં જય ઓં જય ચં :

૧. ઓધાન 'અવતાર'ના અર્થમાં વાપર્યો છે, મહત્તા અર્થેનું એટલું વિરલ ('એક્સટેન્શન') હચિત ગણીને, લક્ષણપ્રાપ્ય ગણીને. [પહેલી કડીમાંનો હલ્લો ૧૯૦૫માં જાપાને રશિયાને હરાવેલું, તેનો-છે; કડીઓ ૩૭થી ૧૦માંમાં પણ : લગતો જ પ્રસંગ છે; અને આખું કાવ્ય જાપાનની ત્યારની ચક્ષુ, તથા ઓક 'જાની પડતી વિશેષ' છે. —સં. માનસી]

૨. જગતમાં સમૃદ્ધિની મુર્તિરૂપ યુનાઇટેડ સ્ટેટસ, અમેરિકા.

૩. નવાં લોકર નૌકાદળ, શસ્ત્રસાદિ.

રસતળેા દાદલો વિભીપણુ
અક્ષત ઋસાત સમંદર ખેડી
લગભગ પહોંચ્યો છે સમરાંગણુઃ
વામનને નવ દેાની બહાર !

—જય ચં જય પં જય ઓં જય અં ૪

મદને નીંદરે ઘેરો ઘૂમ !
વિલખે વચસ્ય બેઝ્યાદુલ !
છોડી મેં જાંધુક્રિયા લૂમ !^૫
“અરે ત્દમે ય અબલુ શાં માર !

—જય ચં જય પં જય ઓં જય અં ૫

“સંભારેા જલજમુના માંહી
કાળિનાગ પર કોપ્યો કહાન !^૭
રસકાદલો એ અતિકામ
યશે સિંધુતલરાખી ! હાર !

—જય ચં જય પં જય ઓં જય અં ૬

“રહવારે જ પંદશ પેગામ !
સુવેા બલા યે સદ નચિંત !”
“ખરે ?” “કહો તે હાં દામ,
વયણુ ન મહારાં ખાલી બહાર !”

—જય ચં જય પં જય ઓં જય અં ૭

સુતા નિરાંતે આખી રાત.
ઉગતે દિન ઉલિ ગાડી ત્યાં જ
લહી ફેરિયા-ખૂમે વાત,
‘રસે ખાધી ભારે હાર !’

—જય ચં જય પં જય ઓં જય અં ૮

૪. બાસ્તિકથી નાપાની ફરિયા લગીનાં નામેા માંડતાં તેા સંખ્યા વધારે, પણ અહીં રૂઢ પદાવલિ જ રાખી છે.

૫. આ કૃતિ લખી દેવદિવાળીએ રાતે.

૬. શા=જેવા.

૭. રૂપકગર્ભ રહ્યે. (૧) કૃષ્ણ કૃષ્ણ લગ્ને (૨) નાપાન=કૃષ્ણાવતાર, રસ=કાળિનાગ.

૮. દૈનિક છાપાં વચતા ફેરિયા.

અમે મિત્ર હસતા ભાગિયાઃ
એ એ જુનીપુરાણી કથા.
આજ એ જ જોયો ભાગિયા !
ચડતી તેઃ પડતી આ વાર.

—જય ૨૦ જય ૫૦ જય ઓ ૦ જય ૨૫ ૯

તણુ કાફલા ન પામ્યા ઐક્યઃ
તણુ ભાગ્યા લોહીકુવાણુ,
લૈ નિજ ત્રાણુ, પદ પદ રકંધ શાખકુંખલાણુ,
ધૂમગોટથી ચે નવ ત્રાણુ !
શિર તલ પાવે રિપુ રિપુ કંક
દિગદિગથી પલ પલ દે માર !

—જય ૨૦ જય ૫૦ જય ઓ ૦ જય ૨૫ ૧૦

તે ઓધાતઃ આ અવસાનઃ
આશાશિખરે ચડતી તેહઃ
મહામેઠ આ ગોથૂં જાણુ
જસનભથી અવ્યક્ત ૧૦ મુઝાર.

જય ચડતી જય પડતી !

જય ઓધાન જય અવસાન.

૧૧

ખખવન્તરાય ક. ઠાકોર (પંક્તિ ૪૮)

એક નોંધ : રનેહીજન, વયસ્થ, તે શ્રી આનંદશંકર મુવ. અમદાવાદ રેશને
(મુંબાઈ જતી મેઇલગાડીમાં) એ મહારા ડબાગાં આવીને બેઠા અને જપાનતું હવે
શું થશે વગેરે વિલપવા ગંજ્યા. મેં એમને હપલી મતલબતું મહારી મફત રીતે
હથું, એ શાંત પડ્યા, અને અમે નિરાંતે ઉઘી ગયા. આ નજેવા ખનાવની એમના
સમભાવી ચિત્ત હપર એવી તો છાપ પડેલી કે એટલા હપરથી એમણે તો મહારી
ભાવિ ઉદ્દેશવાની શક્તિવાળા ઇતિહાસક લેખે વાહવા ફેલાવી. —ખ.

૯. એયરોપ્લેન, બ્રામ્બર, ટ્રિસ્ટ્રોયર, મનવાર આદિ અનેકરૂપે યોગ્ય રિપુ
જ. રિપૂ. ' ટાઇમ્સ ઓફ ઇન્ડિયા 'ના નકશામાં ત્રણે કાફલા ધસી આવ્યા અને
પાછા નાઠા તેના માર્ગ (અટકણે) દોર્યા છે. તે ઘોતક છે. રકંધ=મોટાં અંગ,
શાખ=મધ્યમ અંગ, કુંખ=ન્દાનાં અંગ, ધૂમના ગોટગોટ હડાડી તેમાં સંતાળને
ભાગતાં પણુ.

૧૦.

અવ્યક્તાદીનિ મૂતાનિ વ્યક્તમખ્યાનિ, મારતઃ

અવ્યક્તનિપનાન્યેતે, તજ કા પરિદેવના । —ગીતા

શ્રીઅરવિન્દનો સિદ્ધિદિન

In watchfulness thy soul
Hast thou e'er held for bondless full perfection's birth
For which, all night and day, the god in man on earth
Doth strive and strain austere;

મનનીએ પૂર્વે કદી નહિ સુષેલી ને નહિ જાણેલી એટલી અદ્ભુત એ તપશ્ચર્યાના સાક્ષ્યનો સુમંગલ અવસર ચોવીસમી નવેમ્બરે હતો. અર્વાચીન ભારતના કવિવરે શ્રી અરવિન્દને ભારતભાતની વિમુક્ત વાણીના અવતાર તરીકે સંબોધીતે, તેમણે કદી ધન્યશાદિની કામના કે કશી ક્ષુદ્રભાવી યાચના કરી નથી એમ સ્પષ્ટતયા કહીને, એમની અનન્યસાધારણ સાધનાને ઉપસા શબ્દોમાં વર્ણવતાં, શ્રીઅરવિન્દનો-તેથી, પૂર્ણયોગના અપૂર્વ, અનુપમ જીવનમાર્ગનો-સન્દેશ સમગ્રમ્યો છે કે એ યોગદીક્ષા અને એ યોગસાધના એટલે, માનવ આદિકાળથી જેને માટે પ્રયત્નવાન તથા પરિશ્રમશીલ છે તે, સર્વથા બંધનરહિત એવી તેની સબદબરી પરિપૂર્ણતાનો એના આ પાર્થિવ જીવનમાં જ જન્મ. એ માર્ગે વિચરવા ધ્ય્મજ્ઞતા મનુષ્યમાત્રે તેમ પ્રત્યેક ભારતવાસીએ પણ બચબીતતાનો, શોકગોદ ને શરમનો, દાસત્વનો, સર્વ પ્રકારની પામરતાનો ત્યાગ કરવાનો છે; તો જ તે મુણી શકશે આ અભિનવ ને નિવાન્ત સુકિતની ઘેરી, ગંભીર, સુબન્ધ સાગરગર્જના; તો જ તે હૈયે ધરી શકશે પ્રભુપ્રેરિત આ પુરાતન તેજ જ શાશ્વત પયગંબરબોધ: "I am, thou art, and everlasting truth is here."^૧ વિ. ક. વૈ.

૧. એ આશુ અતિસુન્દર કાવ્ય બાપાન્તરરૂપે (Salutation: Rabindra-nath to Sri Aurobindo) દલકતાના શ્રી અરવિન્દ-પથમન્દિર (કે. ૧૫, હોલેજ રસ્તે) ના ૧૯૪૪ના આબિદકમાં (કે. ૩. ૪) પ્રદેશ થયું છે. એમાં તેમ જ એના ગયાં બે વર્ષોના અન્ધાંકમાં, આ વિષયમાં રસ લેનાર હરેક વાચકને શ્રી અરવિન્દના યોગદર્શન, જ્વન હત્યાદિ વિશે ધણું જાણવાનું મળી શકે તેમ છે.

વૈષ્ણવોનું ક્રાસિઝમ

And though all the winds of doctrine were let loose to play upon the earth, so Truth be in the field, we do injuriously by licensing and prohibiting to misdoubt her strength. Let her and falsehood grapple; who ever knew Truth put to the worse in a free and open encounter? Her confuting is the best and surest suppressing.—MILTON: *Areopagitica*, p. 45; H. B. Cotterill's ed., 1915.

જેને અન્યદેશીઓ પણ વિદેશી ગણી શકે નહિ, તે ઈંગ્લિશ લિબરેલિઝમની પ્રસ્થાનત્રયી એટલે ઓરીઓપેલિન્ટિકા, 1. ન લિબર્ટી (જો. રુ. મિસ) તથા ઓન કોમ્પ્રોમાઈઝ (લોર્ડ મોલી). આપણામાંથી જેઓ સત્યાનુરાગી અને સ્વાતંત્ર્યપ્રિય છે તેમની પર, પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ રીતે, એ તથા અમર કૃતિઓના મન્ત્રો તથા સૂત્રોમાં અન્તર્ગત ઉન્નત ભાવનાઓનું ઋણ મોટું છે. એ ત્રણમાંથી મિલ્ટનના ઉદાત્ત, મર્મવેદક, સર્વોંશે નિર્ભય અને ગંભીરધોળ વ્યાખ્યાનનું હમણાં ખાસ સ્મરણ કરવાનો પ્રસંગ એ છે કે રજાની નવેમ્બર ૧૬૪૪ને દિને એનું પ્રકાશન થયું હોઈ એની ત્રીજી શનિસંવત્સરી આ વર્ષે છે; તેથી, દરકોઈ છવનક્ષેત્ર માટે હજુ એવા વાણી-સ્વાતંત્ર્યના એ સળળ પક્ષવાદ પ્રત્યે વાચકવર્ગનું લક્ષ દોરી, એને એ વાંચવા કે એનું પોતાનું જ્ઞાન તાજું કરવા, વિનંતિ કરવી. અને એમાંથી આ નોંધને મથાળે ટાંકેલાં સત્યવિષયક-મતમતાન્તરોના ઝંઝાવાતો વચ્ચે પણ અભયપૂર્વક અડગ રહી શકનાર સત્ત્વસંશુદ્ધ સત્ય વિશેનાં-વચનો આ સમયે દષ્ટિ સમીપ આણવાનો ઉદ્દેશ એ છે કે યુગ્મ્વ્રાતના સ્વતંત્રવિચારી લેખકોનું વાણીસ્વાતંત્ર્ય જોખમમાં હોવાનો જે દાખલો રા. વિશ્વનાથ મ. બદૃક્ત સુવિખ્યાત, સમર્થ ગ્રન્થ “વીર નર્મદ”ને અંગે બન્યો છે, તે પણ વિચારવો. ૧૯૩૩માં પ્રગટેલા એ ચરિત્રગ્રન્થની ચાલુ આવૃત્તિનાં પૃ. ૮ તથા ૧૧૭મે ક્તોંએ જે લખ્યું છે તેનો મુંબઈ ને અમદાવાદના અમુક વૈષ્ણવપંથીઓએ વિરોધ કરવાથી, મુંબઈ યુનિવર્સિટીએ પોતાના ઈન્ડરના અભ્યાસક્રમમાં ઉઘાડી આંખે (એમ જ દર્શો ને?) નિર્ણીત કરેલા એ પુસ્તકની ઉપર કહી થોડી થોડી લીટીઓ એમાંથી છોડી દઈને પુસ્તક કોલેજોમાં શીખવવું એવું એક પરિપત્રથી હવે હરાવ્યું છે. અમારા વાચકો સ્વતંત્રપણે પોતાનો અભિપ્રાય બાંધી શકે માટે અમે એ બંને પરિચ્છેદ આ અંકના

મંજૂપાવિભાગમાં છાપ્યા છે. તેઓ એ પરથી જોઈ શકશે કે બંનેમાંનું લખાણ ઐતિહાસિક ને સાબિત થએલી દર્શકોને આધારે થએલું છે. વસ્તુસ્થિતિ આવી હોવા છતાં, જે યુનિવર્સિટી પોતાના વિદ્યાર્થીઓને આજે ૮૭ વર્ષથી ઉપયુક્ત પ્રચાનકથીના સિદ્ધાન્તો ફરીફરીને શીખવતી આવી છે, તેણે ઉદારમતવાદની ઉત્તમ પ્રજ્વાલિકાની વિરુદ્ધ વર્તીને, 'વીર નર્મદ' કારનાં સત્યમૂલક સ્વાતંત્ર્યાનુસારી કથનો પર સંકુચિત દષ્ટિએ શા માટે છેકા મારવો પડ્યો હશે? જેમને કોઈકે દહાડો કોઈકે, આવું બધું ચાલુ (કેમ કે, ૭૫ વર્ષ પર મેટ્રિક લખતે પણ આવું જ બનેલું) રહેતાં, "આપણા ઇસ્લામી વૈષ્ણવો" તરીકે ઓળખાવશે, તે મહાશયેનાં જનતાને જે વિશ્વ-વિદ્યાલય દહેવાય તે સંસ્થાએ શીદને નમતું આપવું પડતું હશે, વિદ્યાવિકાસના વિશ્વમાં સત્યનો જળણે હાસ કરવા તે ઉદ્યુક્ત હોય તેવી રીતે? આવી રીતે વર્તવા કરતાં તો, બહેનર છે કે યુનિવર્સિટીએ એના બી.એ.ના અભ્યાસ-ક્રમમાંથી મિદ્દન ને મોર્લીની કૃતિઓ પણ રદખાતલ કરવી અને એ બંનેની તેમ જ મિલની કૃતિની બંધી નકલો પોતાના તેમ જ બંધી કોલેજોનાં પુસ્તકાલયમાંથી ભેગી કરાવીને બજાવી નાંખવી-જેથી કરી, એના વર્તનની સુસંગતતા તો જળવાય!

વિ. ક. વૈ.

૩

'મિલન'થી નૈરાસ્ય (અને આશા)

એક મિત્ર લખે છે :

'લેખકમિલન'ની મારી લાગણી કરવી છે. ચારિત્ર્ય કે વિદ્યા, ઉદ્યોગ કે ત્યાગચક્તિ, જાનન કે સિદ્ધાન્ત-આગાંનું આપણે ઠરીએ તેવું એક પણ લક્ષણ પરતા પ્રમાણમાં ન જણાયું એ સાક્ષાત્કાર બહુ સુખદ નથી પણ અવિધ્યના કાર્યને માટે આખા ખોલનારો પણ છે.

આ રાજદોમાં એ પ્રવૃત્તિ સંબંધી જે લાગણી વ્યક્ત થઈ છે તે જાહેરમાં અદ્ય પ્રમાણમાં જ આવી છે, પણ, 'મિલન'કારો માનતા હશે તેના કરતાં એ વિશેષ વ્યાપક છે. એમની ડિસેમ્બર ૧૯૪૩થી ઓક્ટોબર ૧૯૪૪ સુધીના દસ માસની પ્રવૃત્તિ જે રીતે ચાલી છે તેનાથી, વડોદરે આ વખતે આવેલામાંથી થોડા અને નહિ આવેલા કેટલાક લેખકોને આમ નૈરાસ્ય બિપજવાનાં મુખ્ય કારણો વિચારતાં લાગે છે કે : (૧) ૧૯૪૩-આખરની પ્રાથમિક સભામાં આ પ્રવૃત્તિનો મુકાબલે વિશાળ દહેવા જેવો જે ઉદ્દેશ નક્કી થયો હતો, તે એટલો પણ બરાબર ધ્યાનમાં રાખીને આ ઓક્ટોબર-વાણું કામ વડોદરે થયું નહિ અને જે મોટે ઉપાડે 'બંધારણ' દહેવાયું

છે તે વિવક્ષણુ ગ્રામખેત્રમાં પણ તેના દશા એ સતોપકારક પ્રમાણમાં સમાવેશ થયો નથી તેથી; (૨) લેખનન્યવસાયતું જે ગૌરવ છે. તથા સંસ્કારી લેખકોની (સર્જકો તેમ જ શાસ્ત્રીય લેખકવર્ગની) જે જવાબદારી પ્રજા પ્રત્યે આગળે દર્શાવે ગુજરાતી ભાષાસેવકોને માથે રહેલી છે, તેનું તીવ્ર તો શું— પૂરતું બાન પણ ‘મિલન’ ગ્રામકોમાં જોવામાં આવતું નથી? તેથી; (૩) શક્તિ કે કાર્યસિદ્ધિ કે પ્રતિષ્ઠાના કોઈ જ ધોરણ પિતા, ગુજરાતી લેખનચૃષ્ટિના સંમાન્ય લેખકોથી માંડીને એ ચૃષ્ટિમાં નવાસવા જન્મેલા દરેકોઈ હવે મુશ્કીના ગમે તેને પ્રવૃત્તિમાં દાખલ થવાની જે વિવેકપિહીન છૂટ રખાઈ છે તેવાથી; (૪) અને, પેલું અંધારણુ તૈયાર કરવામાં, એનું કા. વા. મંડળ રચવામાં તથા એને પહેલેથી—અમુક દિવસો અગાઉથી—સભ્યોમાં વહેંચીને તેની પર વિચાર કે નિર્ણય કરવાની યોગ્ય રીતની તક એકત્રિત લેખકસમુદાયને નહિ આપતાં એને ધમાલિયા વાનાવરણમાં પસાર કરીકરારી નાંખવામાં—આ સર્વમાં સૂતધારોએ જે સખત દીકાને પાત્ર વક્ષણુ ધારણુ થયું હતું તેને લીધે: આપાં કેટલાંક કારણોને લીધે, લેખકસંગેહનની એ પ્રવૃત્તિ, એના રંગીલા પ્રચાર—ખલાદુરે બનાવવા ચાહે છે તેટલી સફળ તો નથી જ નીવડી. આવી સ્થિતિમાં, એના ભવિષ્ય વિશે જે કોઈ સદ્ભાવપૂર્વક દલી શકાય તેમ છે તે આટલું કે વડોદરામાં પ્રસન્નતાનું વાનાવરણુ અનુભવાયું હતું તે યોગ્ય હતું, પણ, એનાથી મુખ્ય થઈને અટકવાને બદલે એનો સદર્થે વિનિયોગ સાદિત્યની બહુવિધ ઉન્નતિ કાળે કાર્યવાદકન્નૂથ કરે અને લેખકસમુદાયને કરવા દે તેમાં જ સર્વનું સાચું, સ્થાયી, અન્તિમ શ્રેય રહેતું છે.

વિ. કે. પૈ.

ઉપધ્વનિ

‘અક્ષરજીવનનાં સ્મરણો’

ગુજરાતમાં ખરા, પ્રથમ પંક્તિના સરસ્વતીભક્તો કેટલા?—આંગણીને વેદે ગણાય નેદલા જ. વિદ્યાદેવીના એટલા ગણતર ગુજરાતી ઉપાસકોમાં, ‘ઐતિહાસિક સંશોધન’ના દર્શો, શ્રવ-વૈશ્યવ સંપ્રદાયોના સમર્થ ઇતિહાસકાર, અન્ય પણ કેટલાક પુરાણાદિ વિષયોના ઉત્તમ અ-થોના લેખક અને ભાગવતધર્મના એકમાત્ર ગુર્જર પ્રાધ્યાપક, રા. રા. શ્રી દુર્ગાશંકર

૧. એ જ્ઞાતિના જોતણુ દાખલા યંત્રીયું: (૧) કાર્યકર અતિમેદા પ્રમાણમાં ‘દળવો’ બનાવી નાંખવામાં આવેલો; (૨) વિલેપાર્શ્વના દુર્વર્તનને વડોદરાએકે (એની સામે અક્ષરે ન હચ્ચરી), બાંહે મુવર્તન માની લીધું; (૩) લેખકે નવ-ઓળખાણ, આપવાની મૂર્ખાઈતરી રીતેના અંગીકાર.

કેવળરામ શાસ્ત્રીનું નામ નિઃશંકપણે તથા જિંડા આદરપૂર્વક ગણાવી શકાય તેમ છે, એવા આપણા એક સુપંડિતના વ્યક્તિ તેમ જ વિદ્વાન તરીકેના અનુકરણીય છવનનાં વિવિધ દૃષ્ટિએ સંગ્રાહ્ય રમરણે આ અંક દ્વારા કાયમ માટે સચવાઈ રહેશે તેને અમે અમારી પત્રકારપ્રવૃત્તિનાં આ પ્રકારનાં સહભાગ્યોમાંનું એક માનીએ છીએ.

એ સંસ્મરણાત્મક ને રસપ્રદ કૃતિ વાંચનાર પ્રત્યેક વાચક જોઈ શકશે તેમ, તેમાં આપણા સાંસ્કારિક વિકાસની-મહત્ત્વના એક સમાજવર્ગ સંબંધી તેમ જ વિદ્યાવિપયક તથા વાક્યમયિક-હંકીકતો નોંધાઈ છે, બિનાએ વર્ણવાઈ છે અથવા વ્યક્તિપરિચયાદિ અપાયાં છે, જે આપણે જાણવા-સમજવાની અગત્ય આજે જે ઘણી છે તો બવિધ્યને માટે એથી પણ વધારે છે. અને સમગ્ર એ રમરણરૂપનો ધ્યાનપાત્ર વિશેષ આ છે કે એનાં અંગોપાંગ યોગ્ય વિસ્તારથી, સામ વગેરે બાબતની ચોક્કસાઈથી તથા સર્વાંશે નિરાડળર છતાં વાચકનો રસ જાળવી રાખે તેવી શૈલીમાં લખાયાં છે.

‘એક સરસ્વતીભક્તના અક્ષરછવનનાં રમરણે’માં છે તેવી વિશિષ્ટતા-વાળાં થોડાં જ પુસ્તકો ગુજરાતી ભાષામાં છે, તેવે સમયે એ ‘માનસી’માં પ્રસિદ્ધ કરવા અમને આપીને એના વિદ્વાન કર્તાએ ત્રૈમાસિકને એકથી વધારે રીતે એટલું ઝાણી ક્યું છે કે એ માટે, તેમનો આ લખનાર સાથેનો વીશ વર્ષનો અખંડ ને ઉપમાભર્યો રોહસંબંધ જોતાં, તેમનો આભાર માનવો એ તો ઉપચારવિધિ જેવું થઈ જાય; એટલે એ માટે હૃદયપૂર્વક આનંદ દર્શાવીને જ વિરમણું ઉચિત લાગે છે.

વિ. ક. વૈ.

નિકપપૂર્તિ : પ્રાસિ-સ્વીકાર

નવજીવન પ્ર. મન્દિરનાં (અગાધવાદ) : - ‘સત્યના પ્રયોગો અથવા આત્મ-કથા’ : મોહનદાસ ક. ગાંધી (આ. ૭મી; ૩. ૨). - ‘નીતિનાશને માર્ગે’ : મો. ક. ગાંધી (પુનર્મુદ્રણ ૮મું; ૩. ૧૧). - ‘અનાસક્તિયોગ’ મો. ક. ગાંધી (પુ. ૩. ૧૯૪૪; ૩. ૧). - ‘તાડુણ્યમાં પ્રવેશતી કન્યાને પત્રો’ : ન. દા. પરીખ, ૨૫. મહાદેવભાઈ (આ. ૩ છ; ૩. ૧૧). - પાકીસ્તાન અને આઝાદી : ગ. અધિકારી (લોકપ્રકાશનગૃહ, મુંબાઈ; ૩. ૮). - જરમર, ફૂલારણી : હીરાલાલ છા. બક્ષી, રાજપીપળા (આનો જ ને એક).

મન્દિર-વૃત્ત

વિશેષ મહદંતી આ રકમ ગયા અંક પછી મળી છે, જે ઉપકાર સાથે સ્વીકારીએ છીએ : પ્રા. મોહનદાસ પા. દવે (સૂરત) : ૩. ૨૫.

શ્રી ભાવનગર હરબારના કેળવણીખાનાંએ, 'ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપ-રેખા'ની ૨૮ પ્રત ખરીદીને આપેલા ઉત્તેજન માટે ધણુ આભારી છીએ.

હિસેબરનો અંક હપાવો શરૂ તો થયો છે પણ એ ઠીક-ઠીક મોટા ચાપ તેમ હોવાથી, એ માટેનાં અવસોકન વગેરે બને તેટલાં તંત્રીલખાણો તૈયાર કરતાં પણ આ અતિવ્યવસાયી પ્રાધ્યાપક-સંસ્કારમુદ્રકાર-અંચકાર-તંત્રીને વિશ્વંય ચાપ તેમ હોવાથી પણ, એનું પ્રકાશન બીજાં આઠદસ અઢવાડિયાં પહેલાં થઈ શકશે નહિ તેની નોંધ લેવા વાચકો કૃપા કરે.

સૂરત

વિ. ક. વૈદ્ય : (સં. 'માનસી')

તા. ૧૨-૧૨-૪૪

બે અનુપૂર્તિ

ધ્વનિ : (૧) ગુજરાત સાહિત્યસભાની વધારે અગત્યની સેવાઓમાંની એક, તે નાતાલ-શરદ્યાત માટે એણે ચરસ રીતે યોગ્યેષ્ટ ઇતિહાસ-સંમેલન. એનો પૂરો લાભ સર્વ ઇતિહાસપ્રેમીઓ લેશે એવી આશા છે. (૨) વર્તમાનપત્રોમાં વીગતે જાહેર થયેલા 'બોધદહર-રમારક'માં એકેએક સંસ્કારી ગુજરાતી શક્ય તેટલું વધુ આપે એવી વિનંતિ આગ્રહપૂર્વક કરીએ છીએ. (૩) ત્રેમાસિક 'કૌમુદી'ના સફળતાની જન્મરયાન (જ્યાં આજે 'માનસી' પ્રેમીઓ પણ છે) વિલેપાલેની સાહિત્યસભાનું રજતપર્વ યોડા દિવસમાં ઉજવાશે. એ સમારંભને ધરાયેલી સફળતા ઇચ્છીએ છીએ.

નિકય (પ્રા. ૨વી.) : નીલકંઠનું બાણ, ઉત્તરા, હસ્તમેળાપ; (વીગતો આવતા અંકે).—દિવાળીઅંકો : પ્રજાજંધુ, ગુજરાતભિન, ગુજરાતી, ચિત્રગય જગત, બે ધડી મોજ, ગુણસુંદરી; અમિદિય.

હાકીકતની બૂલ કાંઈક અંશે ગંભીર થઈ છે ચાલણમાં, ગયા અંકમાં (પ. ૧૪૬ની ટીપ) એ માટે દિલગીર છીએ; હજારો આવવાનો છે તે એનો સુધારો આવતા અંકમાં હપારો.

તા. ૧૨-૧૨-૪૪

વિ. ક. વૈ.

મં જૂ ષા

પ્રા. ઠાકોરને સૂરતનું માનપત્ર

[ગયા ૧૫ી ૧૧ વર્ષ દરમ્યાનના સન્માન-સમારંભોમાંના એકનું કાયમ માટે જાળવવા જેવું (તા. ૮-૧૨-૪૩નું) માનપત્ર અહીં છાપ્યું છે. -સં. માનસી]

પરમ સન્માન્ય વિદ્વદ્વચ્ચ કવિવર પ્રો. બલવન્તરાય ઠાકોર,

૨૩મી ઓક્ટોબર ૧૯૪૩ના શુભ દિને આપે પંચોતેશમા વર્ષમાં પ્રવેશ કર્યો તે નિમિત્તે, વિદ્યા અને સાહિત્યના ક્ષેત્રમાં આપે છેલ્લાં પચાસ વર્ષમાં જે અખંડ વિવિધ સંગીત સેવા કરી છે તેનું ગૌરવ કરવા, તથા આપ પ્રત્યે આદર અને પ્રેમ વ્યક્ત કરવા બે શબ્દ યિનીત ભાવે ઉચ્ચરવા આપની અનુજ્ઞા લઈએ છીએ.

ઐગણીસમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં ભારતીય અને પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિઓના સંઘર્ષે દેશમાં આધ્યાત્મિક મહામંચન જગાડ્યું, તેને પરિણામે ભારતીય સંસ્કૃતિ તવાતી લાગી, ત્યારે યુનિવર્સિટીના શિક્ષણથી સંસ્કૃત સાહિત્યના પ્રકાશનો, સંસ્કૃતિસમન્વયનો, અને સાચા પુનરુત્થાનનો યુગ મેડો, જેમાં મણિલાલ, ગોવર્ધનરામ આદિનાં ચિન્તનને પરિણામે ગુજરાતે વ્યવહારમાંથી સમતા મેળવી, હીનતા છાંડી આત્મગૌરવનું જ્ઞાન કર્યું, જેણે પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિ, પ્રાચીન ભારતીય સંસ્કૃતિ અને અર્વાચીન શ્દિગ્રસ્ત હિન્દી સંસ્કૃતિનો સમન્વય સાધ્યો, જેનો મહામન્ત્ર હતો—“ સેવે નયું જૂનું સુધિ કરીને, મૂંઢા જ દોરાય પરાઈ ભુલિ, ” તે પંક્તિયુગના આપ સુયોગ્ય પરંતુ આજે તો એકમાત્ર પ્રતિનિધિ, સ્થિરશુભિ પ્રદીપ અમારી વચ્ચે વિદ્યમાન છે તે હકીકતને અમે સર્વશક્તિમાનની કૃપા ગણીએ છીએ.

ગોવર્ધનરામ, મણિલાલ, નરસિંહરાવની જેમ આપની રસદષ્ટિ સૂક્ષ્મ, સર્જકશક્તિ વિવિધ, અને વિદ્વતા ઊંડી અને અનેકદેશીય છે. યુનિવર્સિટીની ઉચ્ચવલ કારકિર્દી પછી, અજમેર, રાજકોટ, પૂનામાં સમુજ્જવલ કીર્તિ

અધ્યાપક તરીકે આપે પ્રાપ્ત કરી. મુંબઈ યુનિવર્સિટી, હિસ્ટોરિકલ રેકર્ડ્સ કમિશન આદિ સંસ્થા વા મંડળને આપે વિશિષ્ટ સેવા અર્પી.

ગુજરાતને 'અસ્મિતા'નો મન્ન આપવામાં આપ અગ્રણી છે. આપનો ગુજરાતનો પ્રેમ જ્ઞાનમૂલક ને ઉત્કટ છે. એ શુદ્ધ પ્રેમથી પ્રેરણા રાગકોટની સાહિત્યપરિપક્વને આપે સફળ બનાવી, પરિપક્વકોટી શરૂ કર્યું, અને તે અંગેના મંડળનો સફળ વહીવટ કર્યો. ગુજરાતી પ્રગ્ન અને ગુજરાતી સંસ્કારના ગુણનિરૂપણમાં જ નહિ, એના દોષોના ખ્યાનમાં પણ આપે ગુજરાત પ્રતિ ગાઢ પ્રીતિ દાખવી છે. આપની એ સત્યનિષ્ઠ પ્રીતિથી ગુજરાતની વ્યક્તિના સુરુપટ થઈ છે.

પરંતુ ગુજરાત જે વડે ઝાણી છે ને ઝાણી રહેશે, જેને લીધે સાક્ષર-કુશલમંડળ લેખે આપ ચિરાયુ છે, તે છે આપની સાહિત્યકૃતિઓ. તેમાં આપની પ્રખળ વ્યક્તિમત્તા, અડગ વિદ્યોપાસના અને નવનવોન્મેષશાક્તિ પ્રતિબા છતી થાય છે. વિવેચકોની અવગણના અને વાચકવર્ગની અવહેસના સહી લઈને પણ અપૂર્વ ધૈર્ય અને શ્રમથી સાહિત્યનું અધિયારપણું આપે તોડ્યું છે, એટલું જ નહિ, નવું સૌન્દર્ય અને ઓજસ્વ લાવવા અનેકવિધ પ્રયોગો કરી "તપસ્યા જ કવિયનની ખાણ" એ આપે છતી બતાવ્યું છે.

દાખ્યમાં, નાટ્યમાં કે નિર્ગંધમાં કુદ્રના ટાળી, મિતાક્ષરી અર્થધનના સાધવા વર્ણુચિન્થાસ, ભાષા, શૈલી, અભ્યોજન આદિમાં પ્રયોગો કરી નવી પેઢીના સાહિત્યકારોના આપ અગત્ય થયા છે. આપની ભારક્ષમ ગદ્ય-શૈલી એ ગુજરાતી ભાષાની સિદ્ધિ છે, પરંતુ તેથી થે મોટી અને અમર સિદ્ધિ છે આપની સળંગ અગેય પૃથ્વી છંદની શોધ. 'બ્લેન્ડ વર્સ'ની બંધી શક્તિ ઉતારતો, સંસ્કૃત વ્રતનો આવો અદ્ભુત વિનિયોગ ભારતની ખીજ ડોઈ ભાષા કરી શકી નથી. ઓડ, નાટ્યકાવ્ય, અને સોનેટની કાવ્યજાતિઓ આપણા સાહિત્યમાં આપે રૂઢ કરી.

મૃદ્યાંકનનાં ઉચ્ચ ધારણો, ભાવનાપ્રેમ ને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ, તથા ધાર્મિક, સામાજિક કે રાજકારણી પૂર્વગ્રહોથી મુક્ત, શુદ્ધ હૃદયવાદીની નિર્મલતા એ આપની ગદ્યકૃતિઓનાં લક્ષણો છે. આપનામાં સંસ્કૃતિપ્રેમ છે, ધાર્મિક ઘેઝળા નથી; પ્રગ્નજીવન સાથે સમભાવ છે, પ્રવાહવશતા નથી; પ્રાચીન કે નવીન, ભારતીય કે પાશ્ચાત્ય, જે જે શિષ્ટ વા સુંદર તે આપે પ્રશરેયું છે. કવિ તરીકે ગુજરાતમાં આપે અનન્યસાધારણુ રચાન પ્રાપ્ત કર્યું છે તે પૃથ્વી છંદ શોધ્યો ને સોનેટજાતિ શરૂ કરી તેથી નહિ, કાવ્યવિગયમાં

ક્ષેત્રવિસ્તાર કર્યો તેથી જ નહિ, પણ આપની કવિતાની વિલક્ષણ આકર્ષકતાથી. જે કવિતાના પોતા લક્ષકાર છોડી શુદ્ધ અર્થબર કવિતા આપે આપી; પોતે લાગણીવેગ છોડી શુદ્ધ, શુદ્ધ, બલવંત ઊર્મિ સત્કારી, અન્યમુખી ખ્યામ સાટે જીવનઅભિમુખ ભાવના માર્ગ; પુષ્ક સરખતા છાંડી નવીન ધ્વનિ-સરજત કરી.

પંડિતવર ! નવીન કવિવિવેચકોના કૃત્તુરુ ! કોમેળના પ્રાદેસર જેને નિવૃત્ત થયા પછી આપ આગની સાદિત્યિક પેદીના આચાર્ય થયા છે. નવો કોઈ ગદ્યકાર નથી જેમાં આપની શૈલીના આરોહ-અવરોહના ભણુરાર નહિ હોય; નવો વિવેચક નથી જેણે આપનાં સૌન્દર્યપરખનાં ધોરણો નથી અપનાવ્યાં. અને નવીન કવિ તો આપનો પ્રિયતમ શિષ્ય ને વારસદાર છે. અમારા રામનારાયણો ને વિજયરાયો, અમારા ઉમારાંદર, મુંદરમ્ ને પૂનસાસો આપના સદૈવ ઋણી છે. સદ્ભાવથી, પ્રેમથી છતાં કસોટીનાં ઉચ્ચ ધોરણથી હગગ્રાજ્ઞ નવીન કવિતા અવલોકનાર, ઝીણી રતનકણિકા કે જેમણે હીરાને પુરસ્કૃત કરનાર, આપના જેવો અવિશ્રાન્ત નિત્યસુવાન સાક્ષર ગુજરાતે આપ્યો નથી. આપની પ્રેરણાથી ગુજરાતી સાદિત્યાકામે કવિઓનાં નક્ષત્રો ઝૂમે છે.

કવિગુરુ, સાક્ષરસત્તમ, અમારાં સન્માન અને અમારી પ્રશસ્તિ અપૂરતી જ રહેવાની. આપ વિદ્યમાન છે તે ગુજરાતનું ધન્ય ભાગ્ય છે. અને એ ભાગ્ય હજી એક પચીસી વાતુ રહે તે સારુ સર્વશક્તિમાનને અમારી પ્રાર્થના છે કે તે આપને પૂરાં સો વર્ષનું સ્થિર ઝંઘનું અનામય આયુષ્ય આપે.

સિ. આપના ગુણાનુરાગી,—
પ્રમુખ અને રાજ્યો ... (નર્મદસભા, કેળવણી મં., નવન શિ. મંચ)

‘વીર નર્મદ,’

વૈષ્ણવો અને યુનિવર્સિટી

[આ વિષય પરની ‘ધ્વનિ’માંના નોંધમાં જેનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તે બંને પરિચ્છેદ અહીં છાપીએ બીએ. એમાંના બીએ તો નર્મદનું ‘પોતાનું’ જ લખાણ છે, ‘ગુજરાતીઓની નિયતિ’ નામે તેના લેખમાંથી. —સં. માનસી]

૧. નર્મદગુના વૈષ્ણવ મહારાજ

આ એક આત્મ વૈષ્ણવ મંદિરમાં આચાર્યજી મદાપ્રતુ^૧ રવયં કૃપ્ય

૧. આ રાજદ્રવ્યગ જરાખર નથી કેમ કે એ માત્ર સંપ્રદાય-રચાપક શ્રીમદ્-વશીઆચાર્યજી માટે લખાયેલ છે. —સં. માનસી

ભગવાન બનીને પારણામાં ઝૂંટી રહ્યા છે ને બાવિઠ સ્ત્રીઓ તેમને હીંચોળા રહી છે. શરત્પૂર્ણિમાને દિવસે તેઓ પોતે કૃષ્ણજીનું રૂપ ધારણ કરી જોબનવંતી સ્ત્રીઓ સાથે રાસલીલા ખેલી રહ્યા છે, જરકસી જામો ને મોરમુગટ પહેરી વેણનાદ કરી મુંબઈ નગરીની નારીઓને વિહ્વલ બનાવી રહ્યા છે, ને દિવાળીના દિવસોમાં પ્રજાને સ્થાને પોતે જ પોતાના પુત્રપરિવાર સહિત સિંહાસને બિરાજી અન્નકૂટની સ્વાદિષ્ટ વાનીઓ ગુવાન બાટિયાણીઓને હાથે આરોગી રહ્યા છે. (‘આયર્ધર્મપ્રકાશ’ : પુ. ૧, બાદપદ; પૃ. ૨૮૮).

૨. નર્મદના નેતૃત્વ નીચે ધર્મસુધારાની પ્રગતિ

ગોસાંઈજી મહારાજની અનીતિની ચર્ચા ચાલી ને તે ચર્ચાના ગ્રંથો ને ન્યૂસપેપરના આર્ટિકલો ગોસાંઈજી મહારાજના સેવકોમાં ઉલટથી વંચાયા હતા ને કોર્ટમાં કામ ચાલેથી ગોસાંઈજીના પંથની ફજેતી ફજેતી ધર્મગર્ભ હતી. ગુજરાતના સઘળા વલ્લભી વેણુવોની ખાતરી થઈ છે કે તે પંથમાં જોપાળું છે ને ગોસાંઈજી શુરુઓ અનીતિમન્ત છે. (‘નર્મગદ’ (સરકારી) પૃ. ૬૪-૫).^૧

‘ભંસ્મરેખા’નો સારાંશ

(લેખિકા : કુ. કીર્તિદા વિ. વેદ)

ભસ્મરેખા એક નવલકથા રૂપે લખાયેલી ચોપડી છે. તેમાં મુખ્ય પાત્રો બે જ છે : વિભા અને ચંદ્રવદન. વિભા એક ધનિક વણિક કન્યા છે. તેના પિતા તરફથી તેને ઉચ્ચ કેળવણી આપવામાં આવે છે. માતા તરફનું મુખ તેને પહેલેથી જ મળ્યું ન હતું. વિભા ગોટી ચતાં તેને માટે લગ્ન વિષેનો વિચાર તેના પિતા તથા તેની સાથે રહેતાં તેનાં ફાઈને માથે આવી પડ્યો. વિભાનું વેવિચારણાં માનચંદ શેઠના પુત્ર સ્થાપકાલ સાથે થયું હતું પણ તે મેટ્રિક પણ ન થયો હોવાથી વિભા તેની સાથે લગ્ન કરવા પણ ઇચ્છતી ન હતી.

ચંદ્રવદન બી. એ. થયેલો યુવાન હતો. તેનો પિતા ગરીબ હતો પણ તે દયુશનો કરી અને હાઈસ્કૂલમાં નોકરી કરી પોતાનું ગુજરાન ચલાવતો હતો. ચંદ્રવદન મારેનું લગ્ન પણ તેના પિતાએ નક્કી કરી રાખ્યું હતું.

૧. આ અવતરણ ‘વીર નર્મદ’માં છે તેવું જ અહીં આપ્યું છે; કર્તાએ એ ‘ન. ગ.’ની બુદ્ધિ આશ્ચિત્તિ વાપરી દરો; બાકી એની ૧૮૬૬ની (૭૬) આશ્ચિત્તિમાં તો, ઉદા. શબ્દો, ‘...શુરુઓ ધણા અનીતિમન્ત છે’ એવી રીતે આપ્યા છે. —સ’. માનસી

ચંદ્રવદને દયુશનો રાખ્યાં હતાં, તેમાં વિભાને બાણાવવા માટેનું પણ એક હતું. વિભાનો અને ચંદ્રવદનનો સંબંધ બાણાવામાંથી જ બંધાયો હતો.

ચંદ્રવદનને અબણ પત્ની મળી હતી ત્યારે વિભાને અબણ પતિ મળ્યો. પણ ત્યારે માનચંદ્ર શેઠને ત્યાં વિભાને જન્મવા નોતરે છે, ત્યારે તે ત્યાં નહિ જતાં ચંદ્રવદન સાથે નારી જઈ કોઈ ત્રીજા માણસ નવીનચંદ્રને ત્યાં છૂપી રીતે બન્ને જણાં રહે છે. પણ વિભાના પિતાને ખબર પડે છે ત્યારે તેઓએ ઘણી તપાસ કરાવી, પોલીસોને ખબર આપી. છેવટે નવીનચંદ્રને ઘેરથી તેની ભાજ મળે છે. તેના પિતા તેને ઘેર લાવવા માટે બહુ જ આગ્રહ કરે છે, અને છેવટે તે તથા ચંદ્રવદન તેને ઘેર જાય પણ છે. વિભા ચંદ્રવદન સાથે નારી ગયા પછી વિભાની તથા તેના પિતાની નાતમાં ફજેતી થાય છે. અને ન્યાતમાં 'વંદેલી' તરીકે ગણાય છે.

વિભાનો હેતુ ચંદ્રવદન સાથે લગ્ન કરવાનો હતો. એને વિષે બન્નેનાં મન મળેલાં હતાં પણ તેના પિતાને તે રુચતું ન હતું; કારણ કે ચંદ્રવદન તેની ન્યાતનો ન હતો. વિભા અને ચંદ્રવદન ઘેર આગ્યાં પછી પણ તેઓને સાથે જ રહેવા દેવામાં આગ્યાં હતાં. એટલે વિભાને પણ તેમ જ લાગતું કે પિતા મને આતી સાથે જ પરણાવશે પણ વિભાની ધારણા ખોટી પડી અને ચંદ્રવદનને મદ્રાસ કોઈક કામને અંગે મોકલી દેવામાં આવે છે, અને બન્નેના પત્રો એકબીજાને મળવા દેવામાં આવતા નથી. પણ વિભા તો એમ જ માને છે કે હું ચંદ્રવદનને પરણી ચૂકી છું. તેને ઘણા કાલાવાલા કરવામાં આવે છે પણ તે માનતી નથી. આ બાબત ચંદ્રવદન પણ કોર્ટમાં કેસ લડે છે. કોર્ટમાં વિભાની જુગ્માની લેવામાં આવે છે, પણ કોર્ટ તેનો ચુકાદો આપી શકતી નથી. ચંદ્રવદનને પણ કોર્ટમાં જીત મળતી નથી. છેવટે ચંદ્રવદન કુમસમાં મરણ પામે છે. વિભાને તેના મૃત્યુની ખબર પડતાં તે ત્યાં આવે છે અને પોતાના કપાળમાં તેની બરમની રેખા કરે છે અને છેવટ સુધી વિધવા તરીકે રહે છે.^૧

હોમીઓપથી

હોમીઓપથીના પ્રણેતા, જર્મન બિયગ્ગર હાનેમાનની અવસાન-શતાબ્દીનો પ્રસંગ પુનામાં ૧૯૪૩ના જુલાઈની તા. ૨-૩૭એ યોજાયો ત્યારે ત્યાં એક વક્તા, સતારાવાળા ડૉ. આલ્ફ્રેડેએ એ ચિકિત્સાપદ્ધતિનાં મુખ્ય તરવેા આમ દ્રૂંદામાં રજૂ કર્યાં હતાં:

૧. ૨. ચુનીલાલ વર્ધમાનકૃત એ પુસ્તકનું અવલોકન આવતા અંકમાં.—સં. માનસી.

ડો. હાનેમાન એ મોટા મનોવિશ્લેષણશાસ્ત્રી હતા. તેમણે વૈદ્યશાસ્ત્રમાં મનોવ્યાપારશાસ્ત્રનો ('સાઈકોલોજી' નો) પહેલો પ્રવેશ કરાવી આપ્યો અને હવે વૈદ્યકની આ શાખાને મહત્વનું સ્થાન પ્રાપ્ત થયું છે. એ જ રીતે, વૈદ્ય-ડોક્ટરેએ રોગીના માત્ર રોગ તરફ ન જોતાં, રોગનું નિદાન કરવામાં રોગીના વ્યક્તિત્વને પણ ધ્યાનમાં લેવું જોઈએ એ મોટું તત્ત્વ જાણીને હાનેમાને રોગનિદાનપદ્ધતિમાં મોટું પરિવર્તન કર્યું. આ તત્ત્વને પણ હવે વૈદ્યશાસ્ત્રે માન્ય રાખ્યું છે. એ મહાન ડોક્ટરે ચિકિત્સાને નિયમબદ્ધ કરી; અને નીરોગી માણસ પર ઔષધનું શું પરિણામ થાય છે તેનું લાંબા સમય સુધી નિરીક્ષણ કરીને તેણે શુદ્ધ ઔષધ-ગુણાદર્શ ('મટીરિયા મેડિકા પ્યુરા') તૈયાર કર્યો. હાનેમાને કોઈ રોગ સ્થાનિક તથા કોઈ સાર્વત્રિક હોય છે એ સપ્રયોગ સિદ્ધ કરી આપ્યું. હોમીઓપથીમાં શસ્ત્રક્રિયાનો નિષેધ નથી પણ એ પદ્ધતિથી ઉપચાર-કર્યો હોય તો ઘણી શસ્ત્રક્રિયા કરવામાંથી બચી જવાય છે. એકંદરે, ડો. હાનેમાન વૈદ્યશાસ્ત્રમાં મોટું પરિવર્તન કરનાર મહાન વિજ્ઞાતિ થઈ ગયા. (કેસરી : ૧૬-૭-૪૭).^૧

૧. રાજસંકેતના કારણે હંગણાં સુધી નહિ જાવી શકાયલી નોંધ. —સં. માનસી

ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા

પ્રા. વિજયરાય ક. વૈદ્ય કૃત : (૩. ૧-૧૨-૦)

“ આટલાં થોડાં પાનાંમાં સગવડ ગુર્જર સાહિત્યની રેખા સાથે જ સુરેખ દોરાઈ છે. તમારી શૈલી, અભ્યાસ વગેરે વિશિષ્ટતાઓ પણ શોભી નીકળે છે. અત્યાર સુધીનાં તમારાં પુસ્તકોમાં આ કદાચ સર્વોત્તમ ગણાય. તમે સ્વીકારેલી વિભાગપદ્ધતિ પણ નોંધવાલાયક છે.”—એક વ્યોમવૃદ્ધ વિચારક તથા અનુભવી લેખકના પત્રમાંથી.

એન. એમ. ત્રિપાઠી લિ. મુંબઈ ૨

માન રા

વર્ષ : ૬ : અંક : ૪

ડીસેમ્બર ૧૯૪૪



પૂર્ણસંખ્યા ૩૬

મંચાલક :

પ્રા. વિજયરાય કલ્યાણરાય વૈદ્ય

નામપત્ર : સૂરત

પ્રકાશનગ્રામ

આનંદ પ્રેસ : સ્ટેશન રોડ : ભાવનગર

લાંબું આયુષ્ય
સુંદર સ્મરણશક્તિ
બલ તેજ અને
ચેતન મેળવવા

ઝંકુરું
કેસરી જીવન

વાપરે
જેમાં

કેસરી, કેસરી
રસસિંદુર, અમ્બક
તથા બીજાં ધોષિક
ઓષધો મેળવેલાં છે.

ઝંકુ ફાર્માસ્યુટિકલ વર્ક્સ લિ.

મુંબઈ નં. ૧૪

લાવનગરના એજન્ટ

મેસર્સ જયંતીલાલ અમૃતલાલની કું. આંબાચોક

HOMOEOPATHY BIOCHEMISTRY

A SINGLE IDEA—*says* **EMERSON**

“May have greater weight than labour of all the men,
animals and engines for a Century.”

A single idea in any art or plane is indeed dynamic in its effects and in its application and result; in medicine it undoubtedly borders on the miraculous. The Physician's Catalogue and Reference Book will convince you of the potentiality of the idea and the efficacy in the cure it is bound to effect. Undoubtedly a wise and thorough knowledge of medical writings will give you an intelligent grip of the problems that may confront you. In addition to the *Materia Medica*, the reference-book contains practical notes and important therapeutic hints, throws fresh lights on the maladies old and new, and embodies within its scope a few hundred special formula and many a feature of real interest to the progressive and conscientious physician. Indeed every student, practitioner and layman should make it a point to possess a copy of this invaluable ready-reference Book.

Free on Request.

ROY & COMPANY
PRINCESS STREET, BOMBAY 2.
Sole Agents for Bombay Presidency for—

BOERICKE & TAFEL

The world renowned Homoeopathic Pharmacists
and Publishers of Philadelphia, U. S. A.

THEIR MEDICINES ARE THE BEST.

USE—

CAMEL

Products.

"INKS"

for
fountain
Pens
Writing
Copying &
Stamping
in
Colours.



GUM
PASTE
Chalk

Brilliant
Sealing-wax
Tailors' Chalk
&
Tooth-Powder.

(Stocked by all
reputed Dealers)

Mfd by:—

DANDEKAR & Co. (Tel: 61158)

BOMBAY 28.

‘ ઉપામાં ભગેલાં ના કર્તાને નવો સંગ્રહ

અન્તરને ઓવારે

શ્રી. ચંપકલાલ ડા. વ્યાસના આ નવા કાવ્યસંગ્રહમાં
પોરાણિક ને ઐતિહાસિક ખંડકાવ્યો તથા ભૂમિકાવ્યો
મળીને આશરે પોણોસો કાવ્યો છે. કિંમત રૂ. ૧-૮-૦
કર્તાને વ્યારા (ટી. વી. રહેલે.)એ સરનામે લખવું.

ધ ડોનાલ્ડઝ ટ્રાન્સપોર્ટ કું.

ટેંકરવિલ, ગોવાળીઆ તળાવ રોડ
મુંબઇ.

ટેલીફોન નં. ૪૨૪૭૭ અને ૨૨૯૮૧
તારતું શીરનામું : " દાબ્રાસ "
કલ્યાણની બિંચી બતની ટેબલ ઇટો
અને સાત પાટીનો બિંચા પ્રકારનો
ચુનો મોટા પ્રમાણમાં પૂરો પાડનારા

ઓરીએન્ટલ હોલિજ એન્ડ કન્સ્ટ્રક્શન કંપની

' સી ' બ્લોક, ગોવાલિયા ટેન્ક બીલ્ડીંગ,
ગોવાલીયા ટેન્ક રોડ.

ટેલીફોન નં. ૪૨૭૩૯

લાલ માટી-ખત-રબલ સ્ટોન્સ-મુરમ
ખડી-રેતી વગેરે કિફાયત ભાવે ઉત્તમ
માલ સમયસર પૂરો પાડનાર
અમારી સ્પેશીયાલીટી

લાલ માટી-ખત-રોકફ્રક્ટીંગ અને એક્સકેવેશન.

FOR
MODERN
SANITARY ENGINEERING

Ask

S. D. Marker & Co.,

No. 381, Hornby Road, BOMBAY.

THE MALL, LAHORE.

ટે. નં. ૨૧૭૧૪

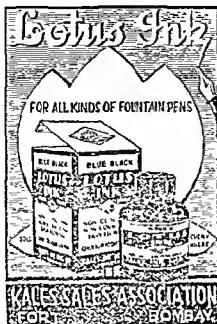
ટેલીગ્રામ : "વાલ્મજી"

આર. એમ. જીવલાલની કુંઠ

પાષપનાં ફિટિંગ, ગનમેટલ વાલ્વ, સ્ટુઈપ વાલ્વ, રેડ લોન્ડ્રીંગ
શીટસ વગેરે મિલ્ક-નિનતે લગતા સામાનના વેપારીઓ.

૮૬, નાગરવી રહી

મુખર્ષ નં. ૩



મિસ્ત્રી રશીદ ગપુર

આયર્ન સ્ટીલ અને બીલીંગ કોન્ટ્રાક્ટર

ઈમારતને લગતું લોખંડનું કામ, જેવું કે ખારી તથા દરવાખની શીલ, લોખંડનો ગોળ દાદર, તથા રેલોંગ, કમ્પાઉન્ડની ફેન્સીંગ, ગેલ્વેનાઈઝેડ તથા પ્લેનશીટ્સ અને એસએસટાસ સીમેન્ટશીટ્સ જેસાડનાર તેમજ ગાલ, પાંકલા, એંગલટીઝ, રોડ રીલ બીગ અને લોખંડના કાલેપ્સીંગલ દરનામ વિગેરે બનાવનાર તથા જેસાડનાર તથા સીમેન્ટ કોંક્રેટ રોડ એકસપટ.

"વ્યંજી દામ અને કતમ દામ"

Trial order is solicited

વિગત માટે લખો:

નંબર ૧૨૩, ટેક સ્ટ્રીટ, સુખધ ૮.

હારખાનું

નં. ૫૮, કુલાનવાડા, ૬૬૧ ગલી, સુખધ ૪.

રત્નમ કે. મેશમેન.

પેન્ટર અને હાઉસ-ડેકોરેટર

દુબારા મેન્શન : ગ્રે, લોલ્ટન રોડ,

એપોલો બંદર

મુ'બાઈ નં. ૧

ટેલીફોન નંબર..... ૩૬૦૪૩

અમે બતાવીએ છીએ છ. આઇ. ને ડબલ્યુ. આઇ.

બેન્ડઝ અને નિપલ્સ

પિત્તળનાં બધી જાતનાં સેનિટરી ફિટિંગ તથા કોમ-

પ્લેટ્સ સાવર-કોકના સ્પેશિયાલિસ્ટ.

ભાવો, કોમ્પીટીટિવ : આને જ લખો:—

બાબુભાઈ નરોત્તમદાસ અને કુંપની

૩૦૮, તારદેવ રોડ; નાના ચોક : મુંબાઈ ૭.

નવે વર્ષે નવું વાંચન

વિજયરાય ક. વૈદ્ય-કૃત

ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા

[અપભ્રંશકાળથી આજ સગીના સગ-
સગ ૩૦૦ લેખકોનો ૪૦૦ પાનાંમાં રંગ
દર્શી પરિચય] ૧-૩૨

શ્રગવેદકાલનાં જીવન અને સંસ્કૃતિ

[સંશોધન અને સમાજચિત્ર] ૨-૦

લીલાંચુકાં પાન

[નર્મદયુગ વિશેના ૨૦ નિબંધો] ૨-૦

નાજીક સવારી

[લાક્ષણિક હળવી નિબંધિકાઓ] ૧-૮

જાદી અને કેલકી

[વિચિત્ર શૈલીનાં વિવેચનો] ૨-૮

જગત્રેરણા

કવિત્રી ન્હાનાલાલે રચેલું સંસાર અને
સંન્યાસનો સમન્વય સમન્વયનું તદ્દન
નવું નાટક ૩-૦

ધરતીની પુત્રી

રામ, રાવણ અને સીતાનું નવી દૃષ્ટિએ
મૂલ્યાંકન કરતી કરુણ પ્રજ્વલકથા ૨-૦

દયારામ-રસસુધા

રાસ-ગરબા અને ખીતોનો સંગ્રહ. રા.
શંકરપ્રસાદ રાવળ-સંપાદિત ૬૪ પાનાંના
વિદ્વત્તાપૂર્ણ નિબંધ સાથે : સુંદર
રૂપરંગમાં; ૩-૦

બ. ક. ઠાકોર-કૃત

નવીન કવિતા વિષે વ્યાખ્યાનો

નવીન કવિતાસ્થાવના સમન્વયનું, દૃષ્ટાંત
તથા દલીલોથી વરપૂર પુરતક ૨-૦

કેટલાક કાવ્યસંગ્રહો

સંવેદના [નન્દકુમાર પાઠક] ૧-૮

રાવણહૃદયો [રવખરપ] ૧-૮

ખિન્દુ

(રામપ્રસાદ શુક્લનો સોનેટ-સંગ્રહ) ૧-૦

ભણકાર [બ. ક. ઠાકોર]

નવી સંપૂર્ણ આવૃત્તિ ૪-૦

કલ્યાણિકા [ખખરદાર] ૨-૦

રાત્રિકા [ખખરદાર] ૨-૮

અ. પ્રેમકંઠ પંડ્યાનાં કાવ્યો ૨-૮

આપણી કવિતાસમૃદ્ધિ

[બ. ક. ઠાકોર] ૨-૪

કેટલાંક નાટકો

સરતના ધોળા [યદુવંત પંડ્યા] ૧-૮

વરધોટા [ઈન્દુલાલ યાજ્ઞિક] ૧-૪

રણસંઘામ [ઈન્દુલાલ યાજ્ઞિક] ૧-૮

સોવિધેદ નવજીવાની [બ. ક.

ઠાકોર] ૧-૦

માલવિકાગ્નિમિત્ર [બ. ક. ઠાકોર] ૧-૮

હૈમલેદ [હંસા મહેતા] અનુવાદ ૨-૦

સરી જતું સુરત ['અમે બધાં'

હપરથી] સાત દરેખોમાં ૧-૪

લગ્નની ભેટી [આચાર્ય અગ્રે-કૃત

પ્રદસન] ૨-૦

કવિત્રી ન્હાનાલાલ ફલપત-

રામના ગ્રંથોના બાંધેલા સેટ

લેટ આપવા લાયક અથવા ધરમાં

વસાવવા લાયક સુંદર રૂપરંગમાં : તેયાર

૯ પુરતકો-એની બીજો, તથા અમારા

નવા સચિપત્ર માટે એક પોસ્ટકાર્ડ લખો :

એન. એમ. ત્રિપાઠી, લિમિટેડ

બુકસેલર્સ : પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ : સુંબઈ, ૨

શુકતારક

નવલરામ લક્ષ્મીરામનું જીવનચિત્ર

કર્તા : પ્રા. વિજયરાય, કિ. રા. બે.

"Following closely on his classic History of Gujarati Literature, comes Prof. Vijayaram Vaidya's શુકતારક—a pictorial, almost dramatic narrative of the life and times of Navalram, a leading pioneer of the modern renaissance in Gujarat. Only a rare artist of biography can render an uneventful life with such truthful, vivid, humorous detail and be to his subject so respectful without sacrificing its human interest." V. M. D. in *The Sarvajanan* (Mar. '45).

ગુજરાત વાર્તાકથુલર સોસાયટી : અમદાવાદ

Telephone : 31545

Mehta Nanavati & Co.

Banatwala Building, Naxdevi Street, Bombay.

MILL STORES SUPPLIERS AND CONTRACTORS.

Our Specialities are:—

“WAUDITE” Steam RED Jointing Sheets

1/32"-1/16"-1/8" X 80" X 60" For High Pressure Job

“HARDITE” GRAPHITED Jointing Sheets

1/32"-1/16"-1/8" X 80" X 60" For High Pressure Job

“DIAMOND” Genuine Vulcanized Fibre Sheets RED
in all sizes.

BELTINGS Hair-Leather Canvass & Rubber Canvass in
all sizes.

PIPES & FITTINGS Steam, Galvanized, W. Iron, Copper
& Brass.

Dealers in : All Engineering Tools & Accessories.

Stockists For : Textile, Sugar, Oil & Paper Mills & Distilleries
Stores.

इलान्त कवि के कलान्त कवि ?

१. वभासकरना प्रसिद्ध सभादननी प्रसिद्ध यहाँ युद्ध के ते आ
विद्वत्तापूर्व, वेधक, विरतृत समीक्षा रा. न. ओ. सननानी रसमंथ,
साक्षजिक विवेचनकृति छ. ओ ओक इपियाना पुरतकी लधी बोधनी आव
'मानसी'ने नवानी छ. ताकहे भ'आवे.

वक्रितरसे करपूर

१०८ सुन्दर मुद्राके

न प भा ना

'पारिजात' नु कवि पूनवालेनो सभद बोडा सभयभा' न
प्रकट थरो.

ओन. ओम. त्रिपाठी लि. मुआध २

વિંધ ય દર્શન

૧. ૯. અ. ૪ : પૂર્ણસંખ્યા ૩૬

ડિસેમ્બર ૧૯૪૪ (પ્રકટ, એપ્રિલ '૪૫)

સર્જન અને નિબંધો

- ધર્મ એટલે સાક્ષાત્કાર ('ધર્મોનુ' મિતન'માંથી) ૩૪૧
- કાવ્યમાનસી: વિચરો, ભૂત અને ભવિ (પ્રા. બ. ક. કાકોર);
- જો અર્જુન મુન્દરા ! ('પતીલ'); ચાર મુકતો (રૂનલાલ); બે કાવ્યાભિલા
- (ઉપેન્દ્ર ક. પંખા)... .. ૩૪૩
- એશિયાખંડની કલા (કલાવિવેચન) અંબાલાલ બા. પુરણી... ૩૪૮
- અકિરસાસંકટ (વિનોદભક્ત વાર્તા) પ્રા. ભાઈલાલ પ્ર. દોઢારી... ૩૬૦
- મધ્યમયોજન અને દિલોત્તમકવિતાભાવિ: પ્રા. વિશ્વપ્રસાદ ર. ત્રિવેદી ૩૭૬
- જામના (ગ્રેયગીત-ચર્ચા) અવિનાશ બાસ... .. ૩૮૩
- લાલનગર ચિરો વધુ (સંસ્મારો) ડી. બ. દુષ્કલાલ મો. જવેરી... ૪૦૫
- સાધકની દૃષ્ટિએ: ૫ (રૂઝ્દેનિક અધ્યયનો) ત્રિપરાલાલ રોડ ... ૪૦૮
- દુહો, દોહા અને દોહરો (યજ્ઞચર્ચા) પ્રા. હીરાલાલ ર.
- દાપડિયા ... ૪૧૧
- ગુજરાતમાં પ્રાગૈતિહાસિક માનવ (સંરોધન) ડો. હસમુખ ધી.
- સાંભળિયા ... ૪૧૫

નિ ક ધ

- પાંડિત્યમંડિત રસિકતા (સાહિત્ય અને વિવેચન) ભાગ ૧, ૨
- પ્રા. ડાહરાય ર. મંદિક ... ૪૨૦

જીવનના સાવધાન વૈજ્ઞાનિક. (આત્મકથા) શાન્તિલાલ મ.
દેસાઈ ૪૩૮

સિન્ધુનો સેતુ (કંસવધ) મ. ૪૪૧

પરિચય અને પરામર્શ (૧૮ પુસ્તકો વિશે) વિ. ક. વૈ... ૪૪૩

સ્વીકારનોંધ; પ્રાપ્તિ-સ્વીકાર... .. ૪૪૮-૯

દેવનિ

૧. શ્રીઅરવિન્દ વિશે સમેશબાં (વિ. ક. વૈ.) ૪૫૦

૨. હૌ, વિજ્ઞાન: એ અવસાનનોંધ (ડૉ. ભદ્રમુખ ક. વૈદ) ... ૪૫૩

૩. કોઈ કહેશે? ('નિર્ગમ') ૪૫૭

૪. અકીર્ણ (વિ. ક. વૈ.) ૪૫૮

૫. સન્દિગ્ધતા (,,) ૪૫૯

મંજુષા: એ કથાસાર (ક. કીર્તિદા વિ. વૈદ) ૪૫૯

માનસી મન્યએણી: સંચાલક વિજયરાય ક. વૈદ: દરજ મહોદયો,
નાનપરા; સુરત. લવાજમ ૧૯૪૪ નં. ૩. ૧-૪-૦; ૧૯૪૫ નં. ૩. પાંચ;
છટકનો ૩. દોઢ.

શાખાઓ: સુખમ: એન. એમ; ત્રિપાઠી લિ., પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ; સુરત:
પ્રતાપ પ્રેસ, કલ્યાણીક: વડોદરા; સાધના પ્રેસ, શવપુરા; પોરબાંકર: રા.
દામોદર કે. ભટ્ટ, રામટેકરી; બાવનગર : આનન્દ પ્રેસ, સ્ટેશન રોડ.

૧૯૪૫ નાં લવાજમ

એ લવાજમો અંક મળતાં જ, આનન્દ પ્રેસ, સ્ટેશન રોડ,
બાવનગર—ત્યાં વ્યવસ્થાપકને મોકલવાં; અથવા શાખાઓમાં ભરવાં.
એ રીતે રા. પાંચ નેમના નદિ મને તેમને વી. પી. શ્રી આવતો અંક
મહિના બાદ રવાને થશે. વ્યવસ્થાપક માનસી



મા ન સી

૧૫૬૬, આ'કે ૪] [વિશે. '૪૪

ધર્મ એટલે સાક્ષાત્કાર

[આ. સોધાકૃષ્ણન : 'ધર્મોનુ મિનન,' ૫ ૧૭૨-૮૧]

હિંદુઓ પોતાના નિષેધોનો ખાનગીનો પાત્રે બળેજીવરીથી રોકીને કરાવવા નથી મળતા, ... [તેમની] આ'વૃત્તિના મૂળમાં જીવનની એક ચોક્કસ ફિલસૂફી રહેલી છે તે માને છે કે ધર્મનો અર્થ આધ્યાત્મિક અનુભવ કે સાક્ષાત્કાર હોઈ એ દરેક માણસે ભલે સિદ્ધ કરવાની વરત છે. સપ્રદાયો ને મતો, પ્રતીકો ને મૂર્તિઓ તો કેવળ એ દીવ્યની પ્રાપ્તિમાં સાધનરૂપ છે તેમનું-કામ તો એ જ કે જે કાઈ કેવળ વ્યક્તિગત પુરુષા ર્થથી જ સિદ્ધ થાય એવું છે તેને માટે ટકા ચાપીને આત્મવિકાસમાં મદદ કરવી. આત્મા શુદ્ધ, છુદ્ધ, રવત્ર છે, અને આત્માના પારા તોડીને છૂટી જવું ને પોતાના સાચા રવરૂપનું દર્શન કરવું એમાં એનો ખરો પુરુષાર્થ રહેલો છે. આત્માના નિરાકાર જોવાનું મનુષ્યનો ભાષામાં વર્ણન કરવું અસાધ્ય છે. આપણે એટલી પાતળી ને આખી દવા પર ચાલીએ છીએ કે નજરે દેખાય એવા પગલા મૂકી જતા નથી એણે સતત દર્શન મ્યું છે તે ઉત્તમ બનીને જગતનો સર્વ સકુચિતતા, સપેક્ષતા ને અનિમિત્તતાની પાર ભય છે. આપણું નામ ભેધારે આત્મામાં નાંરે છે

ત્યારે, [ટોમ્સ આ કેરિપસ(૧૮૭૬-૧૮૭૭)દ્વારા 'ઇમિટેશન ઓફ કાર્લસ્ટ'-
માંના શબ્દોમાં] આપણે બહુવિધ મતમતાન્તરની ભજમાંથી છૂટી જાય છે...
...અપિઓ ને ભગવદ્ગીતો ઉપરનો અપરોક્ષ અનુભવ યા સાક્ષાત્કાર કરે છે;
અને પરમાત્માને પોતાના અન્તરાત્માપે હૃદયમાં વસતો ભેદ તેમને
જે અપાર આનન્દ યાપ છે, તેને સીધે તે સંસારના સર્વ પ્રકારને વિષે
વહાસીન બની જાય છે. મનુષ્યનું સાન્ત મર્યાદિત મન સદ્વિમુક્તા ધારણ
કરીને તે વાટે અનન્ત ને અપ્રમેય પરમાત્મા આગળ પોતાની અકપતા
ને સુલેખતા કબૂલ કરે છે. ૧

૧. શાયાન્તરં રા. "અન્દ્રશંકર પ્રા. - શુક્લકૃત; પ્રકાશન, ભારતીય વિદ્યાભવનનું.

યોગીની સ્થિતિ

સૂર્યની સમક્ષ જેમ બારૂ પીગળી જાય છે તેમ હૃદયપ્રસાદીના તેજથી
હૃદયમાત્ર ભાગી જાય છે, અને આવો માણસ તે સ્થિરચુદ્ધિ કહેવાય...
આવા યોગીની તો એવી સ્થિતિ દેખ છે કે નદીનાર્જાનાં પાણી જેમ સમુદ્રમાં
રાખી જાય છે તેમ વિષયોમાત્ર આ સમુદ્રરૂપ યોગીમાં રાખી જાય છે; અને
એવો માણસ સમુદ્રની જેમ દરેક સાન્ત રહે છે. તેથી જ માણસ સર્વ
કામનાઓ તણ, નિરહંકાર થઈ, મમતા ઊડી, તદરૂપણે વર્તે છે તે સાન્તિ
પામે છે. આ હૃદયપ્રાપ્તિની સ્થિતિ છે અને એવી સ્થિતિ જેને મરણ
પરન્ત ટકે છે તે મોક્ષ પામે છે.

(ગાંધીજીદ્વારા 'ગીતાપ્રે.પ.' પૃ. ૧૪)

કાવ્યમાનસી

વિગ્રહો, ભૂત અને ભાવિ

: મંદાકાંતા—સાંધરા—અનુષ્ટુપ :

૧

ખડે ખડે દર યુગ યુગે રાત્ર્ય સામ્રાત્ર્ય જોયાં
જન્મી વાધી ભુજળજ નરે, રિદ્ધિ વિસ્તાર સ્થાયે
સોદંતાં દેં. પણ ફરિ ફરી મલ અદ્યાંતરે વા
યાતો ભેટો. ચડ પડ ધણું અન્ય વીનાવિ બંને
મલ્લોતો ત્યાં કવલ કરતો કાળ દુષ્કાળ કૌયે.
યુદ્ધો સંધી ન્ય અન્ય સૌ દુષ્કતાં હોજિ એકે,
બંને બાજુ મરદ મડધા - રાઈ છેતી હમરો,
સંસ્કારોદુલ્લ વાડી સુભગ ફરિ ફરી વેડ તૂં બર્ણસ્તવ.
સંસ્કારોદુલ્લ એ વાડી હતી 'વાડી'જ ન્યાં લગી,
સંસ્કૃતિયર સૌ એનાં કૃષિમુખ રાજતાં,
ત્યાં લગી એ વિજિતો એ વિજેતા ચે પતનથી
પુનરુત્થાન કરતા, પેટિ યોગ્યવ્યારમાં.
શુભાવેલ ફરી પામી બસતી રિદ્ધિ સંસ્કૃતિ
તાળ માતા શુભાની ને વદકણા ચ બનતા,
એ જ કે કોઈ બીજા શું હોડ ગિપાડતા વળી.

૨

યંત્રો ઊઘાં; બળકદ વધી ફૂટિ શાખા પ્રશાખા.
 'કાયા માલો' રમગિરિ સમા મૂલ્ય વોંધી ઉપાડી
 યંત્રો પ્રૌઢે નગર ખડકે, 'જીન' શું હોય જાણે
 વર્ણ્યા વાર્તાકિતાણે : અરણ્યનિહનગર' નામે પ્રસિદ્ધે,
 એવી જાદુ-ઈ ઝડપે સિદ્ધિ, સૌ બને દંગ એમ.
 પ્રૌઢે શહેર મજુર-કટકો રાતદી જાત ગાળી
 ખીજાં યંત્રો, અવર 'જિન' શાં ચોળિસંપ્રોળિ ખાંતે
 લાકખો "નંગો" સુહાતાં દિનદિન બનવે, સૌ બને દંગ એમ.

એ લાખકાદિ "નંગો"ને યંત્રો સાંભી સફરમાં
 દર સુદર દેશોમાં પહોંચાડે ખપવી દિયે.
 કૃતિસંસ્કૃતિ આ રીતે યંત્રસંસ્કૃતિ ધી ગઈ,
 લાકખો નર અને નારી તથાં લોહી ચુસી જૂતી,
 કાદિધ્યન્ને ગણતરી નકાપુંજે નવાજતી,
 કૃતિસંસ્કૃતિખડોમાં નિરુદ્ધગ પ્રસારતી,
 બુદ્ધિબુદ્ધિ દિગંતોને ખાત્રા ધાતી અદનિશા. ૩૦

૩

ને આ યંત્રી યુગ યુગ જીનનાં બધાં અસ્ત્રશસ્ત્રો
 બૂઝાં જૂઝાં જનવિ નવજાં સર્જતો હોંસ તોર.
 યુદ્ધો જોમે 'દધિનદ્રપાટી' પર શું, દવે તો
 વ્યાપે વ્યોમે ઉદ્ધિધિનરે, અસ્ત્ર વર્ગે નમોયી
 ફૂટે, અત્રો જલસિતરથી ઊડતા કાળગોળા,
 ફાટે, ફેલી પથર્થ જતા વામ સો ચોગમે, ને
 આખાં પ્રૌઢાં શહેરો અરધદિવસમાં ખાળતા દાટ વાળે,
 હજારોનાં કબરો ધડ સિર ખગ બાહુ પડે ક્યાંય ને ક્યાં!
 વિચરે આ અતિરોદ ચપા છે એ પૃથાઆખી

વીશ વર્ષ તરુ ગાજે, બીજે પુદ્ગલ યદ્યપિ કારી.
 શત્રુભયં તથા મના . સોગણા . ધોર . સંયોગે.
 બીજા બેતરુ . આવા . બાવિ જો . આણુશે . તાણી.
 એકેકી . ધમસાણે . અસલ . અડિયાતા, -તો
 માનવજાતિ આખીનું . સદાપ્રદ . નિઃદનમ્ ।
 મેયં જ્ઞાનં ચ સાતા ચ કેઠં શત્રુપિધશયનમ્ । ૪૫

૧૦-૧૦-૪૪

બળવંતરાય ક. કાકોર

ઓ અપૂર્વ સુંદરા !

૧. અર્જુન

ઓ અપૂર્વ સુંદરા ! વખાણુ શાં કરાય . તુજ ?
 છે ન શબ્દતી મમતા, વલુવે અદા ય તુજ :
 ધર્મ . આશંકો તલો ન બોલુનું . લગાર પુણુ ;
 જીભ તોળવે જાતી—જાતી . નહીં ખમાય તુજ ।
 સ્પર્શ ના પ્રકાશતો હતો શરી ન રાજતો,
 નીકળ્યો સવારઃ ન્યોહરે તજ જગા ય તુજ :
 કાગ છે ન દીપતું તું હોય . જે સજ્જા મહી,
 મિત્ર સેકડો સદા ય આદરે વડાય . તુજ :
 નાપકો પ્રગટણા, નરેન્દ્ર દેશદેશના,
 અણની રજે કરી કૃતાર્થ યાય, યાય તુજ :
 હમનશીત તેમ યાર દેશબંધવો હમર
 આખરે ન એકઃ સંગી . માહરો વિના ય તુજ .
 તું જ દિમાલય મને તું ગંગ ને યમન વળી,
 નમરોદા તલો પ્રવાહ નિત્ય ગોત્ર ગાય . તુજ .

હે તું દાશ્મીરમાં, પૂજ્ય છે પ્રકેસરે;
 'લાલ' શબ્દ નામ સાથે માહરા લખાય તુજ :
 હો પતીલની જગા ન ગોખરે બુલાયલા
 બેટ જાનની કરું હું સંબુખે સદાય તુજ ।
 : પતીલ :

૧. મારી એક ફારસી ગઝલનું આપાન્તર.

માર મુક્તકો

[નવ-પ્રકાશિત 'જંપમાર્ગ'માંથી]

શાદ્દલવિકીરિત

આંમુઝાં અમ હૈં લુગોથી વહતાં, તેના જ જાણે બન્યા,
 સાતે સિંધુ અગાધ; કન્દનરવો અત્રાંત જાણે અગા;
 આવી શું સુણી તે અહીં તું જનની । પીયૂષના પિંડમાં,
 કે આંખે અમ અશ્રુ થે દરશને આનંદથી ઉલ્લસે ?

વસન્તવિલકા

આ દૂર દૂર યડી આતુર આંખડીઓ,
 આવી સમુત્સુક ખડી તને દર્શનાથે;
 તે જોઈ જો હૃદય મારું ય ના દ્રવે તો
 મા । વન્દપાતમય ઘણવજે દયા તું.

વસન્તવિલકા

દુઃખાશ્રુઓ, દુરિત, ગાઠ મજો હકીલા
 તે અંધકાર ધન ક્રોધિકે હૈં યુગોના;

નવેલ એ જ - અમ, તે પણ મીઠી તે
સ્વીકારી પ્રેમલ પ્રસાદ જ દિવ્ય દીધા !

શાદ્દલવિહોલિત

તારા નામતજો અમી—નિગળતો પ્રત્યેક હિચ્ચાર, મા !
હોવા ઉત્તમત્તમ દિવ્ય ધામ મુજને પ્હોંચાડનારી રહી
સીડીનું શુભ યાત્ર છે પગથિયું, જેની પર પ્રેમનું
ગાતો ગાન ગંભીર ધીર પગલે આત્મા બેઠે માહરો.

પૂજાલાલ

બે કાવ્યકણિકા

૧

છનો દેવેદેવે લહરલહરો સિંધુસુખની
ધસી વેગે દોડી છલકી છલકી પૂર જ પાની;
લહે એટ સૌથે જલલહરી લીલા ચમી જતી,
નહી કલ્લોલોના કલકલ તરંગો ધૂધવા
જગ્ને રે બુઝાઈ.
કે ના જગ્ને બુઝાઈ લરલર લરતી કે હજુ આવનારી.

૨

મધુરપ વસી જેની દેવામાં મ્હેંકતી રહી,
અધીરપ હજો તેની, ના અધૂરપ કેં હજો.

ઉપેન્દ્ર ૭, પંચ્યા

એશિયાખંડની કલા

જગતની પ્રાચીનમાં પ્રાચીન સુવિદિત સંસ્કૃતિઓ પાંચ ગણાય છે: (૧) મિસર યાને ઈજીપ્તની, (૨) એસિરિયાની, (૩) ચીનની, (૪) હિન્દી અને (૫) ગ્રીસની. આમાંની મિસર અને એસિરિયાની સંસ્કૃતિઓ અસહ સ્વરૂપે આજે નથી. મિસર 'ગ્રીક' સંસ્કૃતિ દ્વારા અને ગ્રીક સંસ્કૃતિ આધુનિક યુરોપની સંસ્કૃતિના મૂળમાં હોય ગ્રીસની સંસ્કૃતિ તે દ્વારા જાય છે. ચીન અને હિન્દુ સાંસ્કારિક સાહિત્ય અનેક તાડકાળંપડીઓ. જોઈને પણ આજ સુધી અખંડ જળવાયેલું છે, સંસ્કૃતિના આદિકાળથી માનવ-માનવ વચ્ચે સંસ્કારિતાનો વિનિમય તો થતો આવ્યો છે પરંતુ એ વિનિમયનાં પરસ્પર કાર્યપ્રતિકાર્ય અને તેને પરિણામે વિકસે તથા ફેરફાર થતાં રહ્યાં હોવા છતાં પ્રત્યેક સંસ્કૃતિની પોતાની વિશિષ્ટતા, લાક્ષણિકતા, એનું પોતાનું વ્યક્તિત્વ સુરપટ ગણાય તેવું છે. કલાની સૃષ્ટિ સંસ્કૃતિની અલિપ્યક્રિતનો અગત્યનો ભાગ ગણાય છે. પ્રત્યેક પ્રાચીન સંસ્કૃતિની કલાસૃષ્ટિ અનોખી છે. મિસરનું કૌશલ્ય એસિરિયાનું મૂર્તિવિધાન કે ઈરાનની ચિત્રકલા અન્ય સંસ્કૃતિની તે તે કલાથી જુદાં પડી આવે છે. હિન્દી કલાનો કોઈ પણ નમૂનો સદૃશ ગ્રીક કે મિસરની કલા ગણાવાનો ભય ન જોવો જ છે. પરંતુ વર્તમાન જગત ભૌતિક વિદ્યાઓની શોધખોળના સફળ પ્રયોગો કરીને એટલું તો વેગ સાધ્યે જાય

૧. પહેલા સાહિત્યમંથનમાં (વહેદા : ડિસે. '૪૩) સંસ્કારકથા નિબંધ.

મા ન સી

વર્ષ ૬, અંક ૪] [ડિસે. '૪૪

ધર્મ એટલે સાક્ષાત્કાર

[આ: 'રાધાકૃષ્ણન: ધર્મોત્તમિત્વન:' પૃ. ૧૭૯-૮૧]

હિંદુઓ પોતાના વિચારોનો બીજાઓની પાસે બળબળાવી
સ્વીકાર કરાવવા નથી મથતા, ... [તેમની] આ વૃત્તિના મૂળમાં છવનની
એક ચોક્કસ કિલ્લેદારી રહેલી છે. તે માને છે કે ધર્મનો અર્થ આધ્યાત્મિક
અનુભવ કે સાક્ષાત્કાર હોઈ, એ દરેક માણસે જાતે સિદ્ધ કરવાની વસ્તુ
છે. સંપ્રદાયો ને મતો, પ્રતીકો ને મૂર્તિઓ, તો કેવળ એ ધ્યેયની પ્રાપ્તિમાં
સાધનરૂપ છે. તેમનું જ્ઞાન તો એ છે કે જે કાર્ય કેવળ વ્યક્તિગત પુરુષા-
ર્થથી જ સિદ્ધ થાય એવું છે તેને માટે દેહ આપીને આત્મવિશ્વાસમાં
મદદ કરવી. આત્મા શુદ્ધ, ભુદ્ધ, રતતંત્ર છે; અને માયાના પારા તોડીને
પ્રતી જલ્દી ને પોતાના સાચા સ્વરૂપનું દર્શન કરવું એમાં એનો ખરો
પુરુષાર્થ રહેલો છે. આત્માના નિરાકાર ન્યોતિનું મનુષ્યનો સાધમાં
વર્ણન કરવું અશક્ય છે. આપણે એટલી પાતળી ને આછી હવા પર
ચાલીએ છીએ કે નજરે દેખાય એવાં પગલાં મૂકી જતા નથી. જો સતત
દર્શન થયું છે તે ઉત્તમ બનીને જગતનો સર્વ સંકુચિતતા, સાપેક્ષતા ને
અનિશ્ચિતતાની પાર ભય છે. આપણું નાવ જ્યારે આત્મામાં નાંચે છે

ત્યારે, [ટોમ્સ આ કેમ્પસ(૧૭૭૬-૧૮૭૧)દેવ 'ઇમિટેશન ઓફ કાઉન્ટ' -
મોના રાબેટ્ટા] આપણે બહુવિધ મતમતાન્તરની ભગમાંથી ફરી જુઓ છીએ...
...જુઓ ને ભગવદ્ભક્તો ઇશ્વરનો અપરોક્ષ અનુભવ મા સાક્ષાત્કાર કરે છે;
અને પરમાત્માને યોતાના અન્તરાત્મારૂપે હૃદયમાં વસતો એક તેમને
જે અપાર આનન્દ થાય છે, તેને લીધે તે સંસારના સર્વ પ્રકારને તિરે
ઢાલીને બની બચે છે. મનુષ્ય સાન્ત મર્યાદિત મન સદ્વિષ્ણુતા ધરણ
કરીને તે વાટે અનન્ત ને અપ્રમેય પરમાત્મા આગળ યોતાની અપવા
ને શુદ્ધતા કબૂલ કરે છે. ૧

૧. સામાન્તર રા. સુન્દરાંકર પ્રા. શાસ્ત્રી; પ્રકાશન, ભારતીય વિદ્યામંડલ.

યોગીની સ્થિતિ,

સૂર્યની સમક્ષ જેમ પ્રરૂ પીત્તલ બચે છે તેમ હૃદયપ્રસાદીના તેજથી
હૃદયમાત્ર ભાગી બચે છે, અને એવો માણસ તે સ્થિરચુદ્ધિ કહેવાય...
આપા યોગીની તો એવી સ્થિતિ હોય છે કે તરીનાળાંમાં પાણી જેમ સમુદ્રમાં
રાગી બચે છે તેમ વિષયામાત્ર આ સમુદ્રરૂપ યોગીમાં રાગી બચે છે; અને
એવો માણસ સમુદ્રનો જેમ દગેશ રાન્ત રહે છે. તેથી જ માણસ સર્વ
કાંમનાઓ તણ, નિરહંકાર થઈ, મમતા હાડી. તટસ્થપણે વર્તે છે તે ચાન્તિ
પામે છે, આ હૃદયપ્રાપ્તિની સ્થિતિ છે અને એવી સ્થિતિ જેને 'માણ
પરન્ત દકે છે તે મોક્ષ પામે છે.

(ગ્રાંધીજી ' ગીતાગોષ્ઠી ' ૪. ૧૫)

કાવ્યમાનસી

વિગ્રહો, ભૂત અને ભાવિ

: મંદાકાંતો—સમ્પદા—અનુક્રમ :

૧

ખડે ખડે દર 'યુગ યુગે' રાજ્ય સામ્રાજ્ય જોયાં
જન્મી વાધી ભુજંગ નમે, રિદિ વિસ્તાર 'સ્થિતે'
ગોહતાં કિં. પણ ફરિ ફરી અથ' અસ્પર્શતરે વા
યાતો ભેટો. અડ પડ ધણું જન્ય વીનારિ ખંને
મલ્લોનો ત્યાં કવલ કરતો કાળ દુષ્ટાળ કૌયે.
યુદ્ધો સંધી જય અજય સૌ દૂગતાં હોળિ એક,
ખંને બાલુ ; મરત મડધા રોષ્ટ્ર દ્વેષી હળમે,
સંસ્કારોત્કુશ્વ વાડી સુભગ ફરિ ફરી વેડ ત્રં અર્પદય.
સંસ્કારોજ્જવલ એ વાડી હતી 'વાડી'જ જ્યાં લગી,
સંસ્કૃતિયર સૌ એનાં કૃષિમુખ રાજતાં,
ત્યાં લગી એ વિજિતો એ વિજેતા યે પતનથી
પુનરુત્થાન કરતા, પેદિ એવલુચારમાં
શુમાવેલ ફરી પામી વસતી રિદિ મંગ્લનિ
તાળ માતા શુમાની ને વદકણા યે ખનતા,
એ જ કે. કો'ક ખીજ શ્રું હોડ ગિયાડતા વળી. ; ૧૫

૨

યત્રો બિચાં; બળકદ વધી ફૂટિ શાખા પ્રશાખા.
 'કાયા માલો' દગગિરિ સમા મૂલ્ય ભોંથી ઉપાડી
 યત્રો પ્રૌઢ નગર ખડકે, 'જન' શં હોય બળે
 વર્ણ્યા વાર્તાકિતાબે 'અર્થશાસ્ત્ર' નામે પ્રસિદ્ધ,
 એવી બાલુ-ધ્વજ સિદ્ધિ, સૌ બને દગ એમ.
 પ્રૌઢ શહેર - મજુર-કટક રાત્રી જાત - ગાળી
 બીજાં યત્રો 'અર્થ' 'જિત' શિયોજિસંયોજિ' ખાતે
 લાકખો "નગો" સુહાતાં દિનદિન બનવે, સૌ બને દગ એમ.

એ લાખકાટિ 'નગો'ને યત્રો સામી સંસ્કરમાં
 દર સુદર દેશમાં પહોંચાડે અપવી દિયે.
 કૃષિસંસ્કૃતિ આ રીતે યત્રસંસ્કૃતિ યે ગઈ,
 લાકખો નર અને નારી તથાં લોહી સુસી, જતી,
 કાટિધ્વજે ગણતરી નક્ષત્રો નવાળતી,
 કૃષિસંસ્કૃતિખંડોમાં નિરુવચ પ્રસારતી,
 ભૂમિભૂજે દિગંતોને ખાવા ધાતી અહનિશા. ૩૦

૩

ને આ યત્રી યુગ યુગ બુનબોનાં બંધાં અર્થશાસ્ત્રો
 બૂઠાં બૂઠાં બનવિ 'નવલો' સંજોતો હોસ' તોરે.
 યુદ્ધો ભોમે 'દધિનંદસંપાદી' પર શં, હવે તો
 બ્યાપે બ્યામે ઉદધિજિતરે, અંત્ર વધે નમોથો
 ફૂટે અંત્રો નંદાલિતરથોં બડતા કાળગોળા,
 ફૂટે, ફેલી પંથરજી નંદો વામ 'સોં' ચોગમે, ને
 આખાં પ્રૌઢાં શહેરો અર્ધધિવસમાં બાળતા દાટ વાળે;
 દળખરોનાં કબંધો ધડં શિર પથ બાહુ પડે ક્યાં યંને ક્યાં!
 વિમરો આ અતિરોદ થયા છે બેં પૂર્ણબંધો

વીશ વર્ષ તેણે ગાંધે, ખીજે પહેલાં થઈ કોરી :
 સત્સંસ્કૃતિ નાં જોનાં સોમણી ધોર : સંયોગે.
 ખીજા બેત્રણી આવા ભાવિ જો આણુંશે તાણી
 ઓઠકંઠા ધમસાણું અંતરે ચડિયાતાં-તો
 માનવજાતિ આખીનું સિદ્ધાવડું નિકંદનમ્ ।
 એયં જ્ઞાનં ચ જ્ઞાતા ચ કેરં સત્યબિદ્યાયનમ્ । ૪૫

૧૦-૧૦-૪૪

બળવંતરાય ક. ઠાકોર

૧૯૪૪

ઓ અપૂર્વ સુંદરા !..

૧-૧૯૪૪

ઓ અપૂર્વ સુંદરા ! વખાણ શાં કરાય તુજ ?
 છે ન શબ્દની મજા, વેણુવે અદાંય તુજ :
 ધર્મ, ઓશોકા, તણો ન બોલવું, સગાર પણુ;
 જીભ જાળવે, જતી-જકી નહીં ખેંચાય તુજ ।
 સૂયં ના પ્રકાશતો હતો શરી ન રાજતો,
 નીકળ્યો સવાર ન્યાંહિરે તંજ જગાંય તુજ :
 કામ છે ન દીપવું- તું : હોય જે સજા મહી,
 મિત્રે, સેંકડો સદાય આદરે વહાય તુજ :
 નાયકો અજંતણી, નરેન્દ્ર દેશદેશના,
 ચણીની રજે કરી કૃતાર્થ યાય, યાય તુજ :
 હમનશીન તેમ ચાર દેશખાંધવો હમ્મર
 આખરે ન એક સંગી મોહિરો વિનાય તુજ.
 તું જ દિમાલય મને તું ગંગાને યમન- વળી,
 નમદાં તણો પ્રવોહ નિય જ્ઞાન, જ્ઞાય તુજ.

નેવેઘ એ જ અમ, તે પણ મીઠી તે
સ્વીકારી પ્રેમલ પ્રસાદ જ દિવ્ય દીધા ।

શાસ્ત્રલચિહ્નિત

તારા નામતણે અમી—નિગળતો પ્રત્યેક ઉચ્ચાર, મા ।
હોઆ હિન્નવલ દિવ્ય ધામ મુગ્ધને પેહોચાકનારી રેડી
સીડીતું શુભ યાચ છે પગચિયું, જેની પર પ્રેમનું
ગાતો ગ્લાન ગળીર ધીર પગલે આત્મા બેઠે માહરો.

પૂજાલાલ

બે કાવ્યકણિકા

૧

છલો દેગેદેગે લહરલહરો સિંધુમુખની
ધસી વેગે દોડી છલપી છલપી પૂર જ બની;
લલે ઓટે સૌમે જલસંહરી લીલા રાખી જતી,
નહી કલ્લોલોનાં કલ્લકલ તરંગો ધૂધવતા
જળે રે લુલારી.
કે ના જળે લુલારી લારભર ભરતી કે હળુ આવનારી.

૨

મંધુરપ વસી જેની દેવામાં મહેકતી રહી,
અધીરપ હળે તેની, નાં અધૂરપ કે હળે.

ઉપેન્દ્ર છ. પંથપા

એશિયાખંડની કલા

૧૧૦૦

૧૯૦૦-૧૯૦૧

જગતની પ્રાચીનમાં પ્રાચીન સુનિદિત સંસ્કૃતિઓ પાંચ ગણાય છે: (૧) મિસર, (૨) એસિરિયાની, (૩) ચીનની, (૪) હિન્દી અને (૫) ગ્રીસની. આમાંની મિસર અને એસિરિયાની સંસ્કૃતિઓ અસલ સ્વરૂપે આજે નથી. મિસર ગ્રીક સંસ્કૃતિ દ્વારા અને ગ્રીક સંસ્કૃતિ આધુનિક યુરોપની સંસ્કૃતિના મૂળમાં હોઈ ગ્રીસની સંસ્કૃતિ તે દ્વારા આવે છે. ચીન અને હિન્દુ સાંસ્કારિક સાહિત્ય અનેક તકકાળમાંથી આવે છે. જોઈને પણ આજ મુખી અર્થક જળવાયેલું છે. સંસ્કૃતિના આદિકાળથી માનવમાનવ વચ્ચે સંસ્કારિતાનો વિનિમય થોડો થતો આવ્યો છે પરંતુ એ વિનિમયનાં પરસ્પર કાર્યપ્રતિકાર અને તેને પરિણામે વિકારો તથા ફેરફારો થતાં રહ્યાં હોવા છતાં પ્રત્યેક સંસ્કૃતિની પોતાની વિશિષ્ટતા, લાક્ષણિકતા, એનું પોતાનું વ્યક્તિત્વ સુરપટ ગણાય તેવું છે. કલાની સૃષ્ટિ સંસ્કૃતિની અભિવ્યક્તિનો અગત્યનો ભાગ ગણાય છે. પ્રત્યેક પ્રાચીન સંસ્કૃતિની કલાસૃષ્ટિ અનોખી છે. મિસરનું કૌશલ્ય એસિરિયાનું મર્તિવિધાન નેકે ઈરાનની ચિત્રકલા અન્ય સંસ્કૃતિની તે તે કલાથી જુદાં પડી આવે છે. હિન્દી કલાનો કોઈ પણ નમૂનો સદૃશ ગ્રીક કે મિસરની કલા ગણાવાનો લાયક નથી જોઈ શકાય. પરંતુ વર્તમાન જગત ભૌતિક વિદ્યાઓની સોધખોળના સદૃશ પ્રયોગો કરીને એટલું તો વેમ સાધ્યે આવ

૧. ૫૬૨મા સાદિતપસંમેલનમાં (વડોદરા : ડિસે. '૪૭) રચીકાલપણે નિબંધ.

છે કે સૌ વર્ષ પૂર્વે જે કાર્યો અસાધારણ મુશ્કેલી ભર્યાં હાજોતાં તે આજે સરલ અને સુલભ બની ગયાં છે. વોટરમુની લઠાઈની ખર્બર કહે છે કે હિંદમાં પાંચ મહિના પછી આવી હતી ! વચગાળાનાં સો-સવાસો વર્ષમાં કેટલો ફેર ? આજે જગતબુદ્ધને ખૂણેખૂણે બનતી નાનામાં નાની ધટના આપણે ઘેર બેઠા વગરવિકલ્પે જાણીએ છીએ એટલું જ નહિ, પરંતુ અચિંત કે રૂઝ-વેસ્ટના શબ્દો બોલાતા થયા તેવા જ, તેની સમીપના શ્રોતાઓની પેટે, હળસે માઈલ દૂર આપણે પણ સાંભળીએ છીએ. રાષ્ટ્રના નેતાઓ પૂર્વે ન કલ્પાય એટલી ઝડપે વિચારની આપ-લે કરી શકે છે એટલું જ નહિ પરંતુ દુનિયાના કોઈ પણ ખૂણામાં અલુધારી ઝડપે મુલાકાતો લઈ શકે છે. વાયરલેસ, તાર, ટેલિફોન, રેડિયો, હવાઈ જહાજ વગેરે દુનિયાના કંદને સંક્રમિત બનાવે ગય છે તથા કાળને એક બાલુ દુકાવે છે તો બીજી બાજુ વિસ્તારે પણ છે.

ભૌતિક વિદ્યાની આ પ્રગતિનું એક પરિણામ એ થશે કે પહેલાં દુનિયાની પ્રજાઓમાં જે રથાનિક વિશિષ્ટતાઓ જળવાઈ રહેતી તે ધીમે ધીમે અદ્યય થશે. વિવિધ સંસ્કૃતિઓ વચ્ચે રૂઢિના, વેશભૂષાના, ખાનપાનના, આચાર-વિચારના તથા દૃષ્ટિબેદોના, પ્રજાઓ વચ્ચેના પૂર્વગ્રહો, સગ અને અસત્ય ખ્યાલો દૂર થઈ જશે. માનવ માનવને વધારે ઓળખતો થશે, પોતાના સિવાયની સંસ્કૃતિને તે વધારે સારી અને સાચી રીતે પિછાનશે. પ્રજા એ ચાય છે કે જુદી જુદી સંસ્કૃતિઓનાં તત્ત્વોમાં જે તાત્વિક અને ચિન્તનના બધારણના ભેદો છે તે પણ બધા દૂર થઈ જશે ખરા ? એટલું તો લાગે છે કે જુદી જુદી સંસ્કૃતિઓનો સુમેળ સધાઈને સમગ્ર માનવજાતિની એક એવી સંસ્કૃતિનાં પગરણ મંડારો

આ વલણની અસર કલાના ક્ષેત્રમાં પણ થઈ છે, થતી રહી છે. પ્રત્યેક દેશની કલાની અનોખી લાક્ષણિકતાઓ જુસાઈને આજે માનવમાર્ગની સામાન્ય કલા ઉત્પન્ન થવા તરફ ઝોક છે. એમ પણ કહેવામાં આવે છે “ અમુક સંસ્કૃતિની કલા ” વગેરે ખ્યાલો જરીપુરાણા કાલના અવશેષો છે. હવેના ૫૦ વર્ષની જપાનની કલા જુઓ કે ફ્રાંસની, હિંદની ચિત્રકલા, આધુનિક યુરોપની, કલકત્તાનું સ્થાપત્ય તથાસો કે ન્યુયોર્કનું—તો તમને રપટ જણાશે કે એક આયોજન, એક પદ્ધતિ અદ્યય સામાન્ય કલા તરફ માનવજાતિ ગતિ કરી રહી છે. માનવ સંસ્કૃતિઓની એકતા, અને ખરું જોતાં, તેમના સમન્વય પ્રત્યેના આ

એક આવકારપાત્ર છે તેમ લખવાનોથી અને ગંભીર જોખમોથી મુક્ત નથી. સંસ્કૃતિ અને કલાની પોતાની ઉન્નતિ માટે જેમ એકતા આવશ્યક છે તેમ વિવિધતા પણ જોઈશે. એકરૂપતા તો મૌસિક લાક્ષણિકતાની વિધાતક નીવડવાનો લાયક પણ છે. એવી એકરૂપતા તો સહૃદયના રસારવાદમાં મંદતાની એકવિધતાની નિહાળના અને ઉપરતિની લાગણી પેદા કરે એ પણ સંભવિત છે. વધારે ગંભીર જોખમ તો એ છે કે ગ્રાહ્ય શૈલીની એકતા સાધવા જતાં કલાની પ્રવૃત્તિના હેતુમાં પણ એક પ્રકારનું છીછરાપણું પ્રવેશ કરે. માનવ સંસ્કૃતિસમસ્તના આ સંભવિત સમન્વયમાં રાજકીય વર્ચસ્વવાળી યુરોપીય પ્રગ્નઓના આદર્શો પર અધોગચ અભાવ પણ પડે અને એ પ્રગ્નઓના કલાના આદર્શો ગૌણ ગણાય. પાશ્ચાત્ય કલાની શૈલીમાં તે પ્રગ્નઓના કલાસર્જકો તણાય એ પણ અસંભવ નથી. માનવતાના સામાન્ય ગુણો સર્જત એકસરખા હોવા છતાં પ્રત્યેક વ્યક્તિના માનસબંધારણમાં જેમ વિવિધતા હોય છે તેમ જુદા જુદા પ્રગ્નસમૂહોના માનસમાં પણ એવા ભેદ વિવિધતાની ભાત પૂરી રહે. લાક્ષણિકતા ભેદ પ્રગટાવે એ દષ્ટ લાગે છે.

પરિવર્તન-જીવનનો મહાનિયમ

પરિવર્તન, વિકાર એ જીવનનો એક મહાન નિયમ છે પ્રવૃત્તિના પ્રત્યેક ક્ષેત્રમાં જમાને જમાને અનેક કારણોને લઈને મૂલ્યપરિવર્તનો થવા કરે છે તેમ કલાનાં ક્ષેત્રોમાં પણ થયાં કરે છે. ૧૯૧૪-૧૯ના પ્રથમ જગદ્ગુરુ પછી યુરોપની કલાના મૂલ્યાંકનમાં પણ ભારે પરિવર્તનો થઈ ગયાં છે, જેને પરિણામે અદ્યતન કલા અપરિચિત જ નહિ પરંતુ વિચિત્ર રંગો ધારણ કરવામાં પોતાનું સાર્થક્ય માને છે તથા પોતાના આયોજન (Technique)માં એક પ્રકારની નવીનતા અને રસિકતાને પ્રતિભાનું લક્ષણ ગણે છે. પરંતુ એ આધુનિક ગણાતી કલાની સમીક્ષા કરવાનું આ સ્થાન નથી; ફક્ત એટલું નોંધવું આવશ્યક છે કે કલાના ક્ષેત્રમાં ગંભીર, ઉચ્ચ અને આધ્યાત્મિક મૂલ્ય ગૌણ થઈ પડ્યાં છે. વળી સમગ્ર રીતે જોતાં આજના જીવનમાં કલા ગૌણ સ્થાને ને પેસા પેદા કરવા, ઉલોગો તથા ભૌતિક શોધખોળોનાં વ્યવસ્થિત સંગઠનો કરવાં વગેરે પ્રવૃત્તિઓ જ આજકાલ સમગ્ર બધી પ્રગ્નઓમાં આગળ પડતી જણાય છે. કક્ષિત જ જીવનમાં ઉચ્ચમાં ઉચ્ચ મૂલ્ય ધર્મ પડ્યું છે.

ઉપર આપણે વિવિધ સંસ્કૃતિઓના સંમંવય સાથે પ્રત્યેકની લાક્ષણિકતાની અગત્ય જણાવી તેની વિરુદ્ધ “કલા એટલે વિશ્વમાન્ય ભાષા,” “મહાન કલા તે જે માનવમાત્રને પોતાનો સંદેશો પહોંચાડી શકે” “સંસ્કૃતિય ઘટનાઓ કરતાં કલાપ્રવૃત્તિ પ્રખરનો સાચો ઇતિહાસ રજૂ કરે છે” વગેરે સર્વમાન્ય દેખાતાં સૂત્રો આપણે સાંભળીએ છીએ. એ સૂત્રોમાં સત્યાંગ જરૂર છે, પરંતુ એ સત્ય પ્રથમ નજરે જોટલું સાદું વ્યાપક અને સ્વતઃસિદ્ધ દેખાય છે તેટલું ખરું જોતાં નથી. કલા એટલે વિશ્વમાન્ય ભાષા એ સૂત્ર સ્વીકારાય તો પછી તેને સંમંજનારા અધિકારીઓ વિરલ ગણાવા જોઈએ. વિશ્વવિરલ ને સમજી શકે તેવું હૃદય, તેની બુદ્ધિ, તેની દષ્ટિ વગેરે વિશ્વ જોટલાં વિરાટ અને સર્વસદ્ભાષી હોવાં જોઈએ. વિશ્વભાષા એટલે ગમે તે સમજી શકે એવી ભાષા નહિ, ખીલું, સ્થાપત્ય, મૂર્તિવિધાન, ચિત્ર, નૃત્ય વગેરે કળાઓની પોતપોતાની વિશિષ્ટ ભાષા પાંચું હોય છે. ઉચ્ચમાં ઉચ્ચ કલાસંજ્ઞાની ભાષા બધા સમજી શકે જ એવું બનતું નથી.

વળી જાતિભેદ, સંસ્કારભેદ, ભૌગોલિક પરિસ્થિતિ વગેરે અનેક કારણોને લઈને પ્રત્યેક ખંડની અને વિકાસ પામેલ પ્રત્યેક રાષ્ટ્રની માનવતામાં જટલીક વિશિષ્ટતાઓ એવી પ્રગટે છે કે એ રાષ્ટ્ર-માનવતાની કદર કરવા ‘મટે એની જીવનદષ્ટિનો, એની વિશિષ્ટ સંસ્કારિતાનો, એનાં મૂલ્યોનો. પરિચય આવશ્યક થઈ પડે છે. ઉદાહરણ તરીકે, યુરોપની આધુનિક સંસ્કૃતિના ઉપર—અને માનવજાતિના મોટા ભાગના ઉપર પછી—ભૌતિક વિદ્યાની શોધખોળોની અને ઔદ્યોગિક સંગઠનની છાપ પડેલી છે. એટલે જીવનસમગ્રતાની યા તો જીવનમાત્ર એક જ છે એ ભૌતિક અનુભૂતિનાં અવિભક્તિ તેનાં જીવનઅવહારમાં ભાગ્યે સ્થાન પામે છે. જગત પ્રત્યે યુરોપ મુખ્યતઃ કામના-સંતોષના કાચ વડે જોતો જણાય છે. જીવન એ સત્તા-મેળવવાની સ્પર્ધાનું ક્ષેત્ર છે. આ દષ્ટિ સંકુચિત અને એકતરફી છે તો હિંદમાં—અને ઐશિયાસમસ્તમાં—માનવની એકતા, જીવનમાત્ર સાથે માનવની અવિભક્તિ અને પરિણામે સદાનુભૂતિ વગેરે પ્રજામાનસમાં આગળ પડતું સ્થાન લે છે. સંસ્કૃતિનો આ ભેદ કલાસંજ્ઞામાં થવા વિના રહેતો નથી. એટલે એ કલાની સાચી કદર દરનારાઓને એ દષ્ટિબિંદુઓનો પરિચય હોવા આવશ્યક છે.

એક પેઠી પૂર્વે ધણાખરા યુરોપીયનો અને યુરોપના નિવાસીઓ અસર તરે આવેલા હિંદીઓ પાસે વર્ષો સુધી એમ માનતા હતા કે ગ્રીક દેશનાં ધોરણો એ જ કલામાનનાં ધોરણો હોઈ શકે અને હોવાં જોઈએ. એ ખરું છે કે ગ્રીક કલા દ્વારા માનવ આત્માએ મહાન અને લઘ્ય ગણાય એવી સિદ્ધિઓ પ્રાપ્ત કરી બતાવી છે; બુદ્ધિને અને કલ્પનાને સર્વોપરી સ્થાને મૂકીને ગ્રીક કલાએ માનવનો પૂર્ણ આદર્શ કદમ્બો છે, અને મૂર્ત કર્યો છે. પરંતુ ગ્રીક કલા કંઈ માનવ મૂલ્યાંકનનો માનદંડ નથી. માનવતા એનાથી વિશાળ અને અંકુશ છે. ગ્રીક દેશમાં પ્રકૃતિની પ્રતિકૃતિ છે—રૂપાંતર નથી; એમાં ધાર્મિકતા, કે પરાતપરની યોજા કે પ્રાપ્તિ નથી. પૂર્ણ માનવરૂપો એણે મૂર્ત કર્યાં છે. પરંતુ પૂર્ણ દેવત્વ-પ્રશુલ્કની અસિન્ધુકિત અને સાધ્ય નથી. સદૃશ્યોએ આગળ જગત ગ્રીક દેશનું યોગ્ય સ્થાન સ્પષ્ટપણે જોઈ તથા સમજી શકે છે.

એશિયાની એકતા

એશિયા સમગ્ર એક છે. કાંઈ નહિ તો દેશનાં ક્ષેત્રમાં એશિયાના જુદા જુદા દેશો વચ્ચે રહેલ એકતા આશ્ચર્ય પમાડે તેવી છે. એમાં ૫ દેશોની કલા વચ્ચે બોદા જરૂર છે, પરંતુ એશિયાના કોઈપણ દેશની કલાકૃતિ—આધુનિક કલાના નમૂનાઓ બાક કરતાં—સહજા યુરોપીયન તરીકે ગણાઈ જવાનો સંભવ ધણો જ ઓછો છે, આ મુદ્દો એશિયાની ચિત્રકલામાં આગળ પક્ષનાં કેટલાંક સામાન્ય લક્ષણો પરથી વધારે સ્પષ્ટ થશે.

૧. ધરિત્રીના જપાન સુધીનાં ચિત્રોમાં રેખાનું પ્રાધાન્ય જણાય છે.
૨. ચિત્રોમાં પડછાયો બતાવવામાં આવતો નથી.
૩. પદાર્થના બાહ્ય સ્વરૂપનું કે આકારનું દૃશ્ય અનુકરણ તે ચિત્રમાં જોવામાં આવતું નથી.
૪. માનવ શરીરના આલેખનમાં શરીરરચનાશાસ્ત્ર પ્રમાણે તેને દોરવામાં આવતું નથી.
૫. એશિયાની કલામાં પ્રતિક્ષિનો હૃદય ધ્યાન જોયે છે.
૬. પ્રકૃતિની રજુઆતમાં—Landscape પ્રકૃતિદર્શનોનાં ચિત્રોમાં, એશિયા અને યુરોપની કલાના હેતુઓ અને પ્રવૃત્તિઓ જુદાં પડે છે.

૭. ધાર્મિક વિષયની રજુઆતમાં પણ યુરોપ અને ઐશિયાની આ યોગ્ય પદ્ધતિમાં ફેર પડે છે.

રખા વડે રૂપ પ્રગટે છે. ઐશિયાના મધ્ય કાલીન વિધાયકાની રખા સંજ્ઞ-પ્રાણવાન હોય છે. રખા વડે તેઓ રૂપની ધનતા અને ગતિ સુદ્ધાં દર્શાવે છે.

પ્રકૃતિમાં સર્વત્ર તે રખાને જુવે છે. વતેવતે, નદીને તીરે તીરે, રખાનું પ્રાધાન્ય તેને દેખાય છે. આકાશમાં ઊડતી જકપંક્તિ-પણ વાંકીચૂંકી રખામાં જોડે છે. જલસ્રોત, વિદ્યુત અને વર્ષાની ધારઓ રખાની વિવિધતા આંકે છે, કેવળ સ્થૂળ આકૃતિ કે રૂપ માત્ર નહિ પરંતુ ભાવ પણ રખા વડે વ્યક્ત થઈ શકે છે. હાસ્ય, આનંદ કે શોક ઝોડાની કે નેત્રની રખાઓમાં પ્રગટાવાય છે. સુકુમારતા, કાઠિન્ય કે કૂરતા પણ રખા વ્યક્ત કરે છે. રખા ઉદાસીન કે ઉન્માદિની હોઈ શકે છે. કેવળ રખા વડે કેટલે સુધી અભિવ્યક્ત થઈ શકે તે જાણવું હોય તો પદ્મપાણિ અવસોદિતેશ્વરનું (અજંતા) રખાચિત્ર જુઓ. જાપાનના ચિત્રકારે પાણીના મોજાઓ અને વાદળોંઓ પણ રખાથી આપાદ દર્શાવે છે. ચીનના ચિત્રકારે કાળી લીટીની રખા વડે પૃથ્વી, અંતરિક્ષ અને આકાશ રજૂ કરે છે. રૂપસજ્જનની વિદ્યાનો સારો પિકાસ યથા ચિત્રા રૂપના આલેખનમાં, મૂળમાંથી રખાને આ પ્રમાણે પકડવી શક્ય નથી.

ચિત્રોમાં જાયા નથી બતાવાતી એ ઐશિયાની કલાના સામાન્ય આદેશ સાથે બંધાયેલું છે. પદાર્થના આલેખનમાં પણ પ્રકૃતિનું અનુકરણ તેનો હેતુ નથી હોતો. પદાર્થ સ્થૂળ સ્વરૂપે જેવો દેાય તેવો નહિ પરંતુ કલા-સજ્જકની સૌન્દર્યદ્રષ્ટિને જેવો દેખાય તેવો રજૂ કરવો એ તેનો હેતુ હોય છે.

ચિત્રકારને પદાર્થમાં રસ હોય છે, તેની જાયામાં નહિ. પદાર્થ, પ્રકૃતિ કે માનવશરીરનાં આલેખનમાં આપણને સ્થૂળનું અનુકરણ ઐશિયાની કળામાં જણાતું નથી. ચિત્રોમાં કે મૂર્તિઓમાં જ્યાં જ્યાં માણસો દર્શાવવા માગે ત્યાં ત્યાં કાઠ એક 'મોડેલ'—નમૂનારૂપ વ્યક્તિને જુદી જુદી રિચતિમાં રાખીને કલાસજ્જકે કામ કર્યું છે, એવો ભાસ આપણને મુદ્દલ થતો નથી. ઐશિયાના કલાકારે માનવદેહનું કે અમુક વ્યક્તિનું ચિત્ર દોરે છે ત્યારે પણ વ્યક્તિને નજર આગળ રાખીને નહિ પરંતુ પોતાની સ્મરણશક્તિનો આશ્રય

લઈને કામ કરે છે. એક ચીનાઈ સિદ્ધા તેા કહે છે કે “માણસને બેસાડીને તેનું ચિત્ર કહી દેરવું નહિ; કારણ કે એ રીતે માણસ પોતાના વ્યક્તિત્વને ખોટા, બહુશી જેવા વેશની પાછળ છુપાવે છે.”

સ્મરણશક્તિ ઉપર આધાર રાખવાનો લાભ એ છે કે સ્મૃત દન્દિયો પર વધારે અસર કરનાર સ્મૃત દેહનો આકર્ષક તત્વો અને શુભો ભુતાર્ક જાપ અને વ્યક્તિની વિશિષ્ટતાને પ્રગટ કરનાર રચાળી આંતર તત્વો વધારે અસરકારક રીતે કલાસર્જકના માનસમાં તરી આવે.

પદ્મપાણિ બોધિસત્ત્વનું ચિત્ર જુઓ. તમને જણાશે કે રાજકુમાર ગૌતમ-શાક્યસિંદ એ ચિત્રમાં રહ્યો નથી. એમાં સ્મૃતદેહની વીમનો રજૂ થયેલી નથી. અનેક જન્મજન્મ-આંતરોની તપસ્યાને પરિણામે નિર્વાણમાં પ્રવેશ કરવાનો અધિકાર મેળવી ચૂકેલ એ બોધિસત્ત્વ સમગ્ર માનવજાતિ ન્યાં સુધી નિર્વાણમાં પ્રવેશ કરવાની અધિકારી થાય નહિ ત્યાં સુધી તેમાં પોતે પ્રવેશ કરવાનો ઈન્કાર કરે છે. ચિત્રકાર કે મૂર્તિવિધાયક એના સૌમ્ય રૂપમાં કેટલું આલિંગ્યત્વ પ્રગટાવે છે? અને એની દૃષ્ટિમાં તે જાણે સમગ્ર વિશ્વની કરુણાને જરી શકે છે, તેા ધ્યાની બુદ્ધમાં તે નિર્વાણની અમાધ શાંતિ પણ પ્રગટાવે છે, (અને એની દૃષ્ટિમાં તેા) - ગૌતમનું વ્યક્તિત્વ, એના સ્મૃત દેહની હજાર રજુઆતનો ખ્યાલ શું કલાકારને આવ્યો લાગતો નથી? એટલે માનવશરીરના આલેખનામાં મજબૂત માંસાપિંડોએ વાને નરદેહ નહિ પરંતુ અંગોનું સુકુમાર, કમનીય સૌંદર્ય અને કામલતા દર્શાવવાનો પ્રયત્ન જેવામાં આવે છે. બુદ્ધની જાતકકથાઓમાં ચિત્રો આલેખાય છે ત્યારે હંસ, હરિણ કે હાથી રૂપે બુદ્ધના પૂર્વાવતારો આપણે જોઈએ છીએ. એ પ્રાણીઓનાં ચિત્રોમાં પણ બુદ્ધની સૌમ્યતા, ઉદારતા અને વિશ્વવિશાળ કરુણા આપણને જણાય છે એટલે કે આપણને જુદાં જુદાં પ્રાણી-વંશીઓનાં હજાર ચિત્રો આપવાને બદલે વિવિધ દેહોમાં અનેક રૂપોમાં પ્રગટ થતા એક આત્માને કલામુલ્ટેક દર્શાવે છે. કલાનો આ આદરો આજે પણ આપણા ચિત્રકારો માંથી જોઈએ સમજું અને અનુસરી શક્યા છે તેઓ પણ Portraitsમાં, વ્યક્તિચિત્રોમાં વીગતો રજૂ કરવાની બૂઝમાં પડ્યા વિના પોતાનો હેતુ સાધી શકે છે. એના ઉપદેશ તરીકે શ્રી ગમનેન્દ્રનાથ ટાગોરે પાડેલું રતીન્દ્રનાથનું એક ચિત્ર આખી શકાય.

પ્રતીકસર્જન-એક વિશિષ્ટતા

પ્રતીકાનું સર્જન એ એશિયાની કલાની એક મહાન વિશિષ્ટતા છે. વિશ્વમાં સર્જન અને સંહારરૂપે નૃત્ય કરી રહેલ વિરાટ શક્તિને હિંદના શિશીઓએ નટરાજનાં સ્વરૂપમાં મૂર્ત કરી છે. લાકડામાં ગૂઢ રહેલ અગ્નિની પેઠે એ શક્તિ મનમાં, પ્રાણમાં તથા સ્થૂલ પદાર્થોમાં વ્યાપી રહેલી હોઈ તે સર્વેને નચાવી રહી છે. એ વિરાટ-શક્તિનો (પટકારનાર અસુરને) અતિરેક તેની આજીવ્યાજીવના પ્રભાવક્રમાં દેલાય છે. વિશ્વમાં એ શક્તિને પટકારનાર અસુરને પગતથે કચરોને એ દિવ્યશક્તિ પોતાના તાલગદ્દ સૌંદર્યના હંધ્યુકત નૃત્ય વડે અનંતકાંટિ વિશ્વોનું સર્જન કરે છે. નટરાજની મૂર્તિમાં આપણને અનંત શક્તિની સક્રિયતા અને અદ્ભુત સમતુલ્યનો ભવ્ય સમન્વય દેખાય છે. અનંતશક્તિનાં નૃત્યની એ સમતુલ્ય જ જાણે વિશ્વસમરતને ટકાવી રહી છે, ધ્યાની બુદ્ધ, અવલોકિતેશ્વર, દુર્ગા, હૈરવ વગેરે પણ હિંદની કલાનાં પ્રતીકો ગણી શકાય. આ પ્રતીક-સર્જન હિંદમાં એટલું આગળ વધ્યું હતું કે મૂર્તિના હાથની મુદ્રાઓ પણ અર્થ અને લાવની સ્પષ્ટ બને છે.

હિંદની પેઠે જપાન અને ચીનની કલામાં પણ પ્રતીકોનો પ્રચાર જણાય છે. ચીની કલામાં ગતિમયી એવી ફરિયાદ કેટલાક પાશ્ચાત્ય વિવેચકો કરતા હતા પણ એ તો જ્યારે એમને ચીનની કલાનો મર્મ માલૂમ ન હતો ત્યારે. વિશ્વવ્યાપી સંતત ગતિમાન તરવને મહાન રાક્ષસી મકર Dragonના રૂપમાં ચીનના કલાકારોએ પ્રાણેખ્યું છે. ચીનનો એ રાક્ષસી મકર જળ, સ્થળ અને આકાશમાં રહેલ સદાવિકારી તરવનો મૂર્ત સ્વરૂપ છે. જળના મહાનાશમાંથી પૃથ્વીને વ્યાપીને આકાશસમરતને ભરી દેતો એ રાક્ષસી મકર આખરે પ્રાકાશમાં વળાંક લઈને પાછો પોતાના મુખ તરફ મુગ્ધને ફેલાવી પર્ણ પૂરું કરતો જણાય છે. વિશ્વના આદિમાં અને સમુદ્રકાંતિનાં ઉચ્ચતમ પગથિયાંમાં વ્યાપેલી શક્તિની એકતાને તે સ્પષ્ટ છે. પ્રદાર્થમાત્રમાં વ્યાપી રહેલ અનંતનું પ્રતીક એ મકર બને છે. કેટલીક વાર કલાકાર એને જળધોધરૂપે પણ રજૂ કરે છે, કારણ કે તે સંતત ગતિમાન-ક્ષણે ક્ષણે વિકારી-છતાં એક ને એક રહે છે. ચીનના કલાકારો ગતિમાં, પ્રાણના આવિર્ભાવમાં જે આનંદ લેતા તે આ રાક્ષસી Dragon મકર ઉપરથી જણાઈ આવે છે. જપાનીઝ ક્વાનોન-ધ્યાની દેવી પણ એવું પ્રતીક છે.

ધરાનની કળામાં આધ્યાત્મિક તત્ત્વ નજરે પડે છે. એ જો કે તત્ત્વ ગેર-હાજર તો નથી અને એમાં પ્રતીકસર્જન ઓછું થયેલું જણાય છે. છતાં ધરાનમાં પણ સુષી—અગમ્યવાદીઓ પ્રભુને માન્યકરે ભગ્ને છે અને તેના મિલનના આનંદની મસ્તી સાક્ષીની પ્વાલીના પ્રતીક રૂપે રજૂ થાય છે. આમ પ્રભુ સાથેની એકતાનો આનંદ નશાની મસ્તી બને છે.

ચીન-જપાન ચઢી જાય

વિશ્વપ્રકૃતિમાં દરેકની રજુઆતમાં તો ચીન અને જપાનની કલા હિંદની કલા કરતાં અદિયાતી છે. હિંદના કલાકારો પ્રકૃતિ સાથેનો સંવાદ પોતાના અંતર તરફ દૃષ્ટિ કરીને સાંધે છે, જ્યારે ચીન અને જપાનના સર્જકો મુખ્યત્વે પ્રાકૃતિક દરેકોમાંથી એ સંવાદ પામે છે. આ બંને પ્રકારો પાશ્ચાત્ય લોકો સહેજાધથી સમજી શકે તેવા નથી કારણ કે એમની કલાની પ્રેરણા એવા સંવાદની શોધમાંથી જન્મતી નથી.

યુરોપની દૃષ્ટિએ માનવ વિશ્વરચનાના કેન્દ્રમાં છે. એટલે પ્રાકૃતિક દરેકો માટે ભાગે કોઈ 'સીન' કે પ્રસંગને ઉદાહરણ માટે, કોઈ પરિસ્થિતિની પૂર્તિ કરવા માટે ચીતરાય છે. આ રીતે જોતાં એમ કહી શકાય કે શુદ્ધ પ્રાકૃતિક ચિત્રો યુરોપીઅન કળામાં અતિ વિરલ છે. અંગ્રેજ ચિત્રકાર ટર્નરને બાદ કરતાં બીજા ચિત્રકારો પ્રકૃતિને જીવન તરીકે જ જુએ છે. હિંદમાં અને ચીનની તથા જપાનની સંસ્કૃતિમાં વિશ્વસમસ્તમાં માનવનું સ્થાન વધુ યોગ્ય રીતે અને સપ્રમાણતાપૂર્વક કદપાયેલું છે. જીવનને—અચેતન પ્રકૃતિ જેવી વસ્તુ જ એ કલાકારો જાણતા નથી. વિશ્વસમસ્તમાં અનંત જીવન બધાની રહેલું છે, અને તેની સાથે પ્રકૃતિ તથા માનવ બંનેની એકતા છે. પ્રકૃતિ અને માનવ વચ્ચે જીવનનો સંવાદ છે. આ સંવાદની અભિવ્યક્તિ એશિયાની કલાત્મક પ્રેરકબિંદુ છે. ૧૬મી સદી સુધી તો યુરોપના કલાકારોને મન પ્રકૃતિ માનવથી મિલ જ નહિ પરંતુ તેના વિરોધી હતી. માનવે તેના પર વિજય મેળવવાનો; અને એવા વિજયને પરિણામે વિજેતા માનવ વિશ્વના કેન્દ્રમાં બિરાજે અને પ્રકૃતિ તો તેની મહત્ત્વમાં ઉમેરો કરનાર પદ્ધત્ત્વ—એવી કાંઈક માન્યતા પણ એ કલાકારોની હતી. આમ યુરોપનો કલાકાર શુદ્ધિના કુતૂહલથી કે પોતાની સૌંદર્યઆકર્ષકતાથી પ્રેરાઈને પ્રકૃતિને જુએ છે—મુખ્યત્વે ચર્ચાસ્પદ વડે; અને એ રીતે તે જ જુએ છે તેને કળામાં રજૂ કરે છે.

ઐશિયામાં પ્રકૃતિ માનવથી નિમ્નતીય છે તેની વિશદી નથી. બંને વચ્ચે ઊંડી સહાનુભૂતિ, ઐક્ય અને સુમેળનો સંબંધ છે. માનવ જડ જાણતી પ્રકૃતિ ઉપર પોતાનું પ્રભુત્વ સ્થાપિત કરી શકે છે. એવું કારણ એ છે કે બંને વચ્ચે અદૃષ્ટ સંબંધની સાંકળ રહેલી છે એટલે ચીન અને જપાનના પ્રાકૃતિક દર્યોમાં અંતર્ગતી સુખા હોય છે. એકાકી મૌન પર્વતો અને ભૂમિના અંદાદ પ્રદેશો તેને અર્થગૌરવમા લાગે કે સમસ્ત વિશ્વ અવિલામ્બ્ય એકમ છે-દિશા અંત છે. ચીનમાં પ્રાકૃતિક દર્યને “પર્વત-પાર્શ્વતુ ચિત્ર” કહેવામાં આવે છે.

પ્રકૃતિ અને માનવ વચ્ચેની એ સંબંધ એકતાની અભિવ્યક્તિમાં એક પ્રકારની કૃત્રિમતા અને મિથ્યાત્વ આવવાનો ભય કેટલાકને લાગે એ સંભવિત છે, પરંતુ ઐશિયાની પ્રભુઓમાં જીવનમાત્ર માટે જે ઊંડી ધાર્મિક લાગણી છે તેનું જ્ઞાન ન હોય તેને જ એવો ભય લાગે. ચીનમાં પ્રચલિત “ઝેન” સંપ્રદાયમાં અંહતામાંથી મુક્તિ મેળવવાના સાધન તરીકે પ્રકૃતિના વિશાળ જીવન ઉપર એકાગ્રતા કરવાનો ઉપાય પ્રચલિત છે. ચીન અને જપાનમાં પ્રાકૃતિક દર્યોના જે લાંબા પટા હોય છે તેની બરાબરી કરી શકે એવું યુરોપમાં કાંઈ નથી. કેવળ કાળી સાહીનો પ્રયોગ કરીને ચીનના ચિત્રકારો નક્કર પૃથ્વી, વચમાંનું વાતાવરણ અને અંતરની વધુદટ દર્શાવે છે. અને આપણને એ ચિત્રો પૂરતી વાસ્તવિકતાવાળાં પણ લાગે છે. યુરોપનાં પ્રાકૃતિક ચિત્રોની વાસ્તવિકતા કરતાં ચીની વાસ્તવિકતા કાંઈ પણ પ્રકારે ઊતરતી નથી. અહંમાંથી મુક્તિ મેળવવા માટે એટલે જીવનમાંથી છૂટકારો શોધવા માટે એ કલાકારો પ્રકૃતિનો આશ્રય લેતા એમ માનવું પણ બરાબર નથી, કારણ કે તેઓ પ્રકૃતિને માનવની સહોદર ગણીને તેનો આશ્રય લેતા પરંતુ પ્રકૃતિની તેમની રજુઆતમાં નરો સ્થૂળ વાસ્તવિકતાનો જ આધાર ન હોતો. એ લોકો તો એટલે સુધી કહેતા કે પ્રાકૃતિક દર્યને પણ અંતરથી દોરો, પ્રકૃતિના આત્મા સાથે એકતા સાધીને તેના લાવનું આલેખન કરો. કેટલાંક પ્રાકૃતિક દર્યોમાં રંગાનું તો કેટલાકમાં રંગનું પ્રાધાન્ય હોય છે. સારામાં સારાં દર્યો તે ગથાય છે જેમાં આપણે વાસ કરીએ યા તો કરી શકીએ. વોસીઝનની કીવેરગેલેરીમાં માધુઅન નામના ચિત્રકારની એક કૃતિ છે. એ

લાંબા પ્રાકૃતિક ચિત્રપટમાં તમે દિવસો ને દિવસો સુધી રખડી શકો છો. પર્વત ઉપર ચડીને તેની ટેકરીઓ વટાવો એટલે તમે હવામાં ઊડશો, અને સામે કિનારે આવેલી માળીઓની ઝૂંપડીઓમાં પહોંચશો. એ વટાવતા પર્વતની ઊભી ધારોની સામે અથડાશો. મહામુશ્કેલીએ તેની ઉપર ચડીને થોડું ચાલશો એટલામાં તો જળધોધની જોડે નીચે આવી પડશો. પહેલું પાણી અને ખાલી જગો વટાવશો એટલામાં નાની સરખી લાલ ટેકરીઓ અને તે પર ઊડતી હંસોની હાર જોડે તમે દૂર અરપટ જણાતા પર્વતના ખડકોમાં યદને આકાશમાં ઊડશો-અને સાત સદીઓનું કે હજારો માણસોનું અંતર તમને એ ચિત્ર સાથે એકતા કરતા અટકાવી શકશે નહિ.

દૃષ્ટિલેહનું એક વધુ ઉદાહરણ

પંખીઓ, પ્રાણીઓ અને પુષ્પોનું આલેખન જપાનની અને ચીનની કલામાં થાય છે. તે જોવાથી પણ પ્રકૃતિની રજુઆતમાં યુરોપ અને એશિયા વચ્ચેના દૃષ્ટિબેદ સ્પષ્ટ થશે. કમળનું ચિત્ર જુઓ. કલાવિધાયકને મન તે જીવંત છે-માનવના કરતાં કાંઈ રીતે ઊતરતું કે ઓછું નથી. જમીનમાંથી જે રીતે એ પક્ષો જાંચે આવે છે, જે રીતે રિધર થાય છે, જે પ્રકારે જૂલે છે-એ સર્વ ક્રિયાઓમાં આપણને લાગે છે કે એ કમળો બહારની પરિસ્થિતિ પ્રત્યે સુકુમાર સંવેદનવાળાં છે. ચિત્રકાર એનો રંગ, એની પોંદડીઓનું પેલ તથા કુમાર ચીનરતો હોતો નથી પરંતુ એક સચેતન વસ્તુના અદ્ભુત જીવનને તે આગ્રેજે છે એમ આપણને લાગે છે. ચીન જપાનની કલામાં બગલા, ધુસ, ઘોડા વગેરેનાં પા તો હિંદના હંસ, હરણ કે હાથીનાં ચિત્રો જોશો તો પણ જણાઈ આવશે કે ચિત્રકારના માનસની કાંઈ પ્રવૃત્તિ એના ચિત્રમાં ઊતરી છે. સંસ્કારિતાના આરંભની પ્રાથમિક દેશની કલાના જે નમૂનાઓ આજે મોજૂદ છે-(એનાં પ્રાણીઓનાં આલેખનચિત્રો છે)-તેની સાથે એશિયાખંડની પ્રાકૃતિક દર્યોની કલા વધારે ગજલી આવે છે તે એ અર્થમાં કે બંનેમાં નિષ્વ-પ્રકૃતિ જીવંત છે. નિષ્વમાં માનવનું સ્થાન અને અન્ય પ્રાણીઓ સાથેના તેનો સંબંધ હિંદના ઋષિઓના તત્ત્વદર્શનમાં તેમ આ કલામાં વધારે સાચો કલ્પાયેલો છે.

પ્રાકૃતિક દર્યોનાં ચિત્રોમાં હિંદ કરતાં ચીનજપાન ચડે છે એ આપણે

આગળ કહી ગયા છીએ. હિંદની કલાની અંતર્મુખ વૃત્તિ તેને બાહ્ય પ્રકૃતિ પ્રત્યે પૂરતા સામર્થ્યપૂર્વક કે ભાવપૂર્વક વધવા દેતી નથી. જ્યારે જ્યારે હિંદની કલા પ્રકૃતિની રજુઆત કરે છે ત્યારે ત્યારે તેની વિપુલતા-સમૃદ્ધિના સૌંદર્યને આલેખીને રચે છે. હિંદની પ્રાકૃતિક દૃશ્યોની કલામાં એક પ્રકારનો સ્વાભાવિક સંવાદ વડે સ્ફૂરતો ગ્રાણ્ય જોવામાં આવે છે-એની રૂપસમૃદ્ધિ અખૂટ છે-એની દ્રાક્ષની લૂનો પણ ભરીભરી લાગે છે-પરંતુ ચીનજાપાનનાં પ્રાકૃતિક દૃશ્યોમાં જે અંતર્મુખ વૃત્તિ છે, એ કલામાં ખાલી જગ્યા-શૂન્ય દિશા પણ-અનંતનું સૂચન કરવામાં જે અગત્યનો ભાગ ભજવે છે તે આ દેશમાં નથી. ૭મીથી ૧૨મી સદી સુધી ચીનમાં પ્રાકૃતિક દૃશ્યોનાં ચિત્રોત્તર પ્રાધાન્ય હતું ! હિંદના કલાનાં ઇતિહાસમાં એવો યુગ જળવામાં નથી.

ઈરાનની કળામાં ખાસ કરીને અને સામાન્ય રીતે એશિયાની કળામાં-પરિપ્રેક્ષ્ય-perspective-નો નિયમ પશ્ચિમમાં છે તે કરતાં જુદો છે. 'રીનેસન્સ' પછીના યુરોપમાં વસ્તુ દેખાય છે તેવી; તેના અંતરના પ્રમાણમાં નાનીમોટી, ચીતરવાનો રિવાજ છે, પરંતુ ઈરાન અને એશિયાસમસ્તમાં તો એમ મનાય છે કે કલા કલા છે કારણ કે તે પ્રકૃતિ નથી. એશિયાનો કલાકાર પોતાનાં કથયિતવ્યને રસપૂર્વક છટાપૂર્વક સમોટતાથી કહેવા માગે છે. એટલે દૂરની વસ્તુ કે વ્યક્તિમાં તેને રસ હોય તો ગાસેની વસ્તુ કે વ્યક્તિના નેટલી જ મોટી તે તેને આલેખે છે.

હવે વિષય એક છતાં તેની રજુઆતમાં કેવો ફેર પડે છે, તેના ઉદાહરણ તરીકે ઇટાલીઅન, રોમના કેથોલિક ધર્મ અને હિંદમાં બુદ્ધધર્મપ્રેરિત કલાની સરખામણી કરો. ખ્રિસ્તી ધર્મની કલામાં માનવો કે પ્રતીકો હોય છે તે ધણુંખરું ક્રિયાશીલ હોય છે, જ્યારે બૌદ્ધ કલાની મૂર્તિઓ અને ચિત્રો શાંત હોય છે. ઇટાલીઅન કલાસજ્જાનાં ચિત્રોમાં રૂપોની પરસ્પર વ્યવસ્થા પરસ્પર સંબંધ, વાતાવરણને પોષક રંગઆયોજન પર લક્ષ્ય અપાય છે. એમાંનાં પાત્રો પોતાની ક્રિયાશીલતા વડે દ્રષ્ટાના માનસ પર અસર ઉત્પન્ન કરવા પ્રયત્ન કરતાં લાગે છે. ઈન્ટોરેટોનું સ્વર્ગ-પરમાની અંદર આલેખાયલું-જુઓ. એ ચિત્રમાં એક પ્રકારની અચ્ચલ સહનતા છે પરંતુ છંદ નથી, તથા ધાર્મિક વિષયને માટે આવશ્યક ઉત્તમ ભાવની ગેરહાજરી છે. એની સરખામણીએ, અવલોકિતેશ્વર કે ધ્યાની બુદ્ધને જોતાં આપણે કેટલું અપાર્થિવ વાતાવરણમાં અગણ્યે જ

એવાદ્યો છીએ. યુરોપના કલાકારોએ સર્જેલા સંતો અને મહાત્માઓ આપણી નજર ને દૃષ્ટિના ઉપર અસર ઉત્પન્ન કરવા પ્રયત્ન કરતા હોય એમ લાગે છે. અહીં અમુક કળા અધિયાત્મી કે ઊંચી છે એમ બતાવવાનો હેતુ નથી પરંતુ બંને પ્રકારમાં આયોજનનો ભેદ કર્યો છે અને તે ભેદ કળા-દૃષ્ટિના મૂળમાં રહેલા બેદને કેવો રચી કરે છે તે દર્શાવવાનો છે.

એશિયાની કળાની વિશિષ્ટતાઓ એટલા ખાતર નથી દર્શાવી કે એ કલા જેવી ને તેવી અધિકારી રહે પરંતુ સમગ્ર માનવજાતિની જે સામાન્ય કલાદૃષ્ટિ જાગ્રત થવામાં છે તેમાં એશિયાની-અને હિન્દી-કલા યોગ્ય સક્રિય ભાગ લઈ શકે અને કલાના આદર્શો, હેતુઓ તથા આયોજનપદ્ધતિઓના નવીન ધડતરમાં પોતાનો ફાળો આપી શકે તથા અન્ય તરફથી મળતો લાભ પોતે લઈ શકે. ભાષિ કલામુજ્જીને રાષ્ટ્રીય નહિ પરંતુ આંતરરાષ્ટ્રીય પરિસ્થિતિ પ્રત્યે પ્રતિકાષ કરવાનું હશે એ હકીકત તેઓના ધ્યાનમાં આવે એ આશરયક છે.

ભાઈલાલ પ્ર. કોઠારી

ચિકિત્સાસંકટ

સં ક્યા થવા આવી હતી. નંદ્યાણુ હોય સાહેબના બગરમાંથી ખરીદી કરી ટ્રામગાડીમાં પાછા ફરતા હતા. બીડન રડીટ પસાર કર્યા પછી ગાડી ધીમે ધીમે ચાલવા લાગી. આગળ એક બગરગાડી વત્તી હતી. નંદ્યાણુની ગલીનો વળાંક પણ પાસે જ હતો. એટલામાં બાણુની ગલીમાંથી તેમના મિત્ર બંકુબાણુ આવતા હતા. નંદ્યાણુએ દર્શાવેલામાં બૂમ પાડી, “બંકુ, જોઓ રહે. આ હું જાત્રી.” બાણુજીની બંને બગરમાં બે બંકુસા હતાં. તે લઈ ચાલતી ટ્રામ તેઓશ્રી ઉતર્યા ન જાત્રી ત્યાં તો તેમના પત્ર ધોનિયામાં અટકાયા અને પોતે પૃથ્વીમાતાને બેઠી પડ્યા.

ટ્રામમાં કે.લાલલ ધર્મ સ્વો. થયાં—ટ્રામ ચાલકી. ફેરવાકે ઉનારુઓ નીચે જાત્રી અને નંદેને બેઠો કર્યાં. અંદર બેઠેલા ઉનારુઓ બગર રોકાં

કાઠી નાના પ્રકારે સહાનુભૂતિ બતાવવા માંડ્યા, “ઓહોહો, ફટલું બધું વાગ્યું બિચારાને—થોડું ગરમ દૂધ પીવડાવો એને—શું બંને પગ કપાઈ ગયા?” એક જલ્દી તો ખાત્રીપૂર્વક કહી નાખ્યું કે, આ તો ફેફડું છે ફેફડું, તો વળી ખીજાએ કહ્યું, ‘નહિ નહિ એને ચક્કર આવ્યાં છે.’ કાઠીએ એને પીધેલો ફરાવ્યો તો કાઠીએ અબુધ ગામડિયો.

ખરી રીતે તો નંદ્યાણુને જરા સરખી પણ આંધ્ર આવી ન હતી. પણ એ બિચારાનું કાણુ સાંભળે? ‘શું કહ્યો છો? વાગ્યું નથી? કાઠી, આટલું તો વાગ્યું છે! એ તો હવે એ મહિનાનો ખાટલો સમજો. હજી તો ઘેર જશો ત્યારે ફટલું વાગ્યું છે તેની ખજાર પડશે.’ નંદ્યાણુએ હાથ જોડીને સૌને નિવેદન કર્યું કે આપ સૌ કહ્યો છો તે ખરું હશે પણ ખરેખર મને કાંઈ જ ઈન્ન થઈ નથી.

એક ઉચ્ચકારાવાળા વૃદ્ધજન બોલ્યા, “અરે મૂર્ખ! આટલું વાગ્યા છતાંય વાગ્યું નથી કહે છે? ભલું કરવા જતાંય તને ખરાબ લાગે છે? કેવો બેચેન છે?”

પણ એટલામાં બંકુબાણુ નંદ્યાણુની વહારે આવી પહોંચ્યા અને હુબ્બ થયેલા ખાત્રીશણુને લઈને ટ્રામ આગળ ચાલી.

બંકુબાણુ બોલ્યા, “એ તો તને જરા ચક્કર આવી ગયાં, પણ હવે પગે ચાલીને ઘેર જવાનું નથી. એઈ રિક્ષાઆ....!”

નંદ્યાણુ રિક્ષામાં ગોઠવાયા. બંકુબાણુ પાછળ પગે ચાલતા લાગ્યા. નંદ્યાણુ આળીશોક વરસાના હશે. શ્યામ વર્ણ, કાંઈક એકા ધાટનું શરીર અને ગોળમટોળ ચહેરો. પિતા પશ્ચિમ હિંદમાં લશ્કરી કાઠારની નોકરીમાં ખૂબ કમાયા હતા. પોતાની પાછળ સંતાનમાં એકના એક નંદ્યાણુ, કનકતામાં મોહું આલિશાન મકાન, ખૂબ ફર્નિચર તથા સરકારી ગ્રામિનગીરી-એનો સારો જથ્થો મૂકતા ગયા હતા. નંદ્યાણુનું લગ્ન નાની વયમાં થયું હતું પણ એક વર્ષમાં જ તે વિધવા બન્યા હતા. પણ ત્યાર પછી તેમણે ખીજા લગ્નની જરાય ચિંતા કરી ન હતી. આ તો ધણું વર્ષો પહેલાં મૃત્યુ મામી હતી. ઘરમાં જીવનમાં એક બુદ્ધી ફાઈ માત્ર હતી. તે આખો દિવસ સેવાપૂર્ણમાં ગરકાવ રહેતી. એટલે સઘળાં ગૃહસંસારી કાર્યો નોકર-

ચાકરને હાથે જ ચાલતાં. નંદ્યાણુને બીજી વાર પરણ્યા માટે કરી હસ્તક ન હતી પરંતુ હજી સુધી એમનો કાંઈ જોગ પાધો ન હતો. એનાં મુખ્ય કારણોમાં આજસને પ્રથમ સ્થાન મળે. એ સિવાય ધિગેટર, સિનેમા, ફૂટ-બોલ એવ, રેસ તથા દોરતો સાથેની ગોળમંજમાં કોઈ પણ જાતની હસ્તક સિવાય દિવસો પચાર થતા હતા તેમાં વિવાહની ચિંતા કરવાની દુરસદ પણ ક્યાં હતી? અને આમ વર્ગોના વહેવા સાથે નંદ્યાણુની ઉંમર પણ વધતી જતી હતી અને હવે તો એ લગ્ન ન કરે તે જ દીક હવું. પોતે એક અતિ ચૈતન્યશાળી, આરામપ્રિય અદ્વિતીય અને લગ્ન માણસ હતા.

નંદ્યાણુને ઘેર દોરતોનો સંધ્યા-અગ્નિ જાગ્યો હતો. નંદ આગે કંઈક થાકેલો લાગતો હતો, એટલે તે કાગળ ઓઢીને એક બાજુએ સૂતેલો હતો. રસોડામાંથી આવતાં ચઢા-પાપક પછી પાન-સિગારેટના વિધિને અંતે રાજની જેમ ગામગપાદાનો અવાહ શરૂ થયો હતો.

ગોપી બાણુ બોલ્યા, " અં...હં, શરીર ચિમે તું આટલો બધો બેદરકાર રહે એ તો જોડું. શિયાળાની ઠંડીમાં તને ચક્કર આવે એ લક્ષણ કાંઈ સારાં નથી લાગતાં. "

નંદ્યાણુ-નહિ જી, મને ચક્કર આવ્યાં જ નથી. મારા પગ ધોતિવામાં ભરાયાથી જ—

ગોપી— ના રે ભાઈ ના. તને ચક્કર જ આવ્યાં હતાં. તારું શરીર તો જો કેટલું સુકાઈ ગયું છે. આપણી પાડોશમાં ડોક્ટર તકાદાર રહે છે. આખા શહેરમાં એના જેવો ફિઝિશિયન બીજો કોણ મળતાનો હતો? કાલે ચવારે તું એને જ મળી આવતે?

બંકુ— મને લાગે છે કે નેપાલ્યાણુને જતાથીએ તો દીક. એમના જેવો વિચક્ષણ દોમિયોપેથ બીજો કોઈ નથી. ખુદાનો મિત્રજ જરા તેજ છે પણ એની વિદ્યા અસાધારણ છે.

પછીબાણુ એક ખૂણામાં આખા શરીરે ગરમ શાલ લપેટી ટ્રાંચિયું વાળીને પડ્યા હતા. માથે ગરમ શાલ, વાંદરા દોષી અને ગળે લાંબી દાટીનેય ગરમી આપતું મક્કર તેમની રક્ષા કરતાં હતાં. તે બોલ્યા, " અરે બાપરે! આટલી ઠંડકની ઠંડીમાં તે મળી ટ્રાંચિયું સુસાફરી કાઈ કરતું હશે? પછી તો

હાડકો જકડાઈ ગયા જ અને પડી જવાય એ પણ ચોક્કસ. નંદ્યાબુ, શરીરને જરા ગરમ રાખતા જાઓ.

નિધુ- નંદ દા, આ પુરાણી ઘેડિયા ટેવો છોડો મારા ભાઈ. વિરથીના સમયના આ ગાદી તકિયા. હુકા-પિકદાની, પાલખીગાડી અને પક્ષી-રાજ ઘોડા એ હવે આ જમાનાની ચીજો નથી રહી. પરમેશરે તમને એ પૈસે સુખી રાખ્યા છે તો રાજ્ય શરીરને ફૂલિ કમ આપવી તે જરા શીખો.

એકંદરે મિત્રમંડળીએ ઠરાવ્યું કે નંદ્યાબુએ ડોક્ટર તક્ષાદારને મળવું.

એ સ્ત્રીદત્તા એક ચળકતા બોર્ડ પર લખ્યું હતું :

“ ડોક્ટર તક્ષાદાર, M. D., M. R. A. S. ”

પોતે એક આસિસાન બંગલો, જામ્મે મોટર અને એક લેન્ડોગાડી ધરાવતા હતા. તેમનો ધંધો ખૂબ જામેત્રો હોઈ તેમની મુઠાકાત પણ સહેલાઈથી થતી નહિ.

પાસેના ઓરડામાં કલાક દોઢ કલાક રાહ જોયા પછી નંદ્યાબુના નામનો પોકાર થયો. નંદે અંદરના ઓરડામાં પ્રવેશ કર્યો. ડોક્ટર ફૂટપટી લાઇ એકે રથૂળકાય મારવાડીની વિરાટ ફુંદનો પરિધ માપતા હતા. તે બોલ્યા, “ બસ, સવા છંચ બદ ગયા. ” રાગી ખુશ થતો બોલ્યો, “ પણ સાહેબ નન્જ તો જુઓ. ” ડોક્ટર સાહેબે રાગીના કાંડા પર મોટરકારનો સ્પાર્કિંગ પ્લગ લગાડ્યો અને બોલ્યા, “ બહુત મઝેસે ચલ રહા હૈ. ” રાગી બોલ્યો, “ સાહેબ બલ જુઓને. ” ડોક્ટરે ઓપેરા ગ્લાસથી રાગીની બલ તપાસી અને બોલ્યા, “ થોડીસી કસર હૈ. ટલ ફિર આના. ”

મારવાડી ગયો એટલે ડોક્ટરે નંદ તરફ ફરીને અગિયત્ય કર્યો, “ ઉવેલ (well) ? ”

નંદ બોલ્યો. “ હા, હું બહુજ મોટી વિપત્તિમાં છું. કાસે ટ્રામમાંથી ઉતરવા જતાં અકસ્માત—”

ડોક્ટર-કંપાઉન્ડ ફ્રેક્ચર ? હાડકું તૂટી ગયું છે ?

નંદ્યાબુએ પોતાની તબિયતનું અથર્થતિ વર્ણન કર્યું. “ સાહેબ, મને

દુખાવો નથી, તાપ આવતો નથી, પેટમાં ગડબડ; શર્દી દમ કશું જ થતું નથી. માત્ર કાલે જરા ઓછું ખાવાનું છે. રાત્રે થોડાં ખરાગ સ્વપ્નો આવેલાં. મન જરા અસ્વસ્થ છે.”

ડોક્ટરે તેનાં છાતી, માથું, પેટ, હાથ, પગ, નાકી વગેરે તપાસ્યાં. હવે ધૂળ ગંબીર પછે બેઠ્યા, ‘હલ જલાર કાઢો.’



હલ જલાર કાઢો.

નંદ્યાબુએ યંત્રાત્ હલ જલાર કાઢી.

ડોક્ટરે તે સામે થોડીવાર લેઈ રહ્યા અને હાથમાં કલમ પકડી. પ્રિસ્ક્રિપ્શન લખ્યા પછી તે બોલ્યા, “હવે ત્યાં હલ અંદર બેંચી રહો છે, અને જુઓ, આ દવા રોગ ત્રણ વાર લેવાની છે.”

નંદ્યાબુએ પ્રતી પ્રતી પૂછ્યું, ‘કેવું લાગે છે?’

તક્ષણ-‘મોં ખગાળી’ પેરી બેડ.

નંદે લંબીત સ્વરે પૂછ્યું, 'પણ મને શું થયું છે ?'

તક્ષદાર—એ ચાર દિવસ તમારા કેસ ધ્યાનપૂર્વક જોયાં સિવાય કશું કહી શકાય નહિ. મને દર છે કે તમને Cerebral tumour with strangulated ganglia છે. પડવાથી તમારા મગજના નર્વ્ઝ ગૂંચવાઈ ગયા છે; એટલે ઓપરેશનથી ખોપરીમાં કાણું પાડવું અને ગળાનો પાછલો ભાગ ચીરીને જંધા નર્વ્ઝને ફરી જોડવા પડશે. તમારા નર્વ્ઝની શોર્ટ સર્કિટ થઈ ગઈ છે, સમજ્યા ?

નંદ્યાબાબુ—(મૂંઝતાં) પણ જિવાશે ખરું ?

તક્ષદાર—(શેફ્ટી) ગલરાય નહિ. ગલરાયો તો આરામ નહિ થાય. સાત દિવસ પછી તમારે ફરી અહીં આવવું પડશે. માથ ફેન્ડ મેજર જોસાઈ સાથે તમારા કેસનું કન્સલ્ટેશન કરવું પડશે. જુઓ બહુ ભાત-દાળ ખાશો નહિ. એઝ, એગફિશિપ, ખોનમેરો સુપ, ચિકન-રૂટ આ સૌ ચીઝો વાપરવા માંડો. સાંજે બર્ગન્ડી પણ લ્યો. હાં, ખરફવાળું પાણી ખૂબ પીઓ. અરજા બનીસ રપિયા, થેંકસ. શી આપી નંદ્યાબાબુ મૂંઝતા પડે બહાર આવ્યા.

સંધ્યાકાળે બંકુબાબુએ કહ્યું. "મેં તને કાલે જ ના પાડી હતી પણ તું શાનો માને ? તું જાણે છે કે એ ડાક્ટર આ મારવાડીઓને લૂંટીને જ છોડે છે ? સાલો ખોપરીમાં સારડી મૂકવા માગે છે ? ઉકે !

પટીબાબુ—અરેં ભાઈ, આપણા તારિણી કવિરાજને બતાવી જોઓ તો કેવું ?

ગોપીબાબુ—નહિ, નહિ, નહિ. નંદના મગજમાં ઊલટાસૂલટી જ થઈ ગઈ હોય તો પછી એ 'ગેટવેઇન' કામ નથી. હોમિયોપથી જ વધારે સારી.

નિધુ—અરે જરા માડું તો સાંભળ્યા બાબા ! અલ્યા તને કહ્યું છું તો ખરે કે આ ડાક્ટર તને નથી ફાવવાની. થોડી વેલગીરી શીખ વેલગીરી. જો તને કહ્યું : આપણા દરવાનજીએ તાજું ઘૂંટેલી સિદ્ધિ બનાવી છે; તારી મરજી હોય તો એક લોટો માંગી લાવું.

પણ-અંતે હોમિયોપથીનો જ નંબર લાગ્યો.

બીજો દિવસે સવારે નંદ્યાણુ નેપાળ્યાણુ હોમિયોપેથને ઘેર ગયા. બહાર દરદીઓનીબીડ હતી રાત્ર ચર્ચ ન હતી એટલે વિના વિલંબે તેમના નાંમનો પોકાર થયો. એક વિશાળ ખંડમાં શેત્રંગ પાયરેલી હતી. અને તે પર ચારે જાણુએ પુરતકોની દીવાલો રચાઈ હતી. તેની વચમાં પેટ્ટી વાર્તામાં આવતા હુમ્મ્યા શિવાળ ગેવા જુદ નેપાળ્યાણુ ગિરજના હતા. તેમનાં દુકાનો બૂમાડો આખા વ ખંડમાં ગમ્યો હતો.

નંદ્યાણુ તેમને નમસ્કાર કરી બોલા રહ્યા. નેપાળ્યાણુએ તેના તરફ એક વેધક દષ્ટિ ફેંકી. થોડીવારે તેઓત્રી બોલ્યા, “આ બેમ્મવાનો જગા છે.”
વંચવત્ નંદ બેઠો.

નેપાળ—કેમ, શ્વાસ બિપડ્યો છે ને ?

નંદ (કાંઈ ન સમજાવાથી)—હ ?

નેપાળ—શર્ગી હંચટની અવસ્થાએ ન પહોંચે ત્યાં સુધી તમને લોકોને સ્વરી આવવાનું મુશ્કેલ નથી માટે પૂછું છું.

નંદ સચિનય નિવેદન કર્યું કે આ કેસમાં તો પોતે જ શર્ગી હતો.

નેપાળ—પેકા ઇકુઓના પંજામાંથી તમે કેવી રીતે છટક્યા ? અને શું થયું છે તમને ?

નંદે સર્વં હકીકત જણાવી.

નેપાળ—તકાદાર શું કહે છે ?

નંદ—કહે છે કે મારા માથામાં ટ્યુમર છે.

નેપાળ—તકાદારના માથામાં શું થયું છે તે જાણે છે ? જાણું ! અને એની હેટની અંદર શિંગડાં છે શિંગડાં ! એના નોડમાં ખરી દોડેલી છે અને એના પાટકામાં પૂંછડી સંતાડેલી છે પૂંછડી ! સમજ્યો ?
નંદ્યાણુ ચક્તિ ચર્ચ સાંભળી રહ્યા.

નેપાળ—બૂખ લાગે છે કે ?

નંદ—હજી બે દિવસથી નથી લાગતી.

નેપાળ—ગંધ આવે છે ?

નંદ—ના હ.

નેપાલ—માથું હુએ છે ?

નંદ—કાલે સાંજે હુખતું હતું.

નેપાલ—કાળી તરફનું ?

નંદ (અસ્વસ્થતાપૂર્વક)—હા...હાં.

નેપાલ—કે પછી જામણી તરફનું ?

નંદ (એ જ સ્થિતિમાં)—હા...હાં.

નેપાલ (મિત્તનથી)—અરાબર એલો.

નંદ—હા, મધ્ય ભાગે હુએ છે.

નેપાલ—પેટમાં ચૂંકચૂંક આવે છે કે ?

નંદ—હા પેસે દિવસે આવી હતી. નિધુએ કાણથી મટર આપ્યા હતા તે ખાવાથી.

નેપાલ—પેટમાં આંકડી આવે છે કે પછી ગૂંચળાં વળે છે ?

નંદ (શો જવાબ દેવો ન સૂચવાથી)—હા, પેટમાં હંખળકખળ થાય છે.

ડૉક્ટર પોતાની બાલુમાં મરેલા દેહનાથ મહાત્રાંથો ઉપસાવ્યા, ખૂબ વિચારમાં પડી ગયા અને હિરે એલ્યા, ‘હં...આજે એક પડીથી આપું છું, તે લઈ લે. પહેલાં શરીરમાંથી એલોપેથિક ડ્રગ્સનું પડશે. હું પાંચ વરસનો હતો ત્યારે આ ‘ખૂની ડૉક્ટર’એ મને બે જેન કિવનાઈન આપ્યું હતું, પણ હજીય તને સીધે મારા માથામાં ક્યારેક આછી વેદના થયા કરે છે. હાં, તમારે સાત દિવસ પછી ફરી આવવું પડશે. પછી જ અરી ચિકિત્સા શરૂ થશે. નંદ—બિમારીની બાબતમાં આપ શું ધારો છો ?

ડૉક્ટરનાં જવાબ સંકેતવાળાં. નેપો વિસ્ફુરિત બન્યાં. નંદ તરફ એક તીક્ષ્ણ નજર નાખી તે એલ્યા, ‘એ જાણુનાથી શું તને ખેતર ચાર હાય થવાના છે ? ધાર કે હું તને કહું કે તારા પેટમાં Differential Calculus થયું છે તો તું શું સમજવાનો હતો ? જો હવે લાત-દાંળ ખાવાનાં બંધ. બે વખત રાત્રી રાત્રી. અને મજબી-માંસ બંધ. રનાન પ્રભુ બંધ. હાં, શરીરે ગંદમ પાણીનું પોતું ફેરવી શકાય. અને તમાકુ પીશ તો દવાનો ગુણ જરૂર પણ નહિ લાગે સમજ્યો ? તને એમ થતું હશે કે હું તમાકુ પીઉં છું એટલે આ આલમારીમાંની દવાઓ

બધી નકામી થઇ ગઇ હશે પણ તેવો કાંઈ વાપ છે જ નહિ. મારી તમાકુમાં ચીસ પાવરનો સદ્ધર નાખેલો છે. મારી શી કેટલી છે તે પણ કહેવું પડશે? જોતા નથી સામેની નોટિસ પર બનીસ રૂપિયા લખ્યા છે તે? દવાના ચાર રૂપિયા જુદા.

નંદ્યાબુ શી આપી વિદાય થયા.

૪

નિધુ—અરે બાપા, શું કામ એના પૈસા બગાડવો છો? એટલી રકમમાં તો આપણે પાંચ વાર બોક્સમાં બેસી નાટક સિનેમા જોઈ શક્યા હોત. એ નેપલો બુટ્ટો તે નવી શી દવા આપવાનો હતો? પ્રશ્નોત્તર કરી કરીને બિચારા નંદનો દમ કાઢી નાખ્યો. મારા પંજામાં એ સપડાયને તો એ કેટલો મોટો હોમિયોપાથી છે તે હું એને બતાવું. અરે રાજ્ય એનું આખું દવાખાનું એકે શ્વાસે પી જાઉં. બંદાને કાંઈ થાય તો નાક કપાવી નાખું નાક. હવે કાંઈ કહેવું છે?

ગોપી—આજે મારી આંધ્રિસમાં વાત થતી હતી કે હુકુબાદથી એક મોટો હકીમ આવ્યો છે. રાજ્ય મહારાજાઓ પણ એની પાસે ચિકિત્સા કરાવે છે. એક વાર બતાવી જુઓ તો?

પછી—અરે બાપ રે! શીતકાશમાં હકીમી ઔષધ! અરે બાઈ, આ તો સરખત પીને મરવાનો ધંધો છે. એના કરતાં આપણા તારિણી કવિ-રાજ શો ખોટા?

અંતે કવિરાજની ચિકિત્સાનું જ નક્કી થયું.

બીજો દિવસે સવારે નંદ્યાબુ તારિણી કવિરાજને ત્યાં પહોંચ્યા. વૈદ્ય-રાજની વય સાઠેક વર્ષની હતી. બેઠેલાં ડાચાં, દાઢી મૂઝ સાફ અને જળ-રિત કાપાવાળા વૈદ્યરાજ આખા શરીરે તૈક્ષ્ણ્યગ કરી ટૂંકો પોતડો પહેરી હુકે પીતા એક તૂટેલી ખુરશી પર બિરાજતા હતા. રાજ દરદીઓને પણ તેઓથી આજ સિંચાસમાં મળતા. ધરમાં ફર્નિચરમાં એક તૂટેલી પાટ હતી. તેના પર તેસથી ચમકતી સાદડી અને પત્તીનાનાં કાળાં ધાખાંવાળાં તકિયો પંખ્યાં હતાં. બાજુ પરના એક ખૂણામાં દવાનાં બે કળાટ જેમ તેમ ખડકાયાં હતાં.

નંદ્યાબુ નમસ્કાર કરી પાટ પર બેઠા એટલે-વૈદ્યરાજે પૂછ્યું, “અમ, ઓંધા આવો શો?”

નંદે પોતાનું નામ તથા ટેકાણું કહ્યાં.

તારિણી—રોગીને કિયો મરજ થયો છે ?

નંદે જણાવ્યું કે પોતે જ રોગી છે અને સાથે આખો વૃત્તાંત જણાવ્યો.

તારિણી—તે માથામાં કાંઈ બાંધું પડાયું છે ?

નંદે—જી નહિ. નેપાલજાણુએ પથરી છે એમ કહ્યું એટલે આપરેશન કરાવ્યું નથી.

તારિણી—નેપાલ ? એ હકરો કિયો પાક્યો છે ?

નંદે—કેમ ? ચોરે જાણનાના નેપાલેન્દ્ર રાય, M. B., F. T. S. ધુરંધર હોમિયોપેથને આપે ના ઓળખ્યા ?

તારિણી—ઓ...હો ! નેપલો ! એમ કહેને તારે ! એ વળી દાકતર કીદા'ગનો થયો ? ભણા માંથુદ, તમારા મહોદ્ધાના વેધને છાડીને એ છાકરવાદ પાસે તે હું કાંમ દોડો સો ?

નંદે—જી, મારા મિત્રાએ સલાહ આપી કે રાજ-ચિકિત્સા કરવી હોય તો ડોક્ટરની સલાહ પહેલાં લેવી.

તારિણી—પેલા ઝટ્ટીજાણુને તો તું ઓળખે ને ? પેલો ખુશનામાં વખીલાત કરતો હતો તે ઝટ્ટી ?

નંદે નકારમાં ડોકું ધુણાવ્યું.

તારિણી—તેનાં મામાને ઉચ્ચત્તંત્ર થયો હતો. સિવિલ સર્જને પગ કાપી નાખ્યો ! બચારે ત્રણ દિવસ બેભાન રહ્યો. જાન આપ્યું તારે કે કે મારો પગ કયાં ગયો ? તારિણી સેનને બોલાવો. આપણે તો બસ જઈને અવનપ્રાણનો એક ગોળો ઠોક્યો. પછી હું થયું જાણું છે ?

નંદે—શું બીજો પગ ભગી નીકળ્યો ?

'અરે કાલકા એઈ કાલકા ! જો જો પણે મિલાડી પેલું જાગવાદજન અઈ આલી !' બોલતા બોલતા કવિરાજ મદાસય તેની પાછળ આરકામાં દોડ્યા. થોડી વારે પાછા આવી ખુસી પર બેઠા. જોઈ તારી નાડી ?' કહી તેમણે નંદની નાડી તપાસવા માંડી.

તારિણી—હં અં ! મેં ધાયું હતું તેમ જ છે ! પહેલાં કાઈ મોટી બિમારી

ગઈ હતી ?

નંદ—ખડુ વરસ પહેલાં ટાઇફોઇડ થયો હતો.

તારિણી—ખરાબર મારા અંદાજ અમાણે જ. પાંચ વરસ પૂર્વાં ને ?

નંદ—હા, સાડાસાત થયાં.

તારિણી—ખિન્નકુલ ખરાબર. પાંચ દોઢ સાડાસાત વારુ. રોજ સવારે ઉઠી ચાલે છે ને ?



રાજ સવારે ઉઠી ચાલે છે ને ?

નંદ—હા, નહિ.

તારિણી—થતી જ દશ. તને ખબર નહિ હોય. ઉધ આવે છે ?

નંદ—ખરાબર નહિ.

તારિણી—આંધા આવે ? તને પેટમાં ઉર્ધ્વવાયુ છે. હીક, દાંતમાં ફરતર થાય છે ને ?

નંદ—હા, નહિ.

તારિણી—થતી જ દશ. તને ખબર નહિ હોય. કોઈ ફર નહિ. હું દવા

આંખે છું તેનાથી આરામ થયો હમજો.

વેદરાજે કળાટમાંથી એક શીશી બહાર કાઢી અને તેમાંની ગુટિકાએને ઉદ્દેશીને બોલ્યાં, “યોબો, યોબો. આમ કુદમ કુદમ ના કરો.”

તારિણી—આ ગોળીઓ છૂપત છે. હું બોલાવું છું ત્યારે તે સાંભળી શકે છે.

આ પડીકી સત્તર સાંજ એક વાર લેવાની. ત્રણ દિવસ પછી ફરી આવવાનું, હમજો ?

નંદ—હા.

તારિણી—હમજો ચૂલામાંની. દવાનું અનુપાન જોઈશો ને ? જો, ખાટા લીંબુનો રસ અને મધમાં ઘૂંટીને લેવાની. ભાત ખાવાનો નહિ. સૂરજ, ગાંઠા વગેરે ખવાય. માગુરમજીનો સ્પષ્ટ ખાંડ નાળીને લેવો. અને ગરમ પાણી ઠંડું કરીને પીવાનું.

નંદ—હા, બિમારી શી હશે ?

તારિણી—ગળાદર, હૃદય-દેખા. પણ કદી રાકાય.

નંદશાસ્ત્ર કવિરાજની દર્શની (શી) અને ઔપધના પેસા આપી વ્યગ્રચિત્તે વિદાય થયા.

૩૩

નિધુ—કેમ નંદ-દા ! બકરાંવંદનો સ્વાદ સાખ્યો ને ?

ગોપી—નહિ, નહિ. મને લાગે છે કે આવા વેગમાં આપી દિનપાટ ચિકિત્સા

ચિકિત્સા કાંઈ કામની નથી. નંદને હવાફેરની ખાસ જરૂર છે.

બંકુ—હું તો માનું છું કે નંદ હવે તો ફરીથી ગૂહસંસારી અને તો સારું.

આમ એકલ સાંઢની જેમ રહેવાનો કાંઈ અર્થ નથી.

નંદે સરમાતાં સરમાતાં કહ્યું, “અરે પરિવાર ને ફરિવાર. આજ છે ને કાલે નથી. આટલી ઉંમરે પારકી છોકરીને ઘરમાં લાવવી એ એક મિથ્યા જંગલ છે.”

નિધુ—આપણે તો કદીએ છીએ રાજ્ય કે એ દિવસ મોટરમાં હવા ખાવાથી તબિયત ફૂલપાવર બની જશે. એક સેવનસીટર હડસન લઈ નાખો.

અને લુઓ પછી લહેર આવે છે તે દેવીની કૃપાથી આપણે પાંચ જણા તો જેસનારા છીએ !

પછી—અરે લાઈ મારે મન તો મોટરકાર અને વડુ બંને સરખાં. બંનેને લાવવામાં કશી હરકત નથી પણ બંનેની મરામતના ખરચાથી તો તોળા ! આજ તો મોટરનું ટાયર ફાટ્યું તો કાલે ધરવાળીના પેટમાં ચૂંક ઊડી તો વળી પરમદિ ખેટરી ખરાબ થવાની અને એક દિવસે છોકરાને શરદીનો તાવ આવ્યો જ સમજો. નંદ, મારું માને તો આ લગનિયા મૂર્ખાઈ તો કરીશ જ નહિ. આવી શિયાળાની રાતમાં ગરમ ધાખળાની હાંફમાં આરામથી લેવ્યા હોઈએ ત્યાં પણ આ બચ્ચાં કચ્ચાંની પેં પેં ટેં ટેં હેરાન હેરાન કરી નાખવાની.

નિધુ—પછી કાકા બહુ હિસાબી માણસ છે. એકાદ મોટા રામવાળી રીંછી સાથે એમનું લગન કયું હોત તો એમને બિચારાને ગરમ ધાખળાનો ખરચ થાત નહિ.

ગોપી—હવે લાઈ સાડ ત્યારે સિત્તેર પૂરા કરે. કાલે સવારે નંદ હકીમ સાહેબને મળી આવે. પછી શું કરવું તેનો આપણે સૌ નિર્ણય કરીશું. નંદે થણી અનિચ્છાએ હા પાડી.

મ્ર

હાજક—હિત—મૂલક બિન લુકમાન નરહલા ગજન ફરુલા અલ્ હકીમ યુનાની પોતે લોઅર સિત્તેર-રોડ ઉપર એક લાગાના મકાનના ત્રીજા મજલા પર ઊતર્યા હતા. નંદબાપુ ત્રીજે માળ પહોંચ્યા એટલે લૂંગી અને ફેઝ ટોપી પહેરેલો એક માણસ આગળ આવ્યો. “ આઈએ બાપુ સાહબ. હું હકીમ સાહબનો ગીર મુનશી છું. આપને શી બિમારી છે તે જણાવો એટલે તે લખી હું હુઝુરને પેશ કરું. ”

નંદ—અરે બાપુ, બિમારી શું છે એ જાણવાં તો હું અહીં આવ્યો છું !

મુનશી—તો બી કુછ તો બોલો. નાતકિત, યુખાર, ચાંદી, ગરમી, લગંદર, રતાંધળાપણું—

નંદ—એ તો હું કાંઈ સમજતો નથી બાપુ. મારો તો ક્યવ ધડકે ધડક થયા કરે છે.

મુન્શી—તો પછી એમ કહેને કે છવ તરખે છે ? હાં, મહોર લાખ્યા છે ?
નંદ—મહોર ?

મુન્શી—હાં. હાં. હકીમ સાહેબ ચાંદીને અકકતા નથી. એમનું નજરાણું છે
બે મહોર. આપની પાસે ન હોય તો હું આપીશ. પિસ્તાકીશ
રૂપિયા મહોરના, બે રૂપિયા વટાવના અને બે રૂપિયા રેશમી રમાવના.
અને જુઓ, હકીમ સાહેબના દરબારમાં 'બદલી જનાય' કહી રમાવ
પર મહોર મૂકી સામે ધરવાતી, સમજ્યા ને ?

મુન્શી નંદબાબુને તાલીમ આપી દરબારમાં લઈ ગયો. એક વિશાળ
ખંડમાં એક મોટો ગાલીચો બિછાવવામાં આવ્યો હતો. એક બાજુએ મસ્તક
ઉપર તકિયાને અડેલીને હકીમ સાહેબ ફરશીથી ધૂપધાન કરતા બેઠા હતા.
તેમની વચ પંચાવનની આસપાસ હશે. વાંકડિયા છૂટા વાળ, ઝીણી કાપેલી
મુઝો, પ્રથમ ઘોળા મધ્યમાં લાક્ષ અને અંતે જુરો રંગ ધારણ કરતી ત્રિરંગી
મંચબ દાદી, સેટિનની સુડીદાર ઇંજર, કિનખાખનો જમો અને માથે જરીનો
તૂાજ—આ તેમનું સ્વરૂપ હતું. સામે ધૂપધાનમાં મુસબ્બર અને રમી મસ્તકીની
સુવાસ મહેકતી હતી. પાસે જ પિકદાન, પાનદાન, અત્તરદાન વગેરે પડ્યાં હતાં.
ચાર પોંચ જણા ઊંઘાં પગ ધાલીને પાસે ટોણું વળીને બેઠા હતા. આ
હકીમ સાહેબ ને કાંઈ કહે તેના જવાબમાં 'કરામત' શબ્દનો ઉચ્ચાર
કરતા હતા. દરના એકે ખૂણામાં એક જણ સિતાર લઈ પિડિંગ પિડિંગ
કરતાં પિકટ અંગભંગી રજૂ કરતો હતો.

નંદબાબુએ હકીમ સાહેબને કુર્નિશ કરી નજરાણું ધર્યું. હકીમ સાહેબે
"સહજ રિમત કયું" અને ઘોડું ૩ લઈ બાજુની અત્તરદાનીમાં બોળી નંદના
કાનમાં બોલ્યું મુન્શીએ કહ્યું, "બાબુ સાહેબ, તમે તમારે બંગાળીમાં
બોલો એટલે હુકુરને હું તે સમજતી દર્શા." "

નંદે સંખતી હકીકત કહી. હકીમ સાહેબ વેંસાસરી. અવાજે બરાંબા,
"મિરુ લાઓન"
નંદબાબુ નજરાણું એકદમ મૂલ ઊઠ્યા. મુન્શીએ આશ્ચર્ય આપ્યું.
"જો નહિ મહાશય, એ તો હુકુરને તમારું માથું તપાસ્યું છે."

હકીમે તંદુલ માથું ચારે તરફથી ઢાળી જોયું. તે જોઈયા “હકી પિલપિલા ગયા.”



હકી પિલપિલા ગયા.

—સાંભળ્યું ? તમારા માથાનાં હાડકાં જિલકુલ પોચાં પડી ગયાં છે.

હકીમે ત્રિંગી દાઢીમાં આરતેથી આંગળી પસાર કરી અને જોડ્યા,
“સુમ્મા સુખ.”

એક જણે તંદની આંખોમાં લાલ પાવડર લગાડ્યો. મુન્શીજી જોડ્યા
“બામુજી આનાથી આપની આંખ ઠંડી પડશે અને સરસ લાવ આવશે.”
એટલામાં હકીમજી-ખીજી વાર જોરથી બરાંજા.

“રાગન બખ્ત્તર !”

મુન્શીએ હાંક પાડી, “એવું જ બાલબર જરા અસા જ્ઞાના.”

તંદખાણુ “હાં, હાં, તમે-કરો છો મું આ” કહેતા રહ્યા ત્યાં તો

હવે તમે નિમેષમાત્રમાં તેમના માયા વચ્ચે બે ઈયનો એક સમચતુષ્કાણુ બનાવ્યો અને એક જણે તે ઉપર દુર્ગંધથી માથું ફાડી નાખ્યો. લેપ પણ લગાડી દીધો.

મુન્શી બોલ્યા, “ગભરાશો નહિ મદદાશપ. આતો બજારી સિંદણના માયાનું, ઘી છે. બાંહુ જ કીમતી ! એનાથી આપના માયાનાં હાડકાં મજબૂત થઈ જશે.”

નંદણાણુ કેટલીક ક્ષણો સુધી ભ્રમિત અવસ્થામાં બેસી રહ્યા. સ્વસ્થ થયા એટલે ઓરડામાંથી છવ લઈને નાંદા. પાછળ મુન્શીજી દોડ્યા: “બાપુજી, અમારી દસ્તુરી ?”

નંદે ગજવામાંથી એક રૂપિયો કાઢી ફેંક્યો અને દાદર પરથી તથુ ફરકે નીચે આવી ઘોડાગાડીમાં બેસી કાચબેનને કહ્યું, “ચક્ષાઓ.”

★

સંધ્યાકાળે મિત્રગણે જોયું તો નંદણાણુના ઘરનાં બારણાં બંધ. તોફર “બાપુ સાહેબની તૃણિયત ઠીક નથી” કહી સૌને વિદાય કરતો હતો.

આખી રાત નંદે પથારીમાં પાસાં ધરયાં કર્યાં. અંતે સવારના આર. ચતાં તેમણે જીવણુ પ્રતિજ્ઞા કરી કે હવે પછી પોતે મિત્રોની સલાહ કદી પણ લેશે નહિ પણ પોતાની જ તે વ્યવસ્થા પોતે જ કરશે.

વહેલી સવારે નંદણાણુ બહાર નીકળી પડ્યા. મોટા રસ્તા પર આવી એક ટેક્સીમાં બેસી તે બોલ્યા, “સીધા ચલો.”

તેમણે નિશ્ચય કર્યો હતો કે મિટર પર એક રૂપિયો આવે એટલે ઊતરી પડવું અને એટલામાં પાસે જે કોઈ ચિકિત્સક હોય તેની સલાહ લેવી, ભલે પછી તે હોય એલોપેથ, હોમિયોપેથ, કવિરાજ (વૈદ્ય), ઊંટવૈદ્ય, અવધૂત, મદાસી કે પછી ચાંદસીર ડોક્ટર.

બો બજારની એક પાસેની ગલીમાં પેસતાં સામે જ પાટિયું હતું: “ડોક્ટર મિસ બી. મલ્લિક.” નંદણાણુને “મિસ” નો ખ્યાલ રહ્યો ન હતો નહિ તો તે કહેવું ત્યાં ન ગયા હોત. પગથિયાં ચઢી તુરંતજ તેમણે ખંડ આગળનો પરદો દૂર કરી પ્રવેશ કર્યો.

મિસ વિપુલા મલ્લિક બહાર જવાની તૈયારી કરતાં જ્યો સાડીનેસે ફરી

પીન લંગાડવાની ખટપટમાં પંડ્યાં હતાં. નંદને જોઈ તેમણે મુદુસ્વરે પૂછ્યું;
“શું જોઈએ આપને?”

નંદબાપુ પ્રથમ તો જરા ખંચકાયા પણ હવે તો તેમણે એક મરુ-
ણિયો નિશ્ચય કર્યો કે હાલે ને હોય લેડી ડોક્ટર, હંમક કયા? તે બોલ્યા, “હું
ગોટી આપત્તિમાં આવી પજો છું એટલે આપની પાસે આવ્યો છું.”

મિસ મલ્લિક—પેન શરૂ થઈ ગયું છે?

નંદ—હા, પેન તો કાંઈ જણાતું નથી!

મિસ મલ્લિક—ફર્ટ કન્ફાર્નમેન્ટ?

નંદ—હા?

મિસ મલ્લિક—આ પહેલી વારની સુવાચ છે?

નંદ—(કાંઈક વધારે અસ્વસ્થ બનીને) હા, હું મારી પોતાની ચિકિત્સા
માટે આવ્યો છું.

મિસ મલ્લિકના મુખ પર આશ્ચર્ય ફરક્યું. તે બોલ્યાં, “તમારી
ચિકિત્સા? એ વળી શું બેદ છે?”

નંદબાપુનું ઇતિહાસ સાંભળ્યા પછી મિસ મલ્લિકે નંદબાપુને તેમના
સ્વાસ્થ્ય સંબંધે બે ચાર પ્રશ્નો પૂછ્યા. હવે તેમણે પૂછ્યું, “આપનું નામ
પૂછી શકું મહાશય?”

નંદ—શ્રી નંદલાલ મિત્ર.

મિસ મલ્લિક—આપના ઘરમાં કાણ કાણ છે?

નંદ જણાવ્યું કે પોતે ધણી વખતથી વિપત્તીક હોઈ ઘેર વૃદ્ધ કોઈ
સિવાય કોઈ નથી.

મિસ મલ્લિક—બીજો વ્યવસાય ધંધો કાણ કરે છે?

નંદ—કોઈ જ નહિ. પૈત્રિક સંપત્તિ ઉપર ચાલે છે.

મિસ મલ્લિક—મોટર બોટર રાખો છો?

નંદ—ના, પણ લેવાનો વિચાર ચાલે છે.

મિ. મલ્લિકે આ ઉપરાંત બીજા ઘણા પ્રશ્નો પૂછ્યા અને અંતે હોઠ પર આંગળી મૂકી થોડી ક્ષણો સુધી વિચારમાં પડી જઈ ડોકુ આમથી તેમ ધુણાવતી રહી.

આ જોઈ નંદ્યાબુએ બ્યાકુળ થઈ પૂછ્યું, “ સત્ય હકીકત મને ન જણાયો તો તમને આણ છે. ખરું કહેતે મને શું થયું છે? ટ્યુમર, પથરી, હિરરી, કાલા આઝાર કે પછી હાઈપ્રેક્સિયો ? ”

મિસ મલ્લિકે હસીને પૂછ્યું: “ શા માટે તમે આટલા ગભરાઓ છો? તમને આમાંનું કશું નથી. તમારે માત્ર સંભાળ રાખનાર માણસની જરૂર છે.”

નંદે વધારે કાતર સ્વરે પૂછ્યું,

“ એટલે? હું ગાંડો તો થઈ ગયો નથી ને? ”

મિસ મલ્લિકે મોઢે શમાલ રાખી અડખડાટ હસી પડી. તે બોલી: “ એાહ ડિપર ડિપર નો. તમે ગાંડા શા માટે થાઓ? મારું કહેવું એમ છે કે આપની યોગ્ય સેવા ઉઠાવવા માટે ઘેર કોઈ યોગ્ય વ્યક્તિની જરૂર છે.”

નંદે—કેમ, મારાં જુદા ફેરફારો છે જ ને?

મિસ મલ્લિકે ફરીથી હસી પડી. તે બોલી, “ ધી આઈડિયા! ફેરફાર માંસીનું આં કામ નથી. દીકરું, દાસ તો હું તમને આ દવા આપું છું—મીઠી છે અને એમાં એકાદાઈની ગંધ પણ છે. એક અઠવાડિયા પછી મને મળવાનું.”

૨૫

સાત દિવસ પછી નંદ્યાબુ મિસ મલ્લિકેને ઘેર ગયા. પછી દર બે દિવસે અને પછી તો રોજ જવા લાગ્યા.

તે પછી થોડા વખત પછી એક દિવસ નંદે ફેરફારને કારણે નિવાસ મુઠે સ્થાના કર્યાં. સ્ટેશનથી પાછા વળતાં તેમણે બજારમાંથી ટોપલો ભરીને લોખંડર, ટોપલો ભરીને મટન અને તે જ પ્રમાણે ઘી, મેંદો, મચ્છી, દહીં, સંદેશ વગેરેની ખૂબ મોટી ખરીદી કરી. મિત્રવર્ગને મોટી મિજબાની મળી. જરીની કિનારીવાળા બારીક ધોતિયા પર પંગળી રેશમી પહેરણ પહેરી નંદ્યાબુ સજ્જ, સરિમત મુખે સર્વને આનંદ આપી રહ્યા હતા.



વિપુલાનંદ !

મિસિસ વિપુલા મિત્રે પોતાના સ્વામી સિવાય હવે ખીજા કોઈ શ્રીમંતી બિદિત્તા કરવાની છોડી દીધી છે. નંદની તળિયત પણુ હવે ખૂબ સસ્ત પલુ હવે આવી ગઈ છે. દુઃખની વાત એટલી જ છે કે પેલો સાંધ્યઅગ્નિ રહે છે. મોટરકાર હવે સદંતર બંધ થયો છે.*

* મૂળ બંગાળી લેખક શ્રી પરશુરામચંદ્ર "ગદ્યલિપિ"માંથી અનુવાદિત. અનુવાદક શ્રી ડૉ. બી. લક્ષ્મણાચાર્યની સહાય માટે તેમનો ખાણી છે.

પ્રા. વિષ્ણુપ્રસાદ રણછોડલાલ ત્રિવેદી

પદ્યપ્રયોજન અને

દ્વિ જોત્ત મ

કવિતાગતિ

કવિતાતત્ત્વ ગદ્યમાં પ્રગટ થઈ શકે ને એવી વિશિષ્ટ પદ્ધતિ ને એવા વિશિષ્ટ લયમાં કે કૃતિને કાવ્ય કહેવા યોગ્ય રીતે લક્ષ્યાર્થ એ. જોત્તમ-રામ ને નાનાલાલ વારંવાર, મુનશી, ધૂમકેતુ ને કાલેલકર કવચિત્કવચિત્ કાવ્યકૃતિઓ કે કાવ્યપરિચ્છેદો કહેવાય એવી નિર્મિતિઓ આપે છે; પણ અપકાશમાં પ્રસરી ને જોતજોતામાં એસરી જતું ઉપાતું સૌન્દર્ય મેઘધનુષ્ય કે નદીના સૌન્દર્ય જેવું નિયમિત અવરચા, ગતિ ને સાત્ત્વવાણું નથી રહેતું તેથી પદ્યરચના એ કવિતાતું યોગ્ય વાહન છે એમ સ્વીકારીએ.

કલ્પનને* યોગ્ય ઘાટ આપ્યાં માટે શક્ય તેમાંથી સૌથી ઉચિત-કલ્પનની ઝીણામાં ઝીણી વીગત માટે તેમ લાંબા આયુની દૃષ્ટિએ ઉચિત-માધ્યમ પસંદ કરવાનો કારીગરને અધિકાર છે. તેને નાણુક રચના સારુ લોકકાને જાહેર હાથીદાંતનું વાહન પસંદ કરવાનો હક છે. ગર કરતાં પદ્યનું વાહન વધારે મુલાયમ, અનુનેય, અને છતાં વધારે ટકાઉ છે. પણ હાથીદાંત પસંદ કરી તેમાંથી બાળકને આવવાને જ યોગ્ય અડોળ દિગંડીઓ બનાવવાની હોય તો હાથીદાંતના માધ્યમથી ન હેતરાવાની આપણી ફરજ છે. જોનાસ્ની દૃષ્ટિએ ચીંથરાની ને હાથીદાંતની આવી દિગંડીઓ સરખી છે. કવિતામાં પદ્યની સપ્રયોજનતાનો આગ વિચાર કરવો ધટે. એક નાણુક કે સુંદર ભાવ કે ભાવરૂપ વિચાર ગદ્યમાં અટવાઈ જવા ધણો સંભવ છે; પદ્યમાં તે વિચાર સ્પષ્ટતા, સુરેખતા અને જાણે પરિપૂર્ણતાથી જાતરી જશે.

* કલ્પન-કૃતિમાં કવરે તે પહેલાં અનુભવે જે ઘાટ કલ્પનાદ્યજ્ઞમાં લીધો હોય તે.

પરિપૂર્ણ એટલે પૂરેપૂરો નહિ, પણ બીજી કાંઈ વસ્તુની આકાંક્ષા કે કાંઈ લયની અપેક્ષા વગરનો, સ્વાયત્ત, સ્વસંપૂર્ણ. આથી પદને કવિતાનું ઉત્તમ માધ્યમ ગણવામાં બાંધ નથી.

લાંગણી કે એતનાની શક્તિવાળા વિચારો અને ભાવો સ્વ-ભાવથી ન કાંઈ લયની ત્રિશિષ્ટ વ્યવસ્થા અર્થાત્ 'છંદ' પસંદ કરે છે એ મત વિશેષ ચિન્ત્ય છે. રમણીયતાની તૃપ્તિએ લયના પુષ્કળ આકારો સર્જ્યા છે અને અમુક ભાવાદિ માટે એ બહુ બંધબેસતા થઈ જાય છે એ સાચી વાત છે. પણ ભાવની વિવક્ષા અને રમણીયતાની સિદ્ધિ આ એટલાં નિઃકથઈ જાય છે, પ્રતિષ્ઠિતુઓ તરીકે એકમેકમાં એવાં ભળી જાય છે, કે પદ-રચનાને 'કવિતાનું' સહજ વાહન ગણીએ તોપણ ત્રાણે. પણ અમુક પ્રયોજન માટે સ્વાભાવિક રીતે પ્રાપ્ત વસ્તુનો બીજા પ્રયોજન માટે આપણે ઉપયોગ ક્યાં નથી કરતા? પદવાહન મળ્યા પછી તેનો ઉપયોગ, દાસદોષમાં બાજરીના કાચળા ભરીએ તોમ, કવિતા નામને લગ્નવે તેવી વસ્તુના વહન માટે થાય છે. સામી બાળુ, વાસ્તવિક જીવનથી ઉત્તર જૂમિકાએ કાળવસ્તુ પદદ્વારા મુકાય છે. પણ આમાં પદનું પ્રયોજન લોકોત્તર વસ્તુ વાસ્તવિક જીવન જોવું નહોતું, અનર્પૂર્વ ન લાગે તે છે, નહિ કે હીન કે ક્ષુદ્ર વસ્તુને પદને વાંધા પહેરાવી તાગસ્વ (elegance) અર્પવું.

છંદ અને દૃષ્ટાંતના સંબંધના દૃઢ પ્રશ્નો વિચાર કવિતાના પ્રભવ કે કવિના અધિકારની દૃષ્ટિએ નહિ પણ વાચકની દૃષ્ટિએ થોડાક કરીએ. 'કવિતા'નાં આવિર્ભૂત સ્વરૂપોમાં, એટલે કે પ્રત્યક્ષ કાવ્યોમાં, છંદ શું કાંઈ સાધે છે એ વિચારીએ. સામાન્ય વાતચીતના કે ગદ્યના વાહન કરતાં આ વાહનને લીધે વાચકના માનસિક પ્રતિભાવમાં (reaction) શે ફેર પડે છે તે જોવું જોઈએ. કાવ્યોદ્ભવની દૃષ્ટિએ પદરચનાનો સ્વાભાવિક ધર્મ અને પ્રત્યક્ષ કાવ્યોમાં તેનાં વાચકના માનસ ઉપરનાં પરિણામ એકરૂપ હોવાનો અન્યભિચારી નિયમ નથી.

પદરચનાનું એકેએક ઘટક એકમ, એકેએક દલ વા મોળો, પ્રાસ હોય વા નહિ, એની ચોક્કસ આકૃતિનાં આચરતોને લીધે, ગદ્યનાં વાક્યો કે વાક્યખંડો કરતાં વધારે ધ્યાન દેડે છે, વધારે ધ્યાન એંચવા ને એંચી શખવા સર્જ્યાં છે. પ્રત્યક્ષ કાવ્યને અંગે ત્યારે પ્રશ્ન થી ધાય કે એવા

અનેકાનેક કાવ્યોમાં આ સામંજસ્ય નથી. આમાં એક પ્રકારના કાવ્યને અપ-
વાદ ગણ્યું પડશે. હંદના આડંબર અને વિષયની વાસ્તવિક હીનતાનો વિરોધ
હરથ કે હાસ્યકરુણને, સુન્દરમતા 'આનો ફેટોગ્રાફ'માં છે તેમ, પોષતો
હોય તો હંદનું અસ્તિત્વ સપ્રયોજન ગણ્યું જોઈએ. બાકી, મુશાયરા અને
પાદપૂર્તિના તમાશામાં કવિતાની સુવર્ણરજ શોધવી એ ધૂળધોવાના વૈતરા
કરતાં વિશેષ આદરપાત્ર નથી. કાકાર આદિએ કવિતાની કારીગરીને ઘેર ઘેર
માથિયા જેમ પ્રચલિત કરી, જે વસ્તુ જોતે હપ્તસિદ્ધિ ગણાય, તેણું તેમણે ન
જાણે, ન ધારણું, આ આડકતરું દુષ્પરિણામ આવ્યું છે તે આપણા
શિષ્ટ સમાજનું જોળપંથુ જ સૂચવે છે.

પદ કિંવા મેળવાળી રચના સ્વયમેવ કાંઈ આનંદની લહેર આણે છે,
વાચક એ લહેરને વસં થઇ કવિતાતત્ત્વના અભાવ પ્રતિ અંધ થઇ જાય છે.
અને કવિ એ લહેરો ઉત્પન્ન કરવાની. અપેક્ષાએ એક ને એક વાત ઘૂંટઘૂંટ
કરી કવિતાના નામે ખપાવવા માગે છે. કવિતાના આનંદને જાંઠ દ્વારા ટકાવ
આપવો એ એક વસ્તુ છે, એક જ વાત નિષ્પ્રયોજન ઘૂંટી કવિ તરીકે રજિ-
યાત થયું બીજી વસ્તુ છે. એથી એક સામાન્ય સિદ્ધાંત તરીકે સ્વીકારણું
જોઈએ કે પદ્ધતિનાં આવર્તનમાં એથીનો પ્રવાહ હોવો જોઈએ. કોઈ ગીતમાં,
કોઈ કાવ્યમાં હપ્ત અર્થની, રહસ્યની કે રસની પુષ્ટિ કે દીપ્તિ અર્થે એક વાત
અનેક રૂપે કહેવાય છે, રંગરાશી કવિનું આણું વસણું રચનાત્મક હોય છે, છતાં
અર્થવહનને, પૃથગર્થતાને ઉત્તમ કવિતાનો એક અગત્યનો ગુણ ગણવો આવશ્યક છે.

અર્થવહનની અપેક્ષા એ વિચારપ્રધાનતાની અપેક્ષા નથી; પણ તરંગ-
ની દવાદળો અને પોચા સાગણીઓના લપેડાને અટકાવવાને, અગ્નણનાં,
મામે પાટલે ખેસી, પ્રા. કાકારે વિચારપ્રધાન કવિતા તે ઉત્તમ કવિતા એવો
ઉદ્દેશ્ય કર્યો. એમણે જ એ વિધાનનું પૃથક્કરણ કરીકરી સ્પષ્ટ કર્યું છે કે-
ભર્મિસ્પષ્ટ વિચારપ્રધાનતા જ કવિતાને હપ્ત છે, સ્ફીર ગરાગણિનાની વિચાર-
પ્રધાનતા નહિ. બીજી રીતે કહીએ તો કવિતાને કવિતોચિત વિચારપ્રધાનતા
ખપે. આમ છે તો 'વિચાર' શબ્દ જે કેવળ ધ્યય (thought), કેવળ
બુદ્ધિના વિષયને સૂચવે છે તેને બદલે 'ચિંતન' શબ્દનો ઉપયોગ વિશેષ ઉચિત
ગંજારો. કાવ્યમાં વિચાર પ્રગટ થાય છે અને કાવ્યતત્ત્વ જળવાતું હોય છે

ત્યારે વિચાર નકરો વિચાર તરીકે નહિ પણ જે સંસ્થિતિમાં, જે અનુભવમાં વિચાર સ્પષ્ટ આકાર ધરે છે તે અનુભવસમેત પ્રગટ થાય છે. કડીગદ્દ તકે કોણીના વિચાર કરતાં અનુભવના પ્રકરણમાં, અનુભવના ક્ષેત્રમાં જોઈ આવતો વિચાર અહીં અભિપ્રેત છે. એવો અનુભવસમેત વિચાર રજૂ ન થયો હોય તો કવિની પ્રતીતિ વાચકની થાય નહીં અને અનુભવસમેત કહ્યું એટલે કમમાં કમ હૃદયના એક ગુણ ઉત્સાહ વા હિમંગથી વિચાર મિશ્રિત થવો જોઈએ. આવા ભાવ-અને કલ્પનામિત્ર પદાર્થ માટે વિચાર કરતાં ચિંતન શબ્દ વિશેષ યુક્ત છે. 'ચિંતન' શબ્દથી સુદ્ધિના વ્યાપારની પ્રધાનતાવાળો છતાં સમગ્ર ચિંતનો વ્યાપાર સૂચવાય છે તેથી આપણે કરવી હોય તો ચિંતનપ્રધાન કવિતાની પ્રતિષ્ઠા કરવી રહી.

કલામાનનું તેમ કવિતાનું સૌદાત્ પ્રયોજન આનંદ છે. કાવ્ય વાંચનાં વાંચનાં, આસ્વાદ લેતાં લેતાં કાવ્યને અંતે નિરતિશય આનંદ અનુભવાય એ કાવ્યનું પ્રયોજન છે અને દગણીય કાવ્યો એ પ્રયોજન પૂર્ણપણે સાધે છે. કાવ્યવાચનનું સૌદાત્ પરિણામ આસ્વાદ ને આનંદ છે; પણ ખીછ કોઈ કલા કરતાં કવિતા આપણા જીવનમાં વધુ ફરી વળે છે. જીવન સાદું કે સંકુલ, જીણું કે પિરાટ, વ્યક્તિનું કે લોકલોકનું હોય છતાં સૂર પેડે તેને પ્રગટ કરવાની કાવ્યમાં શક્તિ છે. કવિતા કિંવા સાહિત્યના ઉપાદાન શબ્દની એ ખાસ અનુદૂળતા છે. એટલે રસાનુભવ કે આનંદાનુભવની ક્ષણ પછી કાંઈ સત્યના દર્શનરૂપ કે સૂચનરૂપ કાવ્યનું વ્યવહિત પરિણામ રહે છે. આ સત્ય કવચિત્ એવું જીંહું અને વ્યાપક હોય છે કે તે ખાતર પણ આપણે કાવ્યને ફરીફરી વાંચીએ. ચિંતનપ્રધાન કવિતામાં આનંદઅનુભવ પછી આ સત્યદર્શનના વિશિષ્ટ પરિણામનો વિશેષ સંભવ છે અને એટલાપૂરતી જ તેની કવિતાગતિમાં ઉત્તમતા ગણાય.

ગંભીર સત્યનું લોકોત્તર દર્શન અન્ય કવિતાપ્રકારમાં નથી થતું ? સીધી રીતે ચિંતન આપ્યા વગર ચિંતનની દશામાં જ રું, સત્યદર્શનની દશામાં કોઈ કાવ્ય વાચકને નથી મૂકતું ? મદ્યન કવિઓએ પ્રતિભાની ઉચ્ચ સ્થિતિમાં સીધા ચિંતનને જાહેર વાચકની ધૃતિઓને અચૂક વલણ આપી કવિને દૃષ્ટ મોકલ સત્યનું દર્શન સ્વયં કરવા પ્રેરતાં કાવ્યો લખ્યાં છે; પાત્રો અને ઘટનાની

આ શરમ વિદારવાને એક જ મંત્ર ઉપર મળવાનું હવે અનિવાર્ય છે ?

સાવ અનોખી રીતે હું ભારતીય સંગીતનો ઉપાસક છું—અભ્યારી છું—રસિયો છું, સંગીતને મેં મારા જીવનિર્વાહનું સાધન બનાવ્યું છે, સંગીતની દુનિયાનો ભલે હું શિષ્ટ પ્રયોજક નહિ હોઉં, છતાં જેવો છું તેવો રહીને ભારતીય સંગીતમાં ગુજરાતી સંગીતનું સ્થાન સ્થાપવું એ મારી અનેક ઝંખનાઓમાંની એક છે.

૨

મને લાગે છે કે બીજી ભાષાઓની સરખામણીમાં ગુજરાત પાસે ગેયગીતો ઓછાં છે. જે છે, જે લખાય છે, તેમાંનાં ધણાંખરાં સરખી રીતે ગાઇ શકાય એવાં નથી. કદાચ માર્ક શકાય એવાં હશે તો કહ્યુંપ્રિય થાય એવાં બહુ જ ઓછાં છે.

હું જે ગેયગીતોની વાત કરું છું એ ગેયગીતની વ્યાખ્યા, સામાન્ય રીતે કરવામાં આવતી ગેય ગીતોની વ્યાખ્યાથી નિરાળા છે. અને એટલે તો હું માનું છું કે ગેયગીતોની વ્યાખ્યા સંગીતકારોના સહકારથી નક્કી થવી જોઈએ.

હું જે રીતે ગેયગીતને સમજું છું તે રીતે ગેયગીતની વ્યાખ્યા નીચે મુજબની હોવી જોઈએ, અલગત એમાં કેટલાક અપવાદ હશે કે કેટલીક વાત રહી જતી હશે.

(૧) પ્રથમ તો ગીત ગાઈ શકાય એવા કોઈ પણ રાગ, ટાળ કે આલમાં લખાવું જોઈએ.

(૨) સ્વરની વિચિત્રતા રહે જોડલા માટે અરતાહ અને અંતરાની રચનાને ગીતમાં પ્રામાન્ય મળવું જોઈએ.

(૩) કાવ્યના શબ્દોની પસંદગી સંગીતની દૃષ્ટિએ કહ્યુંપ્રિય નીવડે એવી સુવાણી હોવી જોઈએ, ભાષાની દૃષ્ટિએ પણ શબ્દ મૂલ્ય સમાન હલકો અને ભાવ-ભર્યો હોવો જોઈએ.*

*સ. ૧૯૦૭ ના બીજી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદના રિપોર્ટમાં હજીરાવ ભોળાનાથ દિવેડિયા પોતાના 'સંગીત' વિરોધા નિબંધમાં આ પરત્વે આવો ઉદ્દેશ કરે છે. The best words to music are those which contain fewest of thoughts and greatest number of emotions.

(૪) આપણે જોને, દેક કહીએ છીએ, એવી દરેક અંતરાને અંતે આવતી અસ્તાઈનો મૂળ અસ્તાઈ સઘે પ્રાસ મળતો આવરખક છે. એટલું જ નહિ પણ અંતરામાં પણ કહી કહીતો પ્રાસ સમવાતો જ ભેળમે. પ્રાસાનુપ્રાસ એ ગીત કે શાબ્દની ગેષતાનું મુખ્ય અંગ છે. એવી ગીતની લય અને તાલની અમુક જગ્યાઓને ભેરા મને છે.

(૫) પણ કે ચાર અંતરાથી વધારે લંબાયેલું ગીત, એવી ગેષતાને ભેજમાવે છે.

આ પાંચે મુદ્દા ગિતાય બીજા ત્રણ મુદ્દાઓ રહી જતા પાંચા દગે. ગીતની ગેષતા સાચકા માટે આ પાંચ મુદ્દાઓ તો જરૂર અગત્યના છે જ. કેટલીક વાર ગીતમાં ગાંબીર કે કવિતાના ઊંડાણ માટે અમુક પ્રકારનો કઠિન શબ્દ-પ્રયોગ હોયો જોઈએ એવી .હકમાં ગીતના ગેષતને ભેજમાવવામાં આવે છે. ભારોજાર વિચારોની મૂંઝમાં કે રહેલાઈથી ના સમજી શકાય એવી કલ્પનામાં ગીત કે કાવ્યને વધારે *Wringling* કરી મૂકવામાં આવે છે. પરિણામે ગોપડીમાં એવાં ગીતો ફક્ત વાગતાયેં રહે છે.

હું કવિવરોની કવિતાની ટીકા કરવા માગતો નથી-મારું એ કામ નથી. નથી હું જનતાની નીચી કાટિની રંજકચિત્તને પોષવાના મતનો. પણ શિષ્ટ કલાનું ને ઊંચી કલાનું પોષણ આપીને સીધા અરજ કરને આપણે આપણું કામ જરૂર કરી રાખીએ. ગાંધીયુગના આગમને આપણને આદરું તો જરૂર શીખવું છે.

ગીતનું ગાંબીર બાંધે રહે-મનમાથી કલ્પના બાંધે રહે-તરાજાનું ઊંડાણ બાંધે રહે-અજ્ઞતા બાંધે રહે, પણ કવિનાને કંઠમાં રાખી ડાળીએ ડાળીએ

*લખવંધ ગીતોના ગુણદોષો સાચકાં નહિ મુજબ જલાખ્યા છે.
 ચર્ક, પૂર્ણ, પ્રયત્ન ન સુકુમારવલંકરણ ।
 સમ, સુરજ, મહત્ત્વ ન વિદ્યે મધુર તથા ॥
 દશેને સુગુણા ગીતે.....(૩૭૮)

જે ગીત વ્યક્ત, પ્રસન્ન, મુકુમર. અલંકૃત, સમ (સમવણું અને લયવાળું), સુરજ (વીજા બંદી અને કંઠના અવાજની સઘે ગાઈ શકાય તેવું), મહત્ત્વ, વિદ્ય (હોયેલી ગાઇ શકાય) અને મધુર આ પ્રમાણે દરો ગુણવાળું હોય તે ગીત ગાવા માટે ઉત્તમ ગાન્યું છે.

ટહુકારની કાર્ક કાયલ સમી ગીતની ગેયતાના જોખમે તો આ બધું ન જ શોભે ને ?

હું કવિવર ન્દાનાલાલની વાત કરું.

એમની કવિતામાં તમે જેને grandeur કહો છો, તમે જેને Sublimity કહો છો, તમે જેને Beauty કહો છો—વગેરે વગેરે બધું જે દેખાય છે. પણ એથી જે વધારે એમનાં ઘણાંખરાં ગીતોમાં ગળામાં રમી રહેતી ગેયતા દેખાય છે. શિષ્ટવર્ગના વર્તુળમાં, ન્દાનાલાલના નાનાતાના રાસ ગાય છે, મધ્યમ વર્ગને માંડવડે એમના રાસ રમાય છે. ફળવાયેલો વર્ગ એમનાં ગીતો ગાય છે; સમજે છે. આમ છતાં જે મેઘાણી જેટલા લોકગમ્ય છે એટલા ન્દાનાલાલ છે ખરા ? આમયર્ગને ઉંચરે ન્દાનાલાલના ગીતો કેમ ગવાતાં નથી ? ગવાતાં હશે તો સમજાય છે ખરાં ? હું માનું છું કે ન્દાનાલાલનાં જે ગીતો કવિતાની દૃષ્ટિએ Weighty છે તે જનતાને અડી શક્યાં નથી. ગેયતાની દૃષ્ટિએ એટલાં એ દોષિત હશે ખરાં ?

ઉમાશંકરની કવિતામાં જ્યારે ને ત્યારે મેં તંબુરાનો રણકાર સાંભળ્યો છે. કાર્ક બિલંબિત ઢાની લયથી દ્રુત લયની ત્વરિત ગતિની મારફતે એમની કવિતામાં ગેયત્વ લહેરાય છે.

ભે.ગિયા વિના ગદારે બમવા'તા હું'ગરા

જેવું લખાયું—તેવું જ ગવાયું—તેવું જ ઝીલાયું—

ચં'નડીના હૈયાને નંદવામાં વાર શી ?

આ કાવ્યનો શબ્દે શબ્દ ગેય છે. ઇન્દુલાલ ગાંધીની “ગોસ્વી” લઈએ. એમાં લગભગ પચાસ ટકા જેટલાં ગીતો ગાઇ શકાય, ઝીલી શકાય એવાં છે. બેટાઈની “ઈન્દ્રધનુ” લઈએ. “ઝંઝરી” પણ ગાઇ શકાય એવી છે. બાદરાયણની “કેડી”માં પણ સુંદર ગેય ગીતો છે. મોહિનીચંદ્રની “મંજૂલા” ને ગાવામાં પણ મજા આવે છે. નંદકુમાર પાંડેની ‘સંવેદના’ પણ સુંદર ગેયગીતોથી ભરેલી છે. સુંદરમનાં કેટલાક ગીતો ખરેખર ગેય છે જ. ખજારદાર તો જ્યારે ને ત્યારે મને ગેય લાગ્યા છે. નાથાલાલ દવેની “કાલિન્દી”માં પણ ગેય ગીતો જરૂર છે. આમ આપણા કવિઓ ગેય ગીતો લખી શકતા નથી, એવું તો નથી જ; છતાં છન્દોમાં કાવ્ય લખવાનું, તેઓ વધારે પસંદ

કરતા લાગે છે. જાણે હૃદમાં કાવ્ય લખવાનું કવિ જાતના માટે મોટામાં મોટું
અને અગત્યનું પ્રમાણપત્ર હોય ! કે હૃદમાં કાવ્ય લખે એ જ સાચો
સાક્ષર કે કવિ કહેવાય ! હૃદમાં હોયું પ્રહસાદ પારખવું “ બારી બહાર ”
જ્ઞેયું, એમાં ઘણું ગેય ગીતો સુન્દર રીતે લખાયાં છે; છતાં કદાચ સાક્ષરતાની
ટાચેથી સરી પડાશે એ બીકે અક્રોધપ્રદ હૃદો પણ એમાં ભરેલા છે. ત્યારે
આપણા કવિઓ ગેય ગીતો લખી શકતા હોય. છ ત્યારે એમનાં પુસ્તકોમાં
તેઓ વધારે હૃદકાવ્યો શા માટે લખતા હશે એ સમજાવું નથી. શું
હૃદમાં કવિતા ન લખે તો તેઓ કવિ ન કહેવાય ?

હું હૃદનો વિરોધી નથી. પણ જે રીતે ‘હૃદ’નો દત્તિદાસ આપણી
સામે પડ્યો છે તે રીતે હૃદમાં કાવ્યો લખવાનું હવે આવશ્યક છે ખરું ?
સ્વ. શ્રી. કેશવલાલ હર્ષદરાય મુવના હાથે ‘લખાયેલ લેખ ’ પદ્યરચનાના
મકાર ” ૧૯૦૮ના ‘ પુલ્કિપ્રકાશ ’ના અનુક્રમે જન-ધુઆરીથી એમિતના અંદા-
માં પ્રગટ થયેલો છે-જેમાંથી આપણને હૃદરચનાનો વિકાસક્રમ સમજાય છે.

૩

વેદકાળની પદ્યરચનામાં જે હૃદો વપરાયા છે તે જથ્થામાં ગાયત્રી,
ત્રિષ્ટુભૂ, અનુષ્ટુભૂ આ ત્રણ હૃદો અતિ પ્રાચીન મનાય છે. આ કાળમાં
સ્વરોની શોધખોળ, એનાં સાત નામો યોગ્યતાં હશે ખરાં પણ વિધિવિધ
રાગોનું વર્ગીકરણ અને જુદી જુદી જાતની સ્વરરચનાઓની શોધખોળ થઈ
નહોતી. કારણ કે પ્રથમ એક જ સ્વરમાં જુદાં જુદાં હૃદ ગવાતા હતા. જેમ
કે ગાયત્રીનો સા, ઉષ્ણકનો રિ, અનુષ્ટુભૂનો મ, શૃંગીનીનો મ, પંક્તિનો વ,
ત્રિષ્ટુભૂનો ધ અને જગતીની ની, આમ જુદા જુદા સ્વર ઉપર હૃદો બોલાતા હતા.

આ રીતે શરૂઆતમાં હૃદો એક જ સ્વરમાં ગવાતા હતા, ત્યારપછી
સમર્પના વહન સાથે બે, ત્રણ, ચાર એમ જુદા જુદા સ્વરોમાં હૃદો અંધાવા
માંઝા, સાથે સાથે તાલ અને લયની પણ યોજના થઈ.* આમ સામવેદથી
વૈદિકગાનની શરૂઆત થઈ. યજ્ઞ અને દેવતાઓને સંતુષ્ટ કરવા માટે વેદમંત્રો
હોયા હોયા અને જુદા સ્વરોમાં લજકારીને ગાવાની શરૂઆત થઈ.

* એક સ્વરમાં ગાવું તે આચિકગાન, બે સ્વરમાં ગાવું તે ગાયિક, ત્રણ સ્વર-
માં ગાવું તે સામીક અને ચાર સ્વરમાં ગાવું તે સ્વરાંતર ગાન.

આ ઉપરથી એક નિર્ણય બાંધી શકાય છે કે જ્યારે વિધિવિધ રાગો અને સ્વરરચનાઓનું અસ્તિત્વ નહોતું ત્યારે જોદોઅથવા કાંઈએ લખાતાં હતાં. એટલે જોઈએ તેવી સ્વરરચનાની બિલુપે જોદોનું અસ્તિત્વ પોતાનું હતું, પણ હવે જ્યારે સંગીત સોજે કળાએ ચિકર્યું છે, જ્યારે આપણી પાસે કેટલાયે રાગોનાં બંધારણ પડ્યાં છે; જ્યારે આપણી પાસે કેટલીયે સ્વર-રચનાઓ પડી છે ત્યારે જોદોમાં કાન્ય લખવાનો હેતુ શો હશે ? કોઈ કદાચ એમ દલીલ કરે કે જોને સંગીત ના આગમનું હોય તે કેવી રીતે સંગીતમય ગીતોમાં કવિતા લખે ?

આ પ્રશ્નનો પણ જવાબ છે. દાખલા તરીકે આપણે વસંતતિલકા જોં લઈએ. કોઈ પણ જોંનું પિંગળનું માપ ગમે તે હોય પણ આખરે એનું સ્વરબંધારણ તો હશે જ ને ? હુઓ વસંતતિલકાનું પિંગળનું માપ આ પ્રમાણે છે.

ત ભ જ ગ મ

ડડા ડાા ડા ડડ

ઉદાહરણ:— યાશે વસંતતિલકા ત ભ જ ગ મ ગે
હવે વસંતતિલકામાં લખાયેલું કોઈ જોં કાન્ય લઈએ.

નિદ્રા મહો નહીં હતું તનમાન જ્યારે

આ લીટી વસંતતિલકામાં છે. પિંગળનું એનું માપ આપણે જોઈ લીધું. હવે એનું સ્વરબંધારણ જોઈએ.

નોંધારેરેડોનુરે સારંગ મમરેરું રેડડડડા

હવે જેવી રીતે વસંતતિલકાનું સ્વરબંધારણ આપણે શોધ્યું, એવી રીતે કોઈ રાગ કે સ્વરરચનાનું સ્વરબંધારણ લઈ, એનું પિંગળનું માપ નક્કી કરવામાં આવે તો સંગીતના અજ્ઞાત કવિઓને રાગ અને નવી સ્વરરચનાનું પિંગળનું માપ સાંપડે ને ? અને એ રીતે આપણા બધા રાગો અને સ્વર-રચનાઓનું એક નવું પિંગળશાસ્ત્ર ગુજરાતને સાંપડે.*

*મને મારા મિત્રો શ્રી યુધામદ સ ખોદર, શ્રી કર્ણનદાસ માલેક અને શ્રી ધનસુખલાલ મહેતાના કનુ કે આપણી જન્મરચના નેટલી અક્ષરમાત્રામેળ ઉપર આધાર રાખે છે એટલી સ્વરબંધારણ ઉપર આધાર રાખતી નથી. જોદોમાં 'રાગો' અનિવાર્ય છે. સંગીતમાં "સ્વર" અનિવાર્ય છે. આમ હોય તો પણ હું જેનો

આપણે આ પ્રશ્ન ઉપર ગંભીર બનીએ તો જરૂર યોગ્ય દેશર સાથે આપણે નવો માર્ગ શોધી રાખીએ, આ નવા પિંગળથી 'નૂતન' જનતા રહેવાનું નથી કે નથી આપણા હૃદયે ભૂંસાઈ જવાના, એટલું જરૂર થશે કે આપણને આપણા કોઈ કવિઓની કવિતા ગાઈ શકાય, કીટી શકાય એવી યદ્યપે સાંપડશે. સંસ્કૃત કવિઓને બાદ કરીએ તો આ વંચગાળાના સમયમાં ગુજરાતને હૃદયકાંચોનું જ ઘેરું લાગ્યું છે. ગુજરાતના નૂતન કવિઓની કવિતા આપણા આધુનિક કવિઓ કરતાં વધારે સારી રીતે ગાઈ શકાય એવી લખાઈ છે. એટલું જ નહિ પણ ગુજરાતી સંગીતનાં રામચી, વેરાલી, દેશાખ, બિહાગગાની દેશી, ધન્યાત્રી, મારુ, સિન્ધુડાં, આદ, પ્રભાત, ગોંડી, સારંગ, કાલેરો, સામેરી, તડીની દેશી, મેવાડો, ઈત્યાદિ ગુજરાતના પોતાના કહીએ તેવા ભૂંસાઈ ગયેલા રાગોમાં, નરસિંહ મહેતાએ, પ્રેમાનંદ, ભાંસણે, પ્રીતમદાસે, મુક્તાનંદે, બ્રહ્માનંદે, ગોવિંદદાસે, રઘુજીડ ભક્તે, ઈત્યાદિ કૃષ્ણાચે ગુજરાતના મત સમર્થ કવિઓએ ગેય ગીતો જ લખ્યાં છે. આપણા આધુનિક કવિઓએ એ રાગોમાં, એમની આશોમાં, કેમ લખવાનું યોગ્ય નથી થાયું ?

૪

ગેય ગીતોની આટલી બધી તરફેણ કરી મારો હેતુ, વેદકાળથી આત્મા આવતા હૃદયને હિતારી પાડવાનો નથી. પણ આપણી આ હિતુપત્તે કીધે ગુજરાતી સંગીત અને ગુજરાતના સંગીતકારોને બહુ સહન કરવું પડ્યું છે અને અત્યારે પણ સહન કરવું પડે છે. મારા અંગુલવર્માં ગુજરાતના એવા ગાયકો છે કે જે ગુજરાતી ગેય ગીતોની હિતુપે બંગાળી કે હિન્દી ગીતો જ ગાય છે અને ગુજરાતી ગીત તો ગાંતા જ નથી. Radio અને Records ઉપર એવા ઘણા ગુજરાતી સંગીતકારો આવે છે ત્યારે એ લોકો શરમ સાથે

પણ હકલ લાવેલા અસહ્ય તો નથી જ. આપણા સંગીતના જે તારો છે એની માત્રા અનુસાર, ગેયગીતોના પિંગળનું નહું માપ નહો ના કરી શકાય ? અને સમર્થ તથા સંગીતના આધિગતથી આપણે કોઈ નહું ના જન્માવી રાખીએ છું ? સમર્થ અને સંગીતનું સમાધાન આપણને નવો આશો ના દાખવે શું ? ગમે તેમ એક વાત એકસ છે કે-આ વિચાર પરત્વે આપણા સાહિત્ય અને સંગીતના રચામીઓએ એકલા મળી બંધીર ચર્ચા કરી પડે છે, હું પોતે આચાર્ય હું કે આ ચર્ચાને અર્થે ગુજરાતને ગેય ગીતોનું એક નહું પિંગળ સાંપડશે.

એમ કહે છે કે “અમને હિન્દી આવડે છે, બંગાળી આવડે છે પણ અમે ગુજરાતીમાં શું ‘ગાઈએ’?”

પરિણામે કોઈ પગાર કવિઓને હાથે ગમે તેવા અંસ્લીક ગુજરાતી ગીતોનાં ગેઠકંઠાં તેમને ગાવાનાં સાંપડે છે.

આપણે સમજીએ તો આ શરમ કાંઈ ઓછી નથી.

આ પુસ્તકનો પહેલો વિભાગ લગભગ સાડેક જેટલા ગદ્યા અને રાગથી ગુંથાયો છે. ગદ્યા અને રાસ સાથે ‘માઠ’ નામ ગમે તેવું પણ ‘ગેઠાણું’ છે. એટલે એને વિંગ ઉપરિચિત્ત યુગેત્રી ચર્ચામાં રસ લઈ મારું દ્રષ્ટિબિન્દુ મારે રંગ કરવાનું રહે છે. આપણામાંના કેટલાકોએ ગીત અને ગદ્યા વચ્ચે તકાવત શોધી એ દિશામાં નીચેની સંકાઓ ઊભી કરી છે.

(૧) ગરબાનો જાંધેજ અમુક રાગમાં જ રોલે છે. એટલું જ નહિ પણ જાડ કરીને ‘દોચ’માં જ ગરબો ગવાવો ભેઈએ.

(૨) ગરબામાં આધુનિક નવા રંગોના ઢાંગ દાખલ થવાથી ભૂતા ઢાંગો ગુલાઈ ના જ. પરિણામે ગુજરાતનું પોતનું Traditional કહી રાકીએ એવું રસપ્રત સચવાતું નથી.

(૩) Radio અને Record કંપર જે ગાય છે તે ગરબા કહેવાય નહિ; કારણ કે ગરબો એ ગૃત્ય છે. અને એથી Microphone ઉપર તે (Intransmissible) રત્ન કરી રાગનો નથી.

(૪) ગરબામાં ફિલ્મી, ટ્યુનો અને બંગાળી સ્વરો આવે છે.

આ પ્રશ્નોનો આપણે ઉકેલ કરીએ તે અગાઉ ગરબાનો મૂળીન સાથેનો સંબંધ ચર્ચીએ. પ્રથમ તો આપણને જ પ્રશ્ન થાય છે, કે ‘ગરબો’ એ કેઈ અમુક રાગ છે ખરો? અમુક વાદી, અમુક સંવાદી, અમુક કોમળ કે તીવ્ર, અમુક વચ્ચે કે આગું કેઈપણ પ્રકારનું અન્ય રાગો જેવું સ્વરનિયમન ગરબામાં છે? ગરબો એ કેઈ સ્વતંત્ર રાગ છે? જ્યાંય મળે છે “ના.” હવે બીજા પ્રશ્ન તાલનો છે. ‘ગરબો’ એ કેઈ સ્વતંત્ર તાલ છે? બીજા તાલની માફક એના અનોખા બોલ છે? આનો જવાબ પણ આપણને નકારમાં મળે છે. દીવ કે બમરાના છુટ્ટા બોલોને આપણે ગુજરાતીએ ગદ્યા તરીકે ઓળખીએ છીએ. એટલે વાસ્તવિક રૂપે ગરબો એ સ્વતંત્ર તાલ પણ નથી. આપણામાંના કેટલાક ગદ્યા-અને ગીત વચ્ચે મોટો તફાવત લુપ્ત છે. ભયરે

જ્યારે કોઈ ગર્યાસમારંબમાં કોઈ નવીન સ્વરચનાનો ગર્યો તેઓ સાંભળે છે ત્યારે તેઓની પ્રથમ દલીલ એ હોય છે કે “આ તો ગીત છે, ગરંથો નથી.” આપણા શાસ્ત્રે ગીતની જે વ્યાખ્યા આપણી સામે મૂકી છે એ લેતાં સંગીતના શાસ્ત્રીય રાગો પ્રથમ તો ગીત છે, અને પછી ગરંથ છે. ગીતની વ્યાખ્યા આ રીતે :

સુસ્વરંગીયમાનંત્વાદ્ ગાંતરિત્યમેષોદયે ।

રંજન કરે એવા સ્વરાનાં સમૂહોથી જે વાણી ગાઈ શકાય તે ગીત : આ રીતે જૂનો કે નવો કોઈપણ ગરંથો પ્રથમ ગીત છે અને પછી ગરંથો છે. ગીત વિના ગરંથો તો રંગ, કંઈ પણ “ગાલુ” અશક્ય છે. હવે આપણે ગર્યાની સામે પ્રગટ થયેલા પ્રશ્નોની છણાવટ કરીએ. પહેલો પ્રશ્ન એ છે કે ગરંથો તો અમુક બુદ્ધિજીમાં જ શોધે છે, અને ખાસ કરીને હાંસમાં જ મરાવે છે.

આ પ્રશ્નના જવાબમાં આપણે પ્રથમ મુજરાતનો એક જૂનામાં જૂનો ગરંથો લેઈએ.

રઘુપતિ રામ હૃદમાં રહેને રે

મિશ્રિત રાગે બંધાયેલો આ જૂનો ગરંથો છે. હવે એનો તાલ લેઈએ. જે પ્રમાણે એ ગવાય છે એ મુજબ એનો તાલ દીપચંદી છે. હવે દીપચંદી વધારે પ્રમાણમાં મંદિરમાં હોરી અને ભજનમાં ગવાય છે. હિન્દુસ્તાનમાં ઘણીખરી હુમરીએના બુદ્ધિજી દીપચંદીમાં હોય છે. હવે આ દિશાએ ગર્યાનો અમુક જ તાલ કયાં રહ્યો ?

બીજો ગરંથો લેઈએ—

માપાવા તે ગદથી હવર્ષો મહાકાળી રે

આ ગરંથો બીમપત્તાસમાં છે; તાલ છે જેમટો, જેને નિમે આપણે એમ માની જોઈ છીએ કે આ તો ગર્યાનો જ તાલ છે. હવે આપણે જેને ગર્યા માટેનો ખાસ તાલ માનીએ છીએ એ તાલમાં દિશાનાં ગીતો પણ વચાં છે. દાખલા તરીકે—

ધરધરમે દિવાલી દર મેરે ધરમે અધિરા

આ ગીત પણ જેમટામાં છે. હવે આપણે જે જેમટાને ગર્યા માટેનો

ખાસ તાલ કહીએ તો રસિનેમાના આના બંધેજે બંધારેલાં ગણાં ગીતોને આપણે ગરબાથી જ સંબોધવાં રહ્યાં ! આ બાબતમાં પણ ધણુખરા જેમટાને હોયથી લુદો પાડે છે. પણ જે લોકો સંગીતના બાણકારો છે તે સ્નેહાઈથી સમજી શકશે કે લુદા જુદા બાજે લુદા લુદા તાલ નથી થતા. જેમટા આખા ભારતમાં પ્રચલિત છે. ગુજરાતમાં એના ખુદ્દા બોલને અપણે હોયથી ઝોળખીએ છીએ, આ સિવાય બન્નેનાં વજન અને માત્રાએ સરખાં જ છે.

દલે ખીજી વાત. આપણા જૂના ગરબાઓમાં દિન્દી લાંબામાં પણ આપણે ત્યાં ગરબા ગવાય છે.

મુગદ પર વારી બઠં નાગર નંદા

સગ દેવોમાં સિંગણ બડા દધ

નરિયો મેં બડી ગંગા

મુગદ પર—

હું પૂછું છું કે દિન્દી લાંબામાં ગરબો ગાઈને, ગુજરાતની અંશિમા શી રીતે રાખશે ? ઉપરનો ગરબો કાંઈ નવો નથી. આગળથી પીસ વડા ઉપર મેં એને સાંભળ્યો છે અને ખીજાઓએ પણ સાંભળ્યો હશે. એનો રાગ બૂપાલી છે, તાલ કેરબો છે.

હજી એક વધારે દવારામજાઈતો ગરબો જોઈએ;

ક્યાં બઠં રે રેશ્યુ રાતગદો.

આ ગરબાનો બંધેજ કાર્તિકાસમાં છે.

આમ લુદા જુદા ગરબાઓના લુદા જુદા રાગ અને તાલ જનસાપવાનું, મારું કારણ એ છે કે ગરબો અમુક જ રાગમાં કે તાલમાં હોય એ કેવળ ખોટી માન્યતા છે. આપણા જૂના ગરબાઓમાં પણ લુદી લુદી જનની સ્વરરચના અને અલપાં તાલબંધારણ નજરે પડે છે. અક્ષયત આપણે એટલું જરૂર કહી શકીએ કે ગરબો એ ગુજરાતની સ્ત્રીઓનું એક સમૃદ્ધીય છે. એટલે એનાં રાગ અને તાલની પસંદગી સમૃદ્ધને ગાતાં-ગવડાવતાં અવગૂંજ પડે એવી દેખી જોઈએ.

૫

અમુક પદાની એવી ફરિયાદ છે કે ગરબામાં નવા રાગ અને તાલનું

અમર પિક્ચર્સ

ઈ તિ હા સ પ્ર સિદ્ધ
 સમ્રાટ હર્ષની
 દિગ્વિજયી સંસ્કૃત
 નાટ્યકૃતિનો ભવ્ય
 ચિત્ર દેહ થોડે છે.

અમરનું મહત્વાકાંક્ષી કલાસંજ્ઞન

રતનાવલિ

જેમાં ચમકે છે

ફોર્મી પરદાની
 ર મ છી ય
 અ ભિ ને ત્રી
 રતનાલા

ફોર્મી દુનિયાનો
 સ્વરસંપ્રાપ્ત
 સુરેન્દ્ર

ઉપરાંત અન્ય કલાકારો.

દિગ્દર્શક : શ્રી. સુરેન્દ્ર દેસાઈ

બુકીંગ માટે લખો—સુપ્રીમ ફિલ્મ ડિસ્ટ્રીબ્યુટર્સ

૮૫ મેઘન રોડ : દાદર : મુંબઈ નં. ૧૪

વૈવિધ્ય આવસાંથી, જૂના રાગો અને બંધેએ બુંસાંઈ માય છે, અને પરિણામે ગુજરાતની Tradition સચવાતી નથી.

૧૯૦૭ની ગુજરાત સાહિત્ય પરિષદના રિપોર્ટમાં શ્રી. કૃષ્ણરાવ જોષાનાથ 'સંગીત' ઉપરના પોતાના નિબંધમાં ગરબાનો ઉલ્લેખ કરે છે એની અંદર આ પ્રશ્નનો થોડો જવાબ જડી આવે છે.

તાલની ક્યયુક્તતા વિષે જોતતાં આપણા ગુજરાતમાં ગણતા ગરબા ગરબો વિષે કંઈ જોતરાની આવશ્યકતા છે. ગુજરાતીય ગરબાની કેટલીક આદિ પ્રમાણે ગાલીમાં રચાયેલાં ગીતે કાંઈ ભેદમાં આવે છે પરંતુ તે તે ભેદ રજા દસે, અને ગરબા ગાવાની પદ્ધતિ કરતાં જઈ તાલી પડતાં જુલું એ તો માત્ર ગુજરાતમાં જ છે. આ પદ્ધતિ ધરી મુંદર અને મનોરંજક છે છતાં તેમાં કાંઈ ફેરફાર કરવાથી તેની મુંદરતા અને ચિત્તાકર્ષક સહિત પધરાનો સંભવ છે.

આમ વર્ગો ઉપર ગરબાના ઢાળોમાં ફેરફાર કરવાનું વિચારાયું હતું. સમયાનુસાર ગરબાના તાલ અને ઢાળમાં ફેરફાર કરવાનો આશય એવો નથી કે ગરબામાં ઝપનાલ, એકતાલ, તીક્ષ્ણાલ, ટપ્પો, ધ્રુપદ કે શુદ્ધ રાગદારી ગાવી, પણ સમૃદ્ધને ગાતાં ફાવે એવી દરેક રૂપ અને તાલની રચનાને ગરબામાં આવકાર મળે. જા જોઈએ.

ગરબામાં નવીન રાગોના ઢાળ દાખલ થયાથી આપણા જૂના ઢાળો બૂકી જવાશે અને પરિણામે ગુજરાતનું જૂનું સ્વરંધન જોવાઈ જશે એમ બીક રાખવાની જરૂર નથી. ગરબામાં નવીન રાગોની હિમાયત કરવાનો આશય જૂના રાગોને ફગાવી દેવાનો નથી. નવા અને જૂનાની સરખામણીમાં જૂનાની હિંમત ઉપર આપણને વિશ્વાસ કેમ આવતો નથી ?

આપણી ગુજરાતજોના કંઈમાં ભલે ગરબાના આપણા જૂના રાગો રંગા કરે, હાલે એ ગંગાયા કરે પણ એથી નવા રાગોનાં સર્જન શા માટે બંધ થતાં જોઈએ ? વડીલોએ તારસામાં આપણને જૂના રાગો આપ્યા, આપણી ભાવી પ્રગને તારસામાં આપણે શું આપશું ?

નવું આપી જૂનું જોવાઈ જવાનું નથી. કાળજીમાં આપણે આટલી વાત જરૂર ડાતરી રાખીએ કે જૂનું જાળવવું હોય તો નવું ગાવું જ પડશે, નહતિર જૂના અને નવાની તફાવતમાં પારકું ધૂસી જશે.

જ્યારે ને ત્યારે પ્રણાલિકા—Tradition—ની વાત કરી આપણે



એના કલાકારો જેવીજ
તાઇ અને તેજલી કયા
મૃદુલા • દિલીપ કુમાર.

જવાર ભાટી



બોમ્બે
ટી. ડી. ડી.
જિન

નિર્માતા અને વિતરક
શ્રી મી. ય. શંકર વર્મા

મેજેસ્ટ્રેટ સી રાજેશ્વરી અને ૧૦ વાગે
ને એવાનશીકવાર વા. ધીર અને
મા. સુકીશ બપોર ૧.૧૧ થી મુખી

આપણી નમગાર્થ દાખવી રહ્યા છીએ. પ્રજ્ઞાલિકા કોઈ દેવનો દીધેલ વારસો નથી. એ પણ આપણું જ સર્જન છે ને ? દરેક દેશ અને પ્રાંતની માફક ગુજરાતની પ્રજ્ઞાલિકા અને રંગે રંગાતી આવી છે, ભલે હવે તે આધુનિક યુગના રંગે રંગાતી રહે.

કદાચ કોઈ એમ પ્રશ્ન કરશે કે એમ તો અનેક પ્રાંતમાં સમૂહગીતો હોય છે. ગુજરાતમાં પણ સમૂહગીતો છે, છતાં 'ગરબા' એ આખરે છે શું ? એની નિશિષ્ટતા શી છે ? અન્ય સમૂહગીતોથી ગરબો ક્યાં અને કેવી રીતે જુદો પડે છે ?

આ પ્રશ્ન ખરેખર અગત્યનો છે. મારી માન્યતા મુજબ સમૂહમાં ગોળ કુંડાળામાં ફરતાં ફરતાં એક જણ ઉપાડે અને બીજાં ઝીંકે એવી રીતે સૌને ગાતાં અગુફળ પડે એવા તાલ અને સ્વરના બંધેનવાળાં ગીતો ગાતાં એ કેવળ ગુજરાતની જ પ્રથા છે. મધ્યમાં ગર્ભદીપ, છિદ્રોવાળી મટુદી મટી અંદર દીપડો ગમટાવી ઉપર કંઈ તોમ વર્તુળમાં ફરી ગાયું, એને આપણે ગરબો કહીએ છીએ. આપણું આ સમૂહગીત 'ગરબો' નામ પારી અન્ય પ્રાંતના સમૂહગીતોથી આવી રીતે અનોખું પડે છે. આપણે જરૂર એ પ્રથા જાળવી રાખીએ. ગોળ કુંડાળાને બદલે સીધી કતારમાં કે અન્ય કોઈ આકારમાં જાલા ના રહીએ, એક ઉપાડે અને બીજાં ઝીંકે, તાળિયો પાડવાનું ચાલુ રાખીએ, વચ્ચે ગર્ભદીપ જરૂર રાખીએ; પણ આ બધું-આ આપણી ખાસ નિશિષ્ટતા ચાલુ રાખીને, ગરબામાં નવા રાગો કેમ દાખલ ના કરીએ ?

૬

Radio અને Records ઉપર ગવાતા ગરબાનો પ્રશ્ન આ પ્રશ્નની સાથે જ ઊભો થાય છે. અમુક વૈજ્ઞાનિક કારણસર ઉપર મુજબ ગોળ કુંડાળું કરીને વચ્ચે દીવો રાખી ગરબો ગાવાનું Radio કે Records ઉપર અશક્ય છે. આને લીધે કેટલાક એમ કહે છે કે Radio કે Records ઉપર આવતા 'ગરબા' ગરબા નથી. Garaba is intransmissible on the micc. આ દલીલ કેવળ હારમોરપદ છે. Records ઉપર ગવાતાં ગીતો એ એક રીતે આપણા અવાજનો Photo છે. આપણે આપણા પોતાના કે આપણા સ્વજનોના ફોટાઓ પ્રત્યે ઉત્સાહી રહીએ એવી જ રીતે અવાજની આ છબી પ્રત્યે આપણે કેમ ઉત્સાહી ના રહીએ ? મારી તો માન્યતા છે કે સંગીતને

વરીનાં વરની
 ખૂન તરસી
 તહવારને એક
 પ્રણયી પ્રેમથી
 સંતોષે છે

✧

આમ્મે સીનેટોન ચિત્ર

લાલ હવેલી

સુરેન્દ્ર
 વરજલાં
 હલદાસ

૪ શુ.
 અંવાહિયું.

નિર્માતા
 દિગ્દર્શક
 કે. બી. લાલ.

કેપીટોલ

શ્રેણી ૪-૬-લાલ-વાગે રવિ, રામ્મે ૧ વાગે
 એકવાનક છુટકોંગ લા ધી ૧રા, રા ધી ૫

રજુઆત : દોલત કેપોરેશન

પ્રાંતિય : કપુરચંદ કંપની

લાગેજળગે ત્યાં મુઠ્ઠી રેકર્ડે-સંગીતની દુનિમા ઉપર ગોઠે ઉપકાર કર્યો છે. સ્વરધ્વન હજી જે આપણે રેકર્ડઝની તીબેરીમાં સાચવી શક્યા છીએ અને જે રીતે સ્વરસિપિની અપૂર્ણતા આપણે Records દ્વારા પૂરી કરી શકીએ છીએ.

જે લોકો એમ કહે છે કે Radio કે Records ઉપર ગાળ કુંડાળામાં વચ્ચે ગર્લાન્ડીય રાખીને ગર્યા ગાઈ શકાતા નથી, અને એથી એ દેખી શકાતા નથી-માટે એ ગર્યા નથી; એમને હું પૂછીશ કે ફિલ્મમાં ગાળ કુંડાળામાં વચ્ચે ગર્લાન્ડીય રાખીને ગર્યો ગયાતો હશે તો એને તમે Inaudible ગણશો ?

ધણા એવો ચોક્કસ ગત ધરાવે છે કે Garba, in fact, is a dance “ગરબો ખરી રીતે તો નૃત્ય છે.” અને એથી Microphone દ્વારા એની રજુઆત શક્ય નથી. Microphone ઉપર પૈતાનિક અગત્યનાને કારણે ગરબો સંપૂર્ણ રીતે કેમ રજૂ થઈ શકતો નથી એ પ્રશ્ન આપણે ચર્ચા લીધો. હવે અગત્યનો પ્રશ્ન એ બોલો ચામ છે કે “ગરબો એ નૃત્ય છે ?”

ગરબાનો દર્શિકારા જે રીતે આંપણી સામે પડ્યો છે એ રીતે આપણે એટલું સંકુલિત સમજી શકીએ એમ છીએ કે ગરબાને નૃત્ય કહેવું એ અર્થ-હીન અને કારણાર્થક છે. જાડુ જ હજવા અભિનયને ગરબામાં અવકાશ મળે અને કેવળ એ જ કારણે આપણે ગરબાને નૃત્ય તરીકે ન પસાર કરી દઈએ.

ભરતનાટ્યમ, કથક, કથકલી, મણિપુરી ઇત્યાદિ સમસ્ત ભારતની અન્ય નૃત્યપદ્ધતિ માફક ગુજરાતની ગરબાની નૃત્યપદ્ધતિ છે નહિ. હશે તોમે અત્યાદ્ય એવું અસ્તિત્વ નથી—આ હાલુપને કારણે જે લોકો ગુજરાત તરફથી ‘ગરબા’ને “ગુજરાતનું નૃત્ય” કહી ઓળખાવે છે એ લોકો જ આપણી પ્રણાસિકાના લંગ કરે છે.

ગરબો એ ગુજરાતની ત્રીજો એક પ્રદર્શન છે. એમાં જુદી જુદી સ્વરસંચયનાને અવકાશ છે પણ વધારે પડતા અભિનયને એમાં જરૂર સ્થાન નથી. આપણી સામે એમ ક્ષત્રીય ઠરવામાં આવે છે કે ગામડામાં અને કાઠિયા-પ્રાડમાં જે ગરબા ચાલે છે તે જ ખરા ગરબા છે; શહેરમાં રંગમંચ ઉપર જે ગરબા ચાલે છે તે ખામતી છે. હું પૂછું છું કે ગરબો એ નૃત્ય હોય તો ગામડામાં અને કાઠિયાપ્રાડની ગરબે ધૂમની અંકુશોનું ધુધામાંથી

આવેછે !

એનું સ્વાગત

કરવા

તૈયાર રહેજો !

જોશિ ચિત્રે ચિત્રે
ચિત્ર રસિકાને
ચરણે
ચિત્રનતાં માતી
ધરી નીચાં છ

જોવા—
સામાજિક ચિવના
સર્જક—

ફૂલબી બ્રધર્મ લી.ની
નવી સામાજિક કૃતિ

ઇસ્મત

દિગ્દર્શક : જોમ. ફૂલબી
બ્રમિદા

મહેતાબ

(મિનિયા સૌજન્યથી)

નાન્દ્ર કર

નરગીસ

છુદો અકવાળી
ધારી વિગરે

આવે છે !

તમારા

માનીતા

છળીધરમાં

મુંબઈ ઈલાકાના ફૂલબી

પર્લ પિઠ્યસ

ટોપીનાલા ગેન્ડા

મલમલગથી રોડ, મુંબઈ ૩

મોહું કે પગની પાની સરખી આપણે દેખી શકતા નથી. આ લોકો એક સરખી લયમાં અને સુરીલા બુલંદ અવાજે લેશ પણ અભિનય કર્યા વિના ગોળ કુંડાળામાં ફરીને ગરબા ગાય છે. એ ગરબાઓમાં તો લેશ પણ નૃત્ય દેખાતું નથી, છતાં આપણે એને 'સાચા' ગરબા તરીકે ક્રમ ઓળખીએ છીએ !

વગર વિવાદે આપણે એટલું કબૂલ કરવું જ પડશે કે રંગમંચ ઉપર ગરબાને 'નૃત્ય' તરીકે પસાર કરવા માટે ગરબામાં જે નૃત્યની મુદ્રાઓ અને વધારે પડતા અભિનયને સ્થાન મળે છે, ત્યાં જ ગરબાનું ખૂન થાય છે.

૭

હવે આપણે શાહુ જ અગત્યના પ્રશ્ન ઉપર આવીએ. હમણાં હમણાં આપણા ઉપર બંગાળની ડાયા ખૂબ પડી છે. ગરબામાં પણ આપણી બહેનો બંગાળી હાથે ગાવાનું પસંદ કરે છે. ગુજરાતી શબ્દોને મોટા પટ્ટોળા ઉચ્ચારમાં ગાવામાં આવે છે, અમુક સ્વર ઉપર વધારે મુકામ કરવામાં આવે છે. આવી રીતે આપણને બંગાળનો પાસ લાગ્યો છે. બંગાળનાં ગીતો પ્રત્યે અને જરૂર માન છે. પણ આપણું ખરાબ અને પારકું સારું એવી માન્યતા સેવતાં આપણાં યુવકયુવતીઓ આવાં અનુકરણ કરી એક પ્રકારનો 'આપધાત' કરે છે.

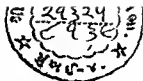
આ શરમભરી સ્થિતિ માટે ફરીથી આપણી સંકૃતિત મનોદશા કારણ બૂત બને છે. નીચેનાં ત્રણ કારણો એ માટે અગત્યનાં છે.

(૧) આપણે આપણા પોતાના કહી સમીએ એવા નવા ગુજરાતી દલોના નવપરિવર્તને ઉત્તેજન નથી આપતા, પરિણામે નવું શોધતાં આપણાં યુવકયુવતીઓ પારકા તરફ ચીર માટે છે.

(૨) આધુનિક વિજ્ઞાનયુગમાં, એક પ્રાંત બીજા પ્રાંતની લૌકિક અસરથી વિમુક્ત રહી શકતો પ્રયી. Modern Science has annihilated space and time.

(૩) બંગાળથી અભ્યાસ કરીને પાછાં ફરતાં આપણાં બાલકોને પોતાનું ગુમના પારકું લઈ આવે છે, એટલું જ નહીં પણ ઘેરઘેર તેનો પ્રચાર કરે છે.

આ સિવાય ગરબામાં ફિદમના ટ્યુનોની નકલ કરવામાં આવે છે એવો આરોપ છે. કાંઈપણ બીજાની નકલ કરતી એના જેવું દયાજનક બીજું શું હોઈ શકે ? છતાં ફિદમના ટ્યુનોથી આપણે ભડકીએ છીએ એટલા ભડકાની જરૂર નથી. સાચીય સંગીતકારોની ફરિયાદ છે કે ફિદમે સાચીય સંગીતને વધુસંકર બનાવી દીધું છે. રૂઢિચુસ્ત પણ કહે છે કે ફિદમો સ્વરો ગરબામાં પણ ધૂસી ગયા છે. આ બધી દલીલો કરવાનું વિષયાંતર જેવું લાગે છે. છતાં ફિદમના સંગીતનો પ્રશ્ન આખરે દાંલની બે બાલુપાળો પ્રશ્ન બને છે. ગેરફાયદાઓ સાથે એના ફાયદા પણ ઓછા તો નથી જ.



ફિમી મંગીતે આપણા સાહ્યીય મંગીતની વ્યાવહારિક બાબુ રજૂ કરી છે, એ વાત આપણે વટના માર્યા કમૂલ કરતા નથી પણ ઉપભોગીએ છીએ જરૂર. દાખના તરીકે એકતાવ કે ખ્યાવમા ગાતો કેાર રાગ, કેરનામાં એછી તાનબાજી અને મુલાયમ, જરૂર નેટવી હરકતો, અને મીડાથી સમજાને, હળવો ખતીને, વાતાવરણને યોગ્ય થકને ફિમ ઉપર આપણે માલખીએ છીએ, ત્યારે જલમા કરતા આપણે એને વધારે મારી રીતે સમજી ગમ્મીએ છીએ આ રીતે આપણુ classical music પડદા ઉપર Applied music થકને કામ કરી વતય છે. આ સિવાય ફિમના સંગીતને આપણે થણીવાર ખોટી રીતે વગોવીએ છીએ હુ પૂરું હુ કે બેન્વી રાગ પડદા ઉપર કોઇ પાત્રના ગળામાથી ગવાય એટલે શું બેન્વી, હેરવી મગીને ફિમનો કાર્પ ટ્યુન થક વતય છે ?

દાખના તરીકે પૃથ્વીરાજ કે સાયમય ફિમમા મિક દર કે દેવદાસની ભમિકા ભજવે એટલે પૃથ્વીરાજ કે સાયમય મટી જતા નથી. એક સીધી વાત આપણે જરૂર વાદ રાખીએ કે સંગીત એટલે ગમેનો ભડા કે ટ્યુનોની તીજેરી નથી મંગીત એટલે ગર, વડજ, કદી અમડાતો નથી, કદી વટલાતો નથી, કદી વિકૃત થતો નથી. ધરતીને ખાજે પેદા થયેથી માટી નેટલો એ જૂનો છે, એ માટી માફ થક પાણીમાં વચાળાઇ, ખુદ્ધ કુહારને હાથે અનેક સ્વરૂપ ધારણ કરે છે, અનેક જાતના વામણ, અનેક જાતની વસ્તુઓ એમાથી બને છે, અને છતાં મે 'માટી' તો રહે છે જ મંગીતની વાત એવી જ છે અને એવી જ રહેશે.

આપણે આપણા ગરખામાં જરૂર ફિમના રંગોની આબેહજ નકલ તા કરીએ, પણ જે રીતે ફિમમા શબ્દ અને પ્રસંગને અનુકૂળ જનતાને ગમે તેરી ગગની બાધણી કરનામા આવે છે, આપણા જૂના લોકદાળોને, આપણાં જૂના લોકગીતોના રંગોને અમજ કરી, જણ્યારી આપણી મામે અમુક મૌનિક રીતે મૂકનામા આવે છે, સાહ્યીય રાગદારીને હમવી કરી, પડદા ઉપર કલ્પિય બનાવવામા આવે છે, તે રીતે આપણા ગુજરાતના સંગીત અને શબ્દના સ્વામીઓ, આપણા જૂના લોકદાળો સાફ કરે, શણ્યારે, કે નવીન સ્વરસંતાઓ જન્માવે એથી ખોટું શું થવાનું છે ? પછી ભલે એ નગો ફિમમાં આવતા રાગો જેવા લાગે, એથી કાઇ ફિમી ટ્યુનોની નકલ કરી કહેવાય નહિ, આપણે જરૂર કોઇનું ખાધેનું, અજીનું ના ખાધે પણ

Simply because, Garba is changing under outside influence or evolving a new order it cannot be said that it is being murdered. The Gujarati Garba is also influencing art of other provinces. Garba is now sung also in Maharashtra and Bengal and other provinces.

અને આપણી પ્રણાલિકા, ગુજરાતની પ્રણાલિકાને ગાંટે તો કંઈ કહેવાનું રહેતું જ નથી. ગરબામાં જેઓ પ્રણાલિકા સાચવવાની વાત કરે છે એમને આપણે નમ્રતાવે પૂછીશું, કે સંગીતની સૃષ્ટિમાં “આ અમારા ગુજરાતનું છે, આ અમારું છે” એમ આંગણી ચીંધી રાકાય એવું કંઈ કરી બતાવવાની આપણી રીતીએ, આપણી પ્રણાલિકાએ આપણને છૂટ આપી છે ?

સંગીતને આપણે ક્યારે આટ્યું છે ? લાઈલરિના કાળથી નટ, વિદ્ય અને ગાયકને સમાવળના અધર્મ જતુંઓ ગણનાર, સંગીત એટલે દારૂની પાટલી, ગાંવને ધૂમાડો, ક્ષુદ્ર તખતચીની બીલત્સ ગાળ, એમ આપણી પ્રણાલિકા આપણને શિખરતી આવી છે. પિયરમાં ગરબામાં ધૂમતી કુમારિકાને સાસરામાં વડુ બન્યા પછી, સાસરિયાંઓએ ગર્કકાલ સુધી તે ગરબામાં ધૂમવા દીધી નથી, છોકરાને લણાળ્યા પછી બાદુબાદુ તે રોશનમાસર કે બાદુબાદુ તે પેઢીનો સુમારનો કે કચેરીમાં કારકુન કરવાનું આપણે બદલે માન્યું છે, પણ છોકરાને સંગીતકાર બનાવવાનું અશુભ માન્યું છે, જે આવી જ આપણી પ્રણાલિકા ઉપર આપણને જીવવાનું કહેવામાં આવ્યું હોય, આવી કોઈ પ્રણાલિકા ગરબાને અમર બનાવવા આગળ આવતી હોય તો બદલે છે કે એ પ્રણાલિકાના ચૂરેચૂરા થઈ જાય.

ગરબાને, ગુજરાતના ગરબાને યુગયુગ સુધી ચિરંજીવ રાખવા માટે આપણે સંગીતને આદરવું પડશે, સંગીતના રવામીઓએ નવી નવી સ્વરરચનાને ગરબામાં રમેલી મૂકવી પડશે, સાદિત્યના રવામીઓએ નવીન વિચાર અને સમ્પદનાં સમંતો ગરબામાં ધૂમતા કરવા પડશે. અને માત્ર પ્રેક્ષક બનીને બેસનાર આ પુનરુત્થાનને નમવું પડશે. પુનરુત્થાનને પામવા બૂલી પ્રણાલિકાની પાર જટલે નવું શોધી લાવવું પડશે.

તો જ આ દોડતા વિશ્વમાં આપણે આપણા રહીને દોડી શકીશું. એવું બનવા પામ્યું હશે કે મારાથી લખાવું નહિ લખાયું હોય અને નહિ લખવાનું લખાયું હશે, ગમે તેમ આજે હું મારા વિચારો ગુજરાતને ચરણે ધરીને સંતોષ અનુભવું છું.

ત્રિવે મોર બંગલો, સાંતાક્રોઝ. ૨૦-૧૨-૪૪.

દો. ખ. હાલમાં માહનતાજ અવેરી

ભાવનગર

વિશે વધુ

['સંમિશ્રણ' લેખાંક ત્રીજો : અનુસંધાન જુન ૧૯૪૪થી]

આ પ્રમાણે આજથી (નવે ૧૯૪૪) ૭૫૧ વરસ પર ભાવ-
નગરમાં વધારે શિક્ષણ લેવાની સગવડ ન હોવાથી ભાવનગરને
ઉછી સલામ કરી આગળ લલુચા-L.L. B., તથા M. A. ની પરીક્ષાઓ
માટે અભ્યાસ કરવા મુબર્ક જવાની ફરજ પડી. ગંગા આજા ને પરસીવલ
સાહેબની રાજદારી તથા બીજી કુનેદથી તે વખત ભાવનગર કાઠીઆવાડનાં
દેશી રાજ્યોમાં સર્વકોષ ગણાતું. શિક્ષણ, પ્રગતિ આરોગ્ય, વેપાર માટે
સગવડ, વગેરે સાંવજનિક કોષની એક પર્ણ એવી દિશા ન હતી, કે જેમાં
ભાવનગર અગ્રથાને ન ગણાતું હોય. રાજ્યદારી કાર્યમાં આગળપડતી
સાંતિ નાગરની હતી. તેઓ પોતાની સાંતિ તરફ પક્ષપાત બતાવતા. રાજ્ય-
દારી ખાતાંઓમાં તેમને નીમવા તક પર રહેતા. તેમનામાં એક મોટા
એ શુંબ હતો કે વસુદ્ધાતી કે જલકાતખાતામાં કે રાજ્યપરચ જેવા ખાતામાં
પોતાના સાંતિબંધુઓને ઉચિ હોદ્દે નીમતા ખરા પરંતુ જે બીજાં ખાતાં, કે
જેમાં તેમણે અંચુઅવેશ પણ નહિ કરેલો, તે ખાતાં તેઓ તે તે ખાતાના
નિષ્ણાત પરદેશીઓના હાથ તળે મૂકવા સંકોચ રાખતા નહિ : તેઓ
સમજતા હતા કે તેમ કરવાથી જ રાજ્યની એકતા જળવાઈ રહેશે. ન્યાય-
ખાતાના ઉપરી પરદેશી, વૈલકખાતાના ઉપરી પરદેશી, મ્યુનિસિપાલિટીના
ઉપરી પરદેશી, જાહેર બાંધકામખાતાના ઉપરી પરદેશી; ન્યારે રેલવે આવી
ત્યારે તે ખાતાના ઉપરી પરદેશી, કેગવણીખાતાના ઉપરી પરદેશી, એ
પ્રમાણે વિના સંકોચે પરદેશીઓની આવડતનો લાભ લઈ, તેમણે ભાવનગરની
એકતા અજવી-રાખી.

દરબારગઢ ઊંડી રાત્રીયકુદુંબ બહાર આવ્યું હતું. ધોધાનો દરવાજો, રવાપરીનો દરવાજો, ખારનો દરવાજો, વરતેજનો દરવાજો, એ ચાર દરવાજા વચ્ચે વસેલી વરતીએ પણ ધીમે ધીમે બહાર આવવા માંડ્યું હતું. દીરાન-પરા અને રાણીકાનાં પરાં, સુંદર મકાનો વડે શણગારાયાં હતાં. ધોધને દરવાજેથી મોતીબાગ જતી પીપરની સડક, ને ગંગાજળીઆ તળાવ સહેર બહારની રચનાનાં સુંદર અંશ ને અંગ હતાં અને છેવટ પીલગાડને આવ-નગરને વાડી, બગીચા, ઉદ્યાન વાટિકાની શોભા બહી, એક નગર તરીકે સુંદર બનાવી મૂક્યું હતું. જગન્નાથ લાઈ બ્રેરી ને બાર્ડન લાઈ બ્રેરી, તેમજ રવ. વજલભાઈ સાહેબ તરફથી ચાલતું પુરાતત્વ ખાતું, એ બાવનગરી તે સમયની culture-સંસ્કાર પ્રત્યેની લાવના-attitudeના પ્રતીકરૂપે હતું. આલફ્રેડ હાઈરિફ, માહુરાજના કન્યાશાળા અને પાછળથી શામળદાસ કોલેજની સ્થાપના. ગતલબ કે પ્રાથમિક તેમજ ઉચ્ચ શિક્ષણ લેવાનાં સાધનોની સગવડનું કેન્દ્ર આખા કાઠીઆવાડમાં તે વખતે લાવનગરનું બન્યું હતું. મી. સીંગ (Singh) તો સ્થાપત્ય સંબંધે સુંદર પર્ષ્ણિક મકાનો બાંધી લાવનગરને ઊંચે દરજ્જે ચઢાવ્યા જતા હતા. હાકતરી મહંદ સંબંધે પણ તેમજ હતું. જુવાનસિંહજી ડીરેન્સરી અને તખ્તસિંહજી હોરથીલા પ્રજનનું આરોગ્ય જાળવવા સ્થાપવામાં આવ્યાં હતાં. લાવનગરમાં મ્યુનિસિપાલિટી હતી. ફરવા હરવાનાં સાધન હતાં. ખોરતળાવ સુધી ફરવા જનાર ત્યાં જઈ પાસેના મહાદેવના મંદિરમાં દરેક દરિ Picnic (વનભોગવ) કરતા. લાવનગરમાં મિલ હતી. લાવનગરમાં બરફનું કારખાનું હતું. શાવ-નગરનો ફનો વેપાર-ફની ગાંમડીને થોકડાં-કહેતા, દરિયા અને ફેસ મારફતે ધમધાકાર ચાલતો. વોલકટ બ્રધર્સ જેવી ફની મોટી વેપાર કરનાર કંપનીના યુરોપીઅન એજન્ટ લાવનગરમાં રહેતા. દીર્ઘદષ્ટિવાળા રાત્રીના સેકેએ વહવાજી અને લાવનગર વચ્ચે રેલવે બાંધી લાવનગરની કનહોજલાડમાં એર વધારો કર્યો. લાવનગરમાં, માતાનાં -હોરતાં-નવરાત્રી-ના દિવસોમાં લપાઈ-જોઈ સંતોષ પામતું યા ખવાસજોના રાસડા ગોષ રાજી થતું તે લાવ-નગરમાં નોટકમંડળીઓ આવતી થઈ. એવી એક રાત્રીમાં આવનાર મંદળીએ ધોધાના દરવાજા બહાર શ્રીમાળીની વાડી(વંડ)માં મુજમ નાંખી

તાં નાટક કરવામાં માંડ્યાં, એ મંડળીમાં એક સ્ત્રી-નટી-હતી તેથી ભાવનગરના લોકોમાં બહુ કુતૂહલ પેદા થયું હતું.

સર ગંગેશભાઈ ભાવનગરીથી માંડી, સાધારણમાં સાધારણ પારસીએ તે વખતની ભાવનગરની આળાદીમાં અગત્યનો ફાળો અને તે પણ અર્વાંગે આપેલો. હાઈડરૂઝના હેડમાસ્તર જમશેદજી ઉનેવાળા, (મુંબઈ); વેદકખાતાના ઉપરી દાકતર ખરજીરજી ખેરામજી (સુરત); મિલના માલિક તથા રના મોટા વેપારી દીનશા વઝીર (ભરૂચ); સુધરાખખાતાના ઉપરી ખરજીદજી મજીખાન, (મુંબઈ); (મુંબઈ મુનિસિપાલિટીના માજી એક્ઝીક્યુટીવ એન્જનીયર મી. મજીખાનના ભાઈ), દરઆરગદનો કલોક ટાવર બનાવનાર તથા ખરજીના કારખાનાના માલિક મીરજા કુટુંબ (મુંબઈ), યૂરોપ ગોપનો પાયો નાંખનાર અને ભાવનગરના વતની ચર્ચ રહેનાર, ઉમરીગર કુટુંબ (મુંબઈ), રાજ્યના મિનિસ્ટર પ્રેસના ઉપરી સીઆઈ મોલીવાલા, બંદરના ડેપુટી કમીશનર ફીરોજશાહ મીરજા, (મુંબઈ), એ તે વખતના આગળ પડતા થોડા પારસીલાઈઓનાં નામ છે. ફાત્મખીદર અને સીનેર કુટુંબોની પણ એમાં ગણતરી થાય. પાછળથી રેલવે આવવાથી તેમ જ ફોલોજ ખુલવાથી એ સંખ્યામાં વધારો થતો ગયો અને આજે તો બાંયગરમાં સર્વોં પારસીલાઈઓ જાંએ જોદે આવી બેઠા છે.

ન્યાયખાતામાં વિદ્યારામભાઈ (સુરત), ઈજનેરી ખાતામાં કનૈયાલાલ કુવ (અમદાવાદ), વેદકખાતામાં દા. શિવનાથ રામનાથ (સુરત); પાછળથી ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી (નડીઆદ)એઓ પણ પરદેશી હોવા છતાં ભાવનગરને તે સમયે પ્રતિષ્ઠામાં સમૃદ્ધ બનાવવામાં તેમણે ફાળો આપેલો.

દૂંકામાં, તે વખતના રાજ્યના ચાલકો માત્ર એક જ દરિયો-કુચી દોરાતા: તે એ કે, ગમે તે રીતે ભાવનગરને અદ્યતન બનાવવું, અને સુધારાની હરોળમાં, ગમે તેટલો ખર્ચ કરવો પડે, ગમે તેટલો લોભ આંધવો પડે તો પણ, રાખવું. અને તેમાં તેઓ કોઈકમંદ થયા એવો મારો નમ અભિપ્રાય છે.

આ ચિત્ર ભાવનગરની રાજ્ય તરીકેની સ્થિતિનું છે. સામાજિક સ્થિતિનું નુકિ. સામાજિક સ્થિતિ-રીતરિવાજો વગેરે બાબતમાં જાઓ ફેર

પણો નથી. વડનગર નાગરોની સંસ્કૃતિ આયત્નમાં અને મધોર નાગરોની મતા કામતાં વડનગર નાગરોને ઉદ્ધરિતાર્થમાં સાધનો અર્થે તેમ જ પીળાં કારણો અર્થે ભાવનગર જોડાયું પડ્યું, ભાવનગરની બહાર રહેલી અસ્થિતિના પ્રમાણમાં આયત્ન પડ્યું, એટલે નજીક નાગર તરીકેનો ક્ષતિ દિશિત થતો ગયો. અને અદ્યત્ન દુનિયાના રીતરિવાજોના સંપર્કમાં આવવાથી પોતાના રીતરિવાજોમાં પણ સુધારાવધાર કરવા પડ્યા. બાણીયા વર્ગે શાંતિઓમાં પણ તેમ જ થયું. ગદ્યસીમાઓને પણ એ રિતરિવાજો પડ્યા થયું પડ્યું અને પડે છે, પરંતુ એ ફેરફાર એટલા ધીમા અને વચર ધામ ધૂમે (Imperceptibly) થતા આવે છે કે તે વિશે કંઈ વિશેષ કંઈ જરૂર નથી.

એકંદરે મારા હૃદયનો પ્રાગો સદૃશ રીતે ભાવનગરમાં રચાયો તે જાન્યેઈ ભાવનગરનું આજ સુધી કદી સ્વીકારું છું.

ગિજવલ્લભ શેઠ

સાધકની દૃષ્ટિએ : ૫

હૃદયના બીજા સમાધિ,
તે ના પર્વતોએ બેઠો,
આત્માના મુદ્ધમાં પેઠો,
તે ના હૃદયનો,

ગળમાં ધૂમનું છે કે નો સ્વપ્નદ્રુપ બેઠો ના જાતો.
ઉદ્ધવદ પ્રાપ્ત કરું છે કે નો એકલાક ના ચૂંધો.
મિત્રતા કામ કરે મિત્રપદ નદિ મળે.
મિત્રપદે મળતાં મિત્ર નદિ કરવી પડે.

ગળ ધૂમનું છે કે ઉદ્ધવદ પ્રાપ્ત કરું છે કે નો એ રચાતે ના નિયમ શીખી લે. કાંચનદા-પર કાંચ બરોબર મેળવી લેવું કે-પ ને

એ જીવાદ્યે જરાજર શ્વાસ લેવાની કળા શીખી લે.

આપણા પ્રાચીન પૂર્વજો અધ્યાત્મગત હતા. આપણા નિકટના પૂર્વજો અધ્યાત્મલક્ષ્ય હશે. પણ આપણે આધ્યાત્મિક હોવાનો દાવો કરીએ તો તે હકદંતુ જુદાણું છે. આપણે આજે તો હજુ અધ્યાત્મવિમુખ છીએ.

પશ્ચિમના લોકોને અત્યાંધી આત્મા નીપજતો જોવા છે. પણ એમને કંઈ જોવું છે. જેવા માટે તેઓ ગડમથક કરે છે.

આપણી હાલને આત્મા પોકારવો મીઠો કાજો છે. પણ હાલને જેમ ચીકટ અડતી નથી તેમ આ આત્મા પણ અડતો નથી.

આપણે કદું શોધતા નથી. કશી ગડમથક કરતા નથી. અજના ભક્તો નથી, આત્માના ભક્તો છીએ એમ જોતીએ છીએ. પણ જરાજર કેડ મૂકી અજના અને એક અજના જ વિચારમાં દટાવણા છીએ.

પૃથ્વીવાદીઓ કરતાં આત્મવાદીઓ આપણે પૃથ્વીમાં લીંડા ખુ પેણા છીએ.

બાપદાદા આવા હતા એમ નહિ-અમે આવા છીએ, અમને ખખ-કાવી લો, એમ બોલવું હશે તો આપણે બહુ બદલાઈ જવું પડશે.

દિમાચળ અચળ છે, તાલુચ કરે છે, પણ અચળતાની તાલુખીની એ અચ્ચેસ નમૂનો નથી.

એ અચળતામાં કંઈ નવીન નથી. કંઈ ચમત્કૃતિ નથી.

કેવળ એક તત્ત્વનો અનવદ જમાવ છે.

દિમાચળને હરાવે એવો એક જીએ અચળ છે વેદ. એની અચળતાની તાલુખી દિમાચળને તાલુચ કરે છે.

શાશ્વી ?

જેની ગતિ થંભાવવી અજાણે ૫ ભારે પડે એવી પ્રવાહી વાણી એમાં અનિચળ પદને પામી છે.

વેદે અચળત્વને અચળરૂપે બાંધ્યું છે.

દિમતા અચળની જગ્યા કરીના અટકશે. બુદ્ધિતત્ત્વની પારની જ્યોતિના આ પરમાચળની જગ્યા કરશે.

હા. શરીર ત્યાંની હયા સકન કરે તો.

અહીંની હયા જુદી. દિમાચળના શિખરની હયા જુદી. દરિયાના તળની હયા જુદી.

જેને કાંચનજંઘા પર વાસો કરવો હોય કે દરિયાને તળિયે ડેરા તથા ડોકયા હોય તેણે ત્યાં હવચા માટે ખાસ દવાની જોગવાઈ કરી લેવાની અગર એ દવામાં હવી શકે તે માટેની કળા શીખી લેવાની.

આત્મમગ્ન યોગીએ દિમાસ્ય પરદા કરે છે, તો શ્રીકૃષ્ણ જેવા પુણ્ય યોગી દરિયા તલે સેનાની દ્વારિકા પણ બંધાવે છે.

પણ યોગીના દિમાસ્ય પર કે શ્રીકૃષ્ણની દ્વારકામાં શ્વાસ લેવાની જગ્યા જુદી.

વગરતેપારીએ ત્યાં જન્મ મળીએ તો તરતજ સૂમ થઈ પડીએ. એ પાદ રાખવાનું.

નિધનિધ રંગનાં કુંડાં કીચકી આળી ભીંત પર જંગ દાવે તેમ છાંડીએ તો ભીંત બગડે.

પણ એ જ રંગ અજંતાના કારીગરો સરખા કારીગરોને ગરબે ધરીએ તો !

જેમ પ્રત્યેક રંગને તેમ પ્રત્યેક માણસને એની પોતાની ભાત છે.

આપણો સંસાર દણુબગડેલી ભીંત જેવો છે.

પ્રતિજ્ઞાશાળી કારીગરોના હાથમાં આવી રચૂલ રંગોએ અજંતાની બીંતો તો અમર બનાવી. તેમ આપણાં પૌરુષ અને પ્રકૃતિના રંગો જેમ તેમ ભીંત પર છંટાતા મટાડી અમર કારીગરી માટે વાપરનાર કોઈ નહિ પાકે ! અનંત રંગ વાપરી એક અદ્ભુત ચિત્ર કોઈ નહિ ઉપજાવે ?

સરજનદાર ! કોઈ મનુષ્ય એ ના કરી શકે તો માટીનું મુખ ધરી પું પોતે પાછો અહીં નહિ આવે ?

જ્યારે મારે હશું જોઈતું નથી ત્યારે નિશ્ચિતપણે પોતે આખું નિષ્કેન આપવા મારી સામે ખડા થાય છે.

જ્યારે મારે જોઈતું હતું ત્યારે ટપ્પુ પણ મને સાત સલામ બારાવતો. દુનિયાં પર સમૃદ્ધિનો અભાવ કોઈ કાલે નહોતો; આજે નથી. અને આવતી કાલે નહિ હોય.

“ જોઈએ છે ” ના કમળાગી આંખો પીગાય છે. તેથી મમૃદિ સમર બર્ષા છતાં ગરીબાઈ પીડે છે; મેષ્વરખ માતા, પૃથ્વી પેદા કરે છતાં “ જોઈએ છે ” ના આપણા રોગથી એનાં હાથ પણ દારૂડી ને પેટ ગાગરૂડી રહે છે.

પ્રા. હીરાલાલ રસિકદાસે કાપડિયા

દુહો, દોહા અને

દો હ રો

અ રાઠોની નિષ્પત્તિ

જે

એક જગતના છંદને ગુજરાતીમાં ' દુહો ' તેમ જ ' દોહરો ' કહેવામાં આવે છે તેને રાજસ્થાનીમાં અને હિન્દીમાં ' દોહા ' કહે છે. જોગીયંદ (યોગિયન્દ્રે) જેને સામાન્ય રીતે ' અપભ્રંશ ' કહેવામાં આવે છે એ ભાષામાં ' દેશી ' ભાષામાં જોગસાર (યોગસાર) નામે કૃતિ સ્ત્રી છે. એના ત્રીજા અને ૧૦૮મા (અંતિમ) પદમાં એમણે ' દોહા ' શબ્દ વાપર્યો છે. આ જોગિયંદ તે જ પરમશ્વપયાસના કર્તા જોઈન્દુ છે એમ મનાય છે. પ્રા. ઉપાધ્યે આ કૃતિની પ્રસ્તાવના (પૃ. ૬૭)માં કહે છે કે તેઓ ઇ. સ.ના છઠ્ઠા સદ્દમાં યર્ષ ગયા છે. કેટલાક વિદ્વાનો આ સમયને સાચો ન માનતાં તેમને આ કરતાં દોઢેક સદ્દા ગ્રંથલા અર્વાચીન ગણે છે. રસમસંહિ સ્ત્રોત્રી અને પ્રા. હીરાલાલ જેને સંપાદિત ' પાઠુદોહા ' કે જેનું વાસ્તવિક નામ દોહાપાઠુદ ગણાય છે તે સમગ્ર કૃતિ ' દોહા 'માં રચાયેલી છે અને એથી તો ' દોહાનો ઉપહાર ' એવું એવું સાન્વર્યક નામ છે. આ ઉપરથી દેશી ભાષામાં ' દુહો 'ને દોહા કહેવાતું એ જોઈ શકાય છે. આને માટે પાછળમાં તેમ જ સંસ્કૃતમાં કયા કયા શબ્દ છે તે હવે આપણે વિચારીશું.

ઉદ્યોતનસરિ હિં દાક્ષિણ્યચિહ્ન દ્વારા ગ્રંથ મરહુમાં રચા-યેલી અને શકસંવત ૭૦૦ (વી. સં. ૮૩૫)માં એક દિન એણે લખે ત્યારે પૂરી કરાયેલી કુવલયમલામાં કુવલય શબ્દ વપરાયેલો છે. પ્રા.

૧. આમાં અકંદર ૩૪૫ પદો છે. તે પૈકી ૩૩૭ ' દોહા 'માં છે.

૨. આ ગ્રંથનાર જોઈન્દુ પછી પદ્ય દેવચન્દ્રસરિ કરતાં પહેલાં થયાનું મનાય છે.

વેલ્લનકરના મત મુજબ ઇ. સ.ના નવમા સદીમાં થઈ ગયેલા ઊવિરહાંકે વિત્તમધસમુચ્ચય (૪,૨૭)માં દુવહવ શબ્દ વાપર્યો છે. એ ખંને સ્થળે એનો અર્થ 'દુહો' કરાય છે.

વિ. સં. ૯૯૦માં હંસણુસાર સ્વનારા દિગંબર આચાર્ય દેવસેને નયન્યક્ત નામની કૃતિ દોહા છંદમાં રચી હતી, પણ એમના શિષ્ય માધુલ્ય કવણે એ ગાથામાં ફેરવી નાખી. આ વાત નીચે મુજબની ગાથામાં સ્પષ્ટ દર્શાવાઈ છે:—

“મુણિજન દોહરત્યં સિમ્બં હસિજન સુહંકરો મળદ ।

एतथ ण सोहद अत्यो गाढाबंधेण तं भणद ॥

दव्वसहावपयासं दोहयबंधेण भासि जं दिट्ठं ।

तं गाढाबंधेण इयं माइल्लधवल्लेण ॥”

રત્નશેખરચરિત્રે વિ. સં. ૧૪૨૮માં સિરિસિરિવાલકહા રચી છે. એમાં (૧૦૮ આ ૫૨) 'દુહો' એ. અર્થમાં દુહય શબ્દ વાપર્યો છે, અને સાથે સાથે એક દુહો પણ રજૂ કર્યો છે. પ્રસ્તુત પદ્ધિએ નીચે મુજબ છે:—

“ कइ कइ वि पेरिकणं जाव समुद्राबिया निहंछाहा ।

तां तीए सबिसावें दूहयमेनं दमं पठिये ॥ ९६१ ॥”

कहि गालण कहि संखउरि, कहि बन्धर कहि नइ ।

सुरसुदरि कचाविइद, दइविहि दलवि मरइ ॥ ९६२ ॥”

૩. 'દુહો'નું લક્ષણ આપનાર એના પ્રથમ દોષ એમ મનાય છે. એ લક્ષણ નીચે પ્રમાણે છે:—

“ तिणिं दुरंगा गेरजो वि-प्राक्का कण्णु ।

दुवहव-पच्छदे वि तह वर कवखणउ ण भण्णु ॥”

દુરંગ અટલે ચ.ર માત્રા, છેલ્લે એટલે એક ગુરુ, પાછલ્લ અટલે ચાર માત્રા અને કણ્ણુ એટલે બે ગુરુ. આગ દોહામાં પહેલી લીટીમાં-પૂર્વાર્ધમાં ૧૪-૧૨ માત્રા હોય છે. બીજી લીટીમાં-ઉત્તરાર્ધમાં પણ તેમ જ છે.

૪. આ અવતરણગત દુહવ માટે પાછળસહમહાપુરુષમાં પાછળ શબ્દ દોષય અને સંસ્કૃત શબ્દ દોષક સૂચવાયેલ છે.

આની વિ. સં. ૧૮૬૯માં ક્ષમાકથ્યાણે અવચૂણિ રચી છે. એમાં
“ દરમેકં ' દોહા ' નામકં છન્દઃ પઠિતમ્ ” એવો ઉલ્લેખ છે.

જ્ઞાનવિમલસુરિએ વિ. સં. ૧૭૩૮ પછી કેટલાંક વર્ષ બાદ સંસ્કૃતમાં
રચેલા શ્રીપાલ-ચરિત્રમાં નીચે મુજબ નિદેશ છે :—

“ સવિષાદા દોષકં ચૈકં મળતિ, દુહો ”

આ ઉપરથી એ નોંધ સકાય છે કે ‘ દુહો ’ માટે એમણે સંસ્કૃતમાં
દોષક શબ્દનો અયોગ કર્યો છે.

પરમપ્રપચાસની પ્રતાપના (પૃ. ૨૬)માં દોહાનું સંસ્કૃત રૂપ
દ્વેષા ઉપરથી આવ્યું હશે એવો ઉલ્લેખ છે. એના સમર્થનમાં ‘ દોહા ’ ની
લીટી બે વિભાગમાં વિભક્ત કરાય છે અથવા તો એકની એક લીટી બે વાર
આવે છે એમ કહી વિરહાંકની કૃતિમાંથી “ દો પામામા મળ્લદ દુવહર ”
(૨, ૪) એ પંક્તિ અવતરણરૂપે રજૂ કરાયેલ છે.

માર્કલ્લધવલની કૃતિમાંની ઉપયુક્ત ગાથામાં દોહર અને દોહનું
શબ્દ છે. એમાં દોહ્ય શબ્દ તો દ્વેષા ઉપરથી નિષ્પન્ન થઈ રહે, પણ દોહર-
નું શું ? મને એમ લાગે છે કે એ બંને શબ્દો તેમ જ દૂહ્ય અને દોહ્ય એ
પાછળ શબ્દો તેમ જ ઉપયુક્ત ત્રણે ગુજરાતી શબ્દો માટેનો સંસ્કૃત શબ્દ
દોષક છે કે જેનો ઉલ્લેખ જ્ઞાનવિમલસુરિએ કર્યો છે. વળી રવ. પ્રા.
દિવેટિયાનું પણ માનવું એ જ છે. એ હકીકત ગુજરાતી ભાષા અને
સાહિત્ય (પૃ. ૯૩, ટિપ્પણ ૪૨) ની નીચે મુજબની પંક્તિ કહી રહી છે :—

“ વિદેશીયોના પદ્ધતિમાં એટલું કહેવું નોંધશે કે r-rh અને હ-હ
વચ્ચે કાંઈક અંશે વાચ્યપારગત સામ્ય છે, જે હેનાં સ્થાન અને પ્રયત્નની
સરખામણી કરતાં જણાશે, અને સંસ્કૃત પુરઃ (૨ અને વિસર્ગનો હકાર મળીને
૪ ગુણ્ય થતાં) મરાઠીમાં પુઢે બને છે. તે પરથી તેમજ દોષક નો
દોહરો-દોહરો બને છે તે પરથી જણાશે. (માધવાનરુદોષકપ્રબંધ સર્વાંશ
દોહરાનો બનેલો છે. કાવ્ય-મૂળમાં દોષક શબ્દ છે. ”

૧. આ અશુદ્ધ છે, મૂળ પુસ્તક (પૃ. ૬૪) એતાં એ હં (rh) છે એમ
જણાય છે.

આ બંને કૌસમાંનું લખાણ મૂળ લેખકનું છે. વિશેષમાં “Gujarat and its Literature” (પૃ. ૧૫૩)માં માધવાનલદોશ્યકપ્રબંધ એવો નિર્દેશ છે. આ ઉપરથી દોષકના દોહરા, દુહો વગેરે દીકરીના દીકરા યતા હોય એમ અનુમાન કરી શકાય.

આમ પાઠ્યમાં દોહય, દોહર, દોહા, દુવદમ અને દુવદય શબ્દ છે, ત્યારે સંસ્કૃતમાં દોષક, દોષક અને દ્વેષ છે, એમ કહી શકાય. આ પૈકી દ્વેષ શબ્દને હું ઉચિત ગણુતો નથી, કેમ કે અર્થદૃષ્ટિએ એ સૂચક છે એમ સ્વીકારીએ તો પણ એ દ્વારા ‘દોહરા’ શબ્દની નિષ્પત્તિ સાધવી પાડી રહી છે. વળી દ્વેષ એ અવ્યય ‘દોહો’ રૂપ નામનો જનક સંભવે ખરો ? શું આ બંને એક કુળના હોઈ શકે ? દ્વેષ કરતાં દોષક ચડે છે અને તેમ કહેવામાં ખીજલાયર અને અવતરણાદિનું બળ કારણ છે. દુહો, દોહો અને દોહરા એ ગુજરાતી શબ્દોને દોષક એ સંસ્કૃત શબ્દના અને દોહય જેવા પાઠ્ય શબ્દના કુળના ગણી શકાય. પાઠ્ય ભાષાની ઇતિહાસ દૃષ્ટિએ દોષક શબ્દ નવનવાં રૂપો ધારણ કર્યા છે.

અહીં એ હકીકત ઉમેરીશ કે દુહયના જનકરૂપ જણાતા દુવદમ(ય) થી ‘દુહો’ જ સમજવાનો હોય તો એનો દોષક સાથે કવી રીતે મેળ ખાય છે ? એ એમ તો દોષક સાથે ખાઈ શકે એટલે એ દૃષ્ટિએ દોષક કરતાં દોષક વધારે પસંદ કરવા લાયક છે પણ એ પસંદગીમાં પણ એક વાંધો આવે છે અને તે એ છે કે જે દોહરાના લક્ષણમાંના ‘એ’ અર્થ-સૂચક અંશને જતો કરાય તેમ ન હોય તો દોષક (તેમજ દોષક)માંથી એ અર્થ કવી રીતે ધ્વનિત થાય છે ?

વિશેષ વિચાર કરતાં દ્વેષની સાફ ના પાડી અને દોષકને પદભટ્ટકરી દોષકને એની ગાદી ઉપર બેસાડવા લલચાયા બાદ અંતે એને પણ ઉઠાડી મૂકવાનું મને મન થાય છે; કેમ કે ઉપર મેં જે ગ્રન્થ ઉઠાવ્યા છે તેનું સંતોષકારક સમાધાન યઈ શકે એવો કોઈ અન્ય જ શબ્દ હોવો જોઈએ એમ લાગે છે. એ આગળ ઉપર કોઈ સૂચવશે કે મને સૂચશે એવી આશા છે, પણ અત્યારે તો મારે એની રાહ જોવાની જ રહે છે ને ?

ડૉ હમ્મુખ ધીરજલાલ સાંકળિયા

ગુજરાતમાં પ્રાગૈતિહાસિક માનવ

[અનુસંધાન લુન ૧૯૪૪ના અંકથી ૫૩]

૧૯૪૧-૪૨ની નવી શોધો

કુટુંબ માનવ ખરે દલ કે ખોટું તે જાણવાને અને આવા બીજા હથિ-
ને પાસે મળે કે નહિ તેની શોધ કરવાને એક શોધકજૂથ ૧૯૪૧-૪૨-
માં ગોદાવરીમાં આવ્યું હતું. જે-અઢી મહિનાની મતલ શોધ પછી ઉત્તરમાં,
મદવાડા મસ્જાનમાં હાડોલથી માઢી દક્ષિણમાં મિલપુર તાલુકામાં રામપુર,
પેદામથી, હીરપુરા, કોટ-સાડોલિયા અને વડસોલ સુધી માળગમતીના
પ્રાચીન પટમાંથી આવા ૨૫૦ હથિયારો શોધ્યા બધાં હથિયારો મોટે ભાગે
નદીના પ્રાચીન પટના Gravel કે એની ઉપરના ઝીણી માટીના-કાપના
થરોમાંથી યથાવત્ મળ્યા હતા. એટલે હવે મહેજ પશુ શકાને સ્થાન નથી
કે આ હથિયારો હજારો વર્ષ પર માનવ જ્યારે આઘ સાગમતીના પટ
પર વસતો હશે, નદીના મોગ મોટા પાયેક પત્થરોમાંથી, ઝાડો કાપતા
અને પ્રાણીઓને મારવા, જુદા જુદા હથિયારો ધડતો હશે, તે મગ્યતા છે.
તે બીજા કોઈ પણ પુરાવાને અજાણે ગુજરાતમાં “પ્રથમ માનવ,” ના
‘પ્રથમ’ કાગળ કે, આ કાળ પહેલા ગુજરાતમાં જ્યા હાલ જમીન છે ત્યા
દરીઓ હનો-અસ્તિત્વનો પુરાવો આપે છે. જેમ કે હાલમાં અમુક ગ્રથો
નવીમાં અતિશય પૂર આવે અને આપણી હાલની મસ્કૃતિની કોઈ ચીજો
આ પૂરને હીવે નવીના હાલના પટ કરતા એન્દમ ૧૦ થી ૨૦ ફુટ ઉચે
જઈને નદીના કાઠા પર પડે અથવા દટાઈ જાય અને પછી ખોદતા કે શોધ
મળતા પુર આવેયુ તે દિવસની આ ચીજો પૂરનો પુરાવો આપે એટલું જ
નહિ, પણ તે નિમે થયેલા અમુક કાર્યનો પણ પુરાવો આપે આ જ રીતે
હાલમાં પુના કે એના કોઈ રથજે જ્યા હમણા ચાલતી વડાઈના માધનો

Shell, Bomb, Tank વગેરે બને છે, તે નદીમાં પૂરને લીધે કે બીજા કોઈ કારણોને લીધે જમીનમાં ઢાલ જાય અને સેંકડો વર્ષો પછી આ રચના બોદાતાં, આ લકાઈનાં સાધનો મળી આવે તો હાલના સમયની આપણી ભૌતિક સંસ્કૃતિનો કંઈ ખ્યાલ લવિષ્યના લોકોને આવે.

આવાં હથિયારો કેવળ સાબરમતીની ખીણમાં નહિ પણ મધ્ય ગુજરાતમાં ઓરસંગ અને દિરણની ખીણમાં શોધકજૂથ (Expedition) ને મળી આવ્યાં છે. મળી આવેલાં હથિયારોના અભ્યાસ પરથી અને યુરોપનાં, આફ્રિકાનાં, દક્ષિણ દિંદ અને પંજાબના આવા હથિયારો સરખાવતાં એમ લાગે છે કે યુરોપના તદ્દન પ્રાથમિક અવસ્થાના માનવ કરતાં ગુજરાતનો માનવ હથિયાર બનાવવાની કળામાં આગળ વધેલો; અને દક્ષિણ દિંદ અને આફ્રિકાનાં હથિયારો ને એના હથિયારોમાં એટલું સામ્ય છે કે તેથી તથા બીજાં પણ કેટલાંક કારણોને લીધે એમ માનવાને રથાન છે કે ગુજરાતમાં પ્રથમ માનવ કાં તો દક્ષિણમાંથી આવીને વસ્યો હતો અથવા તો એને દક્ષિણ દિંદ અને આફ્રિકા સાથે સંબંધ હતો.

હુસ ફટ ને બીજા પ્રકારનાં જે હથિયારો મળી આવ્યાં હતાં તે પહેલાં કરતાં બહુ જ નાનાં—જણુ ઈથથી મોટાં નહિ—રંગ રંગીન અફ્રિક, chelcedony, carnelion, chert, bloodstone, Quirly અને એવા Silicaના, પ્રથમ જાતના Quartziteના પથ્થર કરતાં વધારે કઠણ જાતના પથ્થરોમાંથી બનાવેલાં હતાં. વળી આ હથિયારો આઘ કે હાલની નદીના પટમાં નહિ પણ જમીનની સપાટી પર, ખાસ કરીને ટીંબાઓ પર મળી આવ્યાં હતાં. ઉત્તર ગુજરાતમાં જેમણે પગપાળા મુસાફરી કરી હશે તેમને માલૂમ હશે કે આ આખો પ્રદેશ રેતાળ છે. એમાં એક પણ પથ્થરનો ટુકડો મળતો નથી ત્યારે આ રેતાળ પ્રદેશમાં આવા ઘડેલા પથ્થરોની પતરીઓ આવી ક્યાંથી ? જવાબમાં આપણે અનુમાન બાંધવું જ રહ્યું કે કોઈ માનવો આ અફ્રિક અને એની જાતના પથ્થરો રાજપીપળા કે કપડાંજ ન્યાં આવા પથ્થરોની ખાણ છે ત્યાંથી લાવીને, તેમને ઘડીને, આપણે જેમ ફેરી કે જમણમાંથી ચીરીઓ કાઢીએ છીએ, તેમ ચપ્પુ Scraper, Awl, કાઠાળીના પાના જેવી, લાંબી, અર્ધગોળ, crescent વગેરે આકારની

સુંદર, તીવ્રણુ, પારવાળી અને અણીદાર પતરીઓ પાડતા હોવા જોઈએ. ઘણીવાર, આ પતરીઓ ઉપરાંત જે પાંગેક પથ્થરમાંથી આ પતરીઓ પાડેલી અને પછી ફેરી કાપતાં ગોટલા જોવાં ગર રહી જાય છે, તેવા પથ્થરના core અથવા ગર પણ મળી આવે છે. એને તપાસતાં સુંદર ઘટ્ટર અને અસલ એમાંથી પાડેલી પતરીઓનાં પાસાં પણ દેખાય છે. આવાં નાનાં હથિયારો આખા ઉત્તર ગુજરાત, મધ્ય અને દક્ષિણ ગુજરાતમાં છેક સુરત પાસે કામરેજ અને વેડછા સુધી, અને કાઠિયાવાડમાં અમરેલી પ્રાંતમાં ઘણી જગાએ મળી આવે છે.

આ હથિયારો નાનાં, અને જમીનની સપાટી પર અને આરંભમાં કરેલાં હથિયારો મોટાં અને નદીના પ્રાચીન પટમાંથી મળી આવ્યાં હતાં, એટલે ફૂટને સહજ યયુ' કે પહેલાં હથિયારો આદિમાનવનાં, જૂના પાપાણુ-યુગના Palaeolithic અથવા Old stone Age નાં અને નાનાં હથિયારો-જેમની સાથે માટીના ઠીકરાં પણ આવ્યાં હતાં તે-ત્યારપછીના માનવતા-એટલે નવા પાપાણુયુગના-Neo-lithic અથવા New stone Age નાં-દશે. સપાટી અને યરોના અન્તરના આટલા જથ્થા તફાવતને લીધે ફૂટને એમ લાગ્યું કે ગુજરાતમાં જૂના અને નવા પાપાણુયુગો વચ્ચે બહુ અંતર પડ્યું દશે.

એ શોધકજૂથની કામગીરી

ફૂટનું આ અનુમાન ફેટલે સુધી ખર્ચ હતું તે પણ તપાસવાનો પ્રથમ શોધકજૂથનો એક હેતુ હતો. આ કારણથી પહેલાં તો એ લોકોએ પગે ચાલીને વડોદરા રાજ્યના નિગપુર, મહેસાણા, કલોલ તાલુકાઓમાંથી અને ઉત્તર ગુજરાતની દહ પર આવેલા મલવાડા સંરેયાનના ઢાંડોડ પાસેથી અને મધ્ય ગુજરાતમાં મહી, આસ્તમ અને દિરણ નદીઓના કાંઠેથી આખા સેંકડો હથિયારો જેળ્યાં. તે ઉપરાંત નિગપુર તાલુકામાં આવેલા દીરપુરા ગામ પાસે અને મહેસાણા તાલુકામાં આવેલા લાંખણુજ ગામ પાસે આવેલા ટીંજાઓ પર જોડકામ કયું. આ જોડકામમાંથી મળી આવેલી વસ્તુઓ પરથી એટલું સાબિત થયું કે નાનાં હથિયારોને ઠીકરાંઓ સાથે ખાસ સંબંધ નથી. તેથી આ હથિયારો નવા પાપાણુયુગનાં નહિ, પણ કદાચ

એની પૂર્વેના યુગનાં હોય. 'બીચુ', આ યુગને જૂના પાપાણુયુગ સાથે કંઈ સંબંધ નથી.

આ ઉપરાંત એટલું પણ માલૂમ પડ્યું કે આ નાનાં હથિયારોના યુગના માનવો, પથ્થરના હથિયારો જ નહિ પરંતુ મ્રાણીઓનાં હાડકાં હાડકાં ભાંગીને, તેમાંથી પણ નાના પથ્થરો જેવાં જ હથિયારો બનાવતાં.

આમ જો યુગોના માનવોના અસ્તિત્વના નિઃશંક અવશેષો એ પ્રથમ જૂથને ઉપલબ્ધ ગયા. આ માનવો ટ્રાણુ હતા, કંઈ જાતિના હતા વગેરે પ્રશ્નો તો ત્યારે જ ઉકેલાય કે જ્યારે આ માનવોના પોતાના અવશેષો-હાડપિંજર કે જોપરી-મળી આવે.

આ શોધવાને દ્વિતીય શોધકજૂથ ૧૯૪૪ના ફેબ્રુઆરીમાં ગોઠવવામાં આવ્યું હતું. સમય જાણ ન હતો. એક જ રથજે જોદકામ કરવાનો નિશ્ચય હતો. આ જોદકામને માટે ઉપર નિર્દેશ કરાયેલા હાંધણ જ ગામ પાસેના ટીંગાઓ પસંદ કરવામાં આવ્યા. આ પસંદગીનું કારણ એટલું જ કે અહીં એક ટીંગામાં ૧૯૪૧-૪૨ના જોદકામમાંથી સેંકડો નાનાં પથ્થરના હથિયારો, હાડકાનાં હથિયારો અને મોટાં fossilized, મ્રાણીઓનાં હાડકાં મળ્યાં હતાં; તેથી સંભવ હતો કે જો આ ટીંગા પર ચિરતીજૂં જોદકામ થાય તો આ સમયના માનવોના પણ અવશેષો મળે.

હસાય મુજબ આ ટીંગા પર અને હાંધણમાં બીજા ટીંગાઓ પર જોદકામ કરતાં, સેંકડો પથ્થરનાં અને હાડકાનાં હથિયારો, ઘણાં પ્રથમ જૂથને મળ્યાં હતાં તેના કરતાં વધારે મોટાં સુંદર અને જુદી જુદી જાતનાં અને તે સિવાય હાડકાના અને પથ્થરના નાના, માળાના મણકાઓ પણ શરૂઆતમાં મળ્યા. એટલે આ યુગના માનવની ભૌતિક સંસ્કૃતિ વિશે થોડુંક અમને વધારે જાણવા મળ્યું. પણ જ્યાં સુધી માનવના પોતાના અવશેષો ન મળે ત્યાં સુધી જૂથને હેતુ સફળ થયો ગણાય નહિ. એટલે ધીરજથી કામ ચાલુ રાખ્યું. ૧૯૪૨વાળા જ ટીંગામાં લગભગ એની મધ્યમાં જોદતાં, આસરે ૫ ફુટ પર પહેલાં એક માનવની જોપરી મળી અને તેની નજીક જ એક હાડપિંજર. વધારે જોદતાં બીજું એક હાડપિંજર નીકળ્યું. આ માનવોના અવશેષો, જે પડમાંથી નાના પથ્થરનાં અને હાડકાનાં હથિયારો અને મ્રાણીઓનાં પથ્થર જેવાં

યદ્ય ગયેલાં હાડકાં મળ્યાં હતાં તેમાંથી મળ્યાં હતાં, અને પથ્થર નવા ભારે યદ્ય ગયા હતા, એટલે ખાતરીથી કહેવાય કે આ અવશેષો અને હથિયારો એક જ સમયનાં છે.

આ હાડપિંજરો સંપૂર્ણ નથી. છાતીની પાંસળીઓ અને કરોડના ભાગ અને હાડપિંજરોમાં નથી. તેથી એમ લાગે છે કે માનવનું આખું શરીર દાટવાનો રિવાજ તે સમયે નહિ હોય. છતાં પ્રશ્ન તો સહજ થાય છે કે છાતીનાં અને કરોડનાં હાડકાઓ ગયા ક્યાં ?

હમણાં કેટલીક જગતી જતો ખાવ છે અને પ્રાગૈતિહાસિક પુરાવ અને આફ્રિકાની કેટલીક જતો આ અવશેષો ખાતી એમ શુદ્ધરાતના માનવો એ ખાતા નહિ હોય ?

આ તો નિઃશંક છે કે આ માનવ જાતજાતનાં પ્રાણીઓનો શિકાર કરતો, તેમનું માંસ ખાતો એટલું જ નહિ પણ તેમનાં લાંબાં હાડકાં ચીરતો અને તેમાંથી મેદ કાઢતો; વળી તે ચીરેલાં હાડકાંઓનો હથિયાર બનાવવામાં ઉપયોગ કરતો. આમ ન હોય તો રોપલા ભદ્રામ એટલાં ઢગલાંબંધ કાપેલાં-શુદ્ધ યદ્ય ગયેલાં નહિ-હાડકાંઓના ખારીક અને મોટા કટકાઓ એક નાના-ખોદ-કાંમમાંથી મળે નહિ.

શુદ્ધરાતમાં તો આવા રોકડો ટીંબા છે. આમાંના ઘણા પરથી નાનાં હથિયારો (microliths) મળી આવ્યાં છે. એટલે સંભવિત છે કે એવો યુગ હતો કે જ્યારે જંગલી, રખડો, કવચિત્ ટીંબાઓ પર રહેતો, માંસાહારી અને હાડકાઓ લાંગતો માનવ આખા શુદ્ધરાતમાં વસતો. ઉપલબ્ધ પુરાવા પરથી આ સંસ્કૃતિ પ્રાગૈતિહાસિક સમયની લાગે છે, કે જે મોહેનજો દો અથવા સિંધુસંસ્કૃતિ કરતાં જાડુ પ્રાચીન, પણ જૂના પાપાણુયુગ પછીનો હતો. હજી તો આવી શોધખોળની શુદ્ધરાતમાં તો શુ-પણ આખા દિંદમાં શરૂઆત થઈ છે, પરંતુ એટલું કહેવાય કે ભવિષ્યમાં શાસ્ત્રીય પદ્ધતિએ જે વધારે શોધખોળ શુદ્ધરાતમાં થાય તો આખા દિંદનો પ્રાગૈતિહાસ શુદ્ધરાત દ્વારા જાણી શકાય.

શ્રીઅરવિંદાશ્રમ, પોંડીચરી. તા. ૧૧-૫-૪૪.

૧. આ લેખ લખવામાં શ્રીયુત અંબાલાલ પુરાણીએ મને જાડુ ઉપયોગી સૂચનાઓ આપી છે, જેને માટે હું એમનો આભાર માનું છું.

નિ ક ષ

પાંડિત્યમંડિત રસિકતા

સાહિત્ય અને વિવેચન, ભાગ ૧ અને ૨ : કરાવલાલ દ. મુ. [ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી, અમદાવાદ; પૃ. ૧૨ ૩૦૪; ૧૦ ૩૫૨. પ્રિન્ટ થા. ૧-૦-૦ દરેક ભાગનો, પ્રકાશિત ઈ. સ. ૧૯૩૬ અને ૧૯૪૧.]

આ બે ગ્રંથોમાં, સ્વ. કેશવલાલ મુનના છૂટક છપાએલા લેખોનો સંગ્રહ કરાયો છે. ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીએ આ કામ હાથ ધરીને, પોતાના ભૂતપૂર્વ પ્રમુખનું શ્રાદ્ધ, ખરેખર, યોગ્ય રીતે કર્યું છે. અલખત, આમાં સંગ્રહાયા છે તેના ઉપરાંત, સ્વર્ગસ્થના ખીન્ન લેખો-તેમનાં ભાષાન્તરોની પ્રસ્તાવના રૂપે મૂકાએલા લેખો—પણ આટલા જ કે આથી પણ વધુ કીમતી છે અને એ જધાનો સંગ્રહ પણ એક જ રચને ગ્રંથસ્થ અને તે અખ્યાસીઓને જાદુ ઉપયોગી નીવડવાનો સંભવ છે. પણ આ બે ગ્રંથોમાં તે સંગ્રાહકોનો આરાધ, એમના છૂટક પ્રસિદ્ધ યએલા લેખોનો સંગ્રહ કરવાનો જ છે. કેશવલાલ મુન ગર્વ પેદીના ગુજરાતી શિક્ષકોમાં અનેક રીતે જુદા તરી આવે તેવા હતા, તેથી એમની સાહિત્યસેવાનું અવલોકન નિષ્ફળ નીવડવાનો સંભવ નથી.

પહેલા ભાગના આરંભમાં, એમણે કરેલા કેટલાક છૂટક અનુવાદો સંગ્રહાયા છે, તે આ પ્રમાણે : મેઘદૂત, હાયાધટકર્પર, ચિત્રદર્શન, ઉત્તર-રામચરિત, પંચરાત્ર, માલવિકાગ્નિમિત્ર અને મૃચ્છકટિકગાંધી છૂટક શ્લોકો તથા મૃચ્છકટિકનો ત્રીજો અંક આખો. ઉપરાંત ભરતમૂર્તિ, ઉમંગી સિપાઇ, પોલકાંની પચીસી અને મંગલાષ્ટક એમ ચાર સ્વતંત્ર કાવ્યો પણ આ ભાગમાં છપાયાં છે. આમાંથી મેઘદૂતનો અનુવાદ અપૂર્ણ છે. પ્રેમાનન્દશર્માને અનુસરીને કડવામાં રચવા માટેનો આ અનુવાદ પૂર્વમેધના બારમા શ્લોકે અટકે છે, અને એટલા શ્લોકો માટે પણ અનુવાદકને કુલ ૩૧ કડીનાં બે કડયાં રચવાં પડ્યાં છે. પ્રયોગ તરિકે આ અનુવાદ દીક છે. પ્રાચીન કડયાં-શૈલીમાં

એમણે, નરસિંહરાવે (બુદ્ધચરિત) અને સુન્દરમે (ઉત્તરસુદામાચરિત અથવા લોકલીલા) પ્રયોગો અજમાવી જોયા છે અને મને પોતાને લાગે છે કે આ ત્રણેમાં સફળતાના અંશે ઠીક ઠીક પ્રમાણમાં છે છતાં એ શૈલીની પરમ્પરા આપણે ત્યાં ચાલી નથી તે ખતાવે છે કે પ્રેમાનન્દની સફલતા એની શૈલીને જોટલી આભારી હતી તેના કરતાં પણ વધારે એ આખ્યાનો સમાજની વચ્ચે ગયાતાં તે પ્રયાને વધુ આભારી હતી. હાયાધટકર્પરના અનુવાદમાં કેશવજાલ દ્વયનાં અનુવાદક તરફિનાં બધાં જ ઉત્તમ લક્ષણો બહાર તરી આવે છે. એમના અનુવાદોની, અહીં સંગ્રહાયા છે તેની તેમ જ સ્વતંત્ર કાવ્યનાટકાદિના અન્યરૂપે હપાયા છે તેની, સફલતાનો મુખ્ય આધાર એમનાં અલંકારત્રિય માનસ ઉપર છે. અલંકારમંડિત અને તેમાં જે શબ્દાલંકારમંડિત કાવ્યમાં એમની પ્રતિભા પૂરી ખીલી નીકળતી, એ અર્થના કવિ હતા તેના કરતાં વધુ તો શબ્દના કવિ હતા, અને તેથી જ હાયાધટકર્પર એમના ઉત્તમ અનુવાદોની સાથે બેશક ઊભું રહી શકે તેવું થયું છે. ત્રેવીશ શ્લોકનું આ નાતું પ્રાચીન કાવ્ય યમકકાવ્ય છે અને કર્તાની પ્રતિજ્ઞા જ એ છે કે જે યમકની રસિક યોજનામાં એ કોષથી હારી ગયે તો 'તે ઘેર નીર ધટકર્પરથી ભરું છું.' આવાં શબ્દાલંકારપ્રધાન અને શ્લોકે શ્લોકે હન્દ બદલતાં જતાં કાવ્યમાં આપણા આબ્યુત્પન્ન આલંકારિકની અને હન્દશાસ્ત્રીની પ્રતિભા પૂરેપૂરી ખીલી નીકળે એમાં નવાઇ શી! અહીં હપાએજા ખીજા અનુવાદો અભ્યારાપૂરતા ઠીક છે. આ ભાગમાં દશાવાશ્યોપનિષત્તો એમનો પદ્યત્મક અનુવાદ પણ હપાયો છે તે સુવાચ્ય છે.

અહીં હપાએજાં એમનાં ચાર સ્વતંત્ર કાવ્યો એમની પ્રતિભામાં કોષ રીતનો વધારો કરે એવાં નથી. તેમાં પણ કેશવજાલભાઈ જેવા સૌમ્ય અને શિષ્ટ અભ્યારાસકને 'પોલકાંતી પચોરસી' જેવા વિષય ઉપર કાવ્યનું યમકનું રચતા જોઈએ છીએ ત્યારે માત્ર એક જ પ્રશ્ન થાય છે કે આયુત્સાહમાં કેટલાંક માનસો બને તરફની મર્યાદાઓ ઓળંગી જતાં 'હશે કે શું'?

સત્યવાદ અને પક્ષવાદ નામના લેખમાં, હવે તો સારી પેઠે બહીતી થઈ ગઈ છે તે વનવેલીની તેમજ સોદાહરણ ચર્ચા કરી છે. પણ આ વૃત્ત.

૧. નવલરામનો મેઘદૂતનો અનુવાદ પણ આ જ કક્ષામાં આવે.

રચના ખાસ કવિપ્રિય બની નથી તેનું કારણ મને તો એ જ લાગે છે કે કાર્મિકલ મતની પ્રયત્નતત્ત્વ ઉપર રચાએલી કાવ્યકૃતિ આપણા કાનને શ્રવણ-પ્રિય તેમ જ પરિચિત લાગવાનો સંભવ ઓછો છે. એનાં અંતરતત્ત્વ પરત્વે નજર રાખીએ તો રા. વિ. પાઠકની પેઠે એટલું કહેવું જોઈએ કે નાટકના સંવાદોમાં કદાચ આ રચના સફળ નીવડે.

ભાષાશાસ્ત્ર અને એને લગતા વિષયો ઉપર આ બે ગ્રંથોમાં નીચેના લેખો સંપ્રદાયા છે: આર્યવાણીનો વિકાસ, વાઙ્મયપાર, મુખ્યત્વે બોધબૌદ્ધિક, ગૂજરાતી ભાષા અને શાસ્ત્રિય, 'જોષ્ઠ' અને જૂની ગુજરાતી ગદ્યકથાસંગ્રહ. તેમાં છેલ્લા લેખમાં તો માત્ર નમૂનાઓ આપ્યા છે, જે પ્રાચીન ગદ્યના અભ્યાસકોને ઉપયોગી નીવડે એવા છે.

'આર્યવાણીના વિકાસ'માં આપણે ત્યાં થએલો સંસ્કૃત અને અપભ્રંશનો વિકાસ બતાવ્યો છે. તેમના મતે વેદનું સંસ્કૃત તે અતિસંસ્કૃત છે અને એ અતિસંસ્કૃત, તે કાળે વ્યવહારમાં બોલાતાં સંસ્કૃતથી જૂદું નહોતું. આ મત તેમ જ આ લેખમાં પ્રતિપાદિત થએલા બીજા કેટલાક મતોને નિરુપાધિક સ્વીકાર યદ્ય શકે તેમ નથી, પરંતુ એની ચર્ચા અહીં અસ્થાને છે. આપણામાંથી ઘણાને એવો ભ્રમ છે કે પ્રાકૃત શિષ્ટસંસ્કૃતમાંથી જન્મ્યું અને અપભ્રંશ શિષ્ટપ્રાકૃતમાંથી જન્મ્યું. પણ ખરું તો એ છે કે વેદના પહેલાંના કાળથી જે વ્યવહારમાં વપરાતી બોલી હતી તે જ કાળે કાળે વાઙ્મયિક સ્વરૂપ ધારણ કરતી આવી છે. વ્યવહારની પ્રાથમિક બોલીમાંથી વેદાદિની વાઙ્મયિક ભાષા ઉપજી છે અને એ વાઙ્મયિક ભાષાની અસરથી સમૃદ્ધ બનેલી વ્યવહારની બોલીમાંથી શિષ્ટપ્રાકૃતોદિ વાઙ્મયિક ભાષા ઉપજી છે; એવો ક્રમ મને યદ્ય દૃષ્ટ લાગે છે, પણ આની સ્વતંત્ર ચર્ચા હું ભવિષ્યમાં કરીશ.

'મુખ્યત્વે બોધબૌદ્ધિક'નો લેખ આપણા એ જૂની ગુજરાતીના વ્યાકરણ-ગ્રંથનાં અવલોકનરૂપ છે, છતાં એમાં વપરાએલી ભાષા જૂની ગુજરાતી જ છે એવું સિદ્ધ કરવા માટે અવલોકનકારે, એમાં વપરાએલા નામાખ્યાતનાં જુદા જુદા પ્રત્યયોનાં ઉત્પત્તિ અને વિકાસની ચર્ચા કરી છે તે મહત્વની છે.

‘જોઈએ’ના લેખમાં એ ૩૫ કર્મણિપ્રયોગનું છે એમ તેમણે મિદ્ધ કયું છે.

એમનાં ‘ગુજરાતી ભાષા અને સાહિત્ય’ ઉપરનાં ભાષણમાં ગુજરાતી ભાષાના વિકાસના એમણે પાઠેલા ત્રણ યુગો, થોડા ફેરફાર સાથે આજે પણ સ્વીકાર્ય અને તેવા છે. હું ધારું છું કે આટલાં સ્પષ્ટ ઉદાહરણો આપીને ગુજરાતી ભાષાનાં મૂળને બતાવનાર કેશવલાલ કુવે પહેલા જ હતા.

શુદ્ધ ભાષાશાસ્ત્રને લગતા જે મહત્વાર્થાંક્યા લેખો આપણી ભાષામાં આજ સુધી લખાયા છે તેમાં ‘વાઝ્યાપાર’ જેવો પ્રમાણભૂત લેખ બીજો કોઈક જ હશે. ઉચ્ચારણમાં થતાં બુદ્ધ બુદ્ધ વાઝ્યાપારાનું પૃથક્કરણ આપણા આ પંડિતવરે અતિ ઝીણવટથી અને સ્પષ્ટતાથી કરી બતાવ્યું છે. આપણા સ્વરબ્યંજનોના ઉચ્ચારો અને એને લગતાં ઉચ્ચારણરથાનોના વ્યાપારો સમજવા માટે આ લેખ એક ઉત્તમ સાધન છે, પણ લેખમાં માત્ર સુંદર પૃથક્કરણ અને સ્પષ્ટ સમજૂતી જ છે એમ નથી. એમાં ઊંડું અન્વેષણ પૂરું છે અને એને લીધે એમાં કેટલાક મૌલિક નિર્ણયો પણ અપાયા છે.

એ લેખમાં એમણે કરેલી એક ચર્ચા ઘણી ઉપયોગી છે. વૈદિક કાળના ત્રણ બ્યંજનો આપણે આજે જોઈ બેઠા છીએ. આ ત્રણ બ્યંજનો તે પ્રાતિશાખ્યમાં મળતા જિહ્વામૂલીય, ઉપધ્માનીય અને વકાર છે. એની ચર્ચા એમણે ખરેખર તુલનાત્મક ભાષાશાસ્ત્રને દૃષ્ટિમાં રાખીને કરી છે. અને એ ત્રણે બ્યંજનો વિશેષ એમનું પૃથક્કરણ ધણું જ વજનદાર છે એમાં શંકા નથી. મૂળ જિહ્વામૂલીયમાંથી (કંઠ્ય ઉબ્ધબ્યંજનમાંથી) પૂ અને ખૂ બિતરી આવ્યા હશે એવી કલ્પના સફળ છે. અલબત્ત, એ મૂળ જિહ્વામૂલીય, હું ધારું છું ત્યાં સુધી, ફારસી ‘કાફ’ જેવો નહીં પણ આપણા ક્ષ જેવો હશે. એક રીતે ક્ષને, જો તેનું સંયુક્તાક્ષરનું તત્ત્વ ગાળી નાખીએ તો, જિહ્વામૂલીય કે કંઠ્ય ઉબ્ધબ્યંજન કહી શકાય. એવા ક્ષના ઉચ્ચારમાંથી જ, હું ધારું છું, પૂ અને ખૂ બિતરી આવ્યા હશે. પણ આ બંને ઉચ્ચારો, પહેલાં પૂ અને પછી ખૂ એવા ક્રમે બિપજવા હોય એવું માનવાને કંઈ ખાસ કારણ મને લાગતું નથી. મને લાગે છે કે મૂળ ક્ષ જેવો ઉચ્ચારનો અમુક ભૂતિમાં પૂ ઉચ્ચાર થયો અને બીજામાં ખૂ થયો એમ ધારવું વધુ

સંયુક્તિક છે, કેમ કે એ બન્ને ઉચ્ચારો એક કાલે સમકાલીન હોવાનો પણ સમ્ભવ છે. એવું જ ઉપમાનીયત્વ લાગે છે. આ બન્નેને લગતી કેશવલાલ ધ્રુવની ચર્ચા સખળ છે. એટલી જ સખળ ચર્ચા જ અને 'લ'ને લગતી છે.

છન્દઃશાસ્ત્રી તરીકે કેશવલાલ ધ્રુવની કીર્તિને ચિરકાળ મંડિત કરે એવો નિબંધ 'પદરચનાના પ્રકારો'નો છે. એના પછી તો એમણે એ જ નિબંધનો વિસ્તાર કરીને 'પદરચનાની ઐતિહાસિક આલોચના' નામે ગ્રન્થ રચ્યો છે. આ ગ્રન્થ તરફ આપણા અવલોકનકારોની દૃષ્ટિ જોઈએ તેટલી વળી નથી એ દુઃખનો વિષય છે, પણ, જે કામ ખીછ કાઢી લાગામાં એ વળતે થયું નહોતું, તે કરી આપીને આપણા આ વ્યુત્પન્ન છન્દઃશાસ્ત્રીએ ગુજરાતી ભાષાની એક અપૂર્વ સેવા કરી છે. પદરચનાનું આટલું બારીક અને વિસ્તૃત ઐતિહાસિક અન્વેષણ ખીજે ક્યાં ય થયું, જાણ્યું નથી. એટલા માટે એ લેખ આપણાં લલિતેતર વાહ્મયમાં એક મહામોલાં રત્નસ્રોત છે. એમાં ઋગ્વેદથી માંડીને આજસુધીના આપણા છન્દોનો વિકાસ એમણે તપાસ્યો છે. અને એમ કરીને એક જ છન્દના નિર્દોષ કે સંદોષ વપરાય ઉપરથી અથવા એક જ છન્દના વપરાશના વિકાસનાં જુદાં જુદાં રિચત્યન્તરો ઉપરથી તેમ જ જુદા જુદા છન્દોના વપરાશનાં વધતાં ઓછાં પ્રમાણ ઉપરથી એમણે સમયાનુક્રમને (chronology) લગતાં ફેટલાંકે અનુમાનો બાંધ્યાં છે. આ અનુમાનો જ્યાં ય કંઈ સ્વીકાર્ય અને તેવાં નથી, (કેમ કે પ્રાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યનું તેમ જ પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્યનું સંશોધન હજી ચાલુ જ છે અને કાણ જાણે ક્યારે ન ધારેલી કડી મળી આવે અને બાંધેલાં અનુમાનને ઊંધું વાળી નાખે એવી રિચતિ છે) છતાં છન્દો પણ સમયાનુક્રમના નિર્ણયમાં અનુમોદક (corroborative) પ્રમાણો બની શકે એટલું તો આ નિબંધ ઉપરથી જરૂર પુરવાર થાય છે.

એકનિષ્ઠ સંશોધક

કેશવલાલ ધ્રુવ ભાષાશાસ્ત્રી હતા, આલંકારિક હતા, છન્દઃશાસ્ત્રી હતા પણ એ બધા કરતાં એ એકનિષ્ઠ સંશોધક અને ઐતિહાસિક હતા. પુરાતત્ત્વમાં અને ઇતિહાસના ખોવાએલા અંકોગ શોધવામાં એમને અખૂટ રસ હતો. ભાષાશાસ્ત્રમાં અને છન્દઃશાસ્ત્રમાં પણ એમની દૃષ્ટિ મુખ્યત્વે ઐતિ-

હાસકની હતી. ભારતવર્ષના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં કોઈ પણ મુજરાતીએ સહૃદયતાપૂર્વક સંશોધન કરીને મૌલિક નિર્ણયો બાંધ્યા હોય તો એમાં કેશવલાલ કુવ મુખ્ય હતા. પ્રાચીન ભારતીય ઇતિહાસના આપણા એ એકપૂરા અભ્યાસક હતા. 'તેથી એમની એ પ્રવૃત્તિનું સર્વેયુ' કાઢ્યા વગર એમની ખરી મહત્તા આપણે આંધી શપ્તીએ નહીં. આ બે ભાગમાં પુરાતત્ત્વ અને સંશોધનને લગતા એમના લેખો નીચે મુજબ છે. ગ્રીક અને સંસ્કૃત નાટકો, ચક્રવર્તિકવિ દર્પને નામે ચક્રેલાં સ્તોત્ર, લલિતે-દુરુદાનો લેખ અને કુમારપર્વત, કવિ ધોયી અને તેનું કાવ્ય, એશિયાઈ ફણો, નાટકની પ્રાચીનતાનું દિગ્દર્શન, સ્વપ્નવાસવદત્તા ઉપર નવો પ્રકાશ, પ્રતિમાનું લુપ્ત અંગ, સમુદ્રગુપ્તનો કમપ્રાપ્ત ઉત્તરાધિકારી, યુગપુરાણનાં ઐતિહાસિક તત્ત્વ, વિશાદરણનો રચનાકાળ, માર્ક'ડેયપુરાણનું કર્તૃત્વ, રખીદામનું વંશવૃક્ષ અને કવિ દયારામ વિશે કંઈક. આ બધા લેખોમાં તેમ જ એમના ગીતગોવિન્દાદિનો અનુવાદોમાં મૂકેલા પ્રાસ્તાવિક લેખોમાં એમણે ધણા, ખરેખર બહુ હિમ્મતભર્યા સ્વતંત્ર નિર્ણયો બાંધ્યા છે.^૧ એ બધા નિર્ણયો બાંધવામાં એમની અભ્યાસરતના, વિગતનું ઊંડું પરિશીલન, બહુશ્રુતતા અને તર્કની પ્રગલ્ભતા સતત દેખાયા કરે છે. એમની વિદ્વત્તા માટે, એમની બહુશ્રુતતા માટે કે એમની સહૃદયતા માટે કોઈને કશું જ કહેવાનું હોય નહીં, છતાં એટલું નોંધવું પ્રાપ્ત થાય છે કે આવા આ બહુશ્રુત, વ્યુત્પન્ન અને સહૃદય સંશોધકે તર્ક ઉપર સંયમ (ખાસ કરીને પાઠસંશોધનમાં), ધણી વાર, રાખ્યો નથી; ધણી વાર તે શાસ્ત્રપૂત તર્કમાં નહોં પણ કુતૂહલોત્સાહપ્રેરિત તર્કવિલાસમાં લપસી પડ્યા છે, અને તેથી કરીને એમના ધણાક નિર્ણયો લવિષ્યમાં અસ્વીકાર્ય અને એમ લાગે છે. એમના મનમાં અમુક પૂર્વગ્રહ બંધાઈ ગયો, પછી એનાં સમર્પનમાં કોઈ પણ કૃતિની વાચનાને કે બીજાં કોઈ પણ પ્રમાણને હિસ્ટસ્ટ્રટ કરવામાં એમને જરા પણ સંકાય રહેતો

૧. એમણે કરેલા બધા વિષયના બધા જ મદદગાર નિર્ણયોની એક સૂચિ બનાવીને મેં અન્યત્ર પ્રસિદ્ધ કરી છે. [નુનો 'ભામિ', સ્ક ૩૬૭, કિરણ ૭૫, બાંદ્રપદ, ૧૯૯૦] એ સૂચિ બે એમના લેખસંગ્રહના મન્યમાં સમાવાય અથવા પૂર્તિ રૂપે નુરી બપાવાય તો અભ્યાસકોને કપથેળી નીવડવાનો સંભવ મને લાગે છે.

નહીં. પણ એમણે બતાવ્યો છે તેવો બેલગામ તર્કવિલાસ શાસ્ત્રીય સં-
શોધનમાં ચાલી શકે નહીં. હું જાણું છું કે લખ્મણીતિ વિદ્વાનને નિશે આવાં
વચનો લખનારમાં પ્રાગલ્ભ્ય છે, પણ એમની તર્કપદ્ધતિ અને તેનાથી બધા-
એલા એમના નિર્ણયોનાં ચિરપરિશીલન પછી મારે આ મત જ ઉચ્ચારવો
પડે છે કે જ્યાં જ્યાં એમનો તર્ક સંવત્સરમાં રહ્યો છે ત્યાં પરિણામ સુન્દર
આવ્યું છે, પણ જ્યાં જ્યાં એ તર્કવિલાસમાં ઊતરી પડ્યા છે ત્યાં પરિણામ
અસુન્દર જ આવ્યું છે.

ઉપર યાદી કરી છે તેમાંથી ‘એશિયાઈ હજો’ અને ‘કવિ ધોથી
અને તેનું કાવ્ય’ એ બે લેખોમાં તો પ્રાપ્ત સાધનો ઉપરથી સુસંબદ્ધ
નિબંધો તૈયાર કરાયા છે, તેથી સંશોધનની દૃષ્ટિએ એનું ખાસ મહત્ત્વ નથી.
‘એશિયાઈ હજો’માં નોંધપાત્ર સ્વતંત્ર નિર્ણય એક જ છે કે મ્હેરોળી
લોહસ્તંભનો ચન્દ્ર તે પહેલો ચન્દ્રગુપ્ત (બીજો નહીં) હતો અને એમાં
હાલેખેષ્ઠ બાદશાહ તે પંચમ નહીં પણ બજબા આ લેખનો ચન્દ્ર કોણ છે
તેના વિશે તો હજી પણ મનભેદ પ્રવર્તે છે. ‘ચક્રવર્તિકવિ હર્ષને નામે ચૌલાં
સ્તોત્ર,’ ‘લલિતેન્દુગુપ્તનો લેખ અને કુમારપર્યત,’ ‘ઉપાદરણનો રચનાકાળ,’
‘રખીદાસનું વંશવૃક્ષ,’ ‘માર્ક’ડેવપુરાણનું કર્તૃત્વ’ અને ‘કવિ દયારામ
વિશે કંઈક’—એટલા લેખો ગૌણ મહત્ત્વના છે એટલે એની વીગતોમાં અહીં
નહીં ઊતરું. ‘ગ્રીક અને સંસ્કૃત નાટકો’ના લેખમાં ગ્રીક નાટકની અસર સંસ્કૃત
નાટક ઉપર થઈ નથી એવો નિર્ણય તેમણે બાંધ્યો છે. તેમ જ નાટકની
પ્રાચીનતાનું દ્વિગદર્શન’માં સંસ્કૃત નાટકનો ઉદ્ભવકાળ ઇ. સ. પૂ. ૮-૯માં
સૈકામાં હતો એવો મત બાંધ્યો છે. ગ્રીક નાટકનું તાર્કિક સ્વરૂપ તેમ જ
સંસ્કૃત નાટકનું તાર્કિક સ્વરૂપ તપાસીને એ બન્નેને સરખાવીને એમણે

૨. એ નિર્ણય, સંસ્કૃત નાટકની વસ્તુતિ પાત્રો તો મને પણ ખરા લાગે છે
પણ સંસ્કૃત નાટકના વિકાસના કાલ પણ કાળે એના ઉપર પ્રદેશી અસર થઈ
નહીં હોય એમ કહેતાં પહેલાં જરા નિચાવું પડે એમ છે. દા. ત. એરિસ્ટો-
ટલ ટ્રેજીડીની વ્યાખ્યા imitation of action આપે છે અને ધનંજય
નાટ્યની વ્યાખ્યા અવસ્થાનુક્રિતિ આપે છે [અહીં અવસ્થા એટલે action જ
છે.] તેને આશરિત જ ગણવું કે કેમ ?

એવો નિર્ણય આપ્યો છે કે ગ્રીક નાટકમાં નથી મળતાં એવાં કેટલાંક અગત્યનાં તત્ત્વો સંસ્કૃત નાટકોમાં મળે છે તેથી સંસ્કૃત નાટક ગ્રીક નાટકની અસર તળે-ઉદ્ભવ્યું એમ કહી શકાય નહીં. આથી જનતાની તાર્કિક તુલના કરીને આવો નિર્ણય બાંધનાર એ પહેલા જ હતા. હવે આજે તો લગભગ બધા જ એમ માને છે કે જનને નાટકોનો ઉદ્ભવ સ્વતંત્ર હતો. સંસ્કૃત નાટકની પ્રાચીનતા બતાવતાં આપણા આ સંશોધકે આખ્યાનદર્શનનો (એટલે કે દ્રશ્ય નાટકનો) સમય આખ્યાનચતુષ્ટા (એટલે કે ચત્ર્ય કાળના) સમય પછી બેક સદીએ મૂક્યો છે અને જનને વચ્ચે કાર્યકારણભાવ કહ્યો છે, મને પોતાને એ જનને કલાઓનો ઉદ્ભવ સ્વતંત્ર લાગે છે, પણ એ મતભેદનો વિષય છે, સંશોધકના પદ્ધતિદોષનો નથી.

આ બે છેલ્લા લેખોમાં એમનો તર્ક જરા કટપનાએ ચડે છે ખરો પણ અન્તિમ નિર્ણયોને સદોષ બનાવે એટલી હદ સુધી એ પહોંચતો નથી. પણ 'સ્વચ્છવાસવદત્તા ઉપર નવો પ્રકાર,' 'પ્રતિમાતું હુપ્ત અંગ' અને 'સુગુપ્તરાણનાં ઐતિહાસિક તત્ત્વ'—એ ત્રણ લેખોમાં એમનો તર્કવિલાસ પૂરબહારમાં લાજકી જોડે છે અને એમના નિર્ણયોને સદોષ બનાવે છે. માત્ર હકીકત ઉપર જ જોડું મંડાણ છે એવા ઇતિહાસસંશોધનના વિષયમાં તર્કને પણ અવકાશ છે, પણ એને મર્યાદા છે; તો પ્રાચીન પુસ્તકોની વાચનાની પુનઃક્રિયા કરવામાં તર્કને જે અવકાશ છે તેની મર્યાદા તો એથી બે વધુ છે. પરંતુ આ મર્યાદાને સદગતે ધણી જ ધૂણતાપૂર્વક હંમેશાં ધુતકાર્યા કરી છે.^૧ એમની સંશોધનપદ્ધતિનું આ એક મોટું દ્વિપણ છે. કાણુ જનણે કેમ, પણ એમણે પ્રતિપાદિત કરેલાં બધાં જ પુસ્તકોનાં પાઠસંશોધનમાં એમણે તર્કના

૧. રાષ્ટ્રદર્શિકાસત્યસામાખ્યાનની એક પણ હાથપ્રત મળતી નથી છતાં પણ મુદ્રિત વાચનાનું સંશોધન કરવાનું તો જિમને જ સૂચે. જ્યાં એક પણ પ્રત મળતી નથી ત્યાં પદાન્તરની તા વાત જ કથાંથી હોય કે છતાં પોતે ધાતુ" કે મૂળ પાઠ આમ હોય, તેથી એની આખી વાચના પુનઃમુદ્રિત કરવી જ્યાં વાક્યમયિક વિવેચનની દૃષ્ટિએ કદાચ ચોક્ષતા મળ્યા, પણ સંશોધનની દૃષ્ટિએ તો એ નરી ધૂણતા જ છે. આવાં માનસવાળા આપણા કોઇ હતાહી સંશોધકે જ પ્રેમાનંદવલ્લભાદિની સંશયાર્થદ દૃષ્ટિઓ રચીને આપણું ગૌરવ લિખવવાનું ધ્યેય ધાતુ" હશે.

ધોડાને છૂટકાગામ ધસવા દીધો છે, અને પરિણામ કાઢકે જગ્યાએ સુન્દર આગ્યું હશે પણ ધણીખરી જગ્યાએ તો, શુદ્ધ-તક પાસે એમના નિર્ણયો ન ટકી શકે એવું જ આગ્યું છે.

સ્વપ્નવાસવદત્તા

‘સ્વપ્નવાસવદત્તા ઉપર નવો પ્રકાશ’ લખે એ. આમાં સ્વપ્નવાસવદત્તાની વાચનાની બે સ્થળે સ્વર્ગસ્થે પુનર્ધટના કરી છે. જુદા જુદા પ્રાચીન આલંકારિકોએ પોતાના કાવ્યાલંકારના ગ્રન્થોમાં સ્વપ્નવાસવદત્તામાંથી કેટલાંક અવતરણો આપ્યાં છે; તેમાંના કેટલાક શ્લોકો મૂળની વાચનામાં હોય એ સંભવિત છે એમ એમનું માનવું છે. એટલે સુધી તો કીક છે. પણ નાટ્ય-દર્પણમાં અવતારેલ પાદાકાન્તાનિં વાળો શ્લોક જે સ્થળે સંભવિત છે તે સ્થળે જતાવતાં એમણે ત્યાંની ઉક્તિઓને ધણો મોટો વ્યુત્ક્રમ કરી નાખ્યો છે તે નિષ્પ્રયોજન છે એમ મને લાગે છે. પૃ. ૨૧૨-૧૩ ઉપર તેમણે મૂળમાંથી નવ ઉક્તિઓ બિતારી છે, અને પછી એ શ્લોકનું સ્થાન નક્કી કરવાને માટે એને અવળસવળ કરી નાખી છે. લંકાશુભયે અહીં એ ભાગ ઉતારતો નથી પણ મારે કહેવું. જેમણે કે મૂળ વાચના જેમ છે તેમ રાખીએ તોપણ પાદાકાન્તાનિં શ્લોક રાગની મરો વિચિત્રતા કુપુમર્યઃ વસન્તરુચાણી ઉક્તિ પછી ખુશીથી મૂકી શકાય તેમ છે. પણ એમને ઉક્તિઓ અવળસવળ કરવાનું મુખ્ય કારણ, વિદ્વાક બેડા પછી તરત જ ઊંડે છે અને એટલી એકાદાણમાં એને એટલો બધો તાપ ન લાગી જાય કે એ સ્થાનાન્તર કરવાનું કહે તે છે. પણ ઉપવિધ્યોદયાય જેવી નાટ્યમુસિથી જ કાલવદનનું સૂચન થાય છે. અને નાટકકાર એવી ભૂલ ન કરે એવું પણ નથી. આપણી દૃષ્ટિએ જે ભૂલ લાગે તે બીજાને સુઝે પણ નહીં એવો સંભવ છે. અહીં જે વસ્તુસ્થિતિનો વાંધો લેવાયો છે તે તો પ્રાચીનકાળમાં વ્યવસ્થિત નાટ્યમૃદ્દનો અભાવ હતો તેને આભારી લાગે છે.^૧ એવી જાતની વિચિત્રતા પ્રાચીન સંસ્કૃતમાં બીજે પણ નજરે પડે છે. એટલે, હાયપ્રતના આધાર વગર કલ્પનાથી જ આ ઉક્તિઓને અવળસવળ કરવામાં કોઈ પણ જાતની યોગ્યતા નથી, એવો જ

૧. મારા The Types of Sanskrit Drama નામે પુસ્તકમાં સંસ્કૃત નાટકની આવી વિચિત્રતાના દૃષ્ટાન્તો આપ્યા છે. જુલો, પૃ. ૭૨-૮૦ પાદનોંધ.

દોષ. ૫. ૨૧૬-૧૭ ઉપર આવેલી ઉક્તિઓની પુનર્વિવરણ કરવામાં યથો છે, પણ એની વીગતમાં અહીં નહીં લેવાયું.

‘પ્રતિમાનું’ હ્રુમ અંગ ના લેખમાં તેા મંશોધક તકવિમાસે નહીં, કશ્વનાવિદ્યાસે ચક્રા છે. એમાં તકનો પાયો પણ નથી. ભાસનાં પ્રતિમાનાટકનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ કરતાં અભ્યાસક્રમે એમ લાગ્યું કે એના પાંચમા અંકના આરંભ પહેલાં ભાસે એક પ્રવેશક વિષ્ણુભક્ત મુકયો દશે, પણ મુદિત વાચનામાં કે એનાં જાણીતાં પાદાન્તરમાં ક્યાંય એ પ્રવેશક કે વિષ્ણુભક્ત માટે આધાર મળતો નથી છતાં એમને તેા ખાતરી જ થઈ ગઈ હતી કે ત્યાં એ પ્રવેશક કે વિષ્ણુભક્ત જોઈએ જ. એનાં જ રૂપમાં એક દિવસ એ સ્વપ્નરથ ચલા. સ્વપ્નમાં મેડીનાં પગથિયેથી હાથ લાંબાવીને એમને ફાંછીએ એક ઊધાઈ ખાઈ ગએલ પાનું આપ્યું. બરાબર એ જ પાનામાં એમને જોઈતો હતો તે પ્રવેશક અદ્વાયઃ સખેસો હતો. એ પ્રવેશક માગધીમાં હતો અને તેમાં દશ ઉક્તિઓ હતી. હાંસિયામા તેની સંસ્કૃત છાયા પ્રભુ હતી, પણ એ છાયા એ વાંચે તે પહેલાં જ એમની નિદ્રામાં ભંગ પડ્યો. સહસ્રાગ્રે ગાત્રતાવરણમાં પણ એમને એ દશે પ્રાકૃત ઉક્તિઓ પાદ રહી ગઈ. તેને એમણે કાગળમાં લેવારી લાંબી, અને મહુ જ ગંભીર ભાવે એ સ્વપ્ન-પ્રવેશકને એઓ આપણી પાસે મૂળ પ્રવેશક તરીકે રજૂ કરે છે. પ્રતિમાના પાંચમા અંક પહેલાં કવિએ પ્રવેશક મુકયો હોય તેા એ સમ્ભવિત છે, પણ એ ન થે મુકયો હોય. કેસવલાલ કુવે પોતે જ નોંધ્યું છે: “અંકની સરખામણીમાં આ અર્થોપદેશક ગૌણ છે અને ગૌણ છે માટે જ તે ખોવાયો તે હોવામાં આવ્યો નથી. રામકથા જેવા જગજાણીતા મહાપ્રવાનના આધારે રચાયેલા નાટકમાં નાટકકાર પોતે જ વસ્તુનેા સમન્વય સાચવી ઉપકથા ખુશીથી છોડી દે છે, સમગ્ર પ્રયોજ્ય વસ્તુ અંકમાં જોઈતી દીધું હોય છે, એટલે સ્વયં વસ્તુના. દર્શનનો અર્થોપદેશક લલિયાએ સરતચૂકથી તથા દીધો હોય, તેા અંક ઉપર-લક્ષ રાખનારના જાણ્યામાં આવતું નથી.” અર્થોપદેશક ગૌણ છે તેથી જેમ લલિયાએ તથા દીધો હોય તેમ લેખકે એ લખ્યો પણ ન હોય. રામાયણ જેવા અતિપ્રસિદ્ધ ગ્રંથની સામાન્ય બધી જ પ્રીતિ તેા કાળના સમાજને જાણીતી હોય જ. જેમાં એમ લાગે કે અમુક

પ્રસંગનું સૂચન અર્થોપદેષક દ્વારા કર્યા વગર પ્રકરણસમ્બન્ધ પ્રેક્ષકોથી સમજી શકાશે નહીં, ત્યાં જ આવા સૂચ્ય પ્રવેશો નાટકકાર રચે છે. અર્થોપદેષકમાં હોય તે સૂચ્ય વસ્તુ છે; પણ સંસ્કૃત નાટ્યશાસ્ત્ર મુજબ જેમ વસ્તુ પ્રયોગ્ય અને સૂચ્ય હોય તેમ અભ્યૂષ કે ઉપેદ્ય પણ હોય. અને જાણે આ અર્થોપદેષકમાં કેશવલાલ ધ્રુવે કલ્પેલી વીગતોને અભ્યૂષ ગણી તથા દીધી હોય તો તે તદ્દત સંભવિત છે. મનોવિલેખણના અભ્યાસીઓને તો એ જાણીતું જ છે કે જે બાબતનું રટણ કરતા હોઈએ તે બાબત સ્વપ્નમાં કે તંદ્રામાં પણ વાર આપણી પાસે પ્રત્યક્ષ થાય છે. આવી વાતોને સિદ્ધ ગણી કાઢવામાં કોઈ પણ જાતની શાસ્ત્રીય પદ્ધતિ રહી જ નથી.

યુગપુરાણનું ઐતિહાસિક તત્ત્વ

આવી અશાસ્ત્રીય અને દેવળ તર્કવિલાસી પાઠનિર્ણયપદ્ધતિથી ઉપરના દૃષ્ટાન્તોમાં બહુ મોટી હાનિ થઈ નથી પણ 'યુગપુરાણના ઐતિહાસિક તત્ત્વ' માં તો આ પદ્ધતિથી થાણું જ અનિષ્ટ પરિણામ આવે એવું થયું છે. અલખત, એ ક્ષેપ અંગ્રેજીમાં લખાયો નથી એટલે ગુજરાત બહાર એના નિર્ણયો બહુ જ ઝોઝાને જાણીતા થયા હશે, પરંતુ વખતસર ચેતવણી ન મળે તો ખોટો સિદ્ધો અગ્રણી થઈ જવાનો ભય છે તેથી તથા એની મૂળ વાચના હિન્દના પ્રાચીન ઇતિહાસ ઉપર બહુ જ મહત્વનો પ્રકાશ નાખે છે તેથી કંઈક વીગતમાં ઊતરીને વિસ્તારદોષ વહેરાંરીને પણ અહીં હું એની ચર્ચા કરું છું.

ગર્ગસંહિતા નામે જ્યોતિષશાસ્ત્રના છેડે યુગપુરાણ નામે એક પ્રકરણ આવે છે. એ મૂળ અધ્યાય તો લાંબો છે, પણ એમાંથી જેટલો વિભાગ ઐતિહાસિક છે, તેને સ્વ. કાશીપ્રસાદ જયસ્વાલે મૂળ બે હાથપ્રતો ઉપરથી પ્રસિદ્ધ કર્યો હતો. જયસ્વાલે પ્રસિદ્ધ કરેલી વાચનામાં કુલ ૧૧૫ શ્લોકાર્ધો છે. એના વિશે કેશવલાલ ધ્રુવ લખે છે: "મૂળ વાચના એકસો પંદર શ્લોકાર્ધની બનેલી છે, તેમાંની બાર જ પંક્તિ શુદ્ધ છે. બીજી બધી ભ્રષ્ટ છે! એમાં અનેક પદો, અનેક ચરણો અનેક શ્લોકાર્ધો અવળસવળ થયેલાં જોવામાં આવે છે." આવાં મન્તવ્યથી એ વાચનાને એ શુદ્ધ કરવા માટે છે અને પરિણામે નીચે મુજબ વાચના ગોઠવે છે. મૂળના શ્લોકાર્ધ ૧ થી ૨૬ સુધી એમને એમ પછી મૂળના શ્લોકાર્ધ ૪૧, પછી ૮૦ થી ૮૨, પછી ૪૨ થી

૫૨, પછી ૮૩-૮૩, પછી ૧૦૬ થી ૧૦૮, પછી ૬૧ થી ૬૬, પછી ૧૧૦, પછી ૭૦ થી ૭૮, પછી ૫૩ થી ૫૫, પછી ૫૬, પછી ૫૭, પછી ૧૦૪ ને ૧૦૫, પછી ૬૪, પછી ૫૮ થી ૬૦, પછી ૮૪ થી ૧૦૩, પછી ૨૭-૩૩, પછી ૩૬-ને ૩૭, પછી ૬૫, પછી ૪૧, પછી ૩૮, પછી ૪૦, પછી ૧૧૩ થી ૧૧૫ અને પછી ૧૧૧ ને ૧૧૨. મૂળના ૧૧૫ શ્લોકોમાં એમણે આવી રીતે ગોઠવ્યા છે. મૂળની આવી વિકૃતિ કરવાને માટે કોઈ પણ હાથમૂળને આધાર નથી. આજના ગ્રંથોના દત્તિદાસના ક્રમથી મૂળ વાચનામાં વર્ણવેલો ક્રમ થોડો જુદો છે એ કારણને લીધે આજના ગ્રંથોના ક્રમની સાથે અસંગત ગોઠવાઈ ગયો એવી ગોઠવણી એમણે કરી છે. પણ હાથમૂળના આધાર વગર પાંડેગ્રંથમાં આવેલી બધી છૂટ લઈ શકાય જ નહીં. એમ પણ કેમ ન બને કે આજના ઐતિહાસિકોએ ગોઠવેલા ક્રમ ખોટો હોય અને યુગપુરાણનો ક્રમ સાચો હોય ?

જયસ્વાલે પોતાની વાચના મે હાથમૂળ ઉપરથી નિર્ધારી છે. એક હાથમૂળ એશિયાટિક સોસાયટી ઓફ મેંગલની હતી અને બીજું મથર્સન સંસ્કૃત કોલેજ બનારસની હતી. આ બન્ને ઉપરથી નિર્ધારિત વાચના જયસ્વાલે ઊપી છે. જયસ્વાલની ઊપેક્ષી વાચના મે જોઈ નથી પણ એ વાચનાને કથવસાલ ક્રમે પુનર્મુદ્રિત કરી છે. એ પુનર્મુદ્રિત મૂળ વાચનાને હું મારી પાસે એક બીજી હાથમૂળ છે તેની સાથે સરખાવી ગયો છું. મારી પાસે વ્રદગાર્ગી નામે એક જ્યોતિષશાસ્ત્રની હાથમૂળ છે. તેમાં કુલ ૧૮૬ અધ્યાય છે. તેના ૧૧૩ માં અધ્યાયનું શીર્ષક રકન્દપુરાણ છે. આ રકન્દપુરાણ અને ઉક્ત ગર્ગસંહિતાનું યુગપુરાણ એક જ છે. મારી પાસેની હાથમૂળમાં રકન્દપુરાણના કુલ ૧૧૫ આખા શ્લોકો અને એક શ્લોકો એટલે કુલ ૧૧૫૬ શ્લોકો છે. તેમાંથી પહેલા ૩૭ અને છેલ્લા ૨૫ એમ કુલ ૬૨ શ્લોકો જયસ્વાલે તક હીધા છે. વચ્ચે ૩૭ થી ૬૦ શ્લોકો જયસ્વાલે ઊપેક્ષા શ્લોકો જ છે. આ ૩૭ થી ૬૦ શ્લોકોના એટલે કે ૫૪ શ્લોકોના ૧૦૮ શ્લોકો થાય તે જયસ્વાલની વાચનામાં મળે છે, જ્યારે સાત શ્લોકો જયસ્વાલની વાચનામાં વધારે મળે છે. આ વધારાઓ જયસ્વાલના શ્લોકો સંખ્યાક ૧૮, ૧૯, ૩૦, ૩૧, ૩૯, ૬૫ અને ૬૬ છે. આ વધારાઓમાંથી

આસ અગત્યના ૬૫ અને ૬૬ બે જ છે. પણ મારે કહેવું જ. બેઠએ કે મારી પાસેની પ્રતમી વાચના કેટલીક જગ્યાએ જયસ્વાલની વાચના કરતાં વધુ સારી છે. છતાં એકંદરે જયસ્વાલે મુદ્રિત કરેલા પાઠો મારી હાથપ્રતના પાઠો કરતાં ઘણી જગ્યાએ વધારે સારા છે, પણ આ વાત લલિત્યમાં હું એ આખો એ અધ્યાય પ્રસિદ્ધ કરીશ ત્યારે ચર્ચીશ. હમણાં મારું કહેવાનું એ છે કે આવી રીતે બંગાલમાંથી, સંયુક્તપ્રાન્તમાંથી અને કાશિયાવાડમાંથી મળતી જુદી જુદી હાથપ્રતોની વાચના ક્ષોદ્રોતા ક્રમ પરત્વે. સાત મળતી આવે છે. છતાં કોઈ પણ જાતના શ્રેષ્ઠિત આધાર વગર માત્ર પૂર્વપ્રસિદ્ધ મતનાં સમર્થન અર્થે ઉપર મેં દર્શાવ્યો છે તેવા પાઠ્યુક્તક્રમ કરી નાખવો એને કુત્સહ્યોત્સાહજનિત મર્યાદાતિક્રમ સિવાય બીજું શું કહેવાય ? પણ આ વાતને જરા વધુ સ્પષ્ટ કરું.

યુગપુરાણમાં નીચેના ક્રમમાં (જયસ્વાલે પ્રસિદ્ધ કરેલી મૂળ વાચનાના ક્રમ પ્રમાણે) નીચેની ઐતિહાસિક વીગતો મળે છે.

(૧) પરિક્ષિત અને જનમેજયની વાત લખ્યા પછી પુરાણકાર નોંધે છે કે કલ્પિયુગમાં શિશુનાગવંશનો ઉદ્ભવ થયો તે પુષ્પપુરની રચાપના કરશે.

(૨) એ પુષ્પપુરમાં પછીથી રાજિશ્વ નામે રાજા થશે તે દુષ્ટાત્મા અતે અધાર્મિક રાજા પછીથી ચોતાના જોઈ બાઈ કેતાને (સંપ્રતિને ?) રાજ્ય ઉપર રૂપાપશે.

(૩) પછી ચવનો સાકેત, પાંચાલ અને મયુરા ઉપર અક્રિમણ કરશે અને ડેઠ કુસુમવજ (પુષ્પપુર) સુધી પહોંચશે ત્યારે બધો મુલક આકુષ્ઠચાક્રલ થઈ જશે, પ્રજા વર્ણસંકર જનનો અને ઠેર ઠેર અનીતિ પ્રવર્તશે.

(૪) પણ આતર્જિવ્રહ્મને લીધે આ ચવનો મધ્યદેશને લાંબો વખત ચોતાના કબજામાં રાખી રાકશે નહીં.

(૫) આ ચવનોના પરિક્ષય પછી, સાકેતમાં સાત રાજાઓ થશે. એમના અમલ નીચે પૂરી આખી દુઃખ પામશે અને રક્તની નદીઓ ચાલશે.

આ બધા રાજાઓ અભિવૈર્યો સાથે (૧) લડતાં યુદ્ધમાં હાથ પામશે.

(૬) પછી એક રાકરાજ થશે, પણ એ રાકો બધા કાઈ એક રીતે તો કાઈ બીજી રીતે, હણાઈ જશે

(૭) એ રાકરાજના નાશ પછી પુષ્પપુર રાજ્ય અને બીજાત્સ જનશે, પછી

ધનને માટે મોટું યુદ્ધ થશે અને પછી યુગપુરમાં અગ્નિશાળ રાખ થશે. એના પછી નીચે મુજબ રાખઓ થશે. અગ્નિશાળ પછી ગ્રામીણ, પછી પુષ્પક, પછી સવિત્ર કે સવિપુલ પછી ત્રિકુચશા કે ત્રિકુચશા (જાલપુરાખ) એમ રાખઓ થશે.

અને પછી વળી પુષ્પપુરની પડતી થશે.

(૮) પછી ભદ્રાચલ કે ભદ્રપક નામે દેવમાં અગ્નિમિત્ર નામે રાખ થશે. અને એ રાખ કન્યા માટે જાહેરો સાથે ઘેર વિમલ કરશે. પછી એક અગ્નિવૈદ્ય રાખ થશે, એ વીસ વર્ષ રાખ કરશે. પછી વળી બીજો અગ્નિવૈદ્ય રાખ થશે, તે શકો સાથે લઈશે.

(૯) અને પછી પૃથ્વી દ્વીપ્રધાના બનશે, કેમ કે સમસ્ત દેશ તે વખતે થશે. સૌઓ જ બધો વ્યવહાર કરશે અને પુરુષો બધા રાજાવંશ ધરીને મૃદક થઈ કરશે.

પછી એક સમુદ્રવર (?) નામે રાખ પૃથ્વીનો રાખ બનશે, તે દશ વર્ષ રાખ કરશે.

(૧૦) અને પછી શકો વળી પછી પૃથ્વી ઉપર ફરી વળશે.

બનાવેના ઉપર આપેલા ક્રમને તમાસનાં યુગપુરાણ પ્રમાણે નીચેના બનાવો નીચેના ક્રમમાં બન્યા હતા.

મહેશાં શૈશુનાગો (હૃદયી), [પછી નંદની વાત તેા લખી જ નથી], પછી મૌર્યો (શાસિત્રક અને સંગ્રામિ); પછી યવનો પછી સાકેતના સાત રાખઓ, પછી એક શકરાખ, પછી અગ્નિશાળ વગેરે મ્લેચ્છ રાખઓ, પછી અગ્નિમિત્રાદિ શુંગો અને શુંગો પછી એક રાખ અને તેના પછી વળી પાછા શકો. યુગપુરાણ મુજબ, આ રીતે મૌર્યો પછી પરબાર્યા શુંગો નથી આવતા, પણ મૌર્યો અને શુંગોની વચ્ચેનાં યવનો શકરાખ અને મ્લેચ્છોતું અધિમત્ય સ્થપાય છે. આ યવનાદિના નામ પછી શુંગસામ્રાજ્ય આવે છે. પણ શુંગો પછી તરત જ કાણ્વો નથી આવતા. શુંગો પછી, યુગપુરાણ મુજબ એક રાખ અને પછી શકો આવે છે અને પછી કાણ્વ કાણ્વો આવે પણ એના વિશે યુગપુરાણમાં કંઈ ઉલ્લેખ નથી. આવેા યુગપુરાણનો ક્રમ છે, પરંતુ બાકીનાં બધાં પુરાણોમાં મૌર્યો પછી તરત જ શુંગો અને શુંગો

૧. જયસ્વાલની જાને પ્રતિમાં 'હૃદયી' એવું નામ મળે છે હતાં એ નામ 'હૃદયી' હોવા એક એવો ઇરાવલાલ મુવનો તકે સાર્થક છે, કેમ કે મારી 'હૃદય' પ્રતમાં 'હૃદયી' એવું નામ મળે છે.

પછી તરત જ કાઢવો આવે છે, જ્યારે યુગપુરાણ મુજબ તો મૌર્યો અને શુંગો વચ્ચે તેમ જ શુંગો અને કાઢવો વચ્ચે પરદેશી સત્તા આવી જાય છે. આવો ક્રમ આપણા ઇતિહાસવિદોને માન્ય નથી તેમ જાણીતો પણ નથી. તેથી જાણીતા ક્રમને લક્ષમાં રાખીને એને અનુકૂળ થાય તેવી રીતે કેશવલાલ ક્રુવે આ ૧૧૫ શ્લોકોથીને કોસ્ટસૂત્ર કરી નાખ્યા છે. એટલે કે યવનાદિનાં આક્રમણો શુંગરાજ્યકાળ અને કાઢવરાજ્યકાળ દરમિયાન આવી ગયાં હતાં એમ બતાવવાને માટે એમણે આ પાંચુક્રમ કર્યો છે.

આજનાં આપણાં પ્રમાણિત ઇતિહાસજ્ઞાનનાં ચોક્કામાં યુગપુરાણમાં આપેલો ક્રમ બંધબેસતો નથી એટલા જ કારણે એની વાચનાને કોસ્ટસૂત્ર કરી નાખવી એ તો પાંચુક્રમના તાર્કિક નિયમોનું ઉલ્લંઘન જ છે. આવા પ્રસંગોએ જવાબદાર સંશોધક પાંચુક્રમને એ જ રાખે અને બહુ તો ટિપ્પણાદિમાં તેંધે કે આ નવો ક્રમ બીજે ક્યાંય જાણીતો નથી; પરંતુ આપણા આજના ઇતિહાસકોને જાણીતો નથી તેમ જ પુરાણોમાં એ મળતો નથી છતાં, યુગપુરાણનો ક્રમ સાચો છે એમ મારું ધારણું છે. શ્રીક પ્રવાસી એરિયનના એક ઉલ્લેખ પ્રમાણે પ્રાચીન ભારતીય ઇતિહાસમાં, સિકંદરની ચડાઈ પહેલાં ત્રણ 'રિપબ્લીકન' ગાળા આવી ગયા છે. આ રિપબ્લીકનનો અર્થ પ્રજાસત્તાક રાજ્ય નથી, પણ એ ગાળા દરમિયાન મુખ્ય રાજ્યસત્તા પરદેશીઓના હાથમાં ચાલી ગઈ હતી એમ છે. મેં અન્યથા બતાવ્યું છે કે આ ત્રણ ગાળાને આપણાં પુરાણો પણ સૂચક રીતે સ્વીકારે છે અને એ ગાળાઓ અનુક્રમે ૩૫૦, ૩૦૦ અને ૧૨૦ વર્ષના હતા. વળી મેં એમ પણ સૂચવ્યું છે કે આ ત્રણ ગાળામાંથી પહેલો ૩૫૦ વર્ષનો ગાળો ગ્રીશુનાગો અને નન્દો વચ્ચે આવી ગયો હતો, અને બીજા એ ગાળાઓ વિશે હું ત્યાં કંઈ નિશ્ચિત કહી શક્યો નથી છતાં મેં ત્યાં સૂચવ્યું છે કે એ એ ગાળા મૌર્યો અને કાઢવોના અંત સુધીના સમયમાં આવી ગયા હોવા જોઈએ.

૨. પુના ઓરિએન્ટાલિસ્ટના કોઠરા-લગ્યુઆરી (૧૯૪૨-૪૩)ના અંકમાં મેં કલિયુગના ૧૪૫૪-૪૦ વિશે એક લેખ ૭૫૪-૫૬૦ ઉ તેમાં મેં આ વાતને બહુ વીગવનાર સમજાવી છે, તેથી જોમને એમા ૧૪૬ હોય તેમને એ લેખ જોઈ લેવા વિનંતિ છે.

આ છેલ્લી વાતને યુગપુરાણનો ઉપરનો ક્રમ પૂરવાર કરે છે. યુગપુરાણ મુજબ મૌર્યો અને શુંગો વચ્ચે યવનાદિનો ગાળો હતો અને શુંગો અને કાણ્વો વચ્ચે શકાદિનો ગાળો હતો. યવનાદિનો ગાળો તે એરિયનનો ૩૦૦ વર્ષનો ગાળો અને શકાદિનો ગાળો તે એરિયનનો ૧૨૦ વર્ષનો ગાળો એમ હવે સ્પષ્ટ થાય છે. આથી વધુ આ વિષયને અહીં ચર્ચાનો હેતુ નથી. પણ આમ છે તેથી યુગપુરાણની વાચનાનો ક્રમ ખોટો નથી એમ સિદ્ધ થાય છે; જોડું, એ ક્રમ તો આપણા પ્રાચીન ઇતિહાસની ખોવાએલી એ કડીઓ બહુ જ યથાર્થ રીતે સાંકળી આપે છે. હાયપ્રતના જરાય આધાર વગર, આટલો જળશ પાંડ્યુત્ક્રમ કરવો તે પાદસંશોધનની કોઈ પણ પદ્ધતિને માન્ય ન હોય એટલું જ મારે બતાવવું છે અને હું ધારું છું કે આ વાત ઉપરની ચર્ચાથી ખરાબર પૂરવાર થાય છે. આવી સ્વંરચિકારી વાગ્ધસંશોધનપદ્ધતિ એમનાં લખાણમાં એક મોટાં દ્રવ્યરૂપ છે અને એથી એમના ધ્યાનક નિર્ણયો બલિયશિત (fortified) બન્યા છે.

રીતિતંત્ર અને પદ્ધતિ

કેરાવલાલ દ્રુવ પંડિત હતા, પણ એમનું પાંડિત્ય હુબક નહોતું, રસિક હતું એટલું કહેવામાં એમનું આખું રીતિતંત્ર મુલ્યવાર્ધ જાય છે. અલંકારમાં કે કાવ્યમાં, ભાષાશાસ્ત્રમાં કે ઇન્દ્રશાસ્ત્રમાં, ઇતિહાસમાં કે સંશોધનમાં એમની દષ્ટિ બધે જ પંડિતની છે. પંડિતની પેઠે એ કોઈ પણ વિષયને અભ્યાસ સાંગોપાંગ કરે છે અને પંડિતની પેઠે જ પૂરાં પાંડિત્યથી એના વિશે નિર્ણયો બાંધે છે. એથી કરીને સામાન્ય પરંપરાગત પાંડિત્યના જે ગુણુદાય છે તે એમનામાં પણ દેખાય છે. પંડિતમાં હોય તેવી બ્યુત્પત્તિ અને પોતાના નિર્ણયો વિશેષું તેવું સંપ્રદાય એમનામાં હતાં, સાથે જ પંડિતમાં હોય તેવો આત્મભાનપૂર્વકનો મર્યાદાતિક્રમ પણ એમનામાં હતો. ઘટકપરિણાં (કે અમરુદ્ધતકનાં) દિષ્પણમાં તેઓ, તાપિકાગ્રકાર, તસભાવાદિ અલંકારપ્રભેદાદિ તેમ જ જ્ઞાતાદિની ઝીણવટમાં કિતરી પડે છે ત્યારે કોઈ પ્રખર સંસ્કૃત પંડિત ઉત્તમ કાવ્યને સડીક કરવો હોય તેવી જ એમની રીતિ બની જાય છે. કાવ્યના રસ સમજવામાં અને સમજવવામાં એમની રસિકતા પદ્ધતિ બ્યક્ત થાય છે, પણ એ રસિકતા પાંડિત્યમંડિત છે એટલે કે, એ

રસિકતા પણ પંડિત જ સમજે એવી છે.

એમને કાંઈ પણ વિષયમાં મૌલિક સિદ્ધાન્તો સ્થાપવાનો શોખ લાગતો નથી, પણ પ્રચલિત સિદ્ધાન્તોને વ્યવસ્થિત કરવાનું અને એવી પુનર્ધરના કરતાં જરૂર પડે તેવા નિર્ણયો બાંધવાનું એમનાં માનસને ખાસ પ્રિય છે. વિષયના ભેદપ્રભેદો પાડીને એ દરેકનાં લક્ષણો બાંધીને આખા વિષયને મંચરૂપિત કરવાની અને વ્યવસ્થિત કરવાની એમની પદ્ધતિ મગ્મટાદિ પડિતો ને સ્મરાવે તેવી છે. વાઝ્યાપારનો નિબંધ જુવો કે પદ્યરચનાના પ્રકારોનો નિબંધ જુવો—એ બંને વિષયની એમણે એવી તો વ્યવસ્થિત માંડણી કરી દીધી છે કે હવે પછીના એ વિષયના અભ્યાસકાને પરિભાષાની અધાધૂધીમાં ચાટવાનું નહીં પડે. ગુજરાતમાં અભ્યાસનાં અનેક ક્ષેત્રોનાં પરિભાષાની અરાજકતા અભ્યાસકાને ખૂબ નડે છે, તેવા વર્ષતમાં કાંઈ પણ વિષયની પરિભાષાને નિશ્ચિત કરી વિષયનું વ્યવસ્થિત સ્થાપન કરનારનો ઉપકાર કંઈ જોવો તેવો ન કહેવાય. કાંઈ પણ વિષયમાં મૌલિક પ્રમાણભૂત સિદ્ધાન્તો સ્થાપનારનું જેટલું મહત્ત્વ છે તેટલું જ કે કદાચ. તેથી પણ થોડું વધુ મહત્ત્વ એ સિદ્ધાન્તને પ્રભેદાદિથી તેમ જ લક્ષણાદિથી વ્યવસ્થિત કરનારનું છે. કાવ્યશાસ્ત્રમાં જેટલું મહત્ત્વ આનન્દવર્ધનનું છે તેટલું જ મગ્મટનું છે. નિશ્ચિત અને સર્વપ્રમાણિત પરિભાષાના અભાવે વિવેચન પાંગળું બની જાય છે. તેથી જ કેશવલાલ દુવ જેવા તેમ જ નરસિંહરાવ જેવા પંડિતોની જરૂર છે. નરસિંહરાવે જેમ ભાષાશાસ્ત્રમાં ઉત્સર્ગાદિ વ્યવસ્થિત કર્યા તેમ કેશવલાલે વાઝ્યાપારના (phonetics) ઉત્સર્ગાદિને તેમજ છન્દઃશાસ્ત્રના મૂળભૂત પારિભાષિક શબ્દોને વ્યવસ્થિત કર્યા છે. આપણી ભાષા ઉપરનો એમનો આ ઉપકાર નાનોસનો નથી.

કાંઈપણ વિષયનાં નિરૂપણની એમની રીતિ અતિહાસકની છે. વાઝ્યાપારની વાત કરતા હાંથ કે પદ્યરચનાની, એ તો વેદકાળથી શરૂઆત કરીને તે તે વિષયનો ક્રમિક વિકાસ તપાસે છે અને પછી જ બાંધવા હોય તે નિર્ણયો બાંધે છે. આથી કરીને ત્રિપથનિરૂપણના મોટા ભાગમાં એમની રીતિ સ્પષ્ટ, અર્થઘોતક અને આવશ્યક લાઘવયુક્ત હોય છે. વાઝ્યાપારનો આખો એ નિબંધ સચોટ લાઘવયુક્ત રીતિનો સુન્દર નમૂનો છે. અલખત

બસવન્તરાય જેટલી અર્થઘન એમની રીતિ નથી, પણ સાથે જ નરસિંહરાવની રીતિમાં જે એક ગુતતી શિયિતતા અને દીર્ઘસૂત્રીપણું જણાય છે તે પણ એમની રીતિમાં જણાતું નથી. એમની વાક્યરચના સામાન્ય રીતે સ્પષ્ટ વાચ્યાર્થવાળી, બહુ લઘુ નહીં તેમ બહુ દીર્ઘ નહીં એવાં વાક્યોવાળી, પ્રાસાદિક છે. એમનામાં ઓજસ કે માધુર્ય સ્પષ્ટ રીતે વ્યક્ત થતું નથી, તેમ એનો અલાવ એમનામાં છે એવું સાક્ષતું પણ નથી, કેમ જે એમના વિષયને સ્પષ્ટ તરી આવે એવાં ઓજસ કે માધુર્યની જરૂર જ નથી. વિષયાનુરૂપ પ્રસાદ તો એમની રીતિમાં સાર્વત્રિક છે. બાકી તો, રીતિપૂરતા એ આલંકારિક છે, એટલે આલંકારિક રીતિ એમનાં સામાન્ય લખાણમાં પણ ઠીક ઠીક ઉદાહરણ કરી ગય છે, એમની શબ્દપસંદગી એક કાળે અતિ-સંસ્કૃતમય ગણાતી હોય તો લલે, પણ આજે તો એમના શબ્દો અપ્રયુક્ત કે અપરિચિત કાષ્ઠક જ લાગે તેમ છે. એમનું શબ્દમહોળ શિષ્ટ શબ્દોનું જ, સાધારણ રીતે, બનેલું છે. પ્રયોગશીલતા^૧ કે પ્રયોગખેરી, શું શબ્દપસંદગીમાં કે શું વાક્યરચનામાં કે શું વિષયનિરૂપણમાં, એમનામાં ખાસ દેખાતી નથી. એમનું સમસ્ત માનસ શિષ્ટતાપ્રિય છે, તેથી એમની રીતિ પણ શિષ્ટ છે. વિષયનિરૂપણના અત્યન્તાવેશમાં પણ એમની વાક્યરચનામાં અંગોનો વ્યત્કમ યએલો કરચિત જ દેખાશે. સ્વારશ્મપૂર્ણ શિષ્ટ નિરૂપણરીતિ એમનું વિશિષ્ટ લક્ષણ છે.

એવા શિષ્ટ સંગ્રહનતા અને પ્રખર પંડિતના લેખોનો આ સંગ્રહ આપણા અભ્યાસકોને જરૂર થવો ઉપયોગી નીવડશે. એવા ઉપયોગી સંગ્રહને પ્રગટ કરીને સોસાયટીએ ગુજરાતી વાક્યમયની અમૂલ્ય સેવા કરી છે એમાં શંકા નથી.^૨

ડાહરરાય રંગીલદાસ માંકડ

૧. મેઘદૂતનું પ્રાચીન શૈલીમા સાધાન્તર કથું છે તેને અને એવી બીજી બાબતોને પ્રયોગશીલતાના નમૂના તરીકે ગણાવી શકાય, પણ અહીં મુખ્ય વસ્તુ એ છે કે બીજામાં દેખાય છે તેવી ઉત્કર્ષ પ્રયોગશીલતા એમનામાં નથી, પ્રયોગખેરી તો નથી જ.

૨. આ સંસ્કૃતશૈલિનું 'ગુજરાતી સાહિત્યની રૂપરેખા'માં (પૃ. ૨૬૮) આપેલું અંશબંધણ અંશવાસીએ, "માનસી : ડિસેમ્બર-૧૯૪૪" એ શબ્દો ત્યાં લખીને હવે મુદ્રાવી લેવું રહ્યું નહીં. માનસી.

હવનના સાધના વૈજ્ઞાનિક

ગાંધીજીની આત્મકથા (૪મી આવૃત્તિ) . ૧. ૬

દેખો અને વાંચકને મળે તે નગરમાં રાખતાં "સત્ય" શ્રેષ્ઠ અર્થમાં અર્થમકથા "ની નવી આશ્રિતિ" પ્રકાશન થયે અર્થને તમારું અર્થ. આજે એ અર્થમકથા તેના અને પ્રજા અને નૈરાશ્યના અર્થમકથા પસાર થયે નગર છે ત્યારે નૈરાશ્યને કદી ન અર્થમકથા, કદીને સત્યમકથા સાધના ન નથી એવો પેશાબ પદોચાકનાર મત્યવીરની આત્મકથા. કદીને નગર દગલી ગુજરાતી પ્રાપ્તને નગર પ્રિયલાદી કદ પડી. નવી આશ્રિતિ માટે અર્થમકથા વાંચકને સ્વ. કસ્તુરભાઈ અને સ્વ. મહાદેવભાઈ તેમ જ. હવનમાધીઓની તરવીરો વચ્ચે એમના પ્રિય નામને લોક પોતાની ગાંધી દારી. પ્રકાશકે આત્મકથાના અને ભાગોને સર્ગમ પુસ્તકાકારે છાપી, ગાંધી ના હવનમાધીઓની છાપીઓને તેમાં મૂકી, મોંઘવારીમાં પણ પેટા. વિસ્તાર મુજબ પ્રમાણમાં પુસ્તકની સંસ્કૃતિ કિંમત રાખી પ્રકાશનારે કદગતના દાખરી છે.

રસો પોતાની આત્મકથાની સરઆત અતિશયકાલમાં વાંચકની કદે "I have entered upon a performance which is without example, whose accomplishment will have no imitator." એના આ વાંચકને નિર્ધાર કરનાર તો દાંડણીય તેના પડી ચૂક્યા છે. રસોના આત્મચરિત્રમાં આત્મકથાના અર્થ પ ઉત્તમ અર્થ છે અને તેના આ સાક્ષી વચનને ગાંધીજીની આત્મચરિત્ર આપોઆપ લખામકથા બની રહે છે.

લગતનાં હવન આત્મચરિત્રમાં આ આત્મકથાનું નિર્ધાર સ્થન છે. રસો, દાંડણીય, લખાદરદાત્ર તેની વિશ્વમાળ્ય વ્યક્તિઓની વિરિય અર્થ. ચરિત્રમાં રહેલો પારદર્શકતાનો ગુણ તો આમાં છે ન તે સાથે નિષ્કલંક, મત્યનિકા, આત્મપ્રતીતિ અને હવનચરિત્રનું પ્રતિબિંબ. પાઠનારી સત્ય

ને સચોટ સાહિત્યિક લેખનશૈલી પણ પ્રસ્તુત આત્મચરિત્રનું અધિમ લક્ષણ હોવાને કારણે ઉચ્ચકક્ષાનાં અન્ય આત્મચરિત્રોમાં તેને મુખી સ્થાન તેમ છે, એટલું જ નહીં; કંઈક વધુ, કંઈક અનેરું પૂ. ગાંધીજીની આત્મકથામાં તેવા મળે છે. એમનું “સઘળું અન્ય સહુથી અનેરું જ છે.”

પૂ. ગાંધીજીએ આત્મચરિત્રનું નામ ‘સત્યના પ્રયોગો અથવા આત્મકથા’ રાખ્યું છે. ‘સત્યના પ્રયોગો’ બહુ જ સચ્ચ અને અર્થવાયું નામકરણ છે. એ નામકરણમાં જ નવા દર્શનનો મહિમા છપો પડ્યો છે. નવાં ખેડાણની દિશા અંકાઈ છે. ‘પ્રયોગો’ શબ્દશાસ્ત્રની યાદ આપે છે. એમણે પ્રયોગો કર્યાં અને તે સત્યના, સત્યની સાથે, અને તે જીવનક્ષેત્રમાં. આ રીતે એમણે જીવનને શાસ્ત્ર ગણવાનો પ્રથમ તારખ કર્યો. “વિજ્ઞાન-શાસ્ત્રી જેમ પોતાના પ્રયોગો અતિશય નિયમસર, વિચારપૂર્વક અને ત્રીજીવલ-થી કરે છે છતાં તેમાંથી નિષ્પન્નવેલાં પરિણામોને તે જીવતાં ગણાવતો નથી, અથવા તો એ એનાં સાચાં જ પરિણામ છે એ વિશે પણ સાશંક નહીં. તો તટસ્થ રહે છે, તેવા જ મારા પ્રયોગોને વિશે મારો દાવો છે. મેં ખૂબ આત્મનિરીક્ષણ કર્યું છે, એકેએક લાવને તપાસ્યો છે, એનું પૃથક્કરણ કર્યું છે.” જીવનશાસ્ત્ર શાસ્ત્રોનું પણ શાસ્ત્ર છે. આ બધાવના મૂળમાં છે Science of Sciences એ એમણે સિદ્ધ કર્યું.

જીવનશાસ્ત્રમાં એમણે સત્યના પ્રયોગો કર્યા અને એ પ્રયોગોનું સત્ય ખ્યાત તે એમની આત્મકથા. જીવનનું ધ્યેય પરમસત્યની પ્રાપ્તિ, તેનું એકમાત્ર સાધન તે વ્યાપક અહિંસા જે સ્વયં સત્યના પ્રયોગોમાંથી જ જન્મેલ મંડામૂલી શોધ છે. વ્યક્તિ અને સમષ્ટિના હિતનો એક સાથે વિચાર કરનાર પૂ. ગાંધીજીને સત્યના આમલમાંથી સામુદાયિક હિતરક્ષણને અર્થે સત્યાગ્રહ અને અસહકાર જેવાં અનુપમ સાધનો હાથ લાગ્યાં. આ પ્રયોગવીરનાં કર્મપ્રધાન જીવનમાંથી જે જે સત્યો જડ્યાં, જે જે શોધો હાથ લાગી તેને વ્યક્તિ અને સમાજના જીવનોત્કર્ષ અર્થે તેઓ ઉપયોગમાં લેતા ગયા અને એ રીતે એક નવા અને નક્કર જીવનદર્શનનું સર્જન મંડાણ થયું.

એક બાજુ શાસ્ત્રની શાસ્ત્રીયતા જીવનમાં આણી તેમ બીજી બાજુ કમાનાં રસ, સુખંડતા તથા સમતાને પણ જીવનધડતરમાં યદ્યપ્ય રથાન આણ્યું.

જીવનને કલા પણ ગણી. કલાનો સાચો રસ, શુદ્ધ રસ જીવનમાં પૂરો. કલા અને શાસ્ત્ર જીવનથી અલગ નથી પણ જીવનનાં અંગ છે, તેમાંથી જ તેઓ જિગ્યાં હોઈ તેમાં જોતપ્રોત છે એવું જ્ઞાન એમની આત્માર્થો જીણી દૃષ્ટિથી વાંચ્યા પછી થતું નથી શું? અલગત કલાની એમની વ્યાખ્યા વિશાળ છે, ઉદાત્ત છે.

ગાંધીજીના સત્યના પ્રયોગોમાંથી વધુ નિપજનું છે અને તે નિપજ પ્રયોગોની સાચી દિશા બતાવે છે. એમાંથી એક દર્શનનો પ્રાદુર્ભાવ થયો, એક દ્વિલક્ષી જિમી રાખ; તે વડે એક વ્યવહાર માર્ગ ખૂલ્યો; એક અનુપમ હથિયાર સાંપડ્યું; અને જીવનનાં અનેકાનેક ક્ષેત્ર પર નવો પ્રકાશ પડ્યો. આમ છતાં એ બધાયની પાછળ રહેલા બીજરૂપ વિચાર તરફ જોઈએ તેમનું ધ્યાન નથી દોરાયું.

એક જગ્યાએ તેઓ લખે છે : “ પણ આ હિંદુમત્ય જગતમાં ઇતિ-પક્ષ પડેલો છે. બધા ધર્મો ઈશ્વરને નેતિનેતિ કહીને વધુ વે છે, છતાં વ્યવહારમાં તો ઇતિપક્ષથી જ કામ લે છે. એ ઇતિપક્ષ કઠિન છે-એ રચનાત્મક પક્ષ છે. એની કઠિનતા જોઈ રહ્યો છું. એ ઇતિપક્ષના વિચારમાં હું રાજ ને રાજ પ્રગતિ કરી રહ્યો છું ” (લેખ- હિંદુની જગાણા રાજગણીનો કાપડો). આ વિધાનમાંથી ગાંધીજીના વ્યાપક વ્યક્તિત્વ અને દ્વિલક્ષીને જોળખવાની ચાવી નડે છે. એમની જીવનનિષ્ઠ દ્વિલક્ષીનું બીજ પણ ગુપ્ત-પણે રહેલું અહીં દેખાશે, તે કેમ તે હવે જોઈએ.

ઇતિપક્ષ એટલે અસ્તિપક્ષ. વેદે પણ અસ્તિપક્ષનું સમર્થન કર્યું છે. અંતિમ સત્યની શોધ કરતાં, એની જોળખ કરતાં, વૈદિક અધિઓએ અસ્તિપક્ષનું સ્થાપન કરતાં બાપા તો વાપરી નકારાત્મક. ‘ નેતિ નેતિ ’ના ઉચ્ચારણમાં નેતિપક્ષનું નહીં પણ પરોક્ષ રીતે અસ્તિપક્ષનું પ્રતિપાદન છે. અંતિમ સત્ય બાપાતીત છે અને તેથી અધૂરી માનવબાપાને અસ્તિપક્ષનું સત્યનું સ્થાપન કરતાં નકારનો વ્યાજવ લેવો પડ્યો.

પરંતુ વ્યવહારમાં ઇતિપક્ષનું અનુસરણ સત્ય અને રચનાથી જ રક્ષા છે, તેથી તે રચનાત્મક પક્ષ બન્યો. રચનાને અર્થે અદિસાને ‘ તેની સાથે ગાંધીજીએ જોડી. હિંસા અભાવાત્મક હોઈ રચના અર્થે તેના સહજ ત્યાગ જ ઇષ્ટ મનાયો. અદિસાની સાથે તેના પાત્રન અર્થે તેનાં આવૃત્તિ

બહુવર્ણાદિક પ્રતો જોઈને અને એ રીતે એક સંપૂર્ણ લાવાત્મક દિલસૂરીનું
બહુતર ગાંધીજીના સત્યના પ્રયોગોમાંથી આપોઆપ થયું. અહિંસા આત્મનું
સંપૂર્ણતઃ પાલન બ્યવહારમાં અશક્ય હોઈ દર્શનાત્મકો તો કહેલેકહે નહે
છતાં જીવનધ્યેયને પહોંચવાનો માર્ગ તો અસ્તિત્વપૂર્ણ જ. એમણે અનુભવી
છે એવી રાજ રાજ થતી પ્રગતિ તો આપા દત્તિપક્ષના આશ્રયથી જ
શક્ય છે.

આ અસ્તિત્વપક્ષના અનુસરણમાંથી જ સત્યાગ્રહનો જન્મ થયો. સત્યા-
ગ્રહમાં જન્મે પક્ષોની હત છે, જન્મેની હિતિ છે, ક્રોધને કશી આત્મિક
હાનિ થતી નથી. એ સત્યાત્મક પક્ષ હોઈ તેની સાથે એમણે સર્વોદયને
સાંકળ્યો.

આ દત્તિપક્ષને એમણે સત્યઅહિંસાના માર્ગ તરીકે ઓળખાવ્યો છે.
ત્યારે નેતિપક્ષનું શું ? નેતિપક્ષને આપણે તેના રાષ્ટ્રદાર્થ પ્રમાણે ભંજનાત્મક
તંત્રીકે યા અભાવાત્મક પક્ષ તરીકે ઓળખીએ છીએ. ગાંધીજી એને પણ
પોતાની રીતે સમજાવે છે. ‘નેતિપક્ષનું ધ્યેય બધી વિદ્યાપીઠનું ધ્યેય છે—
સરકારનો અનાશ્રય.’ અહીં સરકારને કેકાણે અસત્ય, અનિષ્ટ યા દુષ્ટતાને
મૂકા અને આપણને એમની નેતિપક્ષની સાધારણ બ્યાખ્યા મળી રહે છે,
નેતિપક્ષ એટલે અસત્યનો યા દુષ્ટતાનો અનાશ્રય. તેની સાથે અસહકાર,
આપણી આજીવ્યાજી સત્યાસત્ય, શુભાશુભ, કષ્ટાનિષ્ટ બ્યાપી રહ્યાં છે. એવી
પરિસ્થિતિમાં સત્યનું જ સ્થાપન કરવું હોય, શુભ અને કષ્ટની જ સત્યા
કરવી હોય તો તો અસત્ય, અશુભ અને દુષ્ટતાનો અનાશ્રય કરવો રહ્યો.
તેનો અસહકાર કરી પરિસ્થિતિને અને પોતાને તેમાંથી મુક્ત કર્યા-બાદ જ
સત્યનું મંડન શક્ય બને. આથી જ અસહકાર એટલે અનિષ્ટની શુદ્ધિ અને
તેમાંથી મુક્તિ. આ ગાંધીજીનો નેતિપક્ષ અને એ ભંજનાત્મક પક્ષ નથી.
એને પણ એમણે શુદ્ધ કરી, નવો અર્થ આપી અપનાવ્યો. આ હંદમય
જગતમાં હંદોથી એકદમ છુટાય એમ નથી એમ એમની બ્યાવહારિક નજરે
જોયું અને સત્યશોધક ચિત્તે પારખ્યું. નેતિપક્ષને પણ ન અપનાવ્યે આલે
તેમ છે જ નહીં. એથી એને શુદ્ધ કરી સમજાવાય. નેતિપક્ષને શુદ્ધ કરવામાં
દત્તિપક્ષના સિદ્ધિતાએ એમને મદદ કરી ને અસહકાર હાથ લાગ્યો. આમ

અસહકાર એટલે શુદ્ધ નેતિપક્ષ અને સત્યાગ્રહ એટલે દતિપક્ષ. મૂળ હંદુ આ શુદ્ધ સ્વરૂપ બન્યું. જેમ હંદુ સાથે જ રહે છે તેમ આ સત્યાગ્રહ અને અસહકાર એક સાથે જ વસે છે, તેનો એક સાથે જ ઉપયોગ કરવાનો રહે છે. આ જ એમની ફિલસૂફીનો યા દર્શનનો આધારભૂત સ્તંભ યા પાયો-હંદાલીત રિયલિતે પહોંચનાનો એકમાત્ર વ્યવહાર માર્ગ છે.

ગાંધીજીની આત્મકથાની સમાલોચના એટલે એમની ફિલસૂફીની સમાલોચના; કારણ એ એમના જીવનમાંથી જાગી છે. “જાગી છે” શબ્દપ્રયોગ સાર્થક છે—એમણે ફિલસૂફી રચવાનો અલગ પ્રયત્ન નથી કર્યો પરંતુ તે આપોઆપ પ્રાદુર્ભાવ પામી છે. આથી વ્યવહારુ ફિલસૂફી અને જીવનનું અધ્યયન ફેરવું બધું લાભદાયી નીવડે? એમના જીવન અને દર્શન પર ચિંતન અને મનન કરવું એ જીવન ઉત્કૃષ્ટ કરવાનાં ઉત્તમ સાધન છે.

પોતાના જીવનઘડતર અંગે ભકિતને અપનાવી ભકિતમાર્ગને, વિચાર તથા વિચાર કરવાની કળાને અગ્રયથાન આપી જ્ઞાનમાર્ગને, કર્મને પ્રગતિનું વાહન બનાવી કર્મયોગને, સત્યની શોધકૃતિને આ બધાંમાં મૂળમાં રાખી વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિને જીવન બાંધવાની યોજનામાં એવી કુનેહથી વણી લીધાં છે કે તેમને કેવળ ભકત જ્ઞાની કે કર્મયોગી કહેવા તે અધૂરું કથન ગણાય ત્યારે શું સાચો ન્યાય આપવા મિ. કૈયનના સરળ શબ્દોમાં આપણે એમને ‘જીવનના સાવધાન વૈજ્ઞાનિક’ કહીશું?

શાંતિલાલ મગનલાલ દસાધ

સિન્ધુનો સેતુ

કેસવજી (રામપ્રસાદજી કેસવજીનો અનુવાદ) કર્ણ પ્રા. લીંગાણ
પાટણ, સુરત મુદ્રક રા. ૧-૮-૦ પ્રકાશક ગાંધીવ મુદ્રણાલય સુરત.

કૃત્યભકિત અને ભાષાભકિતનો સુયોગ જે સહુદયે સાધ્યો હતો તેને આર સર્ગના એક પ્રાકૃત ખંડકાવ્યનો ગુજરાતી કાવ્યરહેઠે યથેચ્છા આ અવતાર અવરય આનંદનો અવસર છે. વસન્તતિસકાં છન્દની અર્ધાનુસારી મુવાચ્યતાને લીધે આ કાવ્યના કેટલાક સંવાદાત્મક તેમ જ વર્ણનાત્મક ભાગો

સવિશેષ મનોરમ લાગે છે, ને ત્યાં નિરપેક્ષ ગુજરાતી પદ્યતત્ત્વની દૃષ્ટિએ પશ્ચ અનુવાદકે મેળવેલી હુબ્રાપ્પ સિદ્ધિનું દર્શન થાય છે. પ્રાસ્તાવિક નિવેદનમાં અત્યંત વિનમ્રભાવે પ્રો. કાપડિયાએ કરેલા એકરાર પછી અમારે આ કૃતિ પરત્વે એટલું જ કહેવાનું છે કે એમની પ્રવૃત્તિ ગુજરાતી સાહિત્યને ઉપકારક છે, અપકારક નથી.

કુર્બાદ ને ગહન પ્રાકૃતસિન્ધુ કરે.

ને સેવુ છે.

તેવો

આ ઈન્દિરાપતિ તણા સિથુતરૂપી

ભાષાનુવાદ રસિકદમનથી કરાવે,

તેને અમે ઊલટભેર આવકાર આપીએ છીએ.

મ.

પરિચય અને પરામર્શ

આ. આનંદરા'કર મુવ રમા.-અન્ય : ૧૧ વિવિધ લેખકો (૧૯૪૪ : ગુજ. વર્ના. સોસાયટી, અમદાવાદ ૩. ૮) -આસરે ૪૫૦ મોટાં પાનાના આ સમારકમન્યમાં પાંચ હિંદી સિવાયનાં (એટલે બાકીના ૫૬) લખાણો ને ગુજરાતીમાં છે તેના પહેલા વિભાગમાં બાચાઈશ્રીનાં સંસ્મરણો તથા પ્રસંગો છે, અને એમને ત્રિશે કાંઈક અથવા વિવેચનલેખો છે, જેમાંના કેટલાંક આને તેમ જાતિ વાચકો માટે એમની સમ્ય જ્યોતિષમતા તથા ચારિત્ર્યભાવ પર અન્યત્ર અસભ્ય એવો પ્રકાશ પાડે છે; અને બીજામાં, સંશોધન, ભાષાન્તર કે સંપાદનનાં જે સત્તર લખાણો છે એ, તે તે વિષયના લેખકોના અભ્યાસ-સમર્થની છાપ પાડનારાં છે. જ્યાં સર્વ લેખકોએ જાંઠી આદરજીવિથી સદ્ગતવું અદારઆદ્ય કયું છે, ત્યાં, એમનામાંથી અમુકનો નામોદલેખ કદાચ ન્યાયયુક્ત ન ગણાય; તો પણ વિવેચકધર્મ ભાવનારે કહેવું જ પાડે તેમ છે કે સંસ્મરણાદિના લેખોમાંથી રાજેશ્રીએ મૂળચંદ્રના. શાહ, અતિમુખ-રા'કર, રતિલાલ ત્રિવેદી, અનન્તરાય રાવળ, (ગુણદર્શન તેમ ન્યૂનતાસૂચન પશ્ચ કરનાર) રામચંદ્રનરાય, દરિપ્રસાદ દેસાઈ અને મનમુખલાલ હવેરીના, અને વિભાગ બીજામાંના ત્રણચાર સિવાયના સર્વ, લેખો સમગ્ર સંગ્રહમાં ઉત્તમ ગણાય તેવા છે. અન્ય-વિષયની સુસંઘવિત ચરિત્રરૂપા ને એમની કૃતિઓની સાલવાર યાદી : આવા સંપાદનનાં એ, આપણા વાચકો માટે અવરુદ્ધ, અગો કોઈ દારણે રહી ગયાં હશે ! આ સુકાબજે નાના દોષ સિવાય, અન્ય મૂલ્યવાન ને અસિનનદર્શક યથા છે.

શુભશતી લાખાનો કોશ-૧ વર્ણ : કોશવલ્લભ ડ. મુવ (૧૯૪૪, જી. વ. સો. અંવાદ; ૩. ૧૧).—૧૯૧૨ ને '૨૧ ની સોસાયટીની કોશપ્રવૃત્તિના સંપાદકે આરંભેલા યુનરીક્ષણ ('રીવિરેન્સ')ના કૃણપ અટીચી પોણા ત્રણ દબાર ચંપ્દેનો સંમક, ચંપ્દેના પ્રકાર ને અર્થ સાથે તેમ જ કેટલેક રચને અપાવલી સ્તુતિ તથા અવતરણો સાથે-તેમણે પાછળથી કરેલા વધારા સાથે પણ હમણાં અંજમાસી-આને અને દબેના કાલાકારોને આભાથી સારી મદદ મળશે એમાં તો સંદેહ નથી. સંજ્ઞેપાક્ષરોના વિસ્તારાક્ષર વગરઅપાયે પણ કેટલીક વારે તો મળી જાય (જેમ કે, સ. અ. ને ન. યો. હી.); પણ સ. સ. (પૃ. ૬૧) એટલે શું? એમાં સ્થાન વિધાર્થિને તો વધુ કમડાના. કોઈ રહેલ ૧૧ (બાતના) પાત્ર. એની યાદી આપવામાં વાપરી શકાત.

નીલકંઠનું યશસ્વિ : શુભશતી વં. સાહ (૧૯૪૪ : માંડીવં સા. મંદિર, સૂરત; ૩. ૩૩)—હજારેક વર્ષ પૂરના મૂળરાગપુત્ર આમુંદરેવના ઉત્તરછવતનો અમુક કથાક્ષમ સમય પસંદ કરી એ દ્વારા એના સાધનાકક્ષી કર્તા હોયે તો વિલાસરત, અન્તે વાસનાયુક્ત બની (એ કે આ પરિવર્તન ઝડપભેર થાય છે) તથા સમાધિ લઈ દેહોત્સર્ગ કરનાર જીવમાં " અરકુદ રહેલા મનોવૈજ્ઞાનિક સંદેશ " રકુદ કરવાના સફળ ચક્ષા હોશથી રચાયલી ઔતિહાસિક નવલકથા કર્તાના આ પ્રકારના બીજા સંતર્ક વાર્તાપ્રવાગેની જેમ-અને, નાથક તથા એની બહેન વાવિણીનાં પાત્રો તો ખાસ રપટરેખ ને જીવંત બન્યાં છે—આમાં પણ સાધનત રસપ્રવાહ અખંડિત વહે છે. વત્સલીન શુભશતી જીવનનનાં વિવેચકે તેમ જ પ્રેમ, કલા, ત્યાગદૈરવ્ય જેવા વિષયો પૂરના પ્રસ્તુત ને પ્રસંગોચિત, વાગ્મીવાળા ચિન્તન વડે આ સ્વરથ શૈલીની મનોમન નવલ અધિક આકર્ષક નાવડી છે.

એ મિત્રો, મોવિનવાઈ રા. અમીન (આરં. આર. રોહની કં. મુબઈ; ૩. ૩૩)—નવલકથાની દિશાના કર્તાના આ પ્રથમ પ્રવાસમાં ત્રણ બાબત ગુણપક્ષે દેખાતે જાય છે: વાર્તાના પ્રવાહ વેગભર્યો છે; સંભાષણો ફેરવી વાતચીતની સીમામાં રહીને પણ રસિક બની શક્યાં છે; અને, આખી વાર્તાના મૂળમાં જેમ એક મુસ્લિમ જીવનચર્યા છે, તેમ, એમાં કેટલેક રચને આવતી વાર્તાકારની વિચારમથકતા પણ આકર્ષક રીતે પ્રગટે છે. એ જીવનદર્ષિ અનુસાર નવલ-મૂર્તિ ધરતાં, એવું ઉપાદાન અંતરે વરતુ રૂઢિગત પ્રકરણ—પેલાદારોનો આપણને નિત્યપરિચય જીવન દેખણ—તેમણે લેવાવું થયું; વળી, તેમ કરતા મિત્રદ્વિધાથી હુલ નવનીતલાલના આલેખન પર દેખાત વિશેષ અપાયું પણ એ બુદ્ધિમંતવ પત્રને પડે, સંસ્કારાતુરની વધા સાવનાપ્રિય બલકે જીવનાજીવી સુમંગલ પાત્ર જેવું હિંમતીએ તેણે ઉઠાવકાર બની શક્યું નહિ. આ રિધાવેને મર્યાદાઓ ગણીએ; પરંતુ, સાથે સાથે આટલું પણ

સમજાવે કે જે પ્રકારના વાસ્તવજીવનનો કર્તાનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ નવલમાંથી જ છતો યામ છે, તે વિચારતાં લાગે છે કે એવી રીતિ અનિવાર્ય હતી. સ્ત્રીપાત્રોમાં નવનોત્તમો રનેદાજ, ઊર્મિલ પત્ની દુર્ગા અને સેવાકાર્યમાં સુમનની સદચારી બને છે એ યુવતી માલતી એ બંને સારાં આલેખાયાં છે. સમગ્રે લેતાં, કર્તાનો પ્રયાસ સફળ તેમ જ બીજા સફળતરની આશા અપનાવે છે. એમની વાર્તાકલા સરસ તેટલી સદૃશ પણ છે. છઠ્ઠો ખંડ વધુ રસમય બન્યો છે એ એક વધુ વિશેષતા.

કલાપી : નવલરામ જ. ત્રિવેદી (૧૯૪૪ : ગુ. વં. સો. અમદાવાદ; ૩. ૦-૧૪-૦).—નવ પ્રકરણમાં, કલાપીનું આ પહેલું જ સર્જનને વિસ્તૃત સવાસો પાતાનું જીવનચરિત્ર છે, જે આત્મકથનો પૃ. ૧૨૨મે ઉલ્લેખ છે. (જે હજી પણ કોઈક સરકારી ખાતાની લીબેરીમાં હોય તો હોય) તેથી સામગ્રીને ઉપયોગ તો અચકચ અને, સારાંસાંને ઉત્તરારૂપે તો પ્રમણિત પ્રા. કાકોરના આખ્યાન ‘ઊર્મિ-મૂર્તિ’ કલાપી માંની અમુક અમત્યની માહિતીનું તો નામ પણ દેવાયું નથી એ ત્રીજી આ વિષયની પહેલી પ્રમાણભૂત અન્યિકામાં જાણી ગણાય, આમ છતાં, ચરિત્ર-કારે કલાપીનાં કાવ્યો ને પત્રોમાંથી (જે કે પ્ર. ૮માંનું ‘કેકા’વિવેચન વિશિષ્ટતા વિવાદનું કહેવું પડે તેવું છે) જે મળે છે તે ધણુંખરું પ્રસ્તુત હોય તેવું સંકલિત કરવા ઉપરાંત એક અપ્રસિદ્ધ દિન્ડી (ડાયરી) તેઓ વાપરી શક્યા છે એ બિના શુલ્કપણે મણારી શકાય તેવી છે. તેમનાથી નહિ વાપરી શકાયતી “વધારે બીજતે!” સાથે બીજે કોઈ લેખક બીજા આરંભિ ભવિષ્યમાં આપશે તો શુભરાતના આ આજન્મ કૌતુકપ્રિય કવિનાં જીવનકવનને વિશેષ આપ યદ્ય શકશે.

ઉત્તર : જયન્તી દલાલ (૧૯૪૪ : ૨ પદ્ય પ્રકાશન લિ. મુંબઈ; ૩. ૩).—જ વર્તમાન વિશે સામાજિક રીતે સંપ્રેક્ષ લેખકની ૨૦ નાની રચનાઓ. એ વર્તમાન એટલે ગયાં પાંચસાત વર્ષનો યુવકયુવતીઓ, દક્ષિતો ઉત્પાદિનો સંકેતમય કે મન્યનમય જીવનકાળ. એ સમયમાંથી વરતુની યોગ્ય પસંદગી એ એક, અને એનાં પાત્રોનું સમસાવી આલેખન એ બીજી, વિશેષતા સંમદની છે. મોટા ભાગની રચનાઓ અમુક મનોદશા કે અસરકારક ઘટનાનાં કેટલીક વાર ઊર્મિલ (‘ઉત્તર’) તો કોઈ વાર સંયમ ને સુરેખતાવાળાં (‘સવાલ’) એકંદરે સત્તેષકારક સબ્દ-ચિત્રો છે; ‘દિરસ્તરી ટિકિટ’ માત્ર નોંધ છે પણ અમુક અમુક લીટીએ બિજા ભાવો જગાડી શકે છે; અંગ્રેજ-સૂચિત ‘કુતારો’ તથા સ્વતંત્ર ‘શોધ’ જેવી યોગીમાં નવલિકાના અંશ પણ છે.

અમારી ઇન્દુલુ : શિક્ષણ : ગણેશરાવ શ. કોઠરી (પુસ્તકાલય સ. સ. સંદર્ભ, લિ. વડોદરા; ૩. બે).—શિક્ષણના સાસ તંપા એની કલાના એક અનુ-ભાવી મહારાષ્ટ્રી શિક્ષકરૂત પુસ્તકના આ સાધાનતરનાં ૨૭ રસિક પ્રકરણોમાં,

બાળકના જન્મથી માંડી તે સારા પ્રમાણમાં સમજણુ યાચ ત્યાં સુધીના એના શરીર-મન-હૃદયના વિકાસ તથા પરિપોષણને અંગે જે અસંખ્ય મોટા મુશ્કેલી નાના (છતાં ગંભીર) શિક્ષણનિષ્ઠક પ્રશ્નો ઊભા થાય તે કયા કયા છે, પોતે એને બરાબર સમજવા ભેઈએ, “ એવી શિક્ષકોને એને માળાપોને જિજ્ઞાસા યાચ અને પ્રત્યક્ષ શિક્ષણસાક્ષમાં રોકિયું કરવાની હચ્છાથી ” એમાં તેમનો પ્રવેશ મુગમ બને એ દૃષ્ટિથી અને મુખ્યત્વે વાર્તાપદ્ધતિથી, સર્વ લખાણ થયું છે. આ ઉદ્દેશ્ય શુણને ધારણે સામાન્ય વાચકને પણ એ મુગ્રિય થશે.

કાવ્યવિચાર: પ્રા. એસ. એન. દાસગુપ્તાદિત: નગીનદાસ પારેખ (ગુ. સા. પરિ. ને ભારતીય વિદ્યાભવન, મુંબાઈ; ર. ૪).—આ નવમું પરિપદ્યપ્રકાશન એટલે પરિપદ્યભવનની સ્થાયી સેવાઓમાંની એક અગત્યની સેવા. ગુજરાતી વિદ્વાનો તું સંસ્કૃતનું પરિશીલન હાલના કરતાં અધિક પ્રાણવન્ત-તેથી, વધારે કર્તવ્યદિષ્ટ ને સક્રિય-બને ત્યાં સુધીમાં, સંગીત અવ્યાસના પરિપાકરૂપ, વિરાળ વિષયને પૂરતી સંક્ષિપ્તતાથી યોગ્યતયા સમાવી લેતાં સાત પ્રકરણોમાં, અહીં નિરૂપાઈ છે તેથી સંસ્કૃત કાવ્યચર્ચા બંગાળી પરથી (અને મૂળ શ્લોકો સગમપણે રત્ન કરીને) આપણા થોડાક રહસ્યહા કાવ્યગ્રેમી શિષ્ટ વાચકોને-વિરોધત: ઉચ્ચ કક્ષાના વિદ્યાર્થીઓને-મળે છે એને, રાષ્ટ્રીય વિદ્યાભ્યાસની દૃષ્ટિએ તો, મોટું સફળાન્ય લેખનું ભેઈએ. આવા ગ્રંથમાં “ વાઘા જરા વારે રહે ” એ કાવ્ય, પેણ, “ તેને અતિક્રમીને ” (પૃ. ૩) અથવા “ બાઘા આવતી નથી ” (પૃ. ૨૨૦) જેવાં કોઈ કોઈ રચાનનો બંગીય રંજ એનો પેશ પદ્યગુજરાતી લખાણને આકારણે નથી દઈ દેતો ! બીજી જાણ ખામી તે સર્વસામાન્ય વર્ણનુક્રમણોને અવાવ. પરંતુ ઉપયુક્ત શુણનિષ્ઠાતનાં તેજમાં આ જે નાના દોષ દૂખી નય એટલું ખુશીથી સ્વીકારીશું.

ગ્રંથ અને ગ્રંથકાર, પુ. ૯; સં. ગુ. વ. સાહ, બ. રાવત, કે. ડા. રાષ્ટ્રી (ગુ. વ. સો. અ. ર. ૩).—લાંબે વખતે પુનઃજન્મ પામતો ૩૭૫ પાનાનો શારી રીતે ઉપયોગી આકરગ્રંથ, પહેલાં વિજ્ઞાનમાં ૧૯૩૭-૪૧ના વાર્ષિક પર મુખ્યત્વે પરિચાષક દૃષ્ટિપાત છે; બીજામાં, ત્રીજા સંપાદકે વિદ્યાપીઠના ભેટહીનિયમો તાવ કર્તવ્ય-માનપૂર્વક નવેસર વિચારી, આસરે ૭,૫૦૦ રોજરોજ ઉપયોગમાં આવતા શબ્દોની યાદી આકારદિ કરે (ને એ ભેટહીનિચાર મુખ્યત: “સ્વાભાવિક, જ્ઞાપક અને શિષ્ટ ઉચ્ચારણ” ને અનુસરીને યોગ્ય છે.) આપી છે; અને ત્રીજા વિભાગમાં ૭૧ પિદેદ તથા ૪૬ વિદ્યમાન લેખકોની બુદ્ધિ હૃદયીત-કથનરૂપ છવનરેખાઓ દોઢ છે. અસાર સુખીના ભેટહીનિચારને એક ટગડું આગળ લાવતો બીજો વિભાગ અવ્યાસીઓનું પૂરતું લક્ષ બેંચ એ દઈ છે. એ પ્રકારના બુદ્ધિ હૃદય વિષયના નવા

નિબંધ અપાતા રહે, બીજાં પણ (લેખકાદી, દુર્લભ અભ્યાસપાત્ર લેખાતું) પુનઃ મુદ્રણ જેવાં) બીજાં અંત કૃત્રીયી નવેસર ચાલુ કરી શકાય, તે આ પ્રકારના (ભૂમિકામાં કહું) છે તેમ પંચવાર્ષિક નહિ પણ) ત્રૈવાર્ષિક બને ચાય—પ્રતાપનાના પહેલા ભાગમાં સંસ્કૃતિઓ શાઃદ ને રાષ્ટ્ર સૂચવે છે તેમ. ઉપર, જે વાત સૂચનરૂપે : પુરવઠો પર માત્ર દૃષ્ટિપાત કરી એમાં સંખ્યા વધુ સમાવાય તેના કરતાં (એ વર્ષોના ગુજ. સા. સમાવાળા સમીક્ષક સિવાયના વિવેચકને હાથે) આનાથી ઓછાંતું પણ રીતસર ને વીગતે વિવેચન થવું જોઈએ; ચરિતાવલિમાં ઠીક સંખ્યા ત્રીભંગોયા વગેરેના 'અન્યકારો'ની છે એ દોષ ટાળવો જોઈએ. બંને સૂચન પ્રકારાક સંસ્થાની જાણી પ્રતિષ્ઠા ને તેણે રાખવા જોઈતા ધોરણની નજરે ક્યાં છે એટલું સ્પષ્ટ કરિયે.

અનુભવબિન્દુ : પ્રા. રવિચંદ્ર મ. ભેળી-સંપાદિત (આનન્દ પ્રેસ, ભાવનગર; ર. ૧).—અખાતું તત્વદર્શન નિરૂપણ આશુભ તથા વિસ્તૃત દ્રષ્ટિપણ બી. એ.ના વિદ્યાર્થીઓ તેમ જ મુખ્યકક્ષીન કામચરિત્રોને મદદગાર ઘણાં ઘણાં એ આ આશુભની વિરોધતા છે. ઉપરાંત, સંપાદકનો વાચના-વિચાર (કે પાઠનિર્ણય) વિદ્યુતચર્ચાનો વિષય પણ બને તેમ છે. ઉદાહરણો : પહેલી જ કડીની છેલ્લી કીટીમાં તેમણે ' નહિ' લીધો છે "સ્તુતિ કરે"ની સાથે પણ એનો સ્વયંપ્રકાર સંબંધ "સત્ય સત્ય પરમાત્મા, હું નહિ"—એવો બહુમાન્ય રહેવા સંભવ અધિક અર્થે છે. બીજી કડીમાંના (ગુણને) " આવે " (આવે) ને ' નરાજે ' (નિર્દોષ, કેવળ) ના જે અર્થ તેમણે કે સ્વ. કેશવલાલ મુને બેસાડ્યા છે તે દુરાસૂત લાગે છે. પધારે સ્વાભાવિક અર્થે, સંદર્ભ પૂરેપૂરો વિચારતાં, (વાતચીતમાં એક યુવાન પ્રાધ્યાપક મિત્રે આ લેખક ને કહેલું તેમ) (ગુણનું) 'આલય' તથા 'નિરાલય' એમ એ બે શબ્દો સમજવાથી બેસી રાકે. પરંતુ આ બંને દાખલા એટલું જ બતાવે છે કે આ કૃતિ તેમ જ સમગ્ર અદ્યાયસંહિતાનું પરિશીલન હજી સવિરોધ જાંડાણથી ને મંતવિલેપ સામીપતાથી થવાની જરૂર ઘણી મોટી છે.

જપમાળા : પૂનલાલ (૧૯૪૫ : એન. એમ. વિપાકી લિ., મુંબઈ; ર. ૧૧). આ પુરિતકા એના નામ પ્રમાણે એક માળા છે, ૧૦૮ છંદોબદ્ધ મુક્તકરૂપ મણકાની; અને પ્રત્યેક મુક્તકની વિશિષ્ટતા તે સર્વમાં અખંડ પ્રવાહ વહેતો ભક્તિરસ. એ ભક્તિ એટલે " જમદંજિકા પ્રતિ બાળકભાવે વળેલા છવો "ની, " માના કૃપાપાત્ર અલીપ્તુ આત્માઓ "નાં અંતરમાં રહુરલી અદ્ભુત પ્રેમશીલ તથા સર્વસમર્પણી માતૃભક્તિ, કામ્યવિરમ પ્રત્યેનો કવિનો અગ્રરાજ એટલો અવિચલ ને જાંડો છે, એમના આનંદજીવનને અવિરતપણે રસી રહેલા હોઈ એટલો તો પ્રાણ-ધનકતો ને વિધવિધ લીલાયુક્ત છે કે, કવિ નિવેદનમાં આશા વ્યક્ત કરે છે તેમ, " જોઓ,

કેવળ કાંબરસામ્રાજ્યના ઉપાસકો દ્વારા તેઓ પણ " (તેમણે મ્હાં જીનના તથા આ અકોમાંની વાનગી પરથી નવરુ છે તે પ્રમાણે) પ્રાણાથી ઉલ્લાસતાં ને પ્રેમ્ણા વિતરતાં આ સુંદર કાવ્યોને સત્કારો જ.

કલાન્ત કવિ કે કલાન્ત કવિ? જહાંગીર એ. સંજના (૧૬૪૪: એન. એમ. ત્રિપાઠી લિ. મુંબઈ; ૩. ૧).—પ્રા. ઉમાશંકર સંપાદિત 'કલાન્ત કવિ જાંઘરાશંકરની કાવ્યકૃતિઓ 'ના આ અનિવાર્યપણે " ન્યાયવિષ્ણુર અને તડકકાંસ " (તેથી, ૨૪. આનન્દશંકર જેને 'અણિયાળી' કહેતા તેવી ચમકતી ધારદાર શૈલી વડે સુવાચ્ય) વાર્તિકનો પરિચય તો હવે આપવાની જરૂર રહી નથી; અને પરાતપ્ત તરીકે પણ જેવણ્ લીધી લખતાં એટલું જ કહેવાતું રહે છે કે વાર્તિકકાંસની માફક " એક અગ્રિય કુરુ " તરીકે આપણા વિવેચનના ક્રમમાં આ ઉમેરો અમારે હાથેયવાં લેમ. વાર્તિકના સુખ્ય વિષય સંજનાથી તેમ. સુધીવાદ, વિદ્વાનોના ખરા ઉચ્ચમાદ, અર્વાચીન દેશી-વિદેશી કવિતા ઇત્યાદિ અનુષંગી વિષયો વિશે વાચકોને ને આપી શકાયું છે તેનાથી આપણે સીએ ધણી સંતોષ લેવાં જેવું છે.

સ્વીકાર અને નોંધ

(1) The Glory that was Gurjardesha. Part III. The Imperial Gurjeras by K. M. Munshi (Bharatiya V. Bhavan, B'bay; Rs. 15).—(2) The Deliverance by Sarat-chandra Chattopadhyaya (Nalanda Pubens. N. M. Tripathi Ltd., B'bay; Rs. 3-4-0).—(3) To Europa by Raman Vakil (Padma Pubens, B'bay; Rs. 0-12-0).—(4) The Jain Religion & Literature Vol. 1. by Prof. H. R. Kapadia (M. B. Doss, Lahore; as. 10).—(5) History of Poland by W. R. (Padma Pub. B'bay; Rs. 1-8-0).—(6) Polish Literature by W. J. Rose.

આ ઉલ્લી અને પુરિતકાંસો, જે નાના સરખા દેશનું રચાન પુરાણી સમ્ર

૧. પણ ઉમેરાતું નેહએ કે એવી રીતીના વોદમાં અનવરે તણાઈ, કાંતિએ સંદોમે અસાધ્ય અર્થ (પૂ. ૩. ૬૪૭ અને સંતર્પણ) કરી છે અથવા દર્શકતાની ભૂર- (પૂ. ૫: ૬૪૧ની ચર્ચા) કરી છે: ને કે આવાં રચાન ભૂજ છે એ ભલુડ નેહએ નહિ.

૨. આમાંનાં નં. ૧, ૨ તથા ૪ વિશે અવિષમાં આના કરતાં વિસ્તારથી લખાવાનું હોવાથી અહીં લેવાયલી નોંધ તત્કાળપૂરતી છે.

વિકાસ તથા રાજ્યપ્રકરણમાં વિશિષ્ટ બધે આસામાન્ય છે, તેના ઇતિહાસ ને સાંદિત્વની દૃષ્ટી પણ પૂરતી માદિની આપતી સુવાચ્ય પ્રવેશોપીઓ છે. નં. પમાં પાશ્વનાથ તથા મહાવીરના વપદેશાનુસાર, સંશ્લેષે, જૈનધર્મના સિદ્ધાન્તો, ક્રિયાઓ તથા પરિભાષા વીમતે ને વિદ્વતાપૂર્વક સર્વ જિજ્ઞાસુ વાચકો ને વિદ્યાર્થીઓને સમજાય તેમ, નિરૂપામાં છે.

‘હુ યુરોપ’ સવાચારોપી થ વધુ પશ્ચિમોત્તર મુક્ત ને પ્રવાહી, રા. ચક્ર-વર્તી શાળોપાશ્વનાથ નેવા વિચારક સાદિત્વને ને ‘મિસ્ટ્રાનિક’ હુ છે તેના પદમાં રચામણ સાવનાલક્ષી કાન્ય છે. એ યુરોપે આપણને એક નવ અંપૂર્ણ રવાત્તંત્રસાવના પ્રબોધી તેના હંમેશ્વર મહેલા પતનની કઠણતાં તેમ જ અર્વાચીન યુદ્ધની અકરમ લોપણતા અદી તેજસ્વી વાણીમાં આવેખાઈ છે. ઉપર, ‘સિવાઈ’ ધનદને વીજરાય છે પણ નીલાકાંથે તે રચોપી રહે છે” એવા આચારના ચરે પૂર્ણ યતીને ઔચિત્યપૂર્વક ગાંધીજી સરખા વિશ્વશાન્તિના ઉપાસકને અર્પણ મહેલો યજ્ઞરાત્રી સાદિત્વકારની આ અંગેજી કૃતિ અધિકારી વિવેચકોની પ્રશંસા પામી છે અને ૧૯૪૨-૪૪ દરમિયાન ચાર વાર છંપાઈ છે એ સ્વયંપ્રકાશ હકીકતો પણ ખાસ નોંધપાત્ર છે.

ચોખ રીતે કરેલાં સાધાન્તરદ્વારા જન્મત સમક્ષ ધરવા નેવા ભારતીય સાદિત્વ કોરો ખંખોળમાં ધપા છે તેટલા અન્ય પ્રાન્તોમાં નથી ધપા. તેમનામાંનાં એકની કૃતિ રા. દિલીપકુમાર રાયે ‘ધ ડિવિવરન્સ’ તરીકે અંગ્રેજીમાં ઉતારી છે. વસ્તુ દિલ્હી સંયુક્ત કુટુંબના સમસ્થાવર જીવનનું, સિદ્ધિશ્રી નેવાં સોપાનોના સળંગ ચરદખાણ સરખા, સ્ત્રીહૃદયના નજી આર્ષદક્ષિમન્ત કલાકાર અને તેમની અવલોકનચક્ષિ તથા સમસાવરણીલતાની કદર વિરાદ વાણીમાં કરનાર શ્રીઅરવિન્દ સરખાએ આ સુંદર સાધાન્તરનું પુનરીક્ષણ (‘રીવિરજન’) કરી આપ્યું હોય, ત્યાં પરિણામ સર્વથા સુખદ આપ્યું હોય તેમાં આશ્ચર્ય નથી. પ્રત્યેક અંગેજી વાંચી રાકનાર એ વાંચનું ચૂકે નહિ.

પહેલા નંબરનું પુસ્તક એટલે મૂળરાજ-પ્રદક્ષાધરી નિમિત્તે રચાવાનો હતો તે યજ્ઞરાત્રના ઇતિહાસનો ત્રીજો ભાગ. ચાર ભાગોમાનો પહેલો તથા આ, એમ બે પ્રકટ થયા છે. એ સમસ્ત ઇતિહાસગ્રન્થની યોજનાનુસાર, સા. ૧લામાં યજ્ઞરાત્રનો ભૂસ્તરવિકાસ, એ પ્રદેશમાં આદિમાનવ, ત્યાં પ્રાગૈતિહાસિક કાળમાં આવી વસેલ આશ્વજાતિ તથા ઇતિહાસકદિએ શ્રીકૃષ્ણજીવન એટલા વિષયો મુખ્યત્વે છે; અને સા. ૨મ તથા ૪યામાં, અનુક્રમે, ઈ. સ. પૂર્વે ૧૦૦૦થી ઈ. સ. ૫૫૦નું તથા સામાજિક ને સાંસ્કારિક ઇતિહાસ (જુદા જુદા અંગેવારોઓની કલમે લખાયેલ). આવરી. અન્યનામમાં વપરાયલા શબ્દ ‘યજ્ઞકૃદેશ’થી નિર્દેશ નેનો થાય છે, તે

આધુનિક ગુજરાત છે એવું કોઈ માનાલે નહિ માટે રચવા કરવી એઈએ કે હિંદના આપણા નકશાઓમાં માળવા, રાજપૂતાના તથા ગુજરાત મળીને જે પ્રદેશ સમાય છે તે છે એ ગુજરાતેય. તેમાં વસતી (કર્તાના મતે) અભિન્નત્વમય (homogeneous) પ્રબંધ ગુજરાત જતિના (કિલ્લાક જીવ સંશોધકો જેને હિંદ બહારની કહે છે તેના) જે પ્રતિદાર, પરમ ર તથા ચાલુક્ય રાજવંશોના મિદિર ભોજ આદિ સમ્રાટોએ સને ૫૫૦-૧૩૦૦ દરમ્યાન, ક્રિસ્ટનાં 'ફરટ' કર્યાયર 'વગેરેની માદ આપનાં મહાતાલ્યો દ્વારા ઓમાળથી પાટણ સુધીનાં છ પાટનગરોમાં રાજ્ય મ્યું તે પ્રદેશના તે યુગોની પ્રાચ્વ સામગ્રી પરથી એના ઇતિહાસની પુનર્ધરનાને પ્રસાસ આ સામગ્રી ૧૧ પ્રકારમાં બહુ પરિશ્રમપૂર્વક અને ધણે રથને પ્રેસાદક મળાદાર બપ.માં થયો છે.

પ્રાપ્તિ-સ્વીકાર

ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો, ભા.૩ વિરભચંકર વ. આચાર્ય (૧૫મું ગુજ. સભા, મુંબઈ; ૩. ૧).—ગીતામન્થન: કિશોરલાલ પ. મયારવાળા (આ. ૨ છત્રું પુનર્મુદ્રણ. નવજીવન પ્ર. મન્દિર, અમદાવાદ; ૩. ૭).—ભોજ અને હાલિદાસ: સં. ૨૨. અંબાલાલ જી. બની; લ. ગો. પંચ્યા. ૧૬૫૭-૭૮: અવિનાયક વ્યાસ (એન. એમ. ત્રિપાઠી લિ. મુંબઈ; ૩. ૪૫ તથા ૬૫).—કંસવધ: પ્રા. હીરાલાલ ર. કાપડિયા (ભાંડીવ સા. મંદિર સૂરત; ૩. ૧૫).—વિક્રમાદિત્ય અને જૈન સાહિત્ય (લેખક ઉપર મુજબ: 'શી જૈન સત્પ પ્રકાશ માંથી પુનર્મુદ્રિત). જનમટીપ: હંશર પેટલીકર (પ્રબળધુ કાર્યા. અમદાવાદ; ૩. ૩).—સમાજવાદની પુનર્વિચારણા: મીનુ મસાની; જ. દલાલ (૫મ પ્રકાશન, મુંબઈ; ૩. ૧).—ભોતપત્રો દ્વારા લોકશિક્ષણ: બલભાઈ મહેતા (પુસ્તકાલય સ. સ. મંડળ, વડોદરા; ૩. ૧૫).—હસ્તગ્રંથોપ: મંજુલાલ સા. દેસાઈ (એન. એમ. કમર કં. મુંબઈ ૩. ૪).—સર્પચક્ષુ: મયૂર (સરસ્વતી પ્રેસ, ભાવનગર ૩. ૧).—ગુજ. વર્ના સોસાયટીનો ૧૯૪૨-૪૩નો અહેવાલ.

પૂર્તિ: ભારતી સાહિત્યસંઘનાં 'આશોચના' પ્રા. રા. વિ. પાઠક (૩. ૩૫) તથા 'પ્રાચીના' પ્રા. ઉમાશંકર (૩. ૧૫).—'રંગભૂમિપરિપદ' ૧૯૩૭-૩૯: ગુજ. સા. સભા, અમદાવાદ (૩. ૨).—'ભિર્મિમાળા' પૂનલાલ: શ્રી અરવિન્દઆશ્રમ, પોંડિચરી (૩. ૧૫). નવજીવન પ્ર. મન્દિરનાં: સંકલિત મગરદગોતા: દ. બા. કલેલકર (૩. ૧); 'રૂપ નહો રહેવાય,' રાહરોપ હવ ચન્દ્રકર પ્રા. યાલ (૩. ૨) 'આરીવિવાપ્રવેશિકા' (૩. ૧૫). જગતના ઇતિહાસનું રેખા દર્શન, પં. જવાહરલાલ નેહરૂજી: મલિસાઈ લ. દેસાઈ (૧. ૫).

૧. દ્વિતીયા 'ની પ્રસ્તાવના આ અંકમાં જ 'મંજના'એ લેખરો ઉપાઈ છે.

Nalanda Publications : Masaryk's path & policy; Czechoslovak Sokol; Bishop Grundtvig (N. M. Tripathi Ltd; Bombay; Rs. 1-4; as. 12 & 4).—The Indo-Polish Library: The Polish Eastern provinces; Free Poland; Socialists & the Polish Cause (Padma Pubens; Bombay; as. 12, 10 & 10).

દેવનિ

પૂર્ણથોમ

શ્રીઅરવિન્દ વિશે શ્રીમે શેલાં

The greatest philosophical and religious mind of the India of to-day, Aurobindo Ghose...x x x The most noble representative of this great Neo-Vedantic spirit was—and still is—Aurobindo Ghose, the foremost of Indian thinkers, from whom intellectual and religious India is awaiting a new revelation.^૧

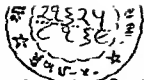
શેમે શેલાં એટલે અર્ચાત્મિક જગતના એક સમર્થ સંસ્કારનેતા. એ વિરલ ભાવનાભક્તનું ગદ્યાગ્રવાણુ^૨ ડિસેંબર ૧૯૪૪ના આખરદિનોમાં થયા સાથે પૃથ્વીપરથી એક એવી ન્યોત વિદ્યાઈ ગઈ છે જેની પૃથ્વીની પ્રજાઓને

૧. શેમે શેલાં: 'પ્રોફેટસ ઓફ ધ ન્યુ ઇન્ડિયા' (૧૯૨૮); પૃ. ૨૨૧ ને ૫૮૨. અવતરણમાં બી અવર્ટક ('પી.પ') દરે ધણા વખતથી વપરાતી નથી; સાંચે 'શ્રીઅરવિન્દ' એમ જ લખવું નોંધવું.

૨. એ બનાવ નિમિત્તે ગુજરાતીમાં સાહેબ કે સાધારણ વર્તમાનપત્રો લખાણ થયું છે પણ (૧). નાયાઢાલ દરેના એક ક્ષાત્ર એવે તેવા, મદાના 'પ્રસ્થાન' માંના હુકા લેખ સિવાય) એથી જોયો કદાચ કોઈ જ વિદ્વાને લખ્યું નથી એ આપણું અક્ષય સંસ્કાર-દારિદ્ર નહિ તો બીજું શું? (પણ, કદાચ, એક વહેપાર દુબી ને વ્યવહારગંદુ પ્રજામાં તો આવું બને એ સ્વાભાવિક પણ ગણવું નોંધવું હશે.)

આજને દહાડે તો અત્યંત જરૂર છે જ પણ આવતાં વર્ષોમાં એથી વધુ પડવાની છે. એમના આપણી વચ્ચેથી જવાથી પડેલી ખોટ ને કાંઈ અમુક અંશે પૂરી શકાય તે આ રીતે જ કે એમનાં સુભગં જીવનસંદેશને સમજવો, જીરવવો, આત્મસાત્ કરવો. વ્યક્તિ તેમ જ પ્રગ્નતા ઊર્ધ્વગામી વિકાસ માટેની આ પ્રવૃત્તિ એમની ભાવનાતેજ સમુજ્જ્વલ કૃતિઓનાં પરિશીલનથી જેટલી થઈ શકે તેટલી ખીજ કાઢી રીતે નહિ. એ દિશા ભણી વાચકો વળશે એવી આશા સાથે, મોં. શેલાંની શ્રીરામકૃષ્ણ પરમહંસ તથા સ્વામી વિવેકાનંદ વિશેની સુપ્રસિદ્ધ ચરિત્રજોડ પરથી, એ ચિન્તકના કાર્યનું જે સ્વરૂપ અન્ય પત્રોના કાર્યક્ષેત્રમાં—અવસાનનોંધ વખતે હજી જોવામાં આવ્યું નથી તે સ્વરૂપનું યત્નકિંચિત સ્મરણ વાચકોને અહીં કરાવીશું. એકપીસમી દૈવ્યઆરી તથા એવીસમી એપ્રિલ એ જ ને પોંડિચરીના યોગાત્રમમાં શ્રી અરવિન્દદર્શનના દિવસો, એ પણ આ નોંધનાં પ્રસંગપ્રાપ્ત નિમિત્ત ખરં જ.

સ્વ. શેમે શેલાંએ સોળસત્તર વર્ષ પર લખેલા ઉક્ત ચરિત્રઅન્યનાં ઉક્ત પૃષ્ઠોમાંનાં કેટલાંક શ્રીઅરવિન્દની રાજકીય કારકિર્દી (૧૯૦૫-૧૦) તેમ જ ઉત્તરવયની યોગસાધનાને અપાયાં છે. ૧૯૦૨માં યએલા વિવેકાનંદના દેહવિલય પછી, એમની “ ચિતામાંથી જોડેલી વાણી ” તરીકે એ કાળના શ્રીઅરવિન્દને ઓળખાવીને એ સુધીર ચિન્તનશીલ ચરિત્રકારે ‘આય’ માસિકમાંનાં તથા ખીજાં (યોગાદિ-વિષયક તેમ આયસંસ્કૃતિવિષયક) લખાણો પરથી રપટ કયું છે કે ૧૯૧૦થી શ્રીઅરવિન્દે સ્વીકારેલો નિવૃત્તિ-નિવાસ (ખરી રીતે, માત્ર અર્મચ્છુને દેખાયા કરતી નિવૃત્તિવાળો પણ હકીકતે સૂક્ષ્મપ્રવૃત્તિમય નિવાસ) માનવજાતિના અન્તિમ અને સ્થાયી કલ્યાણને માટે જ છે. તેમને રાજ્યપ્રકરણી સંચલનો મધ્યમગુણી કે સાર્માન્ય-ભાવી (‘મીડિયોકર’) લાગતાં, ભારતવર્ષ પાસે જે થોડાંધણો કાટ ખર્ચ ગએલી છતાં સાચી અધ્વપદમજીવનરૂપી આવી છે અને જે એવીના જ પ્રભાવે માનવ માટે જ્ઞાન તથા શક્તિના નવા નિધિ ઓલી શકાય તેમ છે, તેના સંશુદ્ધ ને અદ્યાત્મ સ્વરૂપની શોધ કરી એની ભેટ જંગતને ધરવાં માટે જ આ દીર્ઘકાલીન એકાંતવાસ સ્વીકારાયો છે. આ સાધનાનાં પરિણામ ખુદ પશ્ચિમનાં ભૌતિકશાસ્ત્રોનું પણ જેમ શોધન એટલે શુદ્ધિકરણ કરશે તેમ



પૌરુષ દેશોને પણ તેમની ઝંખણાઈ હતી તે આધ્યાત્મિક શ્રદ્ધિસિદ્ધિનું લાભ કરાવી, પૂર્વપશ્ચિમનો તાત્વિક સમન્વય સાધી, સમસ્ત જગતના સર્વદેશી અભ્યુદયની પ્રેરક બનશે. ભારત દ્વારા થનાર જગતના એ પુનરુત્થાનનો પ્રેરણાદાર કોઈ અલ્પસામર્થ્ય કે ભ્રમિંવશ કે એકદેશી નેતા નથી:

The last of the great Rishis holds in his outstretched hands the bow of Creative Impulse. It is an uninterrupted tide flowing from the most distant yesterdays to the most distant to-morrows. The whole spiritual life of history is one: The One that advances^૧

વિ. ક. પે.

ભૌતિક વિજ્ઞાન : એ અવસાનનોંધ

ડૉક્ટર એલેક્સિસ કેરેલ

The author of this book is not a philosopher. He is only a man of science. He spends a large part of his time in a laboratory studying living matter. And another part in the world, watching human beings and trying to understand them. He does not pretend to deal with things that lie outside the field of scientific observation.

અર્વાચીન યુગનાં મહાન પુસ્તકોમાંના એકમાં લેખાતા 'Man, the Unknown' માં, પેતાનો પરિચય આ રીતે આપનાર, તેનો કર્તા, જગત-વિખ્યાત સર્જન એલેક્સિસ કેરેલ, ગયા નવેંબર માસની ત્રીજી તારીખે અવસાન પામ્યો.

કેરેલનો જન્મ ૧૮૭૩માં ફ્રાન્સમાં થયો હતો અને તેનું મૃત્યુ પણ તે જ દેશમાં થયું, છતાં, તેનીસ વર્ષ પછીનો સર્વ જીવનકાળ તેણે અમેરીકામાં જ વિતાવ્યો હતો. અહીં ન્યુ યૉર્કમાંની રોકફેલરની તબીબીવિદ્યાની સંશોધન સંસ્થામાં, તેણે મનુષ્યશરીરમાં આલી રહેલી અનેક સજીવ ક્રિયાઓ-

૧. 'પ્રો... ન્યુ ઇન્ડિયા'; પૃ. ૫૦૫.

નો અભ્યાસ આદર્યો, અને તે માટે જરૂરી એવી યુક્તિઓ કુશળતાપૂર્વક અજમાવી. રક્તપ્રવાહ એક શરીરમાંથી બીજા શરીરમાં નિર્વિઠ્ઠને લાવવા, રક્તકુંડીઓને જલદીથી સાંધી લેવાની રીત, તેમ જ આ રીતે નાડીઓ અને નાળુક અવયવોને એક જર્મીએવી કાઢી બીજી જગ્યાએ સજીવ અવસ્થામાં મૂકવાની શક્તિ તેણે પહેલવહેલી બતાવી. સજીવ શરીરમાંથી કાપી લીધેલી ત્વચાઓને સુરક્ષિત રાખી જરૂર પડ્યે તેનો ઉપયોગ શસ્ત્રક્રિયાઓમાં કેવી રીતે થઈ શકે તે પણ તેણે બતાવ્યું. આ અદ્ભુત પ્રયોગો માટે ૧૯૧૨માં ફેરલને નોબેલ પારિતોષિક મળ્યું. પહેલા મહાયુદ્ધ વખતે ફ્રાન્સ જઈ તેણે જાજગોના ઉપચાર નવી રીતોએ કરી બતાવ્યા અને કશી વહાડકાપ કર્યા સિવાય અનેક સૈનિકાના જીવ ઉગાર્યા. અમેરિકાના મુખસિદ્ધિમિત્રાની કર્નલ લિન્ડબર્ગની સાથે મળી ફેરલે 'કૃત્રિમ હૃદય' યંત્રદ્વારા ચાલુ ક્યું અને એ રીતથી અત્યારે વીસ વર્ષથી કાયમી બરણીમાં એક કુકકુટ બાલનું હૃદય ધબકારા મારે છે. મનુષ્યશરીરમાં હરહંમેશા એકત્રિત થતા જતા માદક અને ઝેરી પદાર્થોનું જે નિષ્ક્રિયપણે નિવારણ થઈ શકે તે માનવીનું આયુષ્ય સોથી દોઢસો વર્ષ જેટલું સહેજે થઈ શકે એમ ફેરલ નિશ્ચયપૂર્વક માનતો હતો.

પોતાનાં તેમ જ બીજાઓનાં સંશોધનો ગમે તેટલાં મહત્વનાં હતાં પણ ફેરલને એનાથી સંતોષ નહોતો. તેને મન આ સર્વ જરૂરી તો જે છૂટા છૂટા જ પ્રયાસો હતા. સર્વાંગ અને સજીવ મનુષ્યને, તેના શરીર અને મનમાં ચાલે જતી સર્વ ક્રિયાઓને સમજવા હજી કોઈએ કાળજીપૂર્વક યત્ન કર્યો જ નથી. મનુષ્યના આવા અભ્યાસ માટે સળળ દલીલો અને આધુનિક જીવનની કૃત્રિમતા ઉપર નિષ્કુર પ્રહાર, "Man, the Unknown" પુસ્તકમાં ફેરલે સચોટ શૈલીથી કર્યા છે, અને તેનો કંઈક પરિચય "નિગૂઢ માનવી"માં આ પાનાંઓમાં વાચકને અગાઉ થઈ પણ ગયો છે.

સર આર્થર એડિંગ્ટન

નવેમ્બરની ૨૨મી તારીખે, ખગોળશાસ્ત્રના અથંગ વિશારદ, ઈંગ્લંડના સર આર્થર એડિંગ્ટનનું પણ એકસાઠ વર્ષની વયે અવસાન થયું. ખગોળનાં ઊંડાં ચિન્તનાત્મક શાસ્ત્રીય સ્વતંત્ર લખાણો સાથે ૭ વિદ્યાનાં ગૂઢ રહસ્યો

સૂરજ, પ્રેરણાદાયક અને વેગવાન શૃલીમાં રજૂ કરવાં તેને સુવલ દતાં. આથી જ એનાં પુસ્તકો, 'Stars and Atoms' (તારા અને પરમાણુઓ), 'Expanding universe' (ફૂલતું વિશ્વ) વગેરે, કામ રસપ્રદ મહાકાવ્ય સરખાં, વાંચનારને મુગ્ધ કરી શકે છે. આધુનિક વિજ્ઞાને ફિલસૂફીના પ્રદેશમાં જઈને જે મહત્વના પ્રશ્નો ઉપરિચિત કર્યા છે, તેને પણ સર આર્થર, 'Nature of the Physical World' (પાથિવ જગત), 'New Pathways in Science' (વિજ્ઞાનના નવીન માર્ગો), 'Time, Space and Gravitation' (કાળ, અવકાશ અને ગુરુત્વાકર્ષણ) વગેરે પુસ્તકોમાં, કોઈ પણ જિજ્ઞાસુની આકાંક્ષાને પોષે તેવી રીતે રજૂ કર્યા છે.

એડિંગ્ટનના દેશનિક જીવનની શરૂઆત માનચેરટરમાં થઈ. ત્યાંથી કેમ્બ્રિજ જતાં, ૧૯૦૪માં ગણિતશાસ્ત્રમાં રેન્ડરશિપ અને ૧૯૦૭માં તે જ વિષયમાં સર્વશ્રેષ્ઠ રિમય પ્રાપ્ત તેને મળ્યું. ૧૯૦૬થી સાત વર્ષો સુધી ઇંગ્લાંડની મુખ્ય ઊનિવર્સિટી વેધશાળામાં, રાજ્યના ખગોળશાસ્ત્રીના મુખ્ય મહત્વનીશ તરીકે તેણે કામ કર્યું. ત્યાર પછી ૧૯૧૩-૧૪નાં વર્ષથી માંડી, અવસાન સુધીનો ત્રીસ વર્ષો જેટલો સમય, કેમ્બ્રિજ યુનિવર્સિટીના ખગોળ-વિજ્ઞાનના પ્રાધ્યાપક અને વેધશાળાના મુખ્ય અધિકારી તરીકે તેણે ગાળ્યો.

આકાશગંગાનું પરિભ્રમણ અને તેને લઈને જણાતા વિશ્વના તારા-સમૂહના એકમેકથી ઊંડટી દિશામાં ફરતા બે પ્રવાહો, તારાઓની તેજ આપવાની શક્તિ અને તેનાં પદાર્થભાર (Mass) વચ્ચેનો સંબંધ, મુખ્યત્વે કરી હાઈડ્રોજન વાયુથી જ બનેલી તેમની રચના, અને કેટલાક તારાઓમાં અતિશય ધનરૂપે રહેવાની પદાર્થની શક્ષતા, એટલી ખગોળવિદ્યામાં મહત્વની એવી એડિંગ્ટનની સિદ્ધિઓ ગણાંય. તારાપ્રવાહની એડિંગ્ટને કરેલી સૂક્ષ્મ ગણતરીઓ ઉપરથી યુરોપ અને અમેરિકાના ખીળ ખગોળશાસ્ત્રીઓને જણાયું કે આપણા વિશ્વને વીંટીને ફરતી નિહારિકા આકાશગંગાનો વિસ્તાર એક લાખ પ્રકાશવર્ષ (સેકંડના ૧,૮૬૦૦૦ માઈલની ગતિએ ચાલતાં એક વર્ષમાં પ્રકાશ જેટલું કાપે તે અંતર) જેટલો છે, એક હજાર પ્રકાશવર્ષ જેટલી તે જાડી છે, અને ધનરાશિના તારાઓ લાણી ધરીને રાખી અદનિંશ વેગથી રુદના તાંડવ સંરખી પરિભ્રમણ કર્યે જાય છે.

ચાલીશથી પચાસ હજાર ડીગ્રી જેટલી ઉષ્ણતા ધરાવતા સૂર્ય અને તેના સરખા ખીજા નાના મોટા અસંખ્ય તારકોમાં તેમના વજન પ્રમાણે રહેલા કેન્દ્રિત ગુરુતાકર્ષણના બળ સામે, તેથી હિલટી દિશામાં બહાર વહેતું ઉષ્ણ વાયુઓનું અને પ્રકાશનું બળ હોય છે. આ બંને બળો વચ્ચે સમતોલપણ બળવવામાં તારાને જે શક્તિનો વ્યય કરવો પડે છે તે અંતરિક્ષમાં તેના પ્રકાશરૂપે વહે છે. આ મન્તવ્ય ઉપરથી એડિંગ્ટનને જણાયું કે તારાનું વજન અને તેની પ્રકાશવાની શક્તિ બે વચ્ચે ચોક્કસ સંબંધ છે. એડિંગ્ટનનું આ Mass-luminosity સમીકરણ ખગોળશાસ્ત્રમાં સુપ્રસિદ્ધ છે. તેના પહે, તારાની પ્રકાશશક્તિનું માપ જાણ્યા પછી, તેનું વજન અને કદ શોધી શકાય છે. મૃગશીર્ષમાંના લાલતારા આર્દ્રા (Betelgeuse) નો વ્યાસ આ રીતે એડિંગ્ટને ૧૯૨૦માં ગણ્યો હતો અને પછી તે જ વર્ષમાં અમેરિકન પદાર્થશાસ્ત્રી માઈકલસને તેના ઇટરફેરોમિટર ધ્વજથી કરેલું સીકું માપ ગણતરી પ્રમાણે જ જણાયું અને એ રીતે ખગોળવિદ્યામાં 'એડિંગ્ટન સમીકરણ' આજે થઈ ચૂક્યું.

હસ્ત નક્ષત્રના પ્રકાશિત તારા Opellની અપારદર્શકતા (opacity) પદાર્થવિજ્ઞાનના સિદ્ધાંતો પ્રમાણે ગણતાં 'એડિંગ્ટનને જણાયું કે તે તારો ગ્રાંથે લાગે હાઇડ્રોજન વાયુનો બનેલો હોવો જોઈએ. આ સૂચના હવે સર્વ પ્રકાશિત તારાઓ માટે સ્વીકારાય છે અને અમેરિકન ખગોળશાસ્ત્રી બેથે તારાઓમાં ચાલી રહેલી ક્રિયા અને તેમાંથી ઉત્પન્ન થતી શક્તિનાં નવાં અમીકરણોની ગણતરીમાં, તેમની આ વિપુલ હાઇડ્રોજન-સમૃદ્ધિનો ઉલ્લેખ હવે સહેજે કરે છે.

તારાઓના અતિ ઉષ્ણ વાતાવરણમાં પરમાણુની ફરતો સર્વ ઈલેક્ટ્રોન છૂટાં પડી જઈ, ગમે તેમ ભિલા કરે, અને પરમાણુની વચ્ચેનું કેન્દ્ર જેમાં પરમાણુનો બધો ભાર સમાઈ રહ્યો હોય છે તે જ એકલું પડી જાય, એમ એડિંગ્ટનને તારાઓની રચનાના અભ્યાસથી જણાયું. આ પ્રમાણે જો બને તો ઘણી જ ઓછી જગ્યામાં પુષ્કળ પદાર્થ સમાઈ શકે અને તેને લઈને આવા પદાર્થની બનેલી વસ્તુ ઘણી જ ઘન બની શકે. આવી વસ્તુસ્થિતિની શક્યતા કોઈક અતિઉષ્ણ તારામાં હોઈ શકે. આવો કોઈ તારો હોય ?

આકાશના સર્વથી વધુ પ્રકાશિત તારા 'વ્યાધ' (Deneb) ની આજુબાં જ એક દેખીતા અદ્ય પ્રકાશવાળો તારો આવી ધતતા ધરાવે છે. તેનું ૬૬ ગુરુત્વ ગ્રહ જેવડું અને વજન સૂર્યના જેટલું ! આ શોધથી એડિંગ્ટનના તારાઓના અતિઉજ્જ્વળ વાતાવરણના મતને સમર્થન મળ્યું. આવા તારાઓને એડિંગ્ટન White dwarfs કહે છે અને તેઓ માત્ર એક ક્યુબિક ઇંચ જેટલી જગ્યામાં એક ટન વજન જેટલો પદાર્થ સમાવી શકે છે. પૃથ્વીભરમાં કે સૂર્યમાં પણ એવો પદાર્થ અસ્તિત્વ ધરાવી શકે નહિ.

વિશ્વરચનાના આવા મહાન મિહાંતોનો રચનાર દ્વિસદ્ગ પશુ હોય જ, અને પહેલાં ઉલ્લેખ કરેલાં વૈજ્ઞાનિક દ્વિસદ્ગીનાં પુસ્તકોમાં અર્વાચીન વિજ્ઞાનને દ્વિસદ્ગીના સદ્ગ વાતાવરણમાં એડિંગ્ટન કુશળતાપૂર્વક દોરી જતો જણાશે.

ભદ્રમુખ કે વૈદ્ય

કોઈ કહેશે ?

કલિકાલસર્વોત્તમ હેમચન્દ્રસૂરિએ વિ. સં. ૧૨૦૦ પછી યોગશાસ્ત્ર અને એનું સ્વોપત્તિવિવરણ રચ્યાં છે. આ વિવરણના ૧૬૫મા પત્રમાં નીચે મુજબનું પદ્ય અવતરણ તરીકે રજૂ થયેલું જણાય છે:—

“ કરમાળાં ચિદાદિ તુ રાસમાસ્ત્ર ગાયતાઃ (? કાઃ)

પરસ્પરં પ્રશંસન્તિ મહોક્ષમહોષ્વતિઃ ॥ ”

આ જો અવતરણ જ હોય તો એનું મૂળ શું છે ? શું નીચે મુજબના પદ્યનું આ રૂપાંતર છે ? અને જો એમ હોય તો એ પદ્ય ક્યાંનું છે તે કોઈ કહેશે ?

“ ઉષ્ટ્રકાળાં ગૃહે લગ્નં રાસમાઃ સ્તુતિપાટકાઃ ।

પરસ્પરં પ્રશંસન્તિ મહોક્ષમહોષ્વતિઃ ॥ ”

હેમચન્દ્રે વિ. સં. ૧૨૧૬ પછી રચેલા અલંકારચૂડામણિ (પૃ. ૪૬૩)માં પંચતંત્રનો ઉલ્લેખ કર્યો છે.

એ પંચતંત્રની મહેરરચંદ લક્ષ્મણદાસ તરફથી પ્રસિદ્ધ થયેલી આવૃત્તિમાં જે પદ્યાનુક્રમણિકામાં છે તેમાં ઉષ્ટ્રકાળાં થી શરૂ થતું પદ્ય નથી; તો શું આ પદ્ય પંચતંત્રમાં નથી જ ? એ ગમે તે હો, પણ આ પદ્યમાં દર્શાવેલો વિચાર લગભગ હજાર વર્ષ જેટલો પ્રાચીન છે. નિર્વર્ણ

પ્રકીર્ણ

નિકપપૂર્તિ (સ્વીકાર:) નવજીવન મ. મંદિરનાં: 'શ્રી યોગવાસિદ્ધઃ' ગોપાળદાસ છ. પટેલ (રા. ૪); 'અમારાં બા' : વનમાળાં પરીખ, મુશીલા નામર (૩૫૧ ૧૧).

જે ભૂલ સંબંધી મોઘમ સૂચન ગયા અંકમાં (પ. ૩૩૪) કહેલું તેના ખુલાસો 'સંસ્મરણો' ના લેખક દી. બ. ઝવેરી વરફી લખાઈ આવતાં એ સંબંધી સ્પષ્ટ ખુલસો, ગયા જીવન-અંકના પ. ૧૪૬ ઉપરની અમારી ટીપ સંબંધી કરવાનો કે ત્યાં જેમણે નામ અમારા અજ્ઞાને લખાવ્યું તે અ. ૨૫. નાનીબહેન સૂરતનાં નથી, ગણદેવીનાં છે; સૂરતનાં તો. ૨૫. વિદુલભાઈસાહેબનાં બીજાવારનાં પત્ની સૌ. અતરવદમી હતાં, યજ્ઞેથી ભૂલ માટે ફરીથી અમારી દિલગીરી દર્શાવીએ છીએ.

૪૪જું એ. વાક્યમય : આ બાબતની જીવન '૪૪ના અંકમાં (પ. ૨૨૭) છપાએલી વિનંતિ સંબંધી સર્વલેખક-પ્રકાશકોને યાદ આપીએ છીએ કે એ સત્વર ત્રણે સમીક્ષકોને એ વર્ષનાં પ્રકાશન મોકલશે. ૪૩ની બેઠ નવસિદ્ધા મોકલવાની તા. તો બીલી ગઈ, તેથી મહીકા સુ. ચંદ્રકાની સમિતિને એ યોજના માટે અભિનંદન આપી વિરમીએ છીએ.

મંદિર-વૃત્ત

વિશેષ મદદની આ રકમો ગયા અંક પછી મળી છે: એ માટે આપનાર ગૃહસ્થોનો આભાર માનીએ છીએ.

શ્રી ગુનીલાલ ભાઈચંદ મહેતા	મુંબઈ	રા. ૧૯૧
શેઠ ગોવિંદનરાસ સોનાવાળા	"	" ૧૦૦
શેઠ હીરાભાઈ આશાભાઈ	"	" ૧૦૦
શેઠ શાન્તિકુમાર ન. મોરારજી	"	" ૫૧
શેઠ મનમોહનદાસ નેમીગતની કં.	"	" ૫૦
શેઠ મોતીલાલ ચિ. સેતલવાડ	"	" ૫૦
શેઠ કાલાભાઈ જગનલાલની કં.	"	" ૨૫
શેઠ સાકળચંદ શાહ	"	" ૨૫
શેઠ પ્રાણલાલ દેવકરજી નાનજી	"	" ૨૫
દી. બ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરી	"	" ૨૫
એક મુરિદમ " માનસી 'પ્રેમી	"	" ૨૫

કુલરા. ૫૭૭

એમ. ટી. બી. કોલેજના : ગુજરાતી સાહિત્યમંડળ તરફથી
૩૧. ૪૦ મળ્યા છે. પોતાના સાધન મર્યાદિત છતાં ‘માનસી’ને પોતાનું મણી
તેણે એને આ વર્ષે ‘પણ સંભાળુ’ એ માટે એનો ખાસ ઉપકાર માનીએ છીએ.

વિલંબ જ વિલંબ : કડિકાનું મથાળું આવું, કેમ કે માર્ચ
‘૪૫નો અંક આઠકોને પહેંચાડવાનો પણ જ્યારે સમય ક્યારનો વીતી ગયો છે
ત્યારે ડિસે. ‘૪૪નો આ અંક રવાને થશે. આ અમારા મનથી માફી જ
પરિસ્થિતિ અનિવાર્ય બની-ને, એને નિવારવાના શક્ય તે સર્વ પ્રયાસો અમે
કર્તા જ હોય એટલું તો અમારા સર્વ વાચકો માનશે એવી આશા છે.
મોડો મોડો પણ અમુક રીતે અધૂરો અંક જ (અધૂરો એ રીતે કે
‘નિકપ’ ને ‘ધ્વનિ’ બંનેમાં ઘણાં પુસ્તકો કે વિષયો પર થોડું થોડું તો
લાખવું જ હતું એ અશક્ય બન્યું છે) આપવો પડે છે એ અમારી નજરે
પધારે ખેંદની પાત છે.

આવતા અંકે : એ એકમયતાનું શક્ય એટલું વધુમાં વધુ સક્રિય
પ્રાયશ્ચિત્ત કરવું એ જ આજની આવી સ્થિતિનો સાચો ઉપાય છે ને એનો
અમલ કરીશું.—સં. માનસી

મંજૂષા

બે કથાસાર

લેખક કુ. કીર્તિદા વિ. વેદ

પ્રજ્ઞા અને પરિણામ

પુસ્તકમાં કિરીટનું મુખ્ય પાત્ર છે બીજાં પાત્રો મૌલુ છે, કિરીટ એક
બી. એ. થએલો યુવાન માત-પિતાથી તો પહેલેથી જ ત્વળએલો છે. વૃદ્ધ
દાદા અને વિધવા લાભી યમુના સાથે તેનું ગુજરાન ચાલે છે.

બી. એ.માં પસાર થતાં પહેલાં કિરીટને તેનાં લગ્ન વિષે કહેવામાં
આવ્યું. તેની લાભી તરફથી તથા વૃદ્ધ દાદા તરફથી પણ કિરીટને લાગ્યું કે
અબ્બાસ પૂરો કર્યા વગર લગ્નની જંગમમાં પડવું અશક્ય છે. પરંતુ
તેની લાભી તરફનો આગ્રહ તો આણુ જ હતો. દાદાને પણ એમ લાગતું કે
મારી હયાતીમાં લગ્ન થાય તો સારું.

કિરીટ પાસ થયો અને તેનો મિત્ર સુગત તેને ત્યાં તેને અભિનંદન આપવા માટે આવે છે. તેને પણ લાગે છે કે કિરીટ ધરસંસાર માંડે તો સારું અને તે વખતે તેની લાભી કન્યાઓ જોવા માટે વીરમગામ જવા માટે પોતાના મામાને ત્યાં જવા કહે છે.

છવટે આગ્રકને વશ થઈ કિરીટને વીરમગામ જવું પડે છે. વીરમગામ જતાં પહેલાં રસ્તામાં દ્રેનની હાડમારીનું દર્શન તેની નજરે પડે છે. તેમાં તેનો કેસ ચાલે છે પણ છવટે જમીન પર પણ છૂટી ગયે છે, તેના મામાના દોકરા પ્રમોદની મદદથી. અમદાવાદમાં તેના મિત્ર સુશીલની સાથે થોડા દિવસ રહે છે. અને ડોકર પણ તેના મિત્રની સાથે જઈ આવે છે. ત્યાં પણ તેને કન્યા ત્રિરુદ્ધ દાખલાઓ નજરે મળે છે. સુશીલ પણ પરણ્યા વગર નો જ તેનો મિત્ર છે. સુશીલને પણ તેની માતા પરણવા માટે ડોકર લઈ ગયે છે ત્યાં પણ કન્યા પસંદ નહિ આવવાથી પોતાને ગામ માછા અમદાવાદ આવે છે.

કિરીટ અમદાવાદ છોડી વીરમગામ જવા માટે તૈયારી કરે છે. તેનો દ્રેનપાળો કેસ રદ થાય છે. પ્રમોદ પોલિસ ઈન્સપેક્ટરને થોડાક રૂપિયાની લાંચ આપીને કિરીટને છોડાવે છે. છવટે કિરીટ પોતાના મામા સોમચંદ શેઠને ત્યાં તેના લાઈ પ્રમોદ સાથે વીરમગામ આવે છે. સોમચંદ શેઠ વીરમગામમાં એક મોટા આગળપડતા શેઠ ગણાતા હતા. તેમને નામે કિરીટને માટે એક નહિ પણ તેનીસ ધરની કન્યાઓ આવતી હતી અને સોમચંદ શેઠે બધાની માગણી સ્વીકારી હતી, પણ કિરીટ માટે ત્રણ ધરની કન્યાઓ નોંધી રાખી હતી: કિરીટ આવ્યો એટલે તેને ત્રણ ધરની કન્યાઓ જોઈ આવવા કહ્યું. કિરીટ એક પછી એક ત્રણ ધરની કન્યાઓ જોઈ આવે છે. પણ તેને એમાંની એક પસંદ નથી મળતી. તેના મામા તેને ઘણું સમજાવે છે. પણ કિરીટ હા પાડતો નથી. તેને પ્રમોદનો પ્રત્યક્ષ દાખલો પણ નજરે પડે છે.

પ્રમોદ મુજબમાં વફાદાત કરતો યુવાન છે. તેને મદમા નામની સ્ત્રી સાથે પરણ્યો છે, પણ તે તેને પસંદ નથી તે તેને મુજબ સાથે રાખવા માગતો નથી. પદ્મો અહીં તેની વિધવા નણ્ડ સાથે રહી દિવસો ગુળે છે. તેને લાગે છે કે મને મારો પતિ આવજ નહિ કાલ નહિ તો થોડા દિવસ

રહી જરૂર બોલાવશે. પદ્મા બધી રીતે કુશળ હતી પણ એના લણવામાં જરા કચારા હતી એટલે પ્રમોદને તે ગમતી ન હતી.

હવે આપણે કિરીટની વાત કરીએ. કિરીટ થોડાક દિવસ વીરમગામમાં રહી એક રાતે ત્યાંથી કાઢને કલા વગર નીકળી આવે છે. વીરમગામ જેટલો વખત રહ્યો તેટલો વખત તેણે પ્રમોદને પણ પદ્માને સર્થ જવા માટે સમજાવ્યો પણ પ્રમોદ ગણકારતો નથી અને કિરીટ સાથે દાખલા-દલીલાથી પણ સમજતો નથી. પિતા પણ સમજતો છે. પણ માનતો નથી તે મુંબઈ આવ્યો જાય છે અને કિરીટ પણ અમદાવાદ છટકી જાય છે; પાછળથી તાર કરે છે કે મારો સામાન વડોદરા મોકલી દેતે. અમદાવાદમાં એક વકીલનો ભેટો થાય છે. ત્યાં તેનો મિત્ર શુભન પણ તેને મળે છે. વકીલ તેને આગ્રહ કરી પોતાને ગામ સુરત તેનો વિવાહ તે દીકરીઓ ભેડે કરવા સહ જાય છે.

વકીલની દીકરીઓ ત્રણચાર છે તેમાં એક ભેડે નક્કી કરવા કહે છે. બે કે એક કીર્તિદા કરીને છે તે માંદી રહે છે. એક જવા છે. તે વિષવા છે. એક સુગીતા, પણ તેની ભેડે પસંદ નથી આવતું. અહીંયાં પણ તેના મિત્રોનો તેને ભેટો થઈ જાય છે. તેઓને પણ વિવાહ કરવા માટે નોતરે છે.

પણ હવે કિરીટ સુરતમાંથી પણ ના લણી ઘેર જાય છે. વડોદરા પોતાને ઘેર જઈ પોતાની લાભીને વાત કરે છે. પણ લાભી તેને ઠપકો આપે છે. કિરીટ એ ઠપકો સાંભળી લે છે ને હમણાં એ વિગે વાત ઉચ્ચારવા માટે ના કહે છે. થોડા દિવસ રહીને કિરીટને મુંબઈ જવું પડે છે. મુંબઈ જતાં પહેલાં લાભીની સંમતિ લેવી પડે છે. લાભી હા પાડે છે.

મુંબઈ પ્રમોદને સમજાવવા માટે જવું પડે છે. અને તે મુંબઈ જાય છે. મુંબઈ રેશને એક નવો અકરમાત બને છે, પ્રમોદની પત્ની પદ્મા અને કિરીટ બન્ને બેમાં ચર્ચ જાય છે. તે કાઢને પણ કલા વગર નીકળી આવી છે. જ્યારે કિરીટ પ્રમોદને સમજાવવા આવ્યો છે.

આખરે પ્રમોદ પણ સમજતો નથી અને કિરીટ ને પદ્મા મુંબઈથી પાછાં ફરે છે. પ્રમોદને એમ લાગે છે કે કિરીટની સાથે પદ્માનો બંધનકાર છે. એટલે તે તેને પૂરતી તપાસને અને કિરીટની સાથે જ તેને રવાના કરી

દે છે. પદ્માને આ ધા સોંસરવો છાતીમાં ઊતરી જાય છે. પણ શું કરે ? માનવસમાજ પણ કૂર જ છે. નહુટકે કિરીટ સાથે જાય છે. કિરીટ પણ તેને જાણ્યા પછી પોતાની સાથે રાખે છે. અને બંને મુંબઈથી પાછા ફરે છે. રસ્તામાં કિરીટ અને પદ્મા અરસપરસ વાતો કરે છે. કિરીટ પદ્માને વડોદરે પોતાને ત્યાં લાવે છે અને થોડા દિવસ રાખે છે. પણ તેની લાક્ષણિકતા આ વાત મૂકી નથી એટલે તે ઘર છોડી ચાલી જાય છે. પોતાની બહેન વીરમગામમાં છે, ત્યાં તે ચાલી જાય છે.

કિરીટને પણ લોકાપવાદની દૃષ્ટિએ લાગ્યું કે પદ્માને રહેવા માટે ખીછ સગવડની જરૂર છે. તે અમદાવાદ સુશીત્રને પત્ર લખે છે. અમદાવાદમાં આશ્રમની અંદર પદ્માને રહેવા માટે સગવડ કરવા લખે છે. પદ્માને બાળક અવતરે છે. બાળકની માતા બની આશ્રમમાં રહે છે. આ દરમિયાન કિરીટને પદ્માના કાંઈ સમાચાર મળતા નથી.

અહીં આ પ્રમોદ પણ પદ્માની ખબર કઢાવતો નથી, તે મુંબઈમાં રહી પુત્રિના નામની ખીછ યુવતી સાથે લગ્ન કરે છે અને પિતાને લખે છે. પદ્માને ઘરમાં સંઘરવાની ના લખે છે. તે દરમિયાન તેના પિતા અને બહેન બંનેના મૃત્યુના સમાચાર તેને મળે છે. પ્રમોદ વીરમગામ જાય છે. ત્યાં તેને યમુના ભેગી થાય છે. પ્રમોદ પાછો મુંબઈ જાય છે. ત્યાં તેને કિરીટનો શિખામણુ આપતો પત્ર મળે છે. પ્રમોદને લાગે છે કે મારે ફરી પદ્માને મેળાપ કરવો જોઈએ. પદ્મા તેને આશ્રમમાં મળે છે. ફરી બંને વાતચીત કરે છે. અને લગ્નવિધિથી જોડાય છે. પેલા બાળકને કિરીટને સોંપવા માટે પ્રમોદ કહે છે પણ પદ્મા ના પાડે છે. અને પોતાની પાસે જ રાખે છે.

પદ્માને આશ્રમને માર્ગે વળાગ્યા પછી યમુના કિરીટની શોધ કરતી પોતાને ગામ આવે તે પહેલાં તો તેને મળતો નથી પણ પાછળથી તે તેને ઘેર જ આવે છે. અહીં કિરીટને પ્રમોદ ને પદ્માના લગ્નની ખબર પડે છે. એ સાંજળી તે સુખી થાય છે. છેવટે કિરીટને પણ પરણવું પડે છે. તે કમળા નામની નગીનચંદ નાણાવટીની છોકરી સાથે લગ્ન કરે છે. કિરીટને સુશીત્ર તરફથી આશીર્વાદ આવે છે અને પ્રમોદ તરફથી પણ 'સારા હૃદયની ગતિ' એવા શબ્દો આવે છે.

નીલકંઠનું બાણ

યુગરાતમાં યદ્ય ગયેલા રાજા મૂળરાજ અને ચામુંડના વખતની આ વાર્તા છે. સોમનાથ પાટણમાં મૂળરાજે એક ચમત્કારી નીલવણું બાણ રાખ્યું હતું. તે રાજા તેની પૂજા કરતો અને તેની પછી તેનો પુત્ર ચામુંડ ગાદીએ આવ્યો, તેણે પણ તેની પૂજા ચાલુ રાખી.

આ મંદિર એકલા રાજકુટુંબ માટે જ હતું. તેમાં બીજાં માણસોને જવાની મનાઈ હતી. ચામુંડ દરરોજ સવારે વહેલો ઉઠતો. નાહીધોઈ મંદિરમાં જતો અને એ બાણની પૂજાઅર્ચા કરતો, કલાકો સુધી મંદિરમાં બેસી મહાદેવની માળા જપતો અને ગરીબોને મૂઠી મૂઠી ભરી દાન આપતો.

તેટલામાં એક દિવસ ઉજ્જનથી એક યુવાન બાઈ ચામુંડ સમીપ આવી જાળી રહી અને કહેવા લાગી કે “મારે મહાદેવ સમીપે નૃત્ય કરવું છે પણ મને તમારા નામની કોઈ એ ભાળ અપી નહિ, અને કેટલા દિવસોની શોધ પછી આપની બહેન વાલિશ્વદેવીએ મને ખબર આપી એટલે હું આપની પાસે નૃત્ય પૂરું કરવાની રજા લેવા આવી છું.” એ મહાદેવની પાસે પોતાની માતાનું ઋણ પૂરું કરવા આવી હતી. ચામુંડે પહેલાં કોઈ વખત તેની માતાને નૃત્યપૂજા માટે આમંત્રણ આપેલું પણ તે આવી શકેલી નહિ તેથી હવે તેની પુત્રી આવી હતી. તેનું નામ મલ્લિકા હતું. ચામુંડે તેને નૃત્યપૂજા પૂરી કરવા માટે રજા આપી હતી અને તેથી તે ખુશ થઈ હતી.

આજે સિત્રાલયમાં ચારે બાજુ દીપમાળાની હારો પ્રગટી રહી હતી. સૌ નાનાં મોટાં મંદિરમાં નૃત્યપૂજામાં ભાગ લેવા આવ્યાં હતાં. ચામુંડ-રાજા પોતે, વાલિશ્વદેવી, એનો પતિ તેજસિંગ, માધવભટ્ટ, યુવરાજ વલ્લભરાજ અને બીજાં યુવ દુર્લભરાજ અને મૃત્યુ પામેલા નાગરાજનો બાળપુત્ર ભીમ પણ ચામુંડરાજ સાથે હતા. સૌ મંદિરમાં નૃત્યપૂજા જોવા એકઠાં થયાં હતાં અને ક્યારે નૃત્યપૂજા શરૂ થાય તેની રાહ જોતાં હતાં. વાદનકારોનાં વાદન પણ શરૂ થયાં હતાં અને સંગીતકારોનાં સંગીત પણ ચાલુ હતાં. મલ્લિકા માત્ર સહ પોતાના સાત માણસો સાથે મંદિરમાં દાખલ થઈ. તેણે સર્વાંગમુંદર સાજ સજ્જો હતો. નૃત્યપૂજા શરૂ થઈ. મલ્લિકાએ

નૃત્યની રાજઆત કરી. સૌ નૃત્ય.ગુતેવામાં તણીન હતાં. અડધું નૃત્ય થઈ રહ્યું અને સભાજનોમાંથી કોઈકે મલિકા ઉપર ધુબંદ્રુષ્ટિ કરી. તુરત જ આમુડે નૃત્ય બંધ કરાવ્યું અને સભાજનો વિખેરાઈ ગયા. સૌ અનેક ગતના વિચારો કરતા હતા કે શા મોટે આમુડે નૃત્ય અધૂરું રાખ્યું હશે. કોઈને પણ તે વિશે સમજ પડી નહિ.

હવે આમુડના જીવન વિશે થોડું આપણે જોઈએ. આમુડ પોતે રાજા હતો. પણ એ તપસ્વીની રીતે પોતાનું જીવન ગાળતો હતો. તે દર્શની શય્યા પર સૂતો હતો અને ફળાહાર કરતો હતો. કોઈ સ્ત્રીની સામે ઊંચી દ્રષ્ટિએ જોતો નહિ. પદ્મવીદિવી તેની રાણીનું નામ હતું. રાણીએ તેને કહેલું કે મારા મૃત્યુ પછી તમે બીજી રાણી ન કરતા ત્યારે તેણે વચન આપેલું કે તારા મૃત્યુ પછી હું બીજી રાણી નહિ કરું કારણ કે તેના પુત્રો અને તારા પુત્રો રાજ્યને માટે લડાઈ કરે માટે હું પ્રતિજ્ઞા કરું છું કે તારા મૃત્યુ પછી હું નવી રાણી નહિ કરું. આ તેના તપસ્વી-પણાનો દાખલો છે.

આમુડની બહેન વાવિણ્ણિદિવીની ઉગર પાંત્રીસ વર્ષની હતી અને તેજસિંગ તેનાથી ત્રણ ચાર વર્ષો મોટો હતો. મૂળરાજે તેને બીજા કોઈ રાજા જોડે પરણાવી હોત પણ વાવિણ્ણિદિવીને તેજસિંગ જોડે પરણવાની ઇચ્છા હતી કારણ કે સોળ વર્ષની નાની વયમાં તેણે પરાક્રમ કર્યાની વાત તેના જાણવામાં આવી હતી એટલે તે તેને પરણવા ઇચ્છતી હતી. તેજસિંગ ભૂગુ-કચ્છના દુર્ગપાલ અંજણનો પુત્ર હતો. તે પાટણ આમુડના અંગરક્ષક તરીકે ભૂગુકચ્છથી આવ્યો હતો. વાવિણ્ણિદિવી અને તેજસિંગ વચ્ચે મોઠો વાર્તાલાપ થયો હતો. વાવિણ્ણિએ તેજસિંગને આકરી તપશ્વર્ધમાંથી પસાર થવાનું શિયાળાની ઠંડકડતી ઠંડીમાં બહાર કામળી ઝોંઘી બોંબ પર સૂવાનું કહ્યું હતું પણ તેજસિંગથી તે બની શકે તેમ નહોતું. તેજસિંગને વાવિણ્ણિદિવીના પ્રેમનો લઢાવો લેવો હતો. એટલે કે આ ઉપરથી સમગ્ર વે છે કે તેજસિંગને તેની વગર જરાય એન પડતું નહિ.

આમુડે મલિકાને અધૂરી રહેલી નૃત્યપૂર્ણ પોતાની એકલાની પાસે પૂરી કરવાનું કહ્યું. બગવાન પાસે બેસી ફરીથી નૃત્યપૂર્ણ કરવાની આજ્ઞા

લેવા ચામુંડે મલિકાને ભગવાન પાસે બેસાડી અને તે જો આચાર્ય આપે તો પોતે નૃત્ય કરે એમ મલિકાએ કહ્યું.

શિવાલય ચામુંડનું અને મલિકાનું સંકેતસ્થાન બન્યું હતું. શિવાલયમાં બેસી મલિકા પ્રભુનું ધ્યાન ધરતી હતી. ચામુંડ તેની વાટ જોયા કરતો હતો કે ક્યારે ભગવાન મલિકાને રત્ન આપે. પણ મલિકા તો ક્યારે એ શિવાલયનું બાણ ચોરીને નાસી ગઈ તેની કાંઈ ખબર જાન પડી.

ચામુંડ હવે વૃદ્ધ થયા આઝ્યો હતો તેથી તેણે પોતાના મોટા પુત્રને રાજ્યનો ભાર સોંપવાનો વિચાર કર્યો હતો. અને પોતે કાશીમાં જઈને વસવાનો વિચાર કર્યો હતો. ચામુંડ પાટણથી નીકળી રસ્તામાં લડાઈ કરતો કરતો જાય છે. શ્રીચળ શહેર આગળ તેની દાર થાય છે ત્યાં તે પોતાના મોટા પુત્ર દુર્લભરાજને બોલાવે છે, અને રાજતિલક કરે છે. દુર્લભરાજ પાટણ પાછો ફરે છે. વલ્લભરાજનું પણ લડાઈમાં જ અવસાન થાય છે.

બીજો દિવસે ચામુંડ નાસી જવાના સમાચાર મળે છે.

પાટણમાંથી નીકળીને મલિકા ઉજ્જવનમાં બીજી નતિકાઓ સાથે નૃત્ય કરે છે. અને ઉજ્જવનમાં રહે છે. ઉજ્જવનમાં એક ચંડ નામનો પુરુષ તેને મળે છે. એ માણસને પાછળથી જ્વલમાં પૂરવામાં આવે છે. ચંડ મલિકાને સમજાવે છે કે મહાદેવમાંથી ચોરેલા બાણનો આરોપ મલિકાને મારે નહિ આવવા દે અને પાછળથી મલિકા ઉજ્જવનમાંથી નાસી જાય છે.

ત્યાર પહેલાં કૌશિક નામના ચિત્રકાર ઉપર તેને મોહ થાય છે. પહેલી વાર જ્યારે તેણે નૃત્ય કર્યું અને અધૂરું રહ્યું, ત્યારે આ ચિત્રકારે તેનું ચિત્ર દોરેલું અને તે પૂર્ણ કરવા તે પાટણથી તેની શોધ કરવા ઉજ્જવનમાં ફરે છે. કેટલેક કેકાણે ફર્યા જાદ તેની લાગ તેને મળે છે.

પોતે મલિકાને મળે છે. પોતે દોરેલું ચિત્ર પણ જતાવે છે. આ ચિત્ર જોઈ તે મુગ્ધ બને છે.

ચામુંડ પાછો શ્રીચળમાંથી નીકળી સંન્યાસીવેશે મલિકાને મળે છે. પણ મલિકા તેને પિછાની સકતી નથી. ચામુંડ પોતે જ તેને ચામુંડ છે એમ સમજાવે છે પણ મલિકાને જીક લાગે છે કે પોતે ચોરેલા બાણ વિશે

તે તેને કંઈક કહેશે પરંતુ તે તો મલ્લિકાને લઈને ચિત્તશાંતિ કરવા આવ્યો જાય છે. મલ્લિકાને પણ લાગે છે કે દેવે મારા પાપનો ભાર ઓછો કરવા કંઈક પવિત્ર રથને જવાની જરૂર છે.

એક દિવસે જાનને જણ્યું ઉગ્ગતનમાંથી નાસી જાય છે. રસ્તામાં અતેક આકરી વિટંબણાઓ પડે છે પણ તે સહન કરવાનું જળ તેને ચામુંડ આવે છે. રસ્તામાં પાછો પેલો ચિત્રકાર તેની શોધમાં આવે છે પણ મલ્લિકા તેની સાથે જવાની તેને ના પાડે છે. છેવટે તે ચિત્રકારનું પણ રસ્તામાં મૃત્યુ થાય છે. છેવટે ચામુંડ તેને તાપસીઓના મઠમાં મૂકી આવે છે અને અમુક રીતે રહેવાનું સ્થળ તેને કરવાનું મઠના ઉપરીને કહે છે. ચામુંડ તેને મૂકી પાછો ફરે છે. ભૂયુક્ત આગળ આવેલા ઋષિના આશ્રમમાં તે રહે છે. આ બાળ મલ્લિકા કંઈક તપ, તથા વ્રત કરે છે, અને થોડા દિવસમાં મૃત્યુની પથારીએ પડે છે. ચામુંડ પણ મલ્લિકાને મૂકતો નથી. પાછો ચામુંડ મલ્લિકાને મળવા માટે પોતાની વાસના ન મૂકતાં, મલ્લિકા મૃત્યુ પામ્યા પહેલાં મઠમાં પહોંચી છેવટે પણ મલ્લિકા પાસે મૃત્યુ પામે છે. જન્મેને સાથે સાથે અગ્નિસંસ્કાર કરવામાં આવે છે.

અભિપ્રેયકાર : 'શુભોચિંદસિંદ' : યોચિંદમાઠ દ. પટેલ (પદ્મની પ્રકાશનો, વડોદરા: ૩. ૩૧).—'પૂજવતાં પૂર' શુ. મડિયા (ત્રિપાઠી લિ. ૩. ૪૧).—ભારતી સાહિત્યસંપન્ના : 'સાહિત્ય અને પ્રગતિ' ભા. ૨ (૩. ૩); 'પદ્મગી' : ૨૧. ૬. સોમૈયા (૩. ૨૧); 'ઉપમા' બાલુભાઈ પ્ર. વેદ (૩. ૨૧).

